Program pracy Rady Ministrów
na 2011 r.
w ujęciu zadaniowym
(do końca kadencji)

projekt dokumentu

SPIS TREŚCI

1. WZROST INNOWACYJNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI GOSPODARKI 9

Optymalizacja warunków prowadzenia działalności gospodarczej (MG) 9
Promocja gospodarcza Polski (MG) 13
Wspieranie inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej (MG) 15
Opracowanie Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” (MG) 19
Reforma Regulacji, w tym zmiana systemu stanowienia prawa i usprawnienie systemu oceny skutków regulacji (MG) 22
Wdrażanie działań z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) oraz zamykanie pomocy w ramach działań z Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP) (MG) 29
Realizacja Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu (MG) 32
Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce (MG) 35
Doskonalenie rozwiązań w zakresie ochrony własności przemysłowej (MG) 38
Modernizacja technologii bezpiecznego podpisu elektronicznego (MG) 40
Zapewnienie większej przejrzystości i sprawności wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa.(MF) 43
Realizacja projektu e-Deklaracje, którego głównym celem jest usprawnienie (zoptymalizowanie) procesów wymiany informacji między administracją podatkową a jej interesariuszami (MF) 45
Wprowadzenie rozwiązań dotyczących odwróconego kredytu hipotecznego (MF) 49
Przygotowanie i przyjęcie Narodowego Planu Wprowadzenia Euro (MF) 53
Program Konwergencji. Aktualizacja 2011 (MF) 55
Przedstawienie okresowych sprawozdań z realizacji zadań związanych z przygotowaniami do wprowadzenia euro przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską (MF) 57
Usprawnienie efektywności dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (MF) 59
Wprowadzenie Funduszu Stabilizacyjnego, którego celem jest wspieranie działań mających na celu utrzymanie stabilności finansowej instytucji prowadzących na terytorium RP działalność depozytowo-kredytową (MF). 62
Zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych dot. zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego (MF). 67
Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE w zakresie nadzoru publicznego nad biegłymi rewidentami, podmiotami uprawnionymi do badania sprawozdań finansowych oraz samorządem zawodowym (MF) 70
Usprawnienie realizacji zadań Generalnego Inspektora Informacji Finansowej (MF) 73
Dostosowanie prawa krajowego do regulacji UE w zakresie wzajemnej pomocy przy odzyskiwaniu wierzytelności dotyczących niektórych opłat, ceł, podatków i innych obciążeń (MF) 75
Usprawnienie działania Służby Celnej (MF) 77
Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE regulacji dotyczących działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (MF) 80
Wdrożenie dyrektywy w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje pieniądza elektronicznego oraz nadzoru ostrożnościowego nad ich działalnością zmieniająca dyrektywę 2005/60/WE i 2006/48/WE oraz uchylającą dyrektywę

2000/46/WE w ramach rynku wewnętrznego 2009/110/WE (Electronic Money Directive-EMD II) (MF) 82
Dostosowanie prawa w zakresie wymogów kapitałowych dla banków i domów maklerskich do przepisów UE (MF) 87
Wprowadzenie udogodnień dla emitentów obligacji oraz uelastycznienie procedur związanych z ich emisją (MF) 89
Usprawnienie regulacji prawnych odnoszących się do zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne (MF) 91
Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE regulacji dotyczących ostateczności rozrachunku w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz zabezpieczeń finansowych (MF) 94
Konieczność usystematyzowania zapisów dotyczących funkcjonowania ubezpieczeniowych baz danych (MF) 96
Zmiany przepisów regulujących funkcjonowanie rynku kapitałowego (MF) 98
Zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych dot. zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego (MF). 101
Stworzenie ram prawnych dla przekształcenia oddziału instytucji kredytowej działającego na terytorium Polski w bank krajowy w formie spółki akcyjnej (MF). 104
Opracowanie projektu ustawy budżetowej na rok 2012 r. (MF) 107
Założenia projektu budżetu państwa na 2012 rok (MF) 109
Prognoza wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na 2012 rok (MF) 111
Sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r (MF) 113
Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2011 – 2014 (MF) 115
Wdrożenie w Polsce naziemnej telewizji cyfrowej (MI) 117
Harmonizacja prawa krajowego z prawem wspólnotowym w związku z wejściem w życie znowelizowanego pakietu dyrektyw łączności elektronicznej (MI) 123

2. ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO 126

Poprawa jakości nadzoru pedagogicznego. Przygotowanie rozstrzygnięć służących stworzeniu racjonalnego, sprawnie funkcjonującego systemu zapewniania jakości (MEN) 126
Przygotowanie szkół do obniżenia do 6 lat wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego (MEN) 130
Wdrożenie systemu wszechstronnego wspierania rozwoju szkół i placówek oświatowych (MEN) 134
Doskonalenie systemu zarządzania w oświacie (MEN) 137
Poprawa efektywności kształcenia zawodowego i ustawicznego (MEN) 140
Przygotowanie rozstrzygnięć szczegółowych służących stworzeniu racjonalnego, sprawnie funkcjonującego systemu oceniania jakości edukacji oraz doskonalenie narzędzi do przeprowadzenia egzaminów zewnętrznych (MEN) 143
Wdrożenie nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (MEN) 146
Opracowanie i wdrożenie narzędzi dla prowadzenia polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, w tym dla dostosowania krajowego systemu kwalifikacji do potrzeb gospodarki i swobodnego przepływu osób w UE (MEN) 148
Usprawnienie systemu awansu zawodowego i wynagradzania nauczycieli (MEN) 152
Modernizacja systemu informacji oświatowej (SIO) (MEN) 155
Optymalizacja działań na rzecz oświaty polskiej za granicą w ramach przygotowania warunków prawnych do powstania systemu zapewniania jakości w edukacji (MEN) 158
Wdrożenie wszechstronnego systemu pracy z uczniem zdolnym (MEN) 161
Optymalizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (MEN) 165
Działania na rzecz zwiększenia wartości wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego (MEN) 169

Dofinansowanie podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym oraz dla uczniów niepełnosprawnych „Wyprawka szkolna” (MEN) 173
Wdrażanie Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – realizacja Planu Działania na 2011 rok (MEN) 176
Wdrażanie reformy systemu szkolnictwa wyższego (MNiSW). 179
Wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy”(MNiSW) 182
Przygotowanie i uchwalenie Krajowego Programu Badań(MNiSW) 185
Opracowanie dokumentu strategicznego pt. „Program rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020, ze szczególnym uwzględnieniem okresu do 2015 roku”(MNiSW). 189
Uregulowanie kwestii liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną, w związku z projektem nowelizacji ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (MNiSW). 192
Przygotowanie nowych rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się (MPiPS) 194
Program „Solidarność pokoleń. Działania na rzecz dzieci i rodzin” (MPiPS) 197
Sprawozdanie z realizacji Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”(MPiPS) 202
XI sprawozdanie z wykonywania Europejskiej Karty Społecznej (MPiPS) 205
Profilaktyka na rzecz dziecka i rodziny: Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie (MPiPS)206
Zwiększenie skuteczności pomocy ofiarom przemocy w rodzinie (MPiPS) 209
Kształtowanie zasad zatrudniania cudzoziemców: Wprowadzenie sankcji związanych z zatrudnieniem cudzoziemców nielegalnie przebywających na terytorium RP(MPiPS) 211
Wspieranie rodzin z dziećmi o niskich dochodach (MPiPS) 214
Efektywne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego w celu realizacji zobowiązań wynikających z odnowionej Strategii Lizbońskiej(MPiPS) 216
Zmiana obowiązującego stanu prawnego w zakresie pośmiertnego mianowania na wyższy stopień wojskowy (MPiPS) 221
Określenie komplementarnych zasad udzielania pożyczek papierów wartościowych przez OFE (MPiPS) 223
Zwiększenie transparentności otwartych funduszy emerytalnych (MPiPS) 225
Ustalenie zasad wypłaty emerytur z otwartych funduszy emerytalnych (MPiPS) 227
Dostosowanie do prawa wspólnotowego regulacji dotyczących europejskich rad zakładowych (MPiPS). 230
Kontynuacja budowy kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012” oraz realizacji projektu „Animator – Moje Boisko ORLIK 2012” (MSiT) 232
Koordynacja przygotowań do organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™(MSiT) 236

3. ROZWÓJ TRANSPORTU 243

Wspieranie transportu kolejowego: programowanie rozwoju kolei do roku 2030 oraz wdrożenie niezbędnych działań (MI) 243
Zbilansowanie inwestycji zaplanowanych w ramach programu POIiŚ, odnoszących się do sektora kolejowego (MI) 245
Wspieranie transportu kolejowego: poprawa i uporządkowanie zasad funkcjonowania rynku kolejowego oraz likwidacja wąskich gardeł w procedurze przygotowania inwestycji kolejowych i przenoszenie ruchu ciężkiego z dróg na koleje (MI) 248
Wspieranie transportu kolejowego: zmiana podmiotu wykonującego zadania obronne oraz wprowadzenie opłaty dworcowej (MI) 255
Wspieranie transportu lotniczego i infrastruktury lotniczej: wdrożenie jednolitych przepisów wspólnotowych w sprawie opłat lotniskowych (MI) 257
Wspieranie transportu kolejowego: wdrożenie przepisów wspólnotowych dotyczących normalizacji rachunkowości przedsiębiorstw kolejowych (MI) 260

Wspieranie transportu drogowego poprzez harmonizację prawa polskiego z prawem UE w dziedzinie transportu drogowego, poprawę konkurencyjności polskich firm transportowych na jednolitym rynku UE oraz przeniesienie zadań Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego i wybranych kompetencji Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego do właściwości Głównego Inspektora Transportu Drogowego (MI) 263
Wspieranie transportu drogowego: harmonizacja prawa polskiego i UE w dziedzinie ruchu drogowego, podniesienie poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym (MI) 273
Wspieranie transportu drogowego: harmonizacja prawa polskiego i UE w dziedzinie ruchu drogowego. Ułatwienie producentom/importerom dostępu do rynku sprzedaży pojazdów w Polsce. Uproszczenie procedur dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego (MI) 280
Przygotowanie i wdrożenie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015, w tym przygotowanie strategicznej oceny oddziaływania ww. Programu na środowisko oraz stworzenie warunków umożliwiających szybką realizację inwestycji drogowych (MI) 287
Wspieranie transportu drogowego: wprowadzenie do polskiego systemu prawnego przepisów regulujących opłatę elektroniczną, która ma zastąpić obecnie funkcjonującą ryczałtową opłatę za przejazd po drogach krajowych (tzw. system winietowy) (MI) 290
Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: wdrożenie pakietu dyrektyw z zakresu bezpieczeństwa morskiego – Erika III (MI) 293
Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: wprowadzenie sankcji karnych za zanieczyszczenia środowiska morskiego przez statki (MI) 298
Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: dostosowanie polskiego prawa morskiego do wymagań międzynarodowych (MI) 300
Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: przeniesienie zadań z Centrum RIS do Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie (MI) 305
Harmonizacja rozwiązań prawnych dotyczących rynku usług pocztowych do prawa Unii Europejskiej (MI) 307
Zarządzanie i monitoring realizacji projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w sektorze transportu, w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 przez Instytucję Pośredniczącą w Zarządzaniu (MI) 310
Wspieranie transportu drogowego, transportu koleją i żeglugą śródlądową: dostosowanie prawa krajowego do prawa wspólnotowego w zakresie transportu lądowego towarów niebezpiecznych (MI) 314

4. ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA 317

Pakiet działań na rzecz rozwoju sektora energetyki w Polsce (MG) 317
Wdrażanie energetyki jądrowej w Polsce (MG) 323
Opracowanie regulacji prawnych umożliwiających budowę obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.(MSP) 326
Wsparcie działań resortów wiodących w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w tym poprawy bilansu energetycznego Polski poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa (MRiRW) 329
Umożliwienie działalności dotyczącej podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz powstanie w tym celu obsługi administracyjnej (MŚ) 334
Skuteczne wykorzystanie środków funduszy Unii Europejskiej na inwestycje związane z ochroną środowiska w celu realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego (MŚ) 339
Poprawa jakości powietrza w Polsce (MŚ) 344
Racjonalizacja gospodarki odpadami (MŚ) 347
Polityka wodna państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) (MŚ) 350
Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie (MŚ) 355

5. SPRAWNE PAŃSTWO 358

Budowa kompleksowego systemu zapobiegania i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych dla ludności (MSWiA) 358
Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na obszarze województwa śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego oraz lubelskiego (MSWiA)361
Program wieloletni pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy Etap III na lata 2007-2011" (MSWiA) 364
Program wieloletni „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008-2011"(MSWiA) 367
Ogólnokrajowy Cyfrowy System Łączności Radiowej (MSWiA) 370
Finansowanie przedsięwzięć informatycznych o publicznym zastosowaniu (MSWiA) 372
Wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektyw dotyczących wjazdu i pobytu cudzoziemców z państw trzecich na terytorium państw obszaru Schengen, dostosowanie prawa polskiego do zmian wprowadzonych w rozporządzeniu określającym jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich w zakresie dotyczącym procedury pobierania danych biometrycznych potrzebnych do wydania kart pobytu oraz do orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w sprawie C-168/04 Eind (MSWiA) 374
Rozwój infrastruktury granicznej na polsko-ukraińskiej granicy państwowej (MSWiA) 376
Zmiana systemu zarządzania lotniczymi przejściami granicznymi (MSWiA) 379
Implementacja Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013 (MSWiA) 382
Przystąpienie Rzeczpospolitej Polskiej do Traktatu EUCARIS (MSWiA) 389
Rządowy Program ochrony cyberprzestrzeni RP na lata 2011-2016 (MSWiA) 391
Realizacja projektu TERYT 2 – Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (MSWiA) 394
Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania (MSWiA) 398
Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Budowa Systemu Katastralnego) (MSWiA) 404
Geoportal 2 (MSWiA) 409
Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście podniesienia jakości usług i efektywności działania (nazwa skrócona projektu używana w dalszej części fiszki zadaniowej – projekt POKL INSPIRE) (MSWiA) 415
Stwierdzanie polskiego pochodzenia i uprawnienia cudzoziemców posiadających polskie pochodzenie (MSWiA) 419
Organizacja budowy systemu powiadamiania ratunkowego w Polsce (SPR)(MSWiA) 422
Opracowanie projektu Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej (KPRM) 426
Częściowy podział „Rezerwy płacowej na zmiany organizacyjne i nowe zadania (w tym skutki przechodzące z 2010 r.) oraz na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA" w 2011 r (KPRM) 429
Przyjęcie przez Radę Ministrów Trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2012 – 2014 (KPRM) 432
Przeprowadzenie prywatyzacji w ramach Planu prywatyzacji na lata 2008-2011 (MSP). 435
Przygotowanie rozwiązań umożliwiających wypłatę świadczeń pieniężnych niektórym osobom, których dotyczyły procesy nacjonalizacji (MSP). 438
Dostosowanie do prawa międzynarodowego, uelastycznienie przepisów ustawy o służbie cywilnej, zapewnienie spójności przepisów ustawy o służbie cywilnej z przepisami ustawy o Służbie Celnej (KPRM) 441
Likwidacja znaków opłaty sądowej oraz rozpoczęcie wdrażania programu elektronicznego sposobu uiszczania opłat sądowych poprzez wprowadzenie Platformy Elektronicznych Płatności (MS) 444

Wprowadzenie nowych rozwiązań podnoszących efektywność prawa karnego, w tym nowych typów przestępstw kryminalizujących fałszywe alarmy oraz kradzież lub uszkodzenie elementów infrastruktury technicznej, a także poszerzenie zakresu ochrony procedury udzielania zamówień publicznych i innych publicznych postępowań zmierzających do uzyskania najkorzystniejszej oferty (MS) 446
Uszczegółowienie i usprawnienie postępowania w sprawach nieletnich (MS) 448
Usprawnienie procedur w postępowaniu karnym oraz wyeliminowanie długotrwałości stosowania środków zapobiegawczych przy zachowaniu efektywności ich oddziaływania(MS) 450
Zwiększanie sprawności postępowań sądowych w sprawach karnych poprzez ustanowienie zasad wymiany informacji z rejestrami karnymi państw członkowskich Unii Europejskiej oraz usprawnienie systemu przekazywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego (MS) 452
Przygotowanie dokumentu „Polityka konkurencji na lata 2011-2013”(UOKiK) 455
Harmonizacja prawa zamówień publicznych z prawem unijnym (UZP) 457
Organizacja oraz nadzór nad systemem opieki zdrowotnej: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne (MZ) 462
Szacowanie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej (MZ) 465
Opracowanie i wdrożenie zmian w kształceniu przed i podyplomowym lekarzy i lekarzy dentystów (MZ) 468
Zapewnienie możliwości rejestracji produktów leczniczych, wyrobów medycznych i produktów biobójczych: usystematyzowanie przepisów dotyczących badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych (MZ) 472
Kształcenie w szkolnictwie wyższym akademickim: kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych (MZ) 475
Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Realizacja Programu Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Program profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu oraz leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od hazardu) (MZ) 478
Wspieranie restrukturyzacji ochrony zdrowia: Opracowanie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej (w dziedzinie geriatrii, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej) (MZ) 480
Realizacja Programu wieloletniego „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia” (MZ) 484
Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Ograniczanie zdrowotnych następstw palenia tytoniu w latach 2010-2013 (MZ) 486
Wspieranie restrukturyzacji systemu ochrony zdrowia: Budowa i wdrożenie elektronicznej platformy usług publicznych w zakresie ochrony zdrowia (MZ) 491
Opracowanie systemu uzyskiwania umiejętności w zakresie węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych oraz doskonalenia zawodowego 496
Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Realizacja Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej” na lata 2011-2020 (MZ) 499

6. ROZWÓJ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO 504

Program KULTURA+ (MKiDN) 504
Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2011-2020 (MKiDN) 508
Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego jako państwowej osoby prawnej oraz rozpoczęcie procesu digitalizacji zbiorów audiowizualnych, jako element poszerzenia i ułatwienie dostępu do cyfrowych zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego za pośrednictwem Internetu mieszkańcom Polski (MKiDN) 512
Wieloletni Program Rządowy „Budowa Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”(MKiDN) 516
Wieloletni Program Rządowy „Budowa kompleksu Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku”(MKiDN) 519

Harmonizacja zasad postępowania z dokumentacją w różnej postaci oraz usprawnienie nadzoru ze strony archiwów państwowych nad postępowaniem z tą dokumentacją (MKiDN) 522
Modernizacja zarządzania dokumentacją i archiwami w Polsce celem wspierania modernizacji państwa oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego (MKiDN) 525

7. ROZWÓJ REGIONALNY 529

Prace przygotowawcze w obszarze nowego mechanizmu kontraktowania wsparcia unijnego w ramach Polityki Spójności w następnym okresie programowania po 2013 r. oraz przyjęcie nowych dokumentów strategicznych (MRR) 529
Prace przygotowawcze i negocjacje nowych rozporządzeń dla Polityki Spójności w ramach negocjacji Wieloletnich Ram Finansowych dla Unii Europejskiej na nowy okres programowania po 2013 r. (MRR) 532
Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r. (MRR) 535
Aktywizacja społeczności lokalnych i wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży (MRR) 538
Wprowadzenie zmian do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (POPT) 2007-2013 (MRR) 541
Zamknięcie programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006 (MRR) 543
Realizacja programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013 (MRR) 546
Skoordynowanie polityki przestrzennej kraju poprzez opracowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030 (KPZK 2030) (MRR) 550
Wprowadzenie zmian do Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG) 2007-2013 (MRR) 553
Zmiana Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) 2007-2013 (MRR) 556
Zmiana dokumentu Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW) 2007-2013 wskutek przeglądu śródokresowego (MRR) 558
Aktualizacja i uzupełnienie Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 wraz z utworzeniem systemu monitorowania jej realizacji – przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r (MRR) 561
Przygotowanie Informacji o realizacji Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 w roku 2010 (MRR) 565
Zmiana Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (POKL) 2007-2013 (MRR) 567

8. ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO 569

Usprawnienie funkcjonowania wojskowych służb specjalnych (MON) 569
Udział w misjach i operacjach NATO, UE oraz koalicyjnych (MON) 571
Reforma wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, uwzględniająca potrzeby unowocześnienia funkcjonowania tych jednostek organizacyjnych i dostosowania ich do standardów przyjętych przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury (MON) 573
Wdrożenie skutecznego, efektywnego systemu wykonywania zadań MON w zakresie obronności państwa w obszarze systemu pozamilitarnego (MON) 575
Reforma polskiej służby zagranicznej (MSZ) 579
Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. (MSZ) 583

9. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ WSI I ROLNICTWO 586

Prywatyzacja nieruchomości rolnych Skarbu Państwa poprzez sprzedaż m.in. na rzecz rolników indywidualnych (MRiRW) 586
Usprawnienie systemu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (MRiRW) 589
Usprawnienie systemu ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (MRiRW) 592

Wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013) (MRiRW) 595
Przygotowanie koncepcji reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników (MRiRW) 600
Wdrażanie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013” (PO RYBY 2007- 2013) (MRiRW) 604

10. POPRAWA SPÓJNOŚCI PRAC PROGRAMOWYCH I STRATEGICZNYCH RZĄDU 610

Opracowanie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju (KPRM) 610
Przeprowadzenie aktualizacji (obejmującej ewaluację ex-ante, strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko i konsultacje społeczne) obecnie obowiązującej średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015, przyjętej przez Radę Ministrów 29 listopada 2006 roku (MRR) 614
Opracowanie Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki (MG) 617
Uporządkowanie strategii rozwoju związanych z energetyką i środowiskiem – Strategia Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko (MG) 621
Realizacja Planu działań zapewniających wdrożenie przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (MRR) 623
Opracowanie dokumentu programowego: Strategia Rozwoju Transportu (MI) 626
Strategia „Sprawne Państwo 2011 -2020”(MSWiA) 630
Opracowanie Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego (KPRM) 632
Przygotowanie Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej i uczynienie z niej realnego narzędzia polityki bezpieczeństwa, podnoszącego efektywność i zintegrowanie systemu bezpieczeństwa narodowego (MON)636
Przygotowanie i koordynacja wdrażania Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego na lata 2011 – 2020 wraz z Planem działań (MKiDN) 638
Przygotowanie Strategii zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa (MRiRW) 642

1. WZROST INNOWACYJNOŚCI I EFEKTYWNOŚCI GOSPODARKI

1. Nazwa zadania **Optymalizacja warunków prowadzenia działalności gospodarczej (MG)**
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Dariusz Bogdan Podsekretarz Stanu
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Gospodarki
4. Termin realizacji zadania 2013
5. Cel strategiczny Istotna poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym − ustawa z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (wchodzi w życie z dniem 1 lipca 2011 r.) − ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o świadczeniu usług na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 47, poz. 278) transponująca przepisy dyrektywy 2006/123/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 12 grudnia 2006 r. dotyczącej usług na rynku wewnętrznym − ustawa o świadczeniu usług drogą elektroniczną, art. 3d ust.1 (Dziennik Ustaw nr 144 z 2008 poz. 1204) − Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013
7. Identyfikacja problemu a) Brak wystarczającej wiedzy pracowników administracji publicznej w zakresie obsługi procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej w tym: CEIDG, ePK, podpis elektroniczny, procedury realizowane elektronicznie. b) Brak usług administracji publicznej dla przedsiębiorców realizowanych drogą elektroniczną.

c) Brak wiedzy wśród przedsiębiorców i obywateli o dostępnych procedurach elektronicznych i zasadach ich funkcjonowania oraz stronie pojedynczego punktu kontaktowego
d) Brak centrum pomocy dla przedsiębiorców i obywateli w zakresie podejmowania i prowadzenia działalności gospodarczej.
e) Brak w Polsce zarówno infrastruktury jak i struktur Pojedynczego Punktu Kontaktowego oraz strony Elektronicznego Punktu Kontaktowego z Dyrektywy Usługowej.

8. Cel podejmowanych działań

- Usprawnienie procesu rejestracji działalności gospodarczej i umożliwienie ewidencjonowania działalności gospodarczej drogą elektroniczną (wdrożenie rejestru CEIDG).
- Podniesienie poziomu wiedzy i umiejętności pracowników administracji w zakresie obsługi procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej w tym: CEIDG, ePK, podpis elektroniczny, procedury realizowane elektronicznie.
- Umożliwienie dopełnienia wszelkich procedur i formalności, związanych z działalnością gospodarczą oraz uznawaniem kwalifikacji w ramach zawodów i działalności regulowanych, w sposób zdalny i elektroniczny.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- terminowość uruchomienia CIDG – 1.07.2011
- przeszkolenie 12.500 pracowników administracji publicznej do 2011 r.
- opracowanie 10 modułów e-learningowych
- włączenie wszystkich resortów do obsługi ePK
- opublikowanie opisu wszystkich 540 procedur do 2013 r.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

B. działania w okresie późniejszym

- Uruchomienie Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej
- Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej poprzez elektronizację procedur oraz wdrożenie idei „jednego okienka”
- Uruchomienie i zapewnienie funkcjonowania Elektronicznego Punktu Kontaktowego

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	-	W ramach już przyznanych środków na realizację projektu CEIDG (nakłady inwestycyjne projektu wyniosą 28.749.766 zł), możliwe dodatkowe koszty po stronie systemu teleinformatycznego Krajowego Rejestru Karnego (nieoszacowane)
Rynek pracy	-	-
Obywatele	Uruchomienie CEIDG jako źródła informacji o przedsiębiorcach. Zwiększenie dostępności usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców.	-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Uruchomienie CEIDG jako sprawnej i bezkosztowej metody rejestracji działalności gospodarczej	-
Środowisko	-	-
Rozwój regionów	-	-
Podsumowanie	Uruchomienie CEIDG jako sprawnej i bezkosztowej metody rejestracji działalności gospodarczej oraz źródła informacji o przedsiębiorcach przyczyni się do poprawy obsługi administracyjnej przedsiębiorców oraz zwiększenia dostępności usług publicznych w formie cyfrowej dla obywateli i przedsiębiorców. W ramach projektu UEPA przeszkolonych zostanie 12 500 pracowników administracji publicznej i sądów z zakresu nowych zasad rejestracji działalności gospodarczej, funkcjonowania CEIDG, procedur elektronicznych, elektronicznego Punktu Kontaktowego (ePK) i e-podpisu. Punkt Kontaktowy powinien być postrzegany jako jeszcze jedna, uzupełniająca droga kontaktu z właściwymi organami, nie wyłączająca dotychczas stosowanych form komunikacji – bezpośredniej i listownej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (tys. zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt Uproszczenie procedur związanych z podejmowaniem i prowadzeniem działalności gospodarczej	11.579	1.736,85	9.842,15	8.436	1.265,4	7.170,6	6.892	1.033,8	5.858,2

Uwagi:

Projekt CEIDG jest finansowany w ramach Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013. Nakłady inwestycyjne projektu wyniosą 28.749.766 zł

Projektowana nowelizacja nie wpłynie na zwiększenie kosztów budowy systemu, wyeliminuje jedynie przepisy, które utrudniają realizację projektu.

Projekt UEPA jest realizowany w ramach Priorytetu V PO KL – Dobre rządzenie (Działanie 5.3. – Wsparcie na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej).

Wartość całkowita projektu wynosi 43 698 548 PLN w tym wysokość dofinansowania – 37 143 765,80 PLN i wkład własny – 6 554 782,20 PLN.

Projekt ePK finansowany jest w ramach 7 osi POIG – szacowana kwota to 14 mln PLN

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak roboczych uzgodnień z zainteresowanymi resortami na poziomie technicznym. W ramach przygotowań aplikacji do transferu danych z ewidencji gminnych do CEIDG prowadzone są techniczne konsultacje z organami gmin. Aplikacja jest systematycznie udostępniana.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o swobodzie działalności gospodarczej oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- Usunięcie obowiązku określania w rozporządzeniu elektronicznego wzoru wniosku o wpis do CEIDG
- Uelastycznienie przepisów obligujących CEIDG do korzystania z elektronicznej platformy usług administracji
- Określenie, że podawanie danych adresowych zgodnie z oznaczeniami kodowymi przyjętymi w krajowym rejestrze urzędowym podziału terytorialnego kraju jest obligatoryjne tylko do poziomu oznaczenia gminy, Zmiany w ustawie o Krajowym Rejestrze Karnym zobowiązujące jej system do automatycznej współpracy z rejestrem CEIDG
- Wprowadzenie do ustawy przesłanki wykreślenia z CEIDG przedsiębiorców, wobec których orzeczono zakaz wykonywania zawodu (dotyczy np. indywidualnych praktyk lekarskich)
- Wprowadzenie możliwości składania wniosków do CEIDG w inny sposób niż za pomocą bezpiecznego podpisu elektronicznego weryfikowanego za pomocą kwalifikowanego certyfikatu, takich jak np. zaufany profil na platformie ePUAP
- Doprecyzowanie zobowiązania organów do wpisywania do CEIDG informacji o przedsiębiorcy niezwłocznie po otrzymaniu informacji o prawomocnym rozstrzygnięciu sprawy
- rozszerzenie zakresu kompetencji CEIDG w przypadku przyjęcia przez Radę Ministrów nowelizacji przepisów dotyczących tzw. „jednego okienka” w ramach projektu ustawy o ograniczaniu barier dla obywateli i przedsiębiorców.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – styczeń 2011 r.

1. Nazwa zadania

Promocja gospodarcza Polski (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania

- Realizacja projektu systemowego „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych" w ramach poddziałania 6.5.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka - 2015 r.
- Realizacja projektu systemowego „Wsparcie dla sieci Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów" w ramach poddziałania 6.2.1 Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka - 2015 r.
- Realizacja projektów finansowanych lub dofinansowywanych z krajowych środków budżetowych - praca ciągła.

5. Cel strategiczny

Innowacyjność i efektywność polskiej gospodarki

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Ustawa budżetowa na rok 2011;
- Uchwała Rady Ministrów z dnia 30 października 2007 roku nr 267 w sprawie przyjęcia Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 - poddziałanie 6.5.1 oraz poddziałanie 6.2.1;
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację branżowych projektów promocyjnych w zakresie eksportu lub sprzedaży na Jednolitym Rynku Europejskim (Dz. U. 2007 Nr 211, poz. 1542 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na uzyskanie certyfikatu wyrobu wymaganego na rynkach zagranicznych (Dz. U. 2007 Nr 210, poz. 1522 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 października 2007 r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację przedsięwzięć wydawniczych promujących eksport lub sprzedaż na Jednolitym Rynku Europejskim (Dz. U. 2007 Nr 211, poz. 1543 z późn. zm.);
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 31 października 2007r. w sprawie udzielania pomocy *de minimis* na realizację niektórych przedsięwzięć w zakresie promocji i wspierania eksportu lub sprzedaży na Jednolitym Rynku Europejskim (Dz. U. 2007 Nr 211, poz. 1544 z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

- Wizerunek polskiej gospodarki na świecie pomimo dynamicznie zmieniającego się otoczenia nadal pozostaje w nienajlepszej kondycji. Polska na światowym rynku nadal jest uważana za kraj o małym stopniu rozpoznawalności, co pośrednio oddziałuje na ilość inwestycji zagranicznych na terenie naszego terytorium, jak również konkurencyjność towarów eksportowanych poza granice Polski.
  W ramach poddziałania 6.5.1 „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowym" realizowany jest projekt, który przyczyni się do poprawy wizerunku Polski oraz wzrostu znaczenia Polski i polskich przedsiębiorców w gospodarce międzynarodowej.
- Skuteczne rozpoczęcie lub rozwój działalności gospodarczej na rynkach zagranicznych uzależnione są od posiadania i efektywnego wykorzystywania informacji odnoszących się do zasad i uwarunkowań prowadzenia działalności gospodarczej, właściwych dla wybranego rynku. Przedsiębiorstwa mogą zdobywać tę wiedzę samodzielnie lub od innych specjalistycznych jednostek. W przypadku wielu rynków zagranicznych, w szczególności tych, które nie są w pełni ukształtowane, polscy przedsiębiorcy samodzielnie prowadzący działania eksportowe i inwestycyjne poza Polskę, napotykają na trudności z uzyskaniem informacji o ww. charakterze lub dostępem do specyficznych danych rynkowych.
  Przedsiębiorcy z grupy małych i średnich, posiadając mniejszą „siłę przebicia", często rezygnują z podejmowania ryzyka penetracji nowych rynków, obawiając się nieprzewidzianych trudności, które mogą się tam pojawić. Ich obawy budzi także konieczność ponoszenia znacznych kosztów związanych z dotarciem do nowych klientów i ryzyko późniejszej utraty kontaktów na rzecz konkurencji.
  W celu eliminacji tych zagrożeń (lub co najmniej znacznego ich ograniczenia) w ramach poddziałania 6.2.1 „Wsparcie dla sieci Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów", utworzonych zostanie w strukturach urzędów marszałkowskich (UM), bądź innych jednostek wybranych przez UM, docelowo 16 Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów (COIE), które przy współpracy z Wydziałami Promocji Handlu i Inwestycji Ambasad RP, które zapewnią profesjonalne wsparcie informacyjne polskim podmiotom planującym podjęcie, albo już prowadzącym działalność eksportową i inwestycyjną na rynkach zagranicznych.

8. Cel podejmowanych działań

- Wzmocnienie konkurencyjności gospodarki poprzez poprawę wizerunku polskiej gospodarki wśród partnerów międzynarodowych oraz poprawę dostępu do informacji o Polsce i możliwościach nawiązywania kontaktów gospodarczych,
- Wzrost poziomu umiędzynarodowienia polskich firm, poprzez ułatwienie przedsiębiorcom, a także organizacjom zrzeszającym przedsiębiorców, dostępu do kompleksowych, wysokiej jakości i nieodpłatnych usług informacyjnych w zakresie niezbędnym do planowania, organizowania i realizacji eksportu i/lub inwestycji poza granicami Polski. Cel ten obejmuje także działanie na rzecz zwiększania poziomu inwestycji zagranicznych w Polsce, poprzez ułatwienie potencjalnym inwestorom zagranicznym dostępu do informacji o warunkach podejmowania działalności gospodarczej w Polsce i instrumentach wsparcia rozwoju przedsiębiorczości, w tym zachętach inwestycyjnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- stopień realizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego projektu „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych" realizowanego w ramach poddziałania 6.5.1 PO IG,
- stopień realizacji harmonogramu rzeczowo – finansowego projektu „Wsparcie dla sieci Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów" realizowanego w ramach poddziałania 6.2.1 POIG,
- terminowość udzielania dofinansowania,
- stopień wykorzystania środków budżetowych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu.

1. projekt systemowy „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych" realizowany w ramach poddziałania 6.5.1 PO IG

   Prowadzone będą prace zmierzające do wyłonienia realizatorów 15 branżowych programów promocji w oparciu o dialog konkurencyjny. Ich zakończenie umożliwi wyłonienie realizatorów dla poszczególnych 15 branż wybranych do wsparcia, zawarcie z nimi umowy przez Ministra Gospodarki oraz rozpoczęcie działań promujących w poszczególnych branżach. Ponadto realizowane będą tzw. ogólne imprezy promocyjne - według harmonogramu przyjętego przez Ministerstwo Gospodarki w 2010 roku. Zlecone zostanie przeprowadzenie badań wizerunkowych w krajach głównych partnerach gospodarczych Polski oraz zaprojektowanie koncepcji kampanii promocji gospodarczej do wykorzystania we wszystkich działaniach 6.5 PO IG.
2. projekt systemowy „Wsparcie dla sieci Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów" realizowany w ramach poddziałania 6.2.1 PO IG
   - utworzenie Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów,
   - zatrudnienie ekspertów,
   - wprowadzenie systemu standaryzującego usługę informacyjną,
   - prowadzenie promocji projektu.
3. realizacja zadań w zakresie promocji i wspierania eksportu z krajowych środków budżetowych będących w dyspozycji Ministra Gospodarki, m.in.:
   - promocja bezpośrednich inwestycji zagranicznych i eksportu (PAIiIZ S.A.),
   - dofinansowanie kosztów udziału w branżowych projektach promocyjnych, uzyskania certyfikatów eksportowych, organizacji przedsięwzięć promocyjnych, publikacji wydawnictw informacyjnych i promocyjnych,
   - wspieranie przedsiębiorstw na rynkach zagranicznych przez polskie placówki zagraniczne, w których nie funkcjonują Wydziały Promocji Handlu i Inwestycji (WPHI),
   - zapewnienie funkcjonowania Portalu Promocji Eksportu oraz centralnego portalu w ramach systemu internetowego Wydziałów Promocji Handlu i Inwestycji (WPHI).

B. działania w okresie późniejszym

1. projekt systemowy „Promocja polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych" realizowany w ramach poddziałania 6.5.1 PO IG

   Realizowane będzie 15 branżowych programów promocji dla 15 wyłonionych w 2010 roku branż oraz realizowane będą tzw. ogólne imprezy promocyjne - według harmonogramu przyjętego przez Ministerstwo Gospodarki w 2010 roku. Ponadto przewiduje się uruchomienie prac związanych z rozpoczęciem procedury przetargowej dotyczącej wyboru koncepcji oraz realizacji połączenia portali internetowych MG dla eksporterów i placówek - www.eksporter.gov.pl oraz www.trade.gov.pl.
2. projekt systemowy „Wsparcie dla sieci Centrów Obsługi Inwestorów i Eksporterów" realizowany w ramach poddziałania 6.2.1 PO IG

   świadczenie usług informacyjnych przez Centra Obsługi Inwestorów i Eksporterów,
   zakup odpłatnych źródeł informacji niezbędnych do realizacji projektu,
   bieżące monitorowanie projektu.
3. realizacja zadań w zakresie promocji i wspierania eksportu z krajowych środków budżetowych będących

w dyspozycji Ministra Gospodarki – zgodnie z informacją przedstawioną w części A.

11. Mierniki działań

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy z tytułu podatku PIT oraz podatku CIT płaconego przez przedsiębiorców zwiększających produkcję towarów eksportowych.	Udzielona pomoc publiczna oraz koszty przedsięwzięć w zakresie wspierania eksportu.
Rynek pracy	Tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach produkujących na eksport	BRAK
Obywatele	BRAK	BRAK
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności polskich przedsiębiorców oraz poprawa wizerunku polskiej gospodarki na rynkach międzynarodowych.	BRAK
Środowisko	BRAK	BRAK
Rozwój regionów	BRAK	BRAK
Podsumowanie	Realizacja zadania wpłynie pozytywnie na konkurencyjność gospodarki, funkcjonowanie przedsiębiorstw oraz rynek pracy.	

12. A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt systemowy w ramach poddziałania 6.5.1 PO IG	-41,64	-6,25	-35,39	-38,04	-5,71	-32,33	-37,16	-5,57	-31,59
Projekt systemowy w ramach poddziałania 6.2.1 PO IG	-19,24	-2,89	-16,35	-14,67	-2,2	-12,47	-11,48	-1,72	-9,76
Instrumenty wspierania eksportu – zgodnie z ustawą budżetową	-22,02	-22,02		-23,49	-23,49		-23,49	-23,49	

Uwagi: Skutki dla sektora finansów publicznych oszacowano na podstawie harmonogramów rzeczowo – finansowych dla projektów realizowanych w ramach poddziałania 6.5.1 PO IG oraz poddziałania 6.2.1 PO IG, jak również projekcje budżetu MG na lata 2011-2013.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☑ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wspieranie inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania

Praca ciągła

Przyjęcie przez Radę Ministrów *Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020* – 31 marca 2011r.

5. Cel strategiczny

Innowacyjność i efektywność polskiej gospodarki

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- ustawa z dnia 20 października 1994 r. o specjalnych strefach ekonomicznych
- *Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej* jest modyfikacją Systemu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej niezbędną w świetle wymogów ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Będzie to kompleksowy program rozwoju, na podstawie którego Minister Gospodarki będzie mógł udzielać wsparcia inwestycji w formie dotacji.

7. Identyfikacja problemu

- niska produktywność i konkurencyjność polskich przedsiębiorstw
- niski poziom innowacyjności przedsiębiorstw
- wysokie bezrobocie, szczególnie w przypadku ludzi młodych
- niski poziom wydatków na sferę B+R
- nieefektywna struktura zatrudnienia (nadmierne zatrudnienie w rolnictwie i zbyt małe w relatywnie słabym sektorze usług)

8. Cel podejmowanych działań

- rozwój inwestycji innowacyjnych stosujących nowoczesne technologie,
- tworzenie miejsc pracy o wysokiej produktywności.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

a) w przypadku Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej na lata 2011-2020:
  - średnioroczna wartość inwestycji, na realizację których podpisano umowy,
  - skumulowana wartość poniesionych nakładów inwestycyjnych,
  - skumulowana liczba utworzonych miejsc pracy,

b) w przypadku specjalnych stref ekonomicznych:
  - liczba zezwoleń na działalność w strefach udzielonych w danym roku,
  - wartość inwestycji zadeklarowanych w zezwoleniach wydanych w danym roku,
  - liczba nowych miejsc pracy zadeklarowanych w zezwoleniach wydanych w danym roku.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- w oparciu o nowy *Program wspierania inwestycji* Minister Gospodarki będzie udzielał wsparcia finansowego nowych inwestycji na podstawie umowy z inwestorem,
- zmiany granic specjalnych stref ekonomicznych (poprzez nowelizacje rozporządzeń RM dotyczących poszczególnych stref) w celu objęcia instrumentem stref nowych atrakcyjnych terenów inwestycyjnych – harmonogram prac nad zmianami granic stref uzależniony jest od zainteresowania ze strony władz lokalnych i inwestorów,
- opracowanie Informacji z działalności Międzyresortowego Zespołu ds. Inwestycji Zagranicznych w 2010 r. w ramach realizacji postanowienia § 3 ust. 3 Zarządzenia Nr 103 Prezesa Rady Ministrów z dnia 15 listopada 2004 r. w sprawie Międzyresortowego Zespołu do Spraw Inwestycji Zagranicznych
- opracowanie Informacji o realizacji ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych, stan na 31 grudnia 2010 r.

B. działania w okresie późniejszym

- udzielanie wsparcia w oparciu o *Program wspierania inwestycji*,
- zmiany granic specjalnych stref ekonomicznych (jak powyżej)
- opracowanie Informacji nt. realizacji programów wieloletnich wsparcia finansowego projektów inwestycyjnych w 2010 r.

11. Mierniki działań

Terminowe opracowanie ww Informacji, przyjęcie rozporządzeń zmieniających granice stref

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy z tytułu podatku VAT, PIT, CIT i podatku od nieruchomości płaconego przez przedsiębiorców lokujących swoje inwestycje w Polsce	Udzielona przedsiębiorcom pomoc publiczna w formie grantu i/lub zwolnienia od podatku dochodowego
Rynek pracy	Tworzenie nowych miejsc pracy o wysokiej produktywności w ramach wspieranych projektów inwestycyjnych	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost innowacyjności i konkurencyjności polskiej gospodarki w wyniku realizacji innowacyjnych inwestycji, zapewniających napływ nowoczesnych technologii.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Budowa czy rozbudowa fabryk dynamizuje koniunkturę gospodarczą regionu, stymuluje rozwój wielu dziedzin gospodarki. Tworzenie nowych miejsc pracy powoduje wzrost dochodów mieszkańców, co przekłada się na stabilne zwiększenie popytu konsumpcyjnego.	Brak
Podsumowanie	Realizacja zadania wpłynie pozytywnie na rozwój społeczno-gospodarczy regionów Polski, rynek pracy, konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			do końca 2020 r.		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki - wielkość wsparcia finansowego	- 20 mln zł	- 20 mln zł		- 20 mln zł	- 20 mln zł		- 727 mln zł	- 727 mln zł	
Realizacja ustawy o specjalnych strefach ekonomicznych	w przypadku włączania do stref nowych terenów skutki dla sektora finansów publicznych szacowane są przy każdorazowej zmianie granic stref,								

Uwagi:

Skutki dla realizacji Programu wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej oszacowano na podstawie informacji o realizowanych obecnie 39 programach wieloletnich uchwalonych w latach 2005-2009,

Koszty i korzyści dla sektora finansów publicznych w przypadku zmian granic strefy szacowane są w oparciu o średnie efekty danej strefy na 1 hektar osiągnięte na koniec roku poprzedzającego zmianę, dane statystyczne GUS na poziomie województw dla przedsiębiorstw działających w sektorze przetwórstwa przemysłowego, wielkość włączanego terenu. W przypadku włączania do strefy terenu prywatnego pod konkretną inwestycję skutki przedstawia inwestor.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☐ *nie* ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Program przewiduje powołanie przez Prezesa Rady Ministrów Międzyresortowego Zespołu ds. Inwestycji o Istotnym Znaczeniu dla Gospodarki Polskiej, wydającego rekomendacje wsparcia projektów inwestycyjnych na potrzeby Ministra Gospodarki.

Zmiana granic stref i włączenie w ich obszar nowych terenów inwestycyjnych wymaga zmian rozporządzeń RM

w sprawie poszczególnych stref.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu

- rozporządzenie Rady Ministrów zmieniające rozporządzenie w sprawie …. (nazwa specjalnej strefy ekonomicznej) - liczba nowelizacji i nazwy stref zależą od inicjatyw władz samorządowych i inwestorów

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zmiany rozporządzeń mają na celu intensyfikację instrumentu specjalnych stref ekonomicznych poprzez obejmowanie statusem strefy gruntów atrakcyjnych inwestycyjnie, rokujących szybkie zagospodarowanie przez przedsiębiorców,

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego - w zależności od zainteresowania władz lokalnych i inwestorów.

1. Nazwa zadania

Opracowanie Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020” (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Waldemar Pawlak, Minister Gospodarki

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011

5. Cel strategiczny
Wspieranie inteligentnego i zrównoważonego rozwoju sprzyjającego włączeniu społecznemu

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategia „Europa 2020”

7. Identyfikacja problemu
Zaproponowana przez Komisję Europejską (KE) strategia „Europa 2020” jest nowym, długofalowym programem społeczno-gospodarczym Unii Europejskiej (UE), który zastąpił obowiązującą od 2000 r., zmodyfikowaną pięć lat później Strategię Lizbońską.
Przedstawiona przez KE nowa wizja rozwoju jest propozycją społecznej gospodarki rynkowej XXI w., cechującej się stabilnym wzrostem gospodarczym oraz zapewniającej wysoki poziom zatrudnienia, produktywności i spójności społecznej. Strategia „Europa 2020” podkreśla potrzebę wspólnego działania państw członkowskich na rzecz wychodzenia z kryzysu oraz wdrażania reform umożliwiających stawienie czoła wyzwaniom związanym z globalizacją, starzeniem się społeczeństw, czy rosnącą potrzebą racjonalnego wykorzystywania zasobów. W celu osiągnięcia powyższych założeń na program „Europa 2020” składają się trzy podstawowe, wzajemnie wzmacniające się priorytety: rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacjach, promowanie gospodarki zrównoważonej – efektywniej wykorzystującej zasoby, bardziej zielonej, a zarazem konkurencyjnej oraz wzmacnianie gospodarki charakteryzującej się wysokim zatrudnieniem oraz spójnością ekonomiczną, społeczną i terytorialną.
W celu skutecznej realizacji nowej strategii wzmocnieniu ulec ma system zarządzania procesem wdrażania reform strukturalnych, w którym wiodącą rolę przewidziano dla Rady Europejskiej. Na system ten złożą się Zintegrowane Wytyczne, przyjmowane na poziomie UE oraz Rekomendacje Krajowe, skierowane do poszczególnych państw członkowskich. Podstawowym narzędziem realizacji nowej strategii w państwach członkowskich będą Krajowe Programy Reform. W ramach tzw. „semestru europejskiego” KE będzie monitorowała postępy na podstawie dwóch dotychczasowych instrumentów, które zachowają swoją odrębność, ale będą przygotowywane równocześnie, tj. sprawozdania z realizacji programu „Europa 2020” i sprawozdania z realizacji Paktu Stabilności i Wzrostu.

8. Cel podejmowanych działań
- rozwój gospodarki opartej na wiedzy i innowacjach,
- promowanie gospodarki zrównoważonej, efektywniej wykorzystującej zasoby, bardziej zielonej, a zarazem konkurencyjnej
- wzmacnianie gospodarki charakteryzującej się wysokim zatrudnieniem oraz spójnością ekonomiczną, społeczną i terytorialną

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- 71% zatrudnienia osób w wieku 20-64 lat
- przeznaczenie 1,7% PKB na inwestycje w badania i rozwój (B+R)
- wzrost efektywności energetycznej
- zmniejszenie do 4,5% odsetka osób wcześnie porzucających naukę oraz zwiększenie do 45% odsetka osób z wykształceniem wyższym w wieku 30-34 lat
- zmniejszenie ubóstwa (w trakcie uzgodnień)

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
- Przeprowadzenie procesu opracowania i przyjęcia Krajowego Programu Reform na rzecz realizacji strategii „Europa 2020”

B. działania w okresie późniejszym
- Prowadzenie prac związanych z realizacją KPR, zgodnie z harmonogramem KE

11. Mierniki działań
Przeprowadzenie procesu do końca kwietnia 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Redukcja wysokiego deficytu strukturalnego finansów publicznych i zapewnienie prowzrostowej realokacji wydatków publicznych, w tym na infrastrukturę, a także rozwiązanie problemu niedostatecznego ogólnego poziomu wydatków inwestycyjnych, w tym na infrastrukturę transportową, energetyczną i teleinformatyczną.	Realizacja programu wymagać będzie właściwego ukierunkowania środków finansowych, szczególnie realizacja celów gospodarki niskoemisyjnej może spowodować poważne skutki dla budżetu
Rynek pracy	Dalsza poprawa funkcjonowania rynku pracy, zwłaszcza ukierunkowana na poprawę wskaźnika zatrudnienia.	Dostosowywanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy, tworzenie tzw. „zielonych miejsc pracy”
Obywatele	Zwiększenie liczby miejsc pracy oraz zmniejszenie poziomu ubóstwa	Koszty związane z budowaniem kapitału intelektualnego, oraz wzmacnianiem współpracy z partnerami społecznymi
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zmniejszenie obciążeń regulacyjnych i administracyjnych oraz przyspieszenie rozwoju systemu finansowego w celu poprawy otoczenia przedsiębiorstw. Poprawa zdolności innowacyjnych przedsiębiorstw związanych z realizacją innowacyjnych inwestycji, dywersyfikacji gospodarki i reorientacji w kierunku opartej na wiedzy produkcji i usług, poprzez wzmocnienie powiązań między szkolnictwem wyższym, sektorem badań i sferą gospodarki.	Potrzeba dostosowania przedsiębiorstw do wysokich standardów związanych z przekierowywaniem gospodarki na tzw. „bardziej zieloną ścieżkę”
Środowisko	Transformacja gospodarki na tzw. „bardziej zieloną ścieżkę” oraz łagodzenie skutków i adaptacja do zmian klimatu.	Realizacja programu wymagać będzie inwestycji, m.in. w infrastrukturę, co może wiązać się z negatywnym oddziaływaniem na środowisko przyrodnicze
Rozwój regionów	Większe wykorzystanie endogennego potencjału regionów, zapewnienie większej spójności ekonomicznej, społecznej i terytorialnej.	Różnego rodzaju inwestycje (m.in. infrastrukturalne, na cele edukacyjne) niezbędne do wykorzystania wewnętrznego potencjału regionów
Podsumowanie	Krajowy Program Reform przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia konkurencyjności i innowacyjności gospodarki oraz wzrostu liczby miejsc pracy.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Na etapie uzgadniania ramowych założeń trudno oszacować skutki finansowe.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych V ***nie*** *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu:** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

1. Nazwa zadania

Reforma Regulacji, w tym zmiana systemu stanowienia prawa i usprawnienie systemu oceny skutków regulacji (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Waldemar Pawlak, Wiceprezes Rady Ministrów, Minister Gospodarki

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania

Koniec 2012 r., zadanie prawdopodobnie będzie kontynuowane w kolejnych latach

5. Cel strategiczny

Lepsze regulacje prawne – poprawienie jakości istniejącego i stanowionego prawa, ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej oraz zmniejszenie obciążeń administracyjnych nakładanych na przedsiębiorców

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (Wzrost konkurencyjności i innowacyjności gospodarki, Wzrost zatrudnienia i podniesienie jego jakości, Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa),
- Krajowy Program Reform na lata 2008-2011 na rzecz realizacji Strategii Lizbońskiej, przyjęty przez Radę Ministrów 18 listopada 2008 r. (Zapewnienie przyjaznego otoczenia prawnego i instytucjonalnego dla przedsiębiorczości, innowacyjności i inwestycji w ramach Priorytetu Innowacyjna Gospodarka),
- Polityka konkurencji na lata 2008-2010, UOKiK 2008
- Raport Polska 2030 – Wyzwania rozwojowe, KPRM lipiec 2009
- Planu Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010-2011, KPRM 2010
- Kontynuacja Programu Reformy Regulacji 2006-2008 przyjętego przez Radę Ministrów 19 sierpnia 2006 r.
- Zapis do protokołu Rady Ministrów z dn. 11 marca 2008 r. dot. Redukcji obciążeń administracyjnych.
- Expose Prezesa Rady Ministrów z 23 11 2007 r.
- Deklaracja Koalicyjna PO-PSL str. 3 oraz stanowiący załącznik do niej program wyborczy Platformy Obywatelskiej, str. 14.
- Projekt Programu Reformy Regulacji „Lepsze prawo" na lata 2010 – 2011 r.

7. Identyfikacja problemu

− Niewystarczająca jakość prawa w Polsce

Jedną z przyczyn niskiej jakości prawa jest brak trafnej oceny przyjmowanych rozwiązań oraz niewystarczająca wiedza i kompetencje pracowników administracji rządowej w zakresie oceny skutków regulacji (OSR).

Doświadczenia z przeprowadzonych w 2007 r. szkoleń przez Ministerstwo Gospodarki wskazują, że mimo wysokiej świadomości istnienia formalnego wymogu sporządzania OSR, wiedza na temat tego, czym faktycznie jest OSR oraz jak poprawnie przygotować OSR jest znikoma. OSR jest uznawany za formalnie wymaganą część uzasadnienia do aktu prawnego, nie jest natomiast utożsamiany z procesem analitycznym, który rozpoczyna prace nad projektem interwencji publicznej i wskazuje, w oparciu o obiektywne przesłanki, jaka jest najlepsza forma interwencji – rozwiązania zidentyfikowanego problemu. W konsekwencji jakość przygotowywanych OSR jest niska.

− Niewłaściwe podejście do upraszczania prawa

Ocenia się, że działania uproszczeniowe w Polsce do tej pory zbyt często miały charakter doraźnych inicjatyw, nierzadko ukierunkowanych na osiągnięcie krótkoterminowych celów. W efekcie przygotowane projekty aktów prawnych nie w pełni realizowały założone cele społeczno-gospodarcze.

Próby kompleksowego i systemowego uproszczenia przepisów kończą się w wielu przypadkach na etapie diagnozy problemów i przedstawieniu rekomendacji dalszych działań, ponieważ poszczególne propozycje na etapie konsultacji są negatywnie oceniane przez inne ministerstwa, co skutkuje zazwyczaj ich zaniechaniem i nie wprowadzeniem zmian typu systemowego.

Jednym z nielicznych przykładów kompleksowego działania uproszczeniowego jest *Pakiet na rzecz przedsiębiorczości*, którego realizację rozpoczęto pod koniec 2007 r. Pomimo korzystnych zmian wprowadzonych w ramach Pakietu niezbędne są dalsze uproszczenia przepisów. Ma to istotne znaczenie w świetle wyzwań dla przedsiębiorców wynikających ze spowolnienia gospodarczego w Polsce i kryzysu na świecie, a także w okresie wychodzenia z tego kryzysu.

Działania związane z upraszczaniem prawa powinny być w pełni skorelowane z działaniami nad dereglamentacją polskiej gospodarki. Obowiązek reglamentacji gospodarki częściowo wynika z wymogów określonych przepisami wspólnotowymi lub międzynarodowymi. Jednak analizy wykazują, że przynajmniej w kilku przypadkach, obowiązek wprowadzenia reglamentacji nie występuje lub, jeśli występuje, to nie wymaga tak daleko posuniętej formy lub zakresu.

− Niewystarczająca redukcja obciążeń administracyjnych

Komisja Europejska, opierając się na metodzie holenderskiego Biura Analiz Polityki Gospodarczej, oszacowała

koszt wykonywania obowiązków informacyjnych przez przedsiębiorców w Polsce na około 5 proc. PKB (wg cen z 2005 r.). Pomimo wagi problemu, dotychczas podjęte działania redukcyjne należy ocenić jako niewystarczające. W latach 2004-2007 udało się przeprowadzić kilka pomiarów obciążeń w wybranych – priorytetowych obszarach. Dotychczas jednak nie monitorowano redukcji obciążeń administracyjnych w tych obszarach.

Dodatkowym wyzwaniem jest zobowiązanie podjęte przez Rząd w marcu 2008 r. polegające na określeniu celu redukcji obciążeń administracyjnych w polskim prawie. Do końca 2010 r. obciążenia administracyjne mają zostać zmniejszone o 25% w następujących priorytetowych obszarach:

- środowisko,
- planowanie i zagospodarowanie przestrzenne,
- prawo działalności gospodarczej,
- prawo probiercze,
- usługi turystyczne,
- prawo pracy.

- Mała przejrzystość procesu legislacyjnego

Zgodnie z raportem Fundacji Batorego przedsiębiorcy mają uzasadnione poczucie braku transparencji w procesie legislacyjnym, a biurokracja jest zjawiskiem, które często jest wskazywane jako jeden z czynników hamujących wzrost przedsiębiorczości w Polsce. Partnerzy społeczni mają utrudniony dostęp do poszczególnych wersji konsultowanego dokumentu. Czas konsultacji dokumentu jest często niewystarczający do zebrania miarodajnych opinii. Za niska jest jakość odpowiedzi na komentarze strony społecznej, a sam proces konsultacji nie odbywa się za pośrednictwem powszechnie już obowiązujących rozwiązań informatycznych.

8. Cel podejmowanych działań

Istotna poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej poprzez:

1. Zwiększenie kompetencji administracji w zakresie stosowania nowoczesnych narzędzi legislacyjnych,
2. Zwiększenie liczby interwencji opartych na dowodach i analizach,
3. Ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej poprzez realizację zadań:
   a) Redukcja obciążeń administracyjnych:
      - redukcja obciążeń administracyjnych o 25% w sześciu priorytetowych obszarach prawa do końca 2010 r.,
      - redukcja obciążeń administracyjnych w pozostałych obszarach prawa gospodarczego
   b) Uproszczenie przepisów prawa gospodarczego,
4. Zwiększenie transparentności procesu legislacyjnego,
5. Wzrost zaangażowania partnerów społecznych w proces stanowienia prawa.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wzrost liczby przepisów, przy których tworzeniu wykorzystano poprawnie przygotowany OSR,
- Wzrost świadomości administracji rządowej o korzyściach poprawnego dokonywania OSR i jego wpływu na jakość prawa (o 25% w stosunku do 2008 r.),
- Wzrost odsetka osób zadowolonych z otoczenia prawnego oraz odsetek przedsiębiorców i wyrażających pozytywną opinię w kwestii funkcjonowania systemu prawa w Polsce. Wynik zostanie sprawdzony na podstawie badań społecznych przeprowadzonych przez Ministerstwo Gospodarki oraz organizacje pozarządowe.
- Poprawa wskaźników jakości regulacji mierzonych przez Bank Światowy – ranking *„Doing Business”*, OECD i inne organizacje międzynarodowe weryfikujące jakość prawa i swobodę prowadzenia działalności gospodarczej,
- Liczba dokumentów rządowych które znajdują się w systemie konsultacji on-line. Liczba zarejestrowanych partnerów społecznych.
- 50% redukcja liczby zaświadczeń.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Kontynuacja szkoleń dla pracowników i kadry kierowniczej administracji rządowej z zakresu Oceny Skutków Regulacji
- Udoskonalenie i rozszerzenie platformy elektronicznej OSR o nowe OSR
- Kontynuacja pracy nad ustawami z *Pakietu na rzecz przedsiębiorczości*
- Spotkania z partnerami społecznymi i grupy robocze na temat metodologii zbierania danych i trybu konsultacji.
- Przygotowanie przetargu na narzędzie konsultacje on-line

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja i rozwinięcie systemu szkoleń dla pracowników i kadry kierowniczej administracji rządowej z zakresu Oceny Skutków Regulacji. Obecna edycja szkoleń trwa do listopada 2011 r.
- Wyznaczenie globalnego celu redukcji oraz redukcja obciążeń administracyjnych w całości przepisów gospodarczych
- Kontynuacja pracy nad ustawami z *Pakietu na rzecz przedsiębiorczości*
- Zmniejszanie skali reglamentacji, wejście w życie ustawy o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców
- Kształtowanie przyjaznego dla MŚP otoczenia regulacyjnego. Uproszczenie przepisów szczególnie wpływających

na MŚP
- Tworzenie oprogramowania wspierającego proces konsultacji i przetwarzania uwag zgłoszonych podczas konsultacji
- Praca z wykonawcą przetargu konsultacje on-line, testy wewnętrzne systemu, szkolenia
- Budowa systemu e-learningowego
- Przeprowadzenie szkoleń z używania i możliwości nowego oprogramowania

11. Mierniki działań
- Liczba osób, które ukończyły szkolenie w zakresie stosowania OSR
- Liczba wprowadzonych ustaw z *Pakietu na rzecz przedsiębiorczości*
- Liczba wprowadzonych zmian w ustawie o ograniczaniu barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców
- Realizacja celu redukcji obciążeń administracyjnych o 25% w sześciu priorytetowych obszarach prawa gospodarczego
- Raport z wynikami pomiaru obciążeń administracyjnych w pozostałych przepisach prawa gospodarczego
- Ilość odbytych spotkań roboczych i konsultacji z partnerami społecznymi na etapie tworzenia pełnych założeń do systemu konsultacji
- Utworzenie oprogramowania oraz platformy e-learningowej
- Liczba osób przeszkolonych z używania nowego systemu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Bardziej racjonalne gospodarowanie zasobami publicznymi. Zwiększone wpływu do budżetu państwa z uwagi na rozwój gospodarczy spowodowany zniesieniem barier administracyjnych, przeprowadzeniem redukcji oraz działaniami uproszczeniowymi.	Koszty przeprowadzenia szkoleń z zakresu OSR dla pracowników administracji rządowej (w 2010 r. w wysokości 2,3 mln zł, z czego 2 mln zł z Europejskiego Funduszu Społecznego, natomiast 0,3 mln zł ze środków budżetu państwa). Koszty badania i definiowania obciążeń występujących na rynku z powodu biurokratycznych regulacji prawnych oraz uproszczenie krajowych aktów prawnych (w 2010 r. w wysokości 0,57 mln zł, z czego 0,484 mln zł z Europejskiego Funduszu Społecznego, natomiast 0,085 mln zł ze środków budżetu państwa). Koszty dofinansowania ze środków UE.
Rynek pracy	Uwzględnienie w nowo tworzonych rozwiązaniach rzeczywistych potrzeb pracodawców i pracobiorców. Wzrost zatrudnienia w sektorze przedsiębiorstw związany z rozwojem działalności gospodarczej. Zachęta do podejmowania działalności gospodarczej.	brak
Obywatele	Zmniejszenie uciążliwości przepisów. Zwiększenie zaufania do sprawnej administracji i Państwa jako instytucji. Lepsze postrzeganie działań Rządu i administracji. Możliwość łatwego włączenia się w społeczeństwo obywatelskie i zgłoszenia uwag do projektów dokumentów rządowych.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności dzięki zmniejszeniu uciążliwości przepisów. Redukcja 25% obowiązków administracyjnych może przynieść wzrost realnego PKB o 1%, a w długim okresie o 1,4–1,6%. Zwiększenie konkurencyjności firm z sektora MŚP na wspólnym rynku. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Rozwój przedsiębiorczości związany ze zwiększeniem łatwości prowadzenia działalności gospodarczej. Zwiększona zostanie także świadomość	Wydłużenie czasu przygotowania odpowiedzi na konsultacje poszczególnego dokumentu rządowego związane z wymogiem uszczegóławiania propozycji

Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności dzięki zmniejszeniu uciążliwości przepisów. Redukcja 25% obowiązków administracyjnych może przynieść wzrost realnego PKB o 1%, a w długim okresie o 1,4–1,6%. Zwiększenie konkurencyjności firm z sektora MŚP na wspólnym rynku. Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Rozwój przedsiębiorczości związany ze zwiększeniem łatwości prowadzenia działalności gospodarczej. Zwiększona zostanie także świadomość beneficjentów prawa odnośnie jego tworzenia. Możliwość szerszej konsultacji dokumentu rządowego i bardziej precyzyjnego dobierania konsultowanej grupy docelowej co spowoduje zwiększenie jakości danych zbieranych podczas konsultacji.	Wydłużenie czasu przygotowania odpowiedzi na konsultacje poszczególnego dokumentu rządowego związane z wymogiem uszczegóławiania propozycji
Środowisko	Rzeczywiste uwzględnienie wpływu proponowanych rozwiązań na środowisko. Możliwość korespondencji drogą elektroniczną, a nie papierową.	brak
Rozwój regionów	Rzeczywiste uwzględnienie wpływu proponowanych rozwiązań na rozwój regionalny.	brak
Podsumowanie	Prawidłowo sporządzona OSR dostarcza argumentów za dokonaniem interwencji lub jej zaniechaniem. Ze względu na powiązanie OSR z innymi elementami Reformy regulacji (pomiarem i redukcją obciążeń administracyjnych oraz uproszczeniem przepisów) od skutecznego wdrożenia nowych zasad przygotowywania OSR oraz standaryzacji ocen wpływu (OW) jako kluczowego elementu procesu legislacyjnego zależy także powodzenie pozostałych działań. Sprawny system OSR jest podstawą tworzenia prawa opartego na dowodach. Działania w sferze uproszczenia prowadzenia działalności gospodarczej oraz redukcji obciążeń administracyjnych odgrywają bardzo ważną rolę dla rozwoju przedsiębiorczości i zwiększania konkurencyjności gospodarki. Działania te prowadzone są w ramach Reformy Regulacji, spójnej z prowadzoną w Unii Europejskiej inicjatywą *Better Regulation/ Smart Regulation*. Odpowiadają one również na oczekiwania społeczne wskazujące, że zbyt skomplikowane i niezrozumiałe prawo stanowią barierę do rozpoczynania działalności gospodarczej. Zwiększenie transparencji procesu legislacyjnego i lepsze dobieranie grup docelowych spowoduje nieocenione korzyści przy funkcjonowaniu Gospodarki. W początkowej fazie działalności systemu, może on zwiększyć koszty przygotowywania dokumentacji w systemie konsultacji on-line (przy zwiększeniu jakości całego procesu).	

Działanie	**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Szkolenie z zakresu OSR	-2,0	-0,3	-1,7			
Badania i definiowania obciążeń występujących na rynku z powodu biurokratycznych regulacji prawnych	- 0,1	- 0,015	- 0,085			
Uproszczenie krajowych aktów prawnych	- 0,47	- 0,07	- 0,04			
e-konsultacje - Spotkania z partnerami społecznymi i grupy robocze na temat metodologii zbierania danych i trybu konsultacji						
Tworzenie oprogramowania wspierającego proces konsultacji i przetwarzania uwag zgłoszonych podczas konsultacji.				-1,2	-0,18	-1,02
Zbudowanie systemu e-learningowego dla pracowników Ministerstwa Gospodarki oraz partnerów społecznych				-0,15	-0,023	-0,127
Przeprowadzenie szkoleń pracowników Ministerstwa używania i możliwości nowego oprogramowania.				-0,367	-0,055	-0,312

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Szkolenie z zakresu OSR	-2,0	-0,3	-1,7			
Badania i definiowania obciążeń występujących na rynku z powodu biurokratycznych regulacji prawnych	- 0,1	- 0,015	- 0,085			
Uproszczenie krajowych aktów prawnych	- 0,47	- 0,07	- 0,04			
e-konsultacje - Spotkania z partnerami społecznymi i grupy robocze na temat metodologii zbierania danych i trybu konsultacji						
Tworzenie oprogramowania wspierającego proces konsultacji i przetwarzania uwag zgłoszonych podczas konsultacji.				-1,2	-0,18	-1,02
Zbudowanie systemu e-learningowego dla pracowników Ministerstwa Gospodarki oraz partnerów społecznych				-0,15	-0,023	-0,127
Przeprowadzenie szkoleń pracowników Ministerstwa z używania i możliwości nowego oprogramowania.				-0,367	-0,055	-0,312

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak politycznej woli wprowadzenia zmian,
- Trudności związane z koordynacją realizacji zadania redukcji przez poszczególne resorty

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- zmiany wprowadzane w ramach ustaw z Pakietu na rzecz przedsiębiorczości,
- zmiany wprowadzane w ustawach w ramach realizacji celu redukcji o 25% w sześciu priorytetowych obszarach prawa

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zamiana w wielu przepisach prawa wymogu zaświadczeń na rzecz oświadczeń,
- rozwiązania ułatwiające prowadzenie działalności gospodarczej,
- uproszczenie przepisów,
- usuwanie barier administracyjnych,
- zmniejszanie kosztów prowadzenia biznesu,
- zmniejszanie obciążeń administracyjnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- W zakresie trwającego zadania redukcji obciążeń administracyjnych w sześciu priorytetowych obszarach prawa (środowisko, planowanie i zagospodarowanie przestrzenne, prawo działalności gospodarczej, prawo probiercze, usługi turystyczne, prawo pracy) Ministerstwa Gospodarki, Infrastruktury, Środowiska, Sportu i Turystyki oraz Pracy i Polityki Społecznej pracują nad przedstawieniem propozycji zmian w przepisach prowadzących do osiągnięcia założonego celu redukcji.

1. Nazwa zadania

Wdrażanie działań z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) oraz zamykanie pomocy w ramach działań z Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP) (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania

2004-2015

5. Cel strategiczny

Rozwój polskiej gospodarki w oparciu o innowacyjne przedsiębiorstwa. Zapewnienie długookresowego bezpieczeństwa energetycznego Polski.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013 wspierające wzrost gospodarczy i zatrudnienie
Narodowa Strategia Spójności,
Ustawa o zasadach prowadzenia polityki rozwoju,
Rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności.

7. Identyfikacja problemu

Minister Gospodarki pełni funkcję Instytucji Pośredniczącej w zarządzaniu Sektorowym Programem Operacyjnym Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw, lata 2004-2006 (działania: 1.1, 1.2, 1.3, , 2.1, 2.2, 2.3), Programem Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka (priorytety: 3, 4, 5, 6) oraz Programem Operacyjnym Infrastruktura i Środowisko (priorytety: IX i X).
Uzasadnienie podjętej interwencji:
- niski poziom innowacyjności przedsiębiorstw,
- mały udział wydatków na B+R w nakładach inwestycyjnych przedsiębiorstw,
- ograniczona dostępność przedsiębiorców, szczególnie MSP do kapitału zewnętrznego,
- niski poziom umiędzynarodowienia krajowych przedsiębiorstw,
- rosnące zapotrzebowanie gospodarki na energię,
- niewystarczająca sieć i zdolności przesyłowe infrastruktury,
- niska sprawność i efektywność energetyczna,
- niskie wykorzystanie energii ze źródeł odnawialnych,
- potrzeba podniesienia poziomu bezpieczeństwa energetycznego państwa.

8. Cel podejmowanych działań

Efektywne wykorzystanie środków unijnych.
PO IG
- oś priorytetowa 3. Kapitał dla innowacji
  - zwiększenie liczby przedsiębiorstw działających na bazie innowacyjnych rozwiązań,
  - zwiększenie dostępu do zewnętrznych źródeł finansowania przedsięwzięć innowacyjnych;
- oś priorytetowa 4. Inwestycje w innowacyjne przedsięwzięcia
  - podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach;
- oś priorytetowa 5. Dyfuzja innowacji
  - zapewnienie przedsiębiorcom wysokiej jakości usług i infrastruktury służących wzmocnieniu oraz wykorzystaniu ich potencjału innowacyjnego,
  - wzmocnienie pozycji konkurencyjnej przedsiębiorstw poprzez rozwój powiązań kooperacyjnych;
- oś priorytetowa 6. Polska gospodarka na rynku międzynarodowym
  - poprawa wizerunku Polski jako atrakcyjnego partnera gospodarczego, miejsca nawiązywania wartościowych kontaktów handlowych, lokowania inwestycji, prowadzenia działalności gospodarczej oraz rozwoju usług turystycznych.

PO IiŚ
- oś priorytetowa IX: Infrastruktura energetyczna przyjazna środowisku i efektywność energetyczna
  - zmniejszenie oddziaływania sektora energetyki na środowisko,
  - podwyższenie sprawności wytwarzania, przesyłania i, dystrybucji energii oraz wzrost efektywności energetycznej w procesie użytkowania energii,
  - wzrost wykorzystania energii ze źródeł odnawialnych, w tym biopaliw;

- oś priorytetowa X: Bezpieczeństwo energetyczne, w tym dywersyfikacja źródeł energii
  - poprawa bezpieczeństwa energetycznego państwa poprzez tworzenie nowych zdolności przesyłowych i transportowych, gazu ziemnego, ropy naftowej i produktów ropopochodnych, energii elektrycznej oraz poprzez rozbudowę podziemnych magazynów gazu ziemnego i magazynowanie ropy naftowej i jej pochodnych, a także poprzez zapewnienie dostępności sieci gazowej na terenach niezgazyfikowanych i modernizację istniejących sieci dystrybucji.
  - wspieranie dywersyfikacji źródeł dostaw nośników energii,
  - rozwój przemysłu produkującego urządzenia służące do produkcji paliw i energii ze źródeł odnawialnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- wzrost udziału przedsiębiorstw ponoszących nakłady na działalność innowacyjną (z 41,1% do 50,9%);
- wzrost udziału produktów nowych i istotnie ulepszonych w produkcji sprzedanej (w przemyśle z 22,7% do 30,7%, w usługach z 7,7% do 10,2%);
- wzrost ilości energii wytworzonej ze źródeł odnawialnych (o 1000 GWh/rok);
- zmniejszenie zużycia energii (o 1,2 mln MWh) emisji gazów cieplarnianych (o 1 mln t);
- wzrost pojemności podziemnych magazynów gazu ziemnego (z 1,6 mld m^3 do 2,8 mld m^3).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- bieżąca współpraca z Instytucją Zarządzającą i Instytucjami Wdrażającymi przy zamykaniu pomocy w ramach SPO WKP
- ogłoszenie kolejnych konkursów (PO IG i PO IiŚ)
- nadzór nad prawidłowym przebiegiem konkursów, weryfikacja i akceptacja dokumentacji konkursowej, zgodnie z podziałem kompetencji (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie prac nad przygotowaniem projektów indywidualnych, zgodnie z harmonogramami zawartymi w pre-umowach (PO IiŚ)
- realizacja projektów indywidualnych i systemowych, zgodnie z podpisanymi umowami/wydanymi decyzjami przez Ministra Gospodarki (PO IG)
- podpisywanie umów o dofinansowanie z beneficjentami, w tym z beneficjentami projektów indywidualnych (PO IG i PO IiŚ)
- poświadczanie i deklaracja wydatków oraz wnioski o płatność okresową (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie działań informacyjno – promocyjnych (PO IG i PO IiŚ)
- prowadzenie kontroli systemowych w Instytucjach Wdrażających w zakresie przestrzegania procedur i sprawności funkcjonowania systemu wdrażania (PO IG i PO IiŚ)
- sporządzenie sprawozdań rocznych z realizacji PO IG i PO IiŚ

B. działania w okresie późniejszym (kontynuacja działań z części A)

- nadzór nad prawidłowym przebiegiem konkursów, zgodnie z podziałem kompetencji
- ogłoszenie kolejnych konkursów
- prowadzenie prac nad przygotowaniem projektów indywidualnych, zgodnie z harmonogramami zawartymi w pre-umowach
- podpisywanie umów o dofinansowanie z beneficjentami, w tym z beneficjentami projektów indywidualnych
- poświadczanie i deklaracja wydatków oraz wnioski o płatność okresową
- prowadzenie działań informacyjno – promocyjnych
- prowadzenie kontroli systemowych w Instytucjach Wdrażających w zakresie przestrzegania procedur i sprawności funkcjonowania systemu wdrażania
- sporządzenie sprawozdań okresowych z realizacji PO IG i PO IiŚ

11. Mierniki działań

Minister Gospodarki odpowiada za wydatkowanie w ramach PO IG 4.580 mln euro (w latach 2007-2015) oraz w ramach PO IiŚ 2.185 mln euro (w latach 2007-2015).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost przychodów budżetu z podatków	Krajowy wkład publiczny ok. 1,7 mld zł
Rynek pracy	PO IG - ok. 48 tys. nowych miejsc pracy	
Obywatele	Wzrost upowszechnienia nowych produktów, wzrost bezpieczeństwa energetycznego, podniesienie jakości życia	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost innowacyjności przedsiębiorstw wpłynie na wzrost konkurencyjności gospodarki	
Środowisko	Zmniejszenie zużycia energii pierwotnej, wzrost wykorzystania OZE, zmniejszenie emisji zanieczyszczeń	Wzrost presji na środowisko w wyniku realizacji inwestycji infrastrukturalnych i w niektórych gałęziach przemysłu
Rozwój regionów	Komplementarność krajowych programów operacyjnych z RPO	
Podsumowanie	Unowocześnienie gospodarki przy zachowaniu zasady trwałego, zrównoważonego rozwoju	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011[1/]			2012[2/]			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
SPO WKP	-1,05	-1,05	-0,00	-1,05	-1,05	-0,00			
PO IG	-1 512,45	-278,11	-1 234,34	-3 515,19	-601,95	-2 913,24			
PO IiŚ	-320,40	-20,40	-300,00	-2 474,04	-16,99	-2 457,05			

Uwagi:
1/ zgodnie z projektem budżetu państwa na 2011 r.
2/ wielkości zgłaszane do projektu budżetu państwa na 2011 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Spadek dynamiki wzrostu gospodarczego, nadmierny deficyt finansów publicznych, niestabilne i nieprzejrzyste otoczenie prawne, ograniczony i zbyt niski w stosunku do potrzeb dostęp do kapitału zewnętrznego, skomplikowane i długotrwałe procedury aplikowania do środków funduszy unijnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Realizacja Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Rafał Baniak, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
2032 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie zrównoważonego rozwoju kraju, wyeliminowanie ryzyka narażenia na kontakt z azbestem

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Program Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032, który został przyjęty przez Radę Ministrów uchwałą nr 122/2009 w dniu 14 lipca 2009 r., zmienioną uchwałą nr 39/2010 z 15 marca 2010 r.

7. Identyfikacja problemu
Najpoważniejszym problemem jest niezadowalające tempo usuwania wyrobów zawierających azbest.
Przyczynami tego zjawiska są:
- niedostateczne stosowanie i przestrzeganie przepisów zawartych w aktach prawnych,
- brak sankcji karnych za nieprawidłowe wykonywanie tych prac,
- niedostateczny przepływ informacji i sprawozdawczości,
- brak systemowego wsparcia finansowego dla podmiotów obowiązanych do podejmowania działań na rzecz likwidacji azbestu, w szczególności dla osób fizycznych.

Objawy to:
- niedostateczna ilość gminnych, powiatowych i wojewódzkich programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest,
- niski stopień zaawansowania prac na rzecz usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest,
- niedostateczna ilość planów sytuacyjnych rozmieszczenia na terenie województw wyrobów zawierających azbest oraz pełnych wykazów obiektów zawierających azbest i rejonów występującego narażenia na działanie azbestu,
- niedostateczna ilość zinwentaryzowanych wyrobów zawierających azbest oraz ocen stanu technicznego obiektów, w których był lub jest wykorzystywany azbest albo wyroby zawierające azbest, co jest przyczyną braku na poziomie województw, powiatów oraz gmin informacji o rzeczywistej ilości, miejscach występowania i stanie technicznym użytkowanych wyrobów zawierających azbest,
- niewystarczające informacje o ilości usuniętych wyrobów zawierających azbest.

8. Cel podejmowanych działań
Celem podejmowanych działań jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju polskiej gospodarki poprzez uregulowanie następujących kwestii:
1) zwiększenie zaangażowania administracji samorządowej, szczególnie gmin w proces realizacji *Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032* poprzez nałożenie obowiązku opracowywania i realizacji gminnych programów usuwania azbestu,
2) wzmocnienie inwentaryzacji poprzez nałożenie na gminy obowiązku raportowania o realizacji programów usuwania azbestu z wykorzystaniem Elektronicznego Systemu Informacji Przestrzennej monitoringu procesu usuwania wyrobów zawierających azbest wraz z ustaleniem rozmieszczenia terytorialnego azbestu i wyrobów zawierających azbest,
3) umożliwienie wyegzekwowania obowiązków nałożonych na podmioty fizyczne i prawne dotyczących inwentaryzacji wyrobów zawierających azbest i ich wycofywania z użytkowania,
4) wprowadzenie obowiązku organizowania przez gminy wywozu odpadów zawierających azbest z terenu gminy,
5) wprowadzenie odstępstw od obowiązku usuwania:

- rur azbestowo-cementowych i elementów wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych i elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo-cementowe, zainstalowanych przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest
- dróg utwardzonych odpadami zawierającymi azbest przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest, po trwałym zabezpieczeniu przed emisją włókien azbestu, pod warunkami:
  - skutecznego zabezpieczenia przed możliwością emisji włókien azbestu,
  - zapewnienia stałego nadzoru nad stanem technicznym zabezpieczonych dróg,

- umieszczanie stosownych informacji na mapie zasadniczej i w decyzjach o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu,

6) wprowadzenie obowiązku corocznego raportowania przez marszałków województw do Ministra Gospodarki o stanie realizacji *Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032* na terenie województwa.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- ilość wycofanych z użytkowania wyrobów zawierających azbest
- ilość składowanych odpadów zawierających azbest
- liczba gmin korzystających z bazy azbestowej

(na podstawie *Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032*)

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie założeń do projektu ustawy o azbeście
- uzgodnienia międzyresortowe
- przyjęcie dokumentu przez Komitet Rady Ministrów i RM

B. działania w okresie późniejszym

- opracowanie projektu ustawy o azbeście
- prowadzenie działań informacyjno-edukacyjnych
- udzielanie wsparcia jednostkom samorządu terytorialnego na działania edukacyjno-informacyjnymi oraz opracowywanie programów usuwania azbestu
- modernizacja bazy azbestowej.

11. Mierniki działań

- terminowość uzyskania akceptacji Rady Ministrów dla założeń do projektu ustawy o azbeście
- terminowość zakończenia prac legislacyjnych nad projektem ustawy o azbeście

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu wpływów z podatków VAT i CIT (ok. 25 mld zł)	53,2 mln zł (środki budżetowe przeznaczone na realizację Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032) 40 mln zł (środki finansowe JST)
Rynek pracy	Wzrost popytu na rynku usług budowlanych.	Łączny koszt ok. 40 mld zł (koszt usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów zawierających azbest (na podstawie Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032)
Obywatele	Poprawa ochrony zdrowia mieszkańców kraju. Poprawa wyglądu zewnętrznego budynków i przedłużenie okresu użytkowania obiektów budowlanych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost atrakcyjności terenów oczyszczonych z azbestu dla inwestorów krajowych i zagranicznych	
Środowisko	Eliminacja narażenia ludzi i środowiska na azbest	
Rozwój regionów	Wzrost atrakcyjności agroturystycznej terenów wiejskich. Przyrost wartości gruntów i budowli	
Podsumowanie	Przyspieszenie działań na poziomie lokalnym oraz zwiększenia zaangażowania samorządów lokalnych w działania mające na celu oczyszczenie kraju z azbestu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011** [1/]			**2012** [1/]			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Realizacja *Programu*	4 mln	4 mln		4 mln	4 mln				

Uwagi:
1/ zgodnie z projektem budżetu państwa na 2011 r.
Środki budżetowe na realizację *Programu* są przekazywane corocznie w ramach ustawy budżetowej (programy wieloletnie). Plan corocznych działań finansowanych z budżetu państwa będącego w dyspozycji Ministra Gospodarki jest konsultowany z Radą Programową, będącą ciałem doradczo-opiniującym powołanym przez Ministra Gospodarki.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przewlekłość procesu legislacyjnego,
- niedostatek środków finansowych na wsparcie procesu usuwania wyrobów zawierających azbest,
- odmienność priorytetów jednostek samorządu terytorialnego – niski poziom zaangażowania gmin.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **x tak** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Działania pozalegislacyjne, które nadal są prowadzone w ramach realizacji *Programu Oczyszczania Kraju z Azbestu na lata 2009-2032* przynoszą rezultaty, jednakże, aby wymóc prowadzenie pewnych działań przez wszystkie podmioty, np. przez wszystkie jednostki samorządu terytorialnego, powinny to być działania nałożone w drodze obowiązku ustawowego. W chwili obecnej wyczerpał się potencjał działań pozaustawowych i bez wzmocnienia ich proponowanymi rozwiązania ustawowymi może być trudno osiągnąć założony cel oczyszczenia kraju z azbestu do 2032 r. Stosowane zachęty do opracowywania programów usuwania azbestu przynoszą realne korzyści, np. poprzez znaczący wzrost liczby gmin, które współpracują z bazą azbestową, jednakże nadal jest to tylko 40% ogółu. Brak sankcji karnych za nieprawidłowe usuwanie wyrobów zawierających azbest powoduje, iż podmioty łamiące prawo czują się bezkarne, a usługi podmiotów przestrzegających przepisów i procedur są mniej konkurencyjne na rynku, ze względu na cenę, i tym samym może rosnąć odsetek nieprawidłowo wykonanych demontaży wyrobów zawierających azbest.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

założenia do projektu ustawy i projekt ustawy o azbeście

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Prace legislacyjne nad ustawą o azbeście będą prowadzone na etapie późniejszym, w oparciu o przyjęte przez Radę Ministrów założenia do projektu ustawy o azbeście. Obecnie prowadzone są prace nad przygotowaniem założeń do ustawy, która powinna zawierać w szczególności następujące elementy:

- zakaz produkcji wyrobów zawierających azbest (z dopuszczalnymi wyjątkami dla diafragm oraz wałów do ciągnienia szkła);
- zasady bezpiecznego użytkowania i zabezpieczania wyrobów zawierających azbest
- zasady bezpiecznego demontażu i usuwania wyrobów zawierających azbest;
- zasady bezpiecznego postępowania z odpadami zawierającymi azbest;
- odstępstwa od obowiązku usuwania z ziemi rur azbestowo–cementowych i elementów wyłączonych z użytkowania instalacji ciepłowniczych, wodociągowych, kanalizacyjnych i elektroenergetycznych podziemnych zawierających rury azbestowo-cementowe, zainstalowanych przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest oraz dróg utwardzonych odpadami zawierającymi azbest przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest
- obowiązki wykorzystujących wyroby zawierające azbest;
- obowiązki podmiotów zajmujących się zabezpieczaniem, demontażem i usuwaniem wyrobów zawierających azbest;
- obowiązki zarządców dróg utwardzonych odpadami zawierającymi azbest przed wejściem w życie ustawy z dnia 19 czerwca 1997 r. o zakazie stosowania wyrobów zawierających azbest;
- zadania jednostek samorządu terytorialnego szczebla gminnego i wojewódzkiego, w szczególności w zakresie sporządzania gminnych i wojewódzkich programów usuwania azbestu i wyrobów zawierających azbest oraz raportowania o jego realizacji z wykorzystaniem Elektronicznego Systemu Informacji Przestrzennej monitoringu procesu usuwania wyrobów zawierających azbest, organizowania gminnych akcji wywozu zdemontowanych wyrobów azbestowych oraz prowadzenia szkoleń lokalnych na terenie gminy;
- kompetencje organów kontrolnych administracji publicznej, w szczególności nadzoru budowlanego, inspekcji pracy oraz państwowej inspekcji sanitarnej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
Lata 2010 – 2011:

5. Cel strategiczny
Wzrost konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dokument nie wynika z dokumentu strategicznego.
Zadanie wynika z rekomendacji Zespołu ds. opracowania rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar – powołanego zarządzeniem Ministra Gospodarki z dnia 24 maja 2007 r.

7. Identyfikacja problemu
Brak rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania administracji miar w kontekście nowych wyzwań związanych z rolą metrologii we współczesnej gospodarce (tj. dynamiczny wzrost zapotrzebowania na najwyższej jakości usługi i badania metrologiczne, powstawanie i rozwój nowych obszarów działalności gospodarczej, w których metrologia znajduje zastosowanie, jak np. informatyka, farmacja, biotechnologia, medycyna, bezpieczeństwo żywności, energia, ochrona środowiska).
Obecny model organów administracji miar - z uwagi na jego charakter urzędowy i skoncentrowanie na czynnościach urzędowych, przy jednoczesnym braku możliwości podejmowania działań w zakresie projektów badawczo – rozwojowych, czy też transferu technologii, jest strukturą przestarzałą, niedostosowaną do modelu gospodarczego i rozwoju światowej metrologii, utrudniającą zarządzanie i racjonalizację wykorzystania wyposażenia technicznego i laboratoryjnego oraz potencjału kadrowego.
Poprawa efektywności działania organów miar wymaga wprowadzenia zasadniczych zmian strukturalnych i określenia w ustawie nowego modelu organów miar.

8. Cel podejmowanych działań
Celem nadrzędnym uproszczenia i racjonalizacji systemu metrologii w Polsce jest zapewnienie rozwiązań systemowych, organizacyjnych oraz kompetencji niezbędnych do poprawy efektywności administracji miar, a w konsekwencji rozwoju krajowej metrologii na światowym poziomie, jak również zapewnienie jednolitości miar i wymaganej dokładności pomiarów wielkości fizycznych w RP w powiązaniu z międzynarodowym systemem miar.
Realizacja celu nadrzędnego wymaga osiągnięcia następujących, priorytetowych celów cząstkowych:
- stworzenie silnej merytorycznie, pełniącej w kraju rolę koordynatora, krajowej instytucji metrologicznej, posiadającej status państwowej osoby prawnej,
- reforma struktury terenowej administracji miar – przejście na strukturę dwustopniową i elastyczne tworzenie oddziałów zamiejscowych,
- racjonalizacja systemu prawnej kontroli metrologicznej,
- zapewnienie spójności pomiarowej i jednolitości miar w odniesieniu do stosowanych w obrocie przyrządów pomiarowych,
- wspieranie rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii oraz ich transferu do przemysłu,
- współpraca z sektorem małych i średnich przedsiębiorstw i wspólne korzystanie z potencjału technicznego, świadczenie usług doradczych, organizowanie i przeprowadzanie szkoleń metrologicznych,
- współpraca z krajowym środowiskiem naukowym w dziedzinie metrologii,
- oferowanie technicznego wsparcia dla przemysłu w kwestiach związanych z pomiarami, wzorcowaniami oraz w zakresie normalizacji,
- współpraca z analogicznymi instytucjami w innych krajach oraz regionalnymi i międzynarodowymi organizacjami metrologicznymi i reprezentowanie Polski w tych organizacjach,
- umożliwienie udziału w międzynarodowych programach badawczych i pozyskiwania środków na projekty badawczo – rozwojowe ze źródeł zewnętrznych,
- dokonywanie przeglądu kompetencji technicznych i systemów jakości innych instytucji metrologicznych w innych krajach.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- uproszczenie prawa,
- zwiększenie pewności prawa,
- redukcja obciążeń administracyjnych dla przedsiębiorców

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie projektu ustawy – prawo o miarach,

B. działania w okresie późniejszym

- uzgodnienia wewnątrzresortowe i międzyresortowe,
- przyjęcie dokumentu przez Komitet Rady Ministrów RM,
- przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów,
- prace legislacyjne w parlamencie

11. Mierniki działań

- terminowość przyjęcia przez Radę Ministrów założeń do projektu ustawy – prawo o miarach
- terminowość zakończenia prac legislacyjnych nad projektem ustawy – prawo o miarach

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	Ograniczenie odpływu wysoko wykwalifikowanej kadry inżynierskiej i pracowników naukowych za granicę	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności gospodarki i przemysłu, wzrost innowacyjności gospodarki, poprawa współpracy pomiędzy krajowym sektorem naukowym a biznesem, rozwój współpracy międzynarodowej, transfer technologii, zwiększenie poziomu zaawansowania naukowo-technicznego przedsiębiorstw, opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych rozwiązań do gospodarki.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Uproszczenie i racjonalizacja systemu metrologii w Polsce przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki i przemysłu, wzrostu innowacyjności gospodarki, stworzenie warunków instytucjonalncyh i prawnych dla rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii i ich transferu do przemysłu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

Na tym etapie trudno oszacować.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Prace legislacyjne będą prowadzone – w oparciu o przyjęte przez Radę Ministrów – założenia do ustawy – prawo o miarach.

Obecnie w MG prowadzone są prace nad projektem założeń do ustawy. W związku z tym ich szczegółowe wymienienie nie jest na tym etapie możliwe. Jednocześnie należy wskazać, że zasadność przygotowania

omawianego dokumentu została szczegółowo omówiona w pkt 8.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

projekt ustawy - Prawo o miarach

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Opracowanie rozwiązań systemowych w zakresie organizacji i funkcjonowania miar. Reforma metrologii i administracji miar ma na celu w szczególności:

- dereglamentację administracji miar,
- wspieranie rozwoju nowych technologii w obszarze metrologii,
- stworzenie warunków instytucjonalnych i prawnych dla rozwoju nowych technologii i ich transferu do przemysłu - stworzenie silnych ośrodków rozwoju technologicznego i transferu technologii do przemysłu,
- zapewnienie wysokiej jakości i doskonalenia państwowych wzorców jednostek miar.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Doskonalenie rozwiązań w zakresie ochrony własności przemysłowej (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
2011

5. Cel strategiczny
Lepsze regulacje prawne

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej (Dz. U. z 2003 r. Nr 119 poz. 1117 z późn. zm.); porozumienie z Locarno ustanawiające międzynarodową klasyfikację wzorów przemysłowych; ustawa z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Komitecie do Spraw Europejskich (Dz.U. z 2009 r. Nr 161 poz. 1277 z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu
Przystąpienie Polski z dniem 2 lipca 2009 r. do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego w sprawie międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych z dnia 2 lipca 1999 r., Traktatu singapurskiego o prawie znaków towarowych, a także regulaminu do tego Traktatu z dn.27.03.2006 r. wymaga dostosowania polskiego prawa do wymogów międzynarodowych. Ponadto zmiana ustawy wynika z konieczności uwzględnienia w polskim porządku prawnym wyroku ETS w sprawie C-428/08 (Monsanto Technology) dot. wdrożenia art. 9 dyrektywy 98/44/WE PE i Rady z dn. 6.07.1998 r. o ochronie prawnej wynalazków.
Jednocześnie konsekwencją przystąpienia Polski do Aktu genewskiego Porozumienia haskiego jest konieczność realizacji procesu przystąpienia do porozumienia z Locarno ustanawiającego międzynarodową klasyfikację wzorów przemysłowych, a zmiany wprowadzone do ustawy z dnia 30 czerwca 2000 r. – Prawo własności przemysłowej oraz ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Komitecie do Spraw Europejskich powodują konieczność odpowiedniego dostosowania aktu wykonawczego.

8. Cel podejmowanych działań
a) doskonalenie rozwiązań w zakresie praw wyłącznych:
- wprowadzenie przejrzystych procedur dotyczących własności przemysłowej w Polsce
- dostosowanie przepisów krajowych do umów międzynarodowych.

b) upowszechnianie i promowanie własności przemysłowej
c) współpraca międzynarodowa

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- wzrost liczby transparentnych przepisów z zakresu prawa własności przemysłowej w Polsce
- terminowość przyjętych do realizacji zadań
- liczba chronionych przedmiotów własności przemysłowej.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Przeprowadzenie prac związanych z uzgodnieniem założeń legislacyjnych mających na celu opracowanie i uzgodnienie projektu ustawy.
Przeprowadzenie procedur legislacyjnych mających na celu przystąpienie do umowy międzynarodowej
Przeprowadzenie prac związanych z dostosowaniem aktu wykonawczego do zmian ustawowych.
Kontynuacja współpracy w pracach grup roboczych/eksperckich instytucji UE celem uwypuklenia polskich priorytetów z zakresu własności przemysłowej.
B. działania w okresie późniejszym
Wdrożenie przepisów ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej.
Pełne uczestniczenie Polski w systemie haskim. Zobowiązanie urzędów własności przemysłowej do wskazywania numeru klasy i podklasy klasyfikacji zgodnie z aktualnie obowiązującą wersją klasyfikacji we wszystkich oficjalnych dokumentach lub publikacjach związanych z rejestracją wzorów przemysłowych.
Zmiana przepisów rozporządzenia RM w sprawie szczegółowego zakresu działania Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej.

11. Mierniki działań
- terminowość przyjętych do realizacji działań
- liczba uwzględnionych polskich postulatów w pracach w instytucjach UE

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Lepsza przejrzystość prawa Zapewnienie podmiotom korzystającym z praw własności przemysłowej lepszego systemu prawno- instytucjonalnego.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stosowanie klasyfikacji lokarneńskiej znacznie ułatwi polskim podmiotom korzystanie z unijnej procedury rejestracji wzorów przemysłowych przed Urzędem Harmonizacji Rynku Wewnętrznego oraz z procedury międzynarodowej przed Światową Organizacją Własności Intelektualnej.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Polepszenie regulacji prawnych związanych z własnością przemysłową.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Planowane działania nie będą oddziaływały na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo własności przemysłowej.
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
- wprowadzenie procedury uznawania w Polsce skutków międzynarodowej rejestracji wzorów przemysłowych
- wprowadzenie regulacji dostosowujących stosowanie przepisów proceduralnych dotyczących ochrony znaków towarowych na podstawie Traktatu singapurskiego
- doprecyzowanie przepisów dot. ochrony prawnej wynalazków biotechnologicznych

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowego zakresu działania Urzędu Patentowego Rzeczypospolitej Polskiej.
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
- obowiązek opracowywania przez Urząd Patentowy RP projektów aktów prawnych, dotyczących rzeczników patentowych
- rezygnacja z uzgadniania udziału przedstawicieli organizacji społecznych w kolegiach orzekających do spraw spornych
- doprecyzowanie działalności Urzędu Patentowego RP w zakresie popularyzacji wiedzy dotyczącej własności przemysłowej

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania:

Modernizacja technologii bezpiecznego podpisu elektronicznego (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:
Dariusz Bogdan, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający:
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania:
2012 r.

5. Cel strategiczny:
Istotna poprawa warunków prowadzenia działalności gospodarczej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Art.10 ust 4 ustawy z dnia 18 września 2001 r. o podpisie elektronicznym.(Dz. U. z dnia 15 listopada 2001 r.).

7. Identyfikacja problemu:
Utrata rekomendacji ETSI w odniesieniu do niektórych algorytmów kryptograficznych oraz dopuszczenie nowego formatu w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego.

8. Cel podejmowanych działań:
Utrzymanie odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa usług certyfikacyjnych w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego oraz umożliwienie stosowania formatu PAdES.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:
Nałożenie obowiązku dostosowania aplikacji oraz dostosowanie krajowej infrastruktury klucza publicznego.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Szczegółowa dyskusja nad wdrażanymi zmianami w ramach Podzespołu KRMI ds. Gospodarki Elektronicznej lub w ramach spotkań Laboratorium podpisu elektronicznego.
Przygotowanie oceny skutków regulacji oraz konsultacja kierunków zmian, w szczególności z udziałem kwalifikowanych podmiotów świadczących usługi certyfikacyjne oraz organów administracji korzystających z bezpiecznego podpisu elektronicznego.
Przygotowanie i uzgodnienie projektu aktu normatywnego.
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań:
Promulgowanie projektowanej regulacji prawnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Dostosowanie krajowej infrastruktury klucza publicznego oraz mechanizmów walidacji podpisu elektronicznego do poziomu innych państw europejskich.	Zmiana algorytmów kryptograficznych spowoduje wtórnie konieczność dostosowania mechanizmów weryfikacji podpisu elektronicznego stosowanych w niektórych urzędach administracji publicznej (np. w ZUS). Koszt dostosowania infrastruktury informatycznej do potrzeb bezpieczeństwa podpisu elektronicznego będzie możliwy do oszacowania po uzyskaniu informacji, dotyczących występowania tego rodzaju mechanizmów w administracji publicznej oraz umów łączących dany podmiot z wykonawcami aplikacji.
Rynek pracy	Nie wpłynie na rynek pracy.	Nie spowoduje zwolnień.
Obywatele	Wprowadzana zmiana podniesie poziom bezpieczeństwa usług certyfikacyjnych oraz usunie potencjalne zagrożenie związane ze stosowaniem słabych algorytmów.	Przeprowadzenie wymiany algorytmów w sposób, który nie uwzględnia okresu ważności dotychczas wydanych certyfikatów może powodować konieczność zakupu nowych certyfikatów i kart kryptograficznych.

Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie analogicznego poziomu bezpieczeństwa usług certyfikacyjnych, jak w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej	Podmioty świadczące usługi certyfikacyjne w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego poniosą koszt dostosowania aplikacji do składania i weryfikacji podpisu elektronicznego oraz infrastruktury urzędów certyfikacji.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Projekt jest potrzebny z uwagi na prace standaryzacyjne w Unii Europejskiej oraz konieczność zapewnienia odpowiedniego poziomu bezpieczeństwa usług certyfikacyjnych. Korzyścią z przyjęcia przedmiotowej regulacji jest dostosowanie do rekomendacji ETSI oraz zapewnienie porównywalnego poziomu ochrony odbiorców usług podpisu elektronicznego do poziomu innych państw europejskich. Inną ważną korzyścią będzie dopuszczenie stosowania najnowszego formatu PAdES w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego. Koszty związane z implementacją następującej obecnie zmiany technologicznej nie są możliwe do oszacowania na obecnym etapie prac, ale są nieuchronne z uwagi na konieczność uwzględnienia wyników europejskich prac standaryzacyjnych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**W tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Skutki dla sektora finansów publicznych zostaną oszacowane na późniejszym etapie prac po uzyskaniu informacji, dotyczących występowania mechanizmów weryfikacji podpisu elektronicznego stosowanych w administracji publicznej oraz umów łączących dany podmiot z wykonawcami aplikacji.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Nowelizacja rozporządzenia spowoduje konieczność równoległego stosowania w okresie przejściowym starych oraz nowych kart służących do składania podpisu elektronicznego.
- Brak dostosowania mechanizmów weryfikacji podpisu elektronicznego w systemach masowego obiegu dokumentów lub w skrzynkach podawczych może skutkować przejściowymi trudnościami w weryfikacji podpisów składanych przy użyciu nowych certyfikatów oraz kluczy. Długość okresu przejściowego powinna uwzględniać w szczególności czas niezbędny na dostosowanie aplikacji. Część podmiotów, które są dostawcą lub masowym odbiorcą usług certyfikacyjnych może dążyć do wydłużenia okresu przejściowego na dostosowanie aplikacji. Nadmierne wydłużenie terminu wejścia w życie może spowodować przewlekłość stosowania algorytmów, które nie będą już obsługiwane w innych krajach Unii Europejskiej.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie **X tak**

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Rozporządzenie Rady Ministrów o zmianie rozporządzenia w sprawie określenia warunków technicznych i organizacyjnych dla kwalifikowanych podmiotów świadczących usługi certyfikacyjne, polityk certyfikacji dla kwalifikowanych certyfikatów wydawanych przez te podmioty oraz warunków technicznych dla bezpiecznych urządzeń służących do składania i weryfikacji podpisu elektronicznego

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie

1. W związku z koniecznością aktualizacji algorytmów kryptograficznych w zakresie bezpiecznego podpisu elektronicznego niezbędna jest zmiana rozporządzenia Rady Ministrów z dn. 7 sierpnia 2002 r. (Dz.U. nr 229 z 31 grudnia 2003 r., poz. 1094). Stosowane dotychczas algorytmy SHA-1 i RSA-1024 w niektórych zastosowaniach nie są już wystarczające i ich stosowanie nie jest rekomendowane przez ETSI (ETSI TS 102 176-1).
2. W związku z dopuszczeniem nowych algorytmów niezbędne będzie zaproponowanie przepisów przejściowych, które umożliwią równoległe stosowanie przez okres przejściowy starych i nowych narzędzi do składania i weryfikacji bezpiecznego podpisu elektronicznego.
3. Ponadto w roku 2009 wprowadzony został przez ETSI nowy standard podpisu elektronicznego PAdES (ETSI TS 102 778), który może i powinien zostać uwzględniony z uwagi na jego znaczenie dla podpisywania plików PDF.
4. Wprowadzenie ewentualnych innych drobnych zmian służących dostosowaniu do standardów europejskich lub usunięciu usterek dostrzeżonych w obowiązującej wersji rozporządzenia.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Z uwagi na konieczność dodatkowych konsultacji z ekspertami, urzędami administracji publicznej oraz kwalifikowanymi podmiotami świadczącymi usługi certyfikacyjne w zakresie podpisu elektronicznego możliwe jest podanie wyłącznie przybliżonego terminu przedłożenia projektowanej regulacji – marzec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Zapewnienie większej przejrzystości i sprawności wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego na podstawie ustawy – Ordynacja podatkowa.(MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Maciej Grabowski Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
luty 2011 r.

5. Cel strategiczny
Uproszczenie prawa i procedur administracyjnych dla podatników.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak

7. Identyfikacja problemu

1) Występowanie rozbieżnych interpretacji w podobnych stanach faktycznych i prawnych,
2) Wątpliwości interpretacyjne dotyczące stosowania zasad wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego,
3) Niepewność prawa dla obywateli, przedsiębiorców i aparatu skarbowego w zkaresie interpretacji przepisów prawa podatkowego,
4) Zwiększanie się kosztów postępowań przed sądami administracyjnymi.

8. Cel podejmowanych działań
Poprawa jednolitości i prawidłowości wydawanych interpretacji indywidualnych przepisów prawa podatkowego; przyspieszenie procedury weryfikacji nieprawidłowych interpretacji oraz uwzględnianie orzecznictwa sądów administracyjnych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zmniejszenie ilości zaskarżonych do sądów administracyjnych interpretacji indywidualnych przez podatników oraz zmniejszenie ilości nieprawidłowych bądź rozbieżnych interpretacji

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu: przygotowanie założeń do projektu ustawy, konsultacje społeczne, uzgodnienia miedzy resortowe, wniesienie projektu założeń pod obrady Rady Ministrów.
B. działania w okresie późniejszym: współpraca z RCL nad projektem ustawy

11. Mierniki działań
Terminowość realizacji zadań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszanie kosztów postępowań przed sadami administracyjnymi	Brak wpływu
Rynek pracy	Brak wpływu	Brak wpływu
Obywatele	Zwiększenia pewności prawno – podatkowej oraz zaufania do organów skarbowych	Bez wpływu
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenia stabilności funkcjonowania oraz podejmowania decyzji ekonomicznych przez przedsiębiorców	Bez wpływu
Środowisko	Brak wpływu	Brak wpływu
Rozwój regionów	Brak wpływu	Brak wpływu
Podsumowanie	Zaproponowane zmiany przyczynią się do zwiększenia pewności prawnej obywateli, przedsiębiorców i aparatu skarbowego oraz przyczynia się do uporządkowania zasad wydawania interpretacji prawa podatkowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2010	2011	(…)

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

Uwagi: Nie jest możliwe na tym etapie dokładne określenie przewidywanych skutków finansowych projektowanego zadania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:
konieczność przeprowadzenia bardzo szerokich konsultacji, w tym z organizacjami przedsiębiorców

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie *X tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Ordynacja podatkowa
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
1) zmianę regulacji dot. terminu do wydania interpretacji indywidualnej poprzez:
a) wprowadzenie dodatkowego – dwumiesięcznego – terminu do wydania interpretacji uwzględniającej prawomocny wyrok sądu administracyjnego
b) wprowadzenie pojęcia „wyekspediowania" jako dowodu potwierdzającego wydanie interpretacji z zachowaniem terminu
2) wprowadzenie jednoznacznego obowiązku doręczania interpretacji zmieniającej
3) uściślenie przepisów w zakresie odmowy wszczęcia postępowania w sprawie wydania pisemnej interpretacji przepisów prawa podatkowego
4) umożliwienie rektyfikacji interpretacji indywidualnych w zakresie nieistotnych wadliwości, tj. oczywistych omyłek oraz wprowadzenie instytucji umorzenia postępowania w sprawie wydania interpretacji
5) wprowadzenie odesłania do odpowiedniego stosowania instytucji umorzenia postępowania
6) zmiany w systemie procedury wydawania interpretacji przepisów prawa podatkowego
c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

1. Nazwa zadania

Realizacja projektu e-Deklaracje, którego głównym celem jest usprawnienie (zoptymalizowanie) procesów wymiany informacji między administracją podatkową a jej interesariuszami (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Andrzej Parafianowicz Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania

Horyzont realizacji Projektu rozciąga się na lata 2009-2013. Rok 2013 jest datą efektywnego osiągnięcia wszystkich celów przez wskaźniki rezultatu. Podstawowe zadania związane z przygotowaniem infrastruktury teleinformatycznej dla Programu „*e*-Podatki", w którego skład wchodzi Projekt „*e*-Deklaracje 2", zaplanowano na lata 2010-2013.

5. Cel strategiczny

Usprawnienie (zoptymalizowanie) procesów wymiany informacji między administracją podatkową a jej interesariuszami.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Plan Rozwoju i Konsolidacji Finansów.
Zgodność z celami PO IG i jego 7 osi priorytetowej.
Zgodność ze *Strategią lizbońską* i *Strategią rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013.*
Zgodność z *Planem informatyzacji państwa, Krajowymi ramami interoperacyjności* i innymi wytycznymi.

7. Identyfikacja problemu

Efektywność administracji podatkowej jest niezadowalająca. Wartość współczynnika efektywności ogólnej (wydatki dzielone przez wpływy) kształtuje się w ostatnich latach pomiędzy 1,4 % a 2,34 % i należy do najniższych wśród administracji podatkowych państw OECD. Efektywność poszczególnych urzędów skarbowych jest dość zróżnicowana, co sugeruje, iż jest możliwa pewna poprawa w istniejących ramach organizacyjnych. Stosunek wydatków do dochodów jest zmienny w czasie i waha się pomiędzy 1% a kilkunastoma punktami procentowymi. Wskazuje to na możliwość osiągnięcia znacznych oszczędności w wyniku koncentracji procesów pomocniczych.

Administracja podatkowa jest przeciążona zadaniami pobocznymi; np. wydaje ok. 10 mln zaświadczeń rocznie. Oznacza to, że jest obciążona czynnościami, które sprowadzają się tylko do potwierdzenia faktów. Można przypuszczać, że umożliwienie pobierania zaświadczeń elektronicznych bezpośrednio przez zainteresowanych znacząco odciążyłoby administrację podatkową i obniżyło koszty jej działania.

Z danych gromadzonych przez MF wynika, iż obecnie około ⅓ podatników rozlicza się za pośrednictwem płatnika. Oznacza to, iż wielu podatników ponosi koszty *tax compliance* związane z przygotowaniem zeznań podatkowych oraz przechowywaniem dokumentów. Dualna baza danych mogłaby znacznie ułatwić sprawozdawczość i obniżyć koszty spełniania obowiązku podatkowego.

Administracja podatkowa w największym stopniu zaangażowana jest w obsługę podatników CIT, przypisując 262 deklaracje jednemu pracownikowi. Statystyczny pracownik administracji podatkowej zajmuje się ponadto 346 deklaracjami VAT i 3859 deklaracjami PIT. Można przypuszczać, iż dla większości podatników PIT (większość płaci podatek wg stawki 19 %) „opieka" ze strony administracji podatkowej jest zbędna, bowiem wypełnianie deklaracji przez osoby o niskich dochodach jest proste. Inaczej mówiąc, liczba 3859 jest zawyżona i niesłusznie podnosi efektywność administracji podatkowej. Wynika stąd wprost, iż wprowadzenie zautomatyzowanego systemu analizy ryzyka umożliwiłoby przesunięcie pracowników wykonujących czynności sprawdzające do zadań analitycznych i obszarów podatków VAT i CIT, wymagających większych zasobów z uwagi na wyższy stopień złożoności problemów prawnych.

Wymiana informacji między administracją podatkową a interesariuszami instytucjonalnymi realizowana jest środkami tradycyjnymi, tj. na papierze (wyjątek stanowi wymiana danych z organami rentowymi), a w konsekwencji jest pracochłonna i kosztowna. Kontakt elektroniczny między podatnikiem a administracją podatkową utrzymywany jest w niewielkim stopniu i zakresie, a jeśli występuje, to jest jednokierunkowy – od podatnika do organu administracji podatkowej (deklaracje podatkowe). Obecny system komunikacji nie umożliwia podatnikowi otrzymania drogą elektroniczną informacji o stanie i historii wykonania zobowiązania podatkowego, stanie sprawy, której jest stroną, ani innych informacji osobistych lub zindywidualizowanych.

Zwiększająca się mobilność społeczeństwa powoduje, że coraz więcej osób pracuje poza miejscem

zamieszkania. Powoduje to, że w odczuciu społecznym coraz trudniejszy do zaakceptowania jest fakt, iż załatwienie większości spraw związanych z bieżącymi obowiązkami podatnika możliwe jest tylko podczas osobistej wizyty w odpowiednim urzędzie skarbowym. Kontakt elektroniczny między podatnikiem a administracją podatkową funkcjonuje obecnie w niewielkim zakresie i, co do zasady, jest to kontakt jednokierunkowy – od podatnika do organu administracji podatkowej.

Ponadto, zarówno osoby fizyczne, jaki i przedsiębiorstwa, przyzwyczajone są do tego, że usługodawcy oferują dostęp do kanałów kontaktu funkcjonujących 24 godziny na dobę, przez siedem dni w tygodniu. Tak jest w przypadku banków, które od dłuższego czasu traktują Internet jako preferowany kanał kontaktu z klientem. Nie może dziwić, że klient, który drogą elektroniczną uzyskuje informacje o stanie konta bankowego, oczekuje podobnego dostępu do informacji podatkowej. W konsekwencji jest on niezadowolony z funkcjonowania administracji, która uniemożliwia mu otrzymanie drogą elektroniczną informacji o stanie i historii wykonania zobowiązań podatkowych, stanie sprawy, której jest stroną, a także innych informacji o charakterze osobistym lub indywidualnym.

Co więcej, bogacenie się społeczeństwa i postępujące procesy integracji pomiędzy państwami sprawiają, że coraz częściej polska administracja podatkowa porównywana jest z administracjami obcych państw. Na tle państw OECD poziom opóźnienia we wprowadzaniu usług elektronicznych w administracji podatkowej w Polsce jest znaczny. Pod względem ogólnego poziomu dojrzałości e-usług publicznych dla przedsiębiorców, Polska znajduje się na przedostatnim miejscu w Europie. Pod względem dostępności e-usług publicznych dla przedsiębiorców świadczonych w pełni *on-line* Polska znajduje się zaledwie o jedno miejsce wyżej. W szczególności, w Polsce nie są świadczone spersonalizowane e-usługi publiczne (na poziomie 5 „personalizacja"), a usługi transakcyjne są rzadkością.

Rodzące się społeczeństwo informacyjne oraz postępujący proces informatyzacji polskich przedsiębiorstw powodują, że podatnicy coraz częściej wypełniają deklaracje w sposób elektroniczny (formularze elektroniczne). Administracja podatkowa nie nadąża jednak za zmianami zachodzącymi w jej otoczeniu, czego przejawem jest brak rozwiązań umożliwiających przyjmowanie tak przygotowanych deklaracji i wprowadzenie ich bezpośrednio do systemu. W efekcie dokumenty elektronicznie przygotowane przez podatników są przez nich drukowane i w formie papierowej dostarczane do urzędów skarbowych, a następnie manualnie wprowadzane do systemu urzędu skarbowego. Czynność ta jest bardzo czasochłonna, zarówno dla administracji (nieefektywne wykorzystanie czasu pracy danego urzędnika), jak i samego podatnika. Powszechnie zgłaszany jest postulat, aby pracownicy urzędów skarbowych zamiast angażować się w proste czynności manualne dedykowali swój czas na zadania o wyższym stopniu skomplikowania, a także wymagające specjalistycznej wiedzy. Automatyzacja tego typu czynności pozwoliłaby na uwolnienie zasobów kadrowych, które mogłyby zostać przeniesione do innych obszarów działania.

8. Cel podejmowanych działań

Przedmiotem Projektu „*e*-Deklaracje 2" jest usprawnienie administracji podatkowej w obszarze wymiany informacji z otoczeniem. Zasadnicze zmiany, jakie nastąpią w domenie administracji podatkowej, obejmą:

1. Wprowadzenie kompleksowej obsługi interesariuszy, z preferencją kanałów elektronicznych. Kompleksowość zmian oznacza, iż dotkną one wszelkich obiektów informacyjnych i transakcyjnych: deklaracje, podania, wpłaty podatku i innych należności publicznoprawnych, zapytania, dostawy, urzędowe potwierdzenia, zaświadczenia, informacje ogólne i dedykowane.
2. Uproszczenie obowiązku deklaracyjnego przez zwolnienie niektórych podatników z konieczności wypełniania formularzy podatkowych (system *PFR*) oraz uproszczenie i skonsolidowanie formularzy deklaracji podatkowych składanych przez pozostałych podatników i płatników.
3. Utworzenie podatkowych kont użytkowników (interesariuszy), adresujących do interesariuszy sieciowe usługi publiczne świadczone przez administrację podatkową, dopasowane do profilu odbiorcy.
4. Rozwój komunikacji elektronicznej (dążenie do powszechnej elektronizacji), przede wszystkim bez użycia kwalifikowanego podpisu elektronicznego.
5. Automatyzację wymiany informacji (np. w zakresie wydawania zaświadczeń).

W wyniku realizacji Projektu administracji podatkowa będzie zdolna:

1) świadczyć w pełni transakcyjne usługi sieciowe zewnętrzne w zakresie:
   - obsługi deklaracji, podań i innych dokumentów, do składania których są obowiązani lub uprawnieni podatnicy i płatnicy,
   - obsługi pism, zaświadczeń i potwierdzeń adresowanych do interesariuszy administracji podatkowej,
   - obsługi płatności podatków i dystrybucji podatków na rzecz budżetu państwa, jednostek samorządu terytorialnego, organizacji pożytku publicznego i innych odbiorców,
   - udzielania informacji – poprzez portal podatkowy jako punkt dostępowy – ogólnej (prawnej), dedykowanej i spersonalizowanej (po zalogowaniu, np. informacji o bieżącym stanie konta podatkowego lub stanie załatwienia określonej sprawy), tj. tworzyć podatkowe tzw. sieciowe zasoby cyfrowe,
   - wymiany – w granicach prawa – informacji z innymi jednostkami administracji publicznej (interoperacyjność);

2) świadczyć w pełni transakcyjne usługi sieciowe wewnętrzne w zakresie:
   - typowania podatników do kontroli,
   - wspomagania czynności sprawdzających, postępowań kontrolnych ,podatkowych i egzekucyjnych,
   - analiz, sprawozdawczości,
   - zarządzania sprawami i in.
3) ograniczyć bariery administracyjne działalności gospodarczej poprzez zdjęcie z podatników i płatników ciężaru niektórych powinności okołopodatkowych (powtórne wykorzystanie danych rejestracyjnych gromadzonych i przechowywanych w referencyjnych rejestrach publicznych, np. faktyczna realizacja idei jednego okienka, uproszczenie obowiązku deklaracyjnego, uproszczenie systemu rozliczeń VAT z użyciem faktur elektronicznych i wiele innych ułatwień.
4) poprzez optymalizację procesów biznesowych:
   - obniżyć koszty poboru zarówno po stronie administracji podatkowej jak i jej interesariuszy,
   - ograniczyć rozmiary tzw. „szarej strefy", oddziaływać na skłonność do tzw. dobrowolnego wykonania obowiązku podatkowego i – w konsekwencji – zmniejszać lukę podatkową.

Osiągnięty w ten sposób potencjał administracji podatkowej w pełni odpowiada priorytetom 7 osi PO-IG i pokrywa się ze wspieranymi w niej działaniami. Kompleksowość Projektu „*e*-Deklaracje 2", z której wynikające złożoność i trudność organizacyjną rozwiązano przez odpowiednie zastosowanie metodyk zarządczych, umożliwia osiągnięcie pożądanego w PO-IG efektu synergii prowadzonych projektów modernizacyjnych i innowacyjnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki produktu dla Projektu „*e*-Deklaracje 2".

Lp.	Wskaźniki produktu	Jedn. miary	2009	2010	2011	2012	2013	Razem
P1-P6	Liczba wdrożonych systemów informatycznych	szt.	0	0	0	1	5	6
P7, P8	Liczba wdrożonych rozwiązań na bazie platform integracyjnych	szt.	0	0	0	1	1	2
P9	Liczba projektów zmian prawnych	szt.	0	0	1	0	0	1[1]

10. Planowane działania

Osiągnięcie zamierzonych rezultatów wymaga podjęcia następujących działań:

- w zakresie budowy infrastruktury informacyjnej -
  1) stworzenie systemu informacyjnego (*CRM*), umożliwiającego gromadzenie informacji o znaczeniu referencyjnym, finansowym, operacyjnym (w tym powiązaniach między interesariuszami), a nawet marketingowym (ułatwiającym rozpoznanie potrzeb interesariuszy);
- w zakresie świadczenia usług sieciowych:
  2) umożliwienie pełnej wymiany informacji podatkowych z uprawnionymi interesariuszami, w szczególności przyjmowania informacji przekazywanych przez płatników (w tym notariuszy) oraz jednostki administracji publicznej (w tym jednostki administracji samorządowej, organy rentowe) i inne podmioty (instytucje finansowe, operatorów telekomunikacyjnych) na potrzeby systemu deklarowania podatku za podatnika (*PFR*);
  3) zapewnienie pełnej obsługi deklaracji i podań, w tym – przede wszystkim – składanych za pomocą środków komunikacji elektronicznej;
  4) uruchomienie katalogu usług publicznych z wykorzystaniem platformy ePUAP;
- w zakresie organizacyjno-prawnym:
  5) dokonanie wymaganych zmian prawnych;
  6) zawarcie porozumień przez Ministra Finansów z właściwymi ministrami o wymianie informacji;
  7) reorganizację aparatu skarbowego, głównie poprzez centralizację procesów realizowanych dotychczas lokalnie (w urzędach skarbowych).

11. Mierniki działań

Wskaźniki rezultatu dla Projektu „*e*-Deklaracje 2".

Lp.	Rezultat	Jedn.	Wartość bazowa	Wartość docelowa
			2009[2]	2014
R1	Zmniejszona ilość dokumentów	szt.	54 mln	39 mln

	składanych na papierze			
R2	Zmniejszona liczba złożonych osobiście zeznań PIT	szt.	16 mln	15 mln
R3	Zmniejszona ilość wydanych zaświadczeń	szt.	9,9 mln	7,9 mln
R4	Szacunkowa liczba użytkowników, którzy w wyniku realizacji Projektu uzyskają dostęp do e-usług publicznych	osoby	0	15 mln
R5	Uruchomiona usługa elektronicznego dostępu do indywidualnych danych podatkowych (podatkowego konta użytkownika)	szt.	0	1

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści w roku 2014 (w cenach bieżących)**	**Koszty**
Finanse publiczne	41 mln. zł	90,4 mln. zł
Rynek pracy		
Obywatele/podatnicy	634 mln. zł	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	675 mln. zł	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)	9,5 mln. zł	1,4 mln zł	8,1 mln. zł	5,6 mln. zł	0,8 mln. zł	4,8 mln. zł			

Uwagi: Razem w latach 2009-2013 zakłada się koszty (z budżetu państwa 15% i z PO IG 85%) na poziomie 90,44 mln. zł.

Szczegółowy rachunek zysków i strat przedstawia załącznik 1 – wyciąg ze studium wykonalności dla projektu e-Deklaracje 2.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak środków na realizację projektu e-Deklaracje 2 z powodu nadkontraktacji w PO IG.
Niewystarczające zasoby ludzkie przeznaczone na realizację Projektu.
Długotrwałe procedury przetargowe.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Na obecnym etapie prac realizacja zadania nie wymaga zmian legislacyjnych

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie rozwiązań dotyczących odwróconego kredytu hipotecznego (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Stworzenie ram prawnych dla nowej usługi finansowej umożliwiającej osobom posiadającym nieruchomości, w szczególności osobom starszym, dostępu do dodatkowego źródła finansowania

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak

7. Identyfikacja problemu
W aktualnym stanie prawnym brak jest szczególnych regulacji dla odwróconego kredytu hipotecznego. Obowiązujące przepisy nie zakazują wprawdzie świadczenia tego rodzaju usług, tym niemniej istnieje szereg ograniczeń, w szczególności na gruncie przepisów prawa cywilnego, które w znacznym stopniu utrudniają funkcjonowanie tych produktów finansowych. Jako kredytowa usługa bankowa odwrócony kredyt hipoteczny nie pojawił się do tej pory na polskim rynku.Ustawa z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe (Dz. U. z 2002 r., Nr 72, poz. 665, z późn. Zm.) w sposób ogólny definiuje umowę kredytu jako umowę, w której *„bank zobowiązuje się oddać do dyspozycji kredytobiorcy na czas oznaczony w umowie, kwotę środków pieniężnych z przeznaczeniem na ustalony cel, a kredytobiorca zobowiązuje się do korzystania z niej na warunkach określonych w umowie, zwrotu kwoty wykorzystanego kredytu wraz z odsetkami w oznaczonych terminach spłaty oraz zapłaty prowizji od udzielonego kredytu"*. Z kolei pożyczka zdefiniowana została w ustawie z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. Nr 16, poz. 93, z późn. Zm.) jako umowa, przez którą *„dający pożyczkę zobowiązuje się przenieść na własność biorącego określoną ilość pieniędzy albo rzeczy oznaczonych tylko co do gatunku, a biorący zobowiązuje się zwrócić tę samą ilość pieniędzy albo tę samą ilość rzeczy tego samego gatunku i tej samej jakości"*. W obydwu powyższych definicjach na uwagę zasługuje zwrotny charakter zarówno kredytu, jak i pożyczki.

W przypadku odwróconego kredytu hipotecznego środki uzyskane z tytułu zawartej umowy nie podlegają, co do zasady, zwrotowi do chwili śmierci kredytobiorcy, natomiast instytucja kredytująca z reguły zaspokaja swoje roszczenie w drodze sprzedaży nieruchomości, na której ustanowiono zabezpieczenie hipoteczne.

W aktualnym stanie prawnym oferowanie przez banki odwróconych kredytów hipotecznych jest ograniczone ze względu na utrudnienia w zakresie możliwości zaspokojenia roszczenia z tytułu umowy odwróconego kredytu hipotecznego po śmierci kredytobiorcy. Zgodnie z rt. 75 ustawy z dnia 6 lipca 1982 r. o księgach wieczystych i hipotece (tj. Dz. U. z 2001 r., Nr 124, poz. 1361, z późn. Zm.) zaspokojenie wierzyciela hipotecznego z nieruchomości następuje według przepisów o sądowym postępowaniu egzekucyjnym. Ponadto, zgodnie z rt. 97 ust. 1 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji prowadzonej wyłącznie przeciwko osobie, która bezpośrednio z bankiem dokonywała czynności bankowej i złożyła pisemne oświadczenie o poddaniu się egzekucji. Wyjątek od powyższej zasady stanowi rt. 98 ust. 1, zgodnie z którym bankowy tytuł egzekucyjny może być podstawą egzekucji przeciwko osobie trzeciej, gdy osoba ta przejmie dług.
Istotą odwróconego kredytu hipotecznego jest brak obowiązku jego zwrotu do dnia śmierci kredytobiorcy lub, w zależności od przyjętych rozwiązań prawnych, do określonego momentu po śmierci kredytobiorcy. Zaspokojenie roszczenia instytucji kredytującej następuje, co do zasady, z kwoty uzyskanej ze sprzedaży nieruchomości. Egzekucyjny tryb zaspokojenia, w kształcie przewidzianym obowiązującymi przepisami, byłby zbyt czasochłonny, a ponadto nie gwarantowałby zaspokojenia roszczenia instytucji kredytującej, ze względu na ograniczone możliwości uzyskania w trybie takiej sprzedaży kwoty zbliżonej do rynkowej wartości nieruchomości.

Należy wskazać, że zgodnie z informacjami płynącymi od banków właśnie uregulowania dotyczące możliwości dochodzenia roszczenia banku po śmierci kredytobiorcy stanowią najpoważniejszą barierę, od której zniesienia uzależniona jest możliwość wprowadzenia na polskim rynku umów odwróconego kredytu hipotecznego.

8. Cel podejmowanych działań
Celem projektowanej ustawy jest wprowadzenie mechanizmów umożliwiających instytucjom uprawnionym do udzielania kredytów, działającym na polskim rynku, oferowanie odwróconych kredytów hipotecznych. Wprowadzenie ram prawnych dla oferowania odwróconych kredytów hipotecznych umożliwi osobom

posiadającym nieruchomości, w szczególności osobom starszym, dostęp do dodatkowych źródeł finansowania, co może wpłynąć na poprawę ich sytuacji finansowej.
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu 1. Uzgodnienia zewnętrzne projektu założeń ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym 2. Przyjęcie projektu założeń przez Radę Ministrów B. działania w okresie późniejszym 1. Przygotowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym.
11. Mierniki działań Przewiduje się przyjęcie założeń do ustawy w I połowie 2011 roku. Projekt ustawy przewiduje określenie delegacji dla opracowania przez Komisję Nadzoru Finansowego aktów wykonawczych w zakresie norm ostrożnościowych dla instytucji oferujących odwrócone kredyty hipoteczne.
12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Tak – możliwe dodatkowe wpływy z tytułu podatku dochodowego od instytucji udzielających odwróconych kredytów hipotecznych	Brak
Rynek pracy	Pośrednio projektowany akt prawny może mieć korzystne oddziaływanie na rynek pracy. Poprawa sytuacji finansowej osób starszych może bowiem przełożyć się na rozwój rynków produktów i usług adresowanych do osób starszych (np. rozwój komercjalizacji usług opiekuńczych), a w konsekwencji zwiększenie liczby miejsc pracy.	Brak
Obywatele	Tak – umożliwi osobom posiadającym nieruchomości, w szczególności osobom starszym, dostęp do nowej usługi finansowej, poprawę sytuacji finansowej oraz wpłynie na zwiększenie dostępu do rynku towarów i usług.	Tak – odwrócony kredyt hipoteczny jest komercyjnym produktem finansowym, a zatem jego beneficjenci ponoszą koszty związane z jego udzieleniem i obsługą (np. oprocentowanie, prowizja)
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Tak – wprowadzenie na rynek nowego produktu finansowego oferowanego na zasadach rynkowych umożliwi rywalizację konkurencyjną pomiędzy podmiotami uprawnionymi do jego oferowania. Możliwy jest ponadto rozwój innych rynków produktów i usług skierowanych do osób starszych.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Odwrócony kredyt hipoteczny jest usługą finansową, której wprowadzenie na polski rynek niesie za sobą szereg pozytywnych implikacji. Osoby posiadające nieruchomości, a w szczególności osoby starsze, zyskają dostęp do dodatkowego źródła finansowania, które pozwoli im na poprawę sytuacji finansowej oraz wpłynie na zwiększenie dostępu do produktów i usług oferowanych na rynku. Instytucje oferujące odwrócone kredyty hipoteczne będą mogły poszerzyć swoje oferty i przyciągnąć nową grupę klientów. Dodatkowe dochody instytucji kredytujących z tytułu udzielanych odwróconych kredytów hipotecznych przełożą się na wpływy do budżetu z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Możliwy jest ponadto rozwój innych rynków produktów i usług skierowanych do osób starszych. Jedyny koszt związany jest z komercyjnym charakterem odwróconego kredytu hipotecznego jako usługi finansowej i polega na konieczności zapłaty przez kredytobiorcę oprocentowania od pożyczonych środków finansowych. Koszt ten nie będzie jednakże pokrywany bezpośrednio przez kredytobiorców, ale doliczany do ogólnej kwoty zadłużenia i zaspokajany przez instytucję kredytującą z nieruchomości.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

Uwagi: Wprowadzenie odwróconego kredytu hipotecznego na polski rynek nie spowoduje negatywnych skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

Odwrócony kredyt hipoteczny jest komercyjną usługą finansową kierowaną do określonej grupy beneficjentów, a jego zadaniem nie jest wsparcie budżetu państwa, tym niemniej jego wprowadzenie może spowodować pozytywne skutku budżetowe w postaci większych wpływów z tytułu podatku dochodowego od osób prawnych. Mając na uwadze innowacyjny charakter tego instrumentu na polskim rynku finansowym nie jest jednak możliwe oszacowanie tych skutków.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Duże oczekiwania społeczeństwa w związku z projektowaną usługą,
2. Konieczność kompleksowego uregulowania usługi odwróconego kredytu hipotecznego,
3. Konieczność wprowadzenia regulacji przewidującej rozwiązania szczegółowe w stosunku do szeregu innych aktów prawnych – akty prawne regulujące działalność instytucji kredytujących, prawo cywilne (w szczególności prawo spadkowe, prawo regulujące ustrój ksiąg wieczystych), akty prawne z zakresu ochrony konsumentów

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ **tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)**

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ~~ustawa o odwróconym kredycie hipotecznym~~ założenia do projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1) Definicja umowy odwróconego kredytu hipotecznego,
2) Podmioty uprawnione do oferowania umów odwróconego kredytu hipotecznego,
3) Rodzaje praw do nieruchomości, które mogą zostać uznane za uprawniające do zawarcia umowy,
4) Waluta, w której może być zawarta umowa odwróconego kredytu hipotecznego,
5) Kwestie oceny wiarygodności kredytowej kredytobiorcy,
6) Podstawa do ustalania kwoty odwróconego kredytu hipotecznego,
7) Obowiązki informacyjne instytucji kredytujących wobec klientów w zakresie informacji przedkontraktowych, w tym wzór jednolitego formularza informacyjnego, oraz informacji przekazywanych w umowie,
8) Obowiązki kredytobiorcy względem nieruchomości oraz konsekwencje braku ich realizacji,
9) Zasady zaspokajania roszczenia instytucji kredytującej z tytułu odwróconego kredytu hipotecznego,
10) Okoliczności wypowiedzenia umowy odwróconego kredytu hipotecznego przez kredytobiorcę oraz przez instytucję kredytującą,
11) Prawo do odstąpienia od umowy przez kredytobiorcę,
12) Prawo do przedterminowej spłaty kredytu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Termin opracowania projektu ustawy o odwróconym kredycie hipotecznym będzie uzależniony od harmonogramu prac Rządowego Centrum Legislacji.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie i przyjęcie Narodowego Planu Wprowadzenia Euro (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
III kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wprowadzenie euro w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Przygotowanie *Narodowego Planu Wprowadzenia Euro* zostało przewidziane w dokumencie *Ramy Strategiczne Narodowego Planu Wprowadzenia Euro*, przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 26 października 2010 r.

7. Identyfikacja problemu
Planowana integracja Polski ze strefą euro wymaga opracowania szczegółowego planu przygotowań do przyjęcia wspólnej waluty, sporządzenia harmonogramu oraz wskazania instytucji i osób odpowiedzialnych za realizację odpowiednich działań przygotowawczych. Plany tego typu opracowują wszystkie kraje zamierzające przyjąć euro.

8. Cel podejmowanych działań
Narodowy Plan Wprowadzenia Euro jest niezbędnym elementem przygotowań do wprowadzenia Euro w Polsce. Dokument ten określi zakres przygotowań niezbędnych do jak najefektywniejszego wprowadzenia euro w Polsce, w szczególności szczegółowo definiując konieczne działania, harmonogram ich realizacji oraz wskazując podmioty odpowiedzialne za ich wykonanie.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Terminowość realizacji działań mających na celu przygotowanie do wprowadzenia euro w Polsce.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Przygotowanie i przyjęcie Narodowego Planu Wprowadzenia Euro.
B. działania w okresie późniejszym
Przygotowanie aktualizacji Narodowego Planu Wprowadzenia Euro.

11. Mierniki działań
Terminowość przedstawienia dokumentu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	Przygotowanie dokumentu
Rynek pracy		
Obywatele	Zwiększenie poziomu wiedzy nt. wprowadzenia euro w Polsce	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści przedłożenia dokumentu przewyższają koszty	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Z uwagi na konieczność skoordynowania prac ponad 30 instytucji wchodzących w skład Zespołów Roboczych do Spraw Przygotowań do Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską, które opracowują wkłady do dokumentu, możliwe są opóźnienia w jego przedłożeniu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Program Konwergencji. Aktualizacja 2011 (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu :
Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający :
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
kwiecień 2011 r.

5. Cel strategiczny
Program jest instrumentem wielostronnego nadzoru budżetowego i koordynacji polityk gospodarczych państw członkowskich UE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Pakt Stabilności i Wzrostu.

7. Identyfikacja problemu
Coroczne przygotowanie Programu Konwergencji wynika z obowiązków nałożonych na Polskę w Pakcie Stabilności i Wzrostu.

8. Cel podejmowanych działań
Program zawiera 3-letnią prognozę kształtowania się podstawowych zmiennych makroekonomicznych i fiskalnych oraz zawiera działania podejmowane przez rząd w celu realizacji przyjętego średniookresowego celu polityki gospodarczej oraz wdrażane reformy strukturalne.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu :
Aktualizacja Programu Konwergencji 2011
B. działania w okresie późniejszym
Aktualizacja Programu Konwergencji na kolejne lata

11. Mierniki działań
Terminowość przedstawienia dokumentu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Przedstawienie okresowych sprawozdań z realizacji zadań związanych z przygotowaniami do wprowadzenia euro przez Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania

Sprawozdania są przedstawiane za okresy półroczne (w terminie dwóch miesięcy po upływie okresu półrocznego) lub częściej z inicjatywy Pełnomocnika. Końcowe sprawozdanie ze swojej działalności Pełnomocnik przedłoży w terminie 12 miesięcy od dnia wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską.

5. Cel strategiczny

Przygotowania do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacji zobowiązań wynikających z §. 4 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2009 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską.

7. Identyfikacja problemu

Zgodnie z §2 ust. 2 pkt. 4 rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 13 stycznia 2009 r. w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską, do zadań Pełnomocnika należy sygnalizowanie Prezesowi Rady Ministrów ewentualnych problemów, zagrożeń i opóźnień w realizacji zadań związanych z przygotowaniami do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską. Sprawozdanie przedkładane przez Pełnomocnika ma służyć regularnemu informowaniu Rady Ministrów na temat aktualnego stanu przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce, a tym samym zapewnić terminowość realizacji działań przygotowawczych.

8. Cel podejmowanych działań

Przedstawienie podjętych przez Pełnomocnika działań związanych z przygotowaniami do wprowadzenia euro przez Rzeczpospolitą Polską.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Terminowość realizacji działań mających na celu przygotowanie do wprowadzenia euro w Polsce.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Sprawozdanie z działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską za okres październik 2010 r. – marzec 2011 r. (do końca maja 2011 r.)

B. działania w okresie późniejszym

Kolejne sprawozdania z działalności Pełnomocnika Rządu do Spraw Wprowadzenia Euro przez Rzeczpospolitą Polską za okresy półroczne

11. Mierniki działań

Terminowość przedstawienia dokumentu

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie efektywności procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym obniżenie ich kosztów.	Przygotowanie sprawozdania
Rynek pracy		
Obywatele	Zwiększenie przejrzystości procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a w efekcie wyższy poziom wiedzy obywateli o aktualnym stanie przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie przejrzystości procesu przygotowań do wprowadzenia euro, a tym samym wyższy poziom wiedzy przedsiębiorców i inwestorów o aktualnym stanie przygotowań do wprowadzenia euro w Polsce.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	*Korzyści przewyższają koszty związane z przedłożeniem dokumentu*	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Usprawnienie efektywności dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Wiesław Szczuka Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Poprawa gospodarowania środkami publicznymi i mieniem publicznym

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

7. Identyfikacja problemu
Potrzeba nowelizacji wynika głównie ze zidentyfikowania następujących problemów:

1) Zbyt wąski zakres podmiotowy odpowiedzialności pozwalający na jej uniknięcie przez osoby, którym nie powierzono obowiązków a które faktycznie wykonują czynności związane z gospodarką finansową (np. art. 4 pkt 3 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych przewiduje tylko odpowiedzialność pracowników, którym powierzono obowiązki z zakresie gospodarki finansowej).
2) Niedostosowanie katalogu naruszeń dyscypliny finansów publicznych do zmieniających się przepisów prawa materialnego regulującego m.in. gospodarkę finansową (np. ustawa o finansach publicznych zmieniła sposób gospodarowania „środkami unijnymi". Obecnie obowiązujący przepis art. 13 ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych nie obejmuje naruszeń, których przedmiotem jest wydatkowanie środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z tych środków, przy wykorzystaniu których obowiązuje zasada refundacji).
3) Niektóre przepisy budzą wątpliwości interpretacyjne. Zmiany zmierzające do usunięcia tych wątpliwości winny przyczynić się do usprawnienia postępowania (np. w zakresie uzupełniania materiału dowodowego w postępowaniu przed komisją orzekającą).
4) Zbyt duża liczba resortowych komisji orzekających w stosunku do wpływających do nich spraw.

8. Cel podejmowanych działań
Zwiększenie oddziaływania postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych na osoby wykonujące obowiązki w zakresie gospodarki finansowej oraz usprawnienie tego postępowania pozwalające na skrócenie okresu dochodzenia tej odpowiedzialności.
Ocena funkcjonujących od 2005 r. przepisów regulujących zakres przedmiotowy i podmiotowy odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz zasady dochodzenia tej odpowiedzialności wskazuje, że wymagają one nowelizacji w trzech podstawowych grupach.

1) Należy zmodyfikować katalog czynów stanowiących naruszenie dyscypliny finansów publicznych, uwzględniając zmiany w obowiązujących przepisach. Dotyczy to w szczególności czynów związanych z gospodarowaniem środkami pochodzącymi z budżetu Unii Europejskiej oraz z procesem udzielania zamówień publicznych;
2) Należy sprecyzować zakres podmiotowy osób objętych odpowiedzialnością, tj. rozszerzyć katalog osób ponoszących odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (dotyczy to w szczególności pracowników sektora finansów publicznych którzy dopuścili się naruszenia dyscypliny finansów publicznych ale byli przez organy orzekające uniewinniane z uwagi na brak formalnego przekazania tym pracownikom obowiązków w określonym obszarze.
3) Należy doprecyzować przepisy określające proces dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych tak aby skrócić okres dochodzenia tej odpowiedzialności.
4) Należy ograniczyć liczbę resortowych komisji orzekających.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zwiększenie się liczby spraw, w których przypisano odpowiedzialność w stosunku do liczby wszczętych postępowań o ok. 10 % w okresie 3 lat od wprowadzenia zmian.
Skrócenie czasu rozpoznania spraw o ok. 10 % w okresie 3 lat od wprowadzenia zmian.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu - kontynuowanie procesu legislacyjnego na szczeblu Rady Ministrów.

B. działania w okresie późniejszym – uchwalenie ustawy przez Parlament, wdrożenie przyjętych rozwiązań, w tym powołanie nowych komisji orzekających i przeszkolenie ich członków.

11. Mierniki działań

Przyjęcie aktu prawnego oraz terminowość procedury legislacyjnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie sprawności dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych powinno zmotywować osoby gospodarujące środkami publicznymi i zarządzające mieniem publicznym do podejmowania tylko działań zgodnych z prawem	Nie zakłada się zwiększenia kosztów
Rynek pracy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Obywatele	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Środowisko	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Rozwój regionów	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Podsumowanie	Zakłada się, że wprowadzenie zmian nie spowoduje zwiększenia kosztów ponoszonych na dochodzenie odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, natomiast usprawnienie dochodzenia korzystnie wpłynie na wywiązywanie się przez osoby gospodarujące środkami publicznymi i mieniem publicznym na wywiązywanie się przez nie z nałożonych obowiązków.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0			0					

Uwagi:

Nie przewiduje się zwiększenia kosztów dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych. Ewentualne korzyści są niemierzalne i odnoszą się do sprawniejszego gospodarowania środkami publicznymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zasady dochodzenia odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych są uregulowane w ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych, dlatego korekta tych zasad wymaga zmiany ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- sprecyzowanie zakresu podmiotowego osób objętych odpowiedzialnością, tj. rozszerzenie katalogu osób ponoszących odpowiedzialność za naruszenie dyscypliny finansów publicznych;
- dostosowanie przepisów określających znamiona naruszenia dyscypliny finansów publicznych, tj. modyfikację katalogu naruszeń, uzupełnienie i uszczegółowienie tego katalogu tak aby tworzył on spójny system penalizujący działania godzące w podstawowe zasady gospodarowania środkami publicznymi;
- wprowadzenie oraz zmodyfikowanie dyrektyw w odniesieniu do wymiaru poszczególnych kar oraz ograniczenie stosowania instytucji odstąpienia od wymierzenia kary;
- zmniejszenie ilości komisji orzekających, tj. w miejsce 17 komisji resortowych powołanie 2 komisji międzyresortowych, ustalenie ich właściwości w sposób zapewniający obiektywność orzekania;
- nowy sposób wynagradzania członków komisji orzekających, tj. zmniejszenie miesięcznego wynagrodzenia ryczałtowego na rzecz zwiększenia ryczałtowego wynagrodzenie za udział w posiedzeniu lub rozprawie;
- zwiększenie przejrzystości postępowania prowadzonego przez rzecznika dyscypliny; tj. wprowadzenie możliwości składania przez zawiadamiającego zażalenia na wydane przez rzecznika postanowienie o umorzeniu postępowania wyjaśniającego;
- zwiększenie zakresu współpracy pomiędzy rzecznikiem dyscypliny a zawiadamiającym, tj. wprowadzenie możliwości inicjowania przez rzecznika dyscypliny i Głównego Rzecznika kontroli, w przypadku uzasadnionym uzyskaniem informacji o możliwym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych, jako forma działalności rzecznika z urzędu;
- zniesienie możliwości wnoszenia wniosku o ukaranie przez inne podmioty poza organem właściwym do wniesienia wniosku o ukaranie - rzecznikiem dyscypliny finansów publicznych, związane z koniecznością zapewnienia w toku postępowania z tytułu odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych równych praw osób obwinionych, w tym prawa do odmowy składania wyjaśnień, ustanowienia obrońcy oraz równego traktowania osób ukaranych w odniesieniu do terminu przedawnienia karalności popełnionego naruszenia;
- wzmocnienie roli komisji orzekających w zapobieganiu naruszeniom dyscypliny finansów publicznych, poprzez nałożenie na komisje obowiązku analogicznego do określonego w art. 3 kodeksu postępowania w sprawach o wykroczenia, zgodnie z którym w razie stwierdzenia w toku postępowania istotnego uchybienia w czynnościach instytucji państwowej, samorządowej lub społecznej, sprzyjającego naruszeniom prawa, sąd a w toku czynności wyjaśniających organ je prowadzący, zawiadamia o stwierdzonym uchybieniu te instytucje bądź organ powołany do sprawowania nad nią nadzoru;
- wzmocnienie nadzoru administracyjnego Przewodniczącego Głównej Komisji Orzekającej w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych nad komisjami orzekającymi I instancji;
- zwiększenie uprawnień Głównego Rzecznika jako przełożonego rzeczników dyscypliny w zakresie sprawowanej funkcji;
- wprowadzenie instrumentów zapewniających skuteczne i terminowe udzielanie informacji organom właściwym w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, w tym także przepisów karnych wobec uchylających się od obowiązku złożenia zawiadomienia o ujawnionym naruszeniu dyscypliny finansów publicznych;
- doprecyzowanie przepisów normujących postępowanie w sprawach o naruszenie dyscypliny finansów publicznych, co z kolei powinno przyczynić się do usprawnienia postępowania o naruszenie dyscypliny finansów publicznych oraz zwiększenie jego oddziaływania na osoby wykonujące obowiązki w zakresie gospodarki finansowej;
- doprecyzowanie przepisów dotyczących udostępniania akt sprawy o naruszenie dyscypliny finansów publicznych ze względu na konieczność ujednolicenia praktyki w zakresie udostępniania przez organy prowadzące postępowanie informacji publicznej w tym zakresie;
- dostosowanie przepisów innych ustaw do wprowadzanych zmian w ustawie o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: marzec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie Funduszu Stabilizacyjnego, którego celem jest wspieranie działań mających na celu utrzymanie stabilności finansowej instytucji prowadzących na terytorium RP działalność depozytowo-kredytową (MF).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011r.

5. Cel strategiczny
Wzmocnienie stabilności finansowej sektora instytucji finansowych w Polsce. Wzmocnienie roli i zakresu zadań Bankowego Funduszu Gwarancyjnego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak.

7. Identyfikacja problemu
Według szacunków Komisji Europejskiej, opublikowanych w dokumencie z dnia 23 września 2010 r. „*Crisis management: Key Policy Issues*", pomoc finansowa udzielona sektorowi bankowemu przez rządy państw członkowskich od początku kryzysu osiągnęła wielkość odpowiadającą równowartości 16,5% PKB Unii Europejskiej. Należy zauważyć, że w Polsce nie było potrzeby podejmowania działań w zakresie wsparcia ze strony środków publicznych sektora bankowego.

Nadzwyczajne wydatki budżetowe na utrzymanie stabilności sektora bankowego w niektórych krajach Unii Europejskiej zbiegły się w czasie ze znaczącym zmniejszeniem dochodów budżetowych. Kryzys finansowy i towarzyszące mu spowolnienie gospodarcze doprowadziły bowiem do wyraźnego zmniejszenia dochodów podatkowych, co pogłębiło deficyt budżetowy i przełożyło się na wzrost długu publicznego.

Wskazane wyżej czynniki spowodowały, że wiele państw zaczęło rozważać nałożenie na banki i inne instytucje finansowe różnego rodzaju obciążeń w postaci podatków lub opłat, które miałyby zapewnić dodatkowe wpływy do budżetu albo podlegać akumulacji z przeznaczeniem na finansowanie działań mających zapewnić stabilność rynku finansowego. Dotychczas 10 Państw Członkowskich Unii Europejskiej wdrożyło lub jest w trakcie prac legislacyjnych nad wprowadzeniem tego typu rozwiązań normatywnych. Wśród nich znalazły się największe gospodarki starego kontynentu: Niemcy, Wielka Brytania oraz Francja.

Równolegle z działaniami poszczególnych państw podjęte zostały prace na szczeblu wspólnotowym, mające zharmonizować rozwiązania krajowe dotyczące procesów i narzędzi zarządzania sytuacją kryzysową w sektorze bankowym.

Uwzględniając opisane zjawiska społeczno – gospodarcze, a także działania legislacyjne prowadzone w poszczególnych państwach oraz na szczeblu wspólnotowym, przedłożony projekt ustawy kształtuje na gruncie prawa polskiego instytucję opłaty ostrożnościowej, jako sposób pozyskania dodatkowych środków na finansowanie działań mających na celu utrzymanie stabilności sektora bankowego. Tym samym proponowane rozwiązanie w dłuższej perspektywie czasu będzie jednocześnie chronić budżet państwa przed koniecznością ponoszenia ze środków publicznych nadzwyczajnych nakładów na ewentualne ratowanie upadających banków.

Zasadnicze ramy koncepcyjne projektu przewidują, że środki wpływające i akumulowane w Funduszu Stabilizacyjnym będą przeznaczane na idące w dwóch kierunkach działania stabilizujące system finansowy. Z jednej strony mają one stanowić dodatkowe, nadzwyczajne, udzielane pod tytułem zwrotnym wsparcie finansowe dla systemu gwarantowania depozytów na wypadek realizacji przez ten system wpłat na rzecz deponentów objętych gwarancjami. Z drugiej zaś strony, mogą one służyć do współfinansowania doraźnych działań pomocowych (takich jak udzielanie pożyczek czy gwarancji przez Skarb Państwa), kierowanych do zagrożonych utratą płynności instytucji finansowych.

8. Cel podejmowanych działań
Celem proponowanych rozwiązań jest wzmocnienie stabilności finansowej sektora instytucji finansowych w Polsce oraz roli i zakresu zadań Bankowego Funduszu Gwarancyjnego, bez konieczności angażowania nadzwyczajnych środków z budżetu państwa.
Proponowane rozwiązanie, tworząc Fundusz Stabilizacyjny oraz nakładając na niektóre instytucje finansowe tzw.

opłatę ostrożnościową w postaci obowiązkowego świadczenia o charakterze publicznoprawnym, wpisuje się w szerszą tendencję występującą na przestrzeni dwóch ostatnich lat w ustawodawstwie wielu Państw Członkowskich Unii Europejskiej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym kwartale / półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.

B. działania w okresie późniejszym
1. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań

Terminowość wdrażania, zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Tak – możliwe dodatkowe dochody dla sektora finansów publicznych, poza budżetem państwa (pozyskiwane środki z przeznaczeniem na cel). Potencjalna możliwość obniżenia państwowego długu publicznego.	Nieznaczne koszty z tytułu funkcjonowania Funduszu Stabilizacyjnego pokrywane z opłat wnoszonych przez instytucje finansowe. Ubytek we wpływach z CIT z tytułu zaliczenia wpłat z opłat do kosztów uzyskania przychodu.
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Pośrednio – zwiększenie stabilności sektora instytucji finansowych wpłynie na zwiększenie bezpieczeństwa obywateli korzystających z usług finansowych.	Pośrednio – możliwość oddziaływania cenowego przez instytucje finansowe w związku z wprowadzeniem opłaty.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie bezpieczeństwa funkcjonowania rynku finansowego.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Omawiana propozycja ma charakter systemowy, wymagający w miarę możliwości pilnego wdrożenia. Proponowane zmiany przyczynią się do usprawnienia funkcjonowania rynku finansowego m.in. poprzez zwiększenie stabilności finansowej, zwiększeniem jego bezpieczeństwa.	

12. A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

Uwagi: Wprowadzenie opłaty miałoby charakter bezterminowy i umożliwiałoby to zasilenie netto sektora finansów publicznych kwotą ok. 500-700 mln rocznie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego, a w konsekwencji konieczność kontynuowania prac w drugim półroczu 2011 r.

na który przypada sprawowanie przez RP prezydencji UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o Funduszu Stabilizacyjnym oraz o zmianie innych ustaw.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

1) Utworzenie Funduszu Stabilizacyjnego.

Projekt ustawy przewiduje utworzenie w ramach sektora finansów publicznych Funduszu Stabilizacyjnego, będącego państwowym funduszem celowym. Przyjęta forma prawna powoduje, że do Funduszu tego znajdą zastosowanie odpowiednie przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.).

2) Cel istnienia oraz zadania Funduszu:

Zasadniczym motywem utworzenia Funduszu a zarazem jego misją organizacyjną jest wspieranie działań mających na celu utrzymanie stabilności finansowej szeroko ujmowanego sektora bankowego, poprzez „dofinansowanie" określonych narzędzi „antykryzysowych" i zwiększających bezpieczeństwo systemu, przewidzianych w odrębnych ustawach (tj.: ustawie z dnia 14 grudnia 1994 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, ustawie z dnia 12 lutego 2010 r. o rekapitalizacji niektórych instytucji finansowych oraz ustawie z dnia 12 lutego 2009 r. o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym). Środki pochodzące z Funduszu mają stanowić dodatkowe źródło finansowania dla przewidzianych w ww. ustawach działań restrukturyzacyjnych.

Do zadań finansowanych z Funduszu zaliczałyby się:

- udzielanie pożyczek Bankowemu Funduszowi Gwarancyjnemu (BFG) z przeznaczeniem na wykonywanie ustawowych zadań:
- finansowanie zadań związanych z udzielaniem gwarancji zwiększenia funduszy własnych banku krajowego oraz przejęciem banku krajowego, podejmowanych przez Skarb Państwa na podstawie ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o rekapitalizacji niektórych instytucji finansowych (Dz. U. Nr 40, poz. 226);
- finansowanie zadań Skarbu Państwa w zakresie udzielania bankom krajowym oraz spółdzielczym kasom oszczędnościowo – kredytowym wsparcia, o którym mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 12 lutego 2009 r. o udzielaniu przez Skarb Państwa wsparcia instytucjom finansowym (Dz. U. Nr 39, poz. 308, z późn. zm.).

3) Źródła finansowania zadań Funduszu:

Podstawowym źródłem finansowania zadań Funduszu są wpływy z tytułu opłaty ostrożnościowej. Systemowe założenie projektu ustawy stanowi zasada, że całość środków z tytułu opłaty ostrożnościowej zasila Fundusz Stabilizacyjny i wszystkie one przeznaczane są na finansowanie jego zadań oraz pokrywanie kosztów jego działalności. Poza opłatą ostrożnościową do źródeł finansowania Funduszu należą:

- przychody z oprocentowania pożyczek udzielanych przez Fundusz;
- środki uzyskane w ramach bezzwrotnej pomocy zagranicznej;
- pożyczki z funduszu pomocowego Bankowego Funduszu Gwarancyjnego;
- udzielone pożyczki ze środków budżetu państwa;
- odsetki od środków zgromadzonych na rachunkach bankowych;
- darowizny, dobrowolne wpłaty oraz zapisy osób fizycznych i prawnych;
- inne przychody;
- ewentualne dotacje z budżetu państwa.

Środki pieniężne Funduszu Stabilizacyjnego gromadzone byłyby na rachunku bankowym prowadzonym przez Bank Gospodarstwa Krajowego, który obowiązany jest zapewnić obsługę bankową Funduszu. Środkami Funduszu rozporządzałby minister właściwy do spraw instytucji finansowych, jako dysponent Funduszu.

4) Opłata ostrożnościowa:

W projekcie ustawy przewidziano nałożenie na niektóre instytucje finansowe obowiązku uiszczania tzw. opłaty ostrożnościowej, jako powtarzalnego, obowiązkowego świadczenia o charakterze publicznoprawnym, z którego wpływy zasilą Fundusz Stabilizacyjny.

5) Podmioty objęte obowiązkiem wnoszenia opłaty ostrożnościowej:

Obowiązkiem wnoszenia opłaty ostrożnościowej zostaną objęte podmioty prowadzące na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej szeroko pojętą działalność bankową. W Projekcie przewiduje się, że opłatę będzie pobierana od:

- banków krajowych,
- oddziałów instytucji kredytowych,
- oddziałów banków zagranicznych,
- spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych.

6) Sposób obliczania wysokości opłaty:

Opłata ostrożnościowa będzie obliczana jako iloczyn podstawy, od której naliczana jest opłata i stawki określonej w Projekcie.

7) Podstawa opłaty ostrożnościowej:

Podstawę, od której naliczana jest opłata ustala się w odmienny sposób w bankach krajowych, w oddziałach instytucji kredytowych i banków zagranicznych oraz w spółdzielczych kasach oszczędnościowo – kredytowych, ze względu na różnice w organizacji i zasadach prowadzenia działalności przez te podmioty.

W przypadku banku krajowego punktem wyjścia do obliczenia opłaty ostrożnościowej jest wielkość pasywów wykazana w zatwierdzonym sprawozdaniu finansowym banku za rok poprzedzający rok, w którym uiszczana jest opłata. Od wielkości tej odejmowana byłaby kwota w wysokość funduszy podstawowych banku, o których mowa w art. 127 ust. 1 pkt 1 ustawy – Prawo bankowe oraz sumę środków gwarantowanych, o których mowa w art. 2 pkt 2 ustawy o BFG. Fundusze podstawowe zostały wyłączone z podstawy obciążonej opłatą ze względu na spełnianą przez nie funkcję absorpcji strat. Podobnie nie uznano za zasadne naliczania opłaty od środków objętych systemem gwarantowania depozytów, gdyż ich zwrot deponentom został już zabezpieczony i nie będzie stanowił obciążenia w razie niewypłacalności banku (koszty zabezpieczenia ich zwrotu obciążają instytucje obowiązane do objęcia posiadanych depozytów gwarancjami, stąd opłata naliczana od tych kwot stanowiłaby podwójne obciążenie tej samej podstawy).

W przypadku oddziałów instytucji kredytowych i banków zagranicznych mechanizm ustalania podstawy wyliczenia opłaty jest analogiczny jak dla banków krajowych, choć ze względu na specyfikę podmiotów różni się uwzględnionymi przy obliczeniach pozycjami bilansowymi. W tym przypadku od wielkości pasywów wykazanej w zatwierdzonym rocznym sprawozdaniu finansowym oddziału za rok poprzedzający rok, w którym uiszczany jest podatek odejmuje się wielkość funduszy przydzielonych do dyspozycji oddziału, o których mowa w art. 40 ust. 1 pkt 3 ustawy – Prawo bankowe według stanu na dzień, na który sporządzone zostało sprawozdanie finansowe oddziału, oraz sumę przyjętych przez oddział depozytów objętych gwarancjami w państwie pochodzenia oddziału i w ramach obowiązkowego systemu gwarantowania w Bankowym Funduszu Gwarancyjnym. Jednocześnie sprawozdanie finansowe oddziału uważa się za zatwierdzone wraz z zatwierdzeniem rocznego sprawozdania finansowego instytucji kredytowej lub banku zagranicznego, których oddział jest częścią.

W odniesieniu do spółdzielczych kas oszczędnościowo – kredytowych w projekcie przyjęto, że podstawę do wyliczenia opłaty stanowić będzie wielkość pasywów pomniejszona o odpowiednie pozycje korygujące. Do wyliczeń przyjmuje się wielkość pasywów wykazaną w zatwierdzonym rocznym sprawozdaniu finansowym kasy za rok poprzedzający rok, w którym uiszczana jest opłata.

8) Zasady uiszczania opłaty:

Każda z obowiązanych instytucji finansowych wyliczałaby należną opłatę ostrożnościową we własnym zakresie, ponieważ tylko ona dysponuje niezbędnymi do tego danymi. W Projekcie ustawy przewiduje się, że opłata ostrożnościowa będzie uiszczana dwa razy w każdym roku. Podmioty obowiązane do uiszczania opłaty wnoszą ją na rachunek bankowy Funduszu Stabilizacyjnego.

9) Określenie organów odpowiedzialnych za rozliczenie zobowiązania publicznoprawnego z tytułu opłaty ostrożnościowej:

Uprawnienia organu podatkowego w zakresie wydawania decyzji w odniesieniu do należności z tytułu opłaty ostrożnościowej przysługują ministrowi właściwemu do spraw instytucji finansowych. W sprawach dotyczących przedmiotowych należności stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego.

Z uwagi na istotę zagadnienia oraz na toczące się w tej kwestii prace na forum UE wydaje się wskazane by

przedmiotowy projekt ustawy był przyjęty przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu w pierwszym kwartale 2011 r.

1. Nazwa zadania

Zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych dot. zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego (MF).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011r.

5. Cel strategiczny
Ograniczenie przyrostu długu publicznego oraz zlikwidowanie nadmiernego deficytu sektora finansów publicznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Stwierdzenie w dniu 7 lipca 2009 r. przez Radę Ecofin występowania w Polsce nadmiernego deficytu i wystosowaną rekomendacją dotyczącą jego redukcji na podstawie ówczesnego art. 104.7 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE).

7. Identyfikacja problemu
Rada Ecofin w związku z występowaniem w Polsce nadmiernego deficytu, wystosowała rekomendację dotyczącą jego redukcji na podstawie ówczesnego art. 104.7 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), poprzez m.in.:

- zlikwidowanie nadmiernego deficytu najpóźniej do 2012 r.;
- ograniczenie nadmiernego deficytu w wiarygodny i trwały sposób, poprzez podjęcie działań średniookresowych;
- zapewnienie średniorocznego wysiłku fiskalnego na poziomie przynajmniej 1,25 punktu procentowego PKB, począwszy od 2010 r.;
- przedstawienie szczegółowych działań niezbędnych do zredukowania deficytu poniżej wartości referencyjnej do 2012 r., a także reform ograniczających pierwotne wydatki bieżące w najbliższych latach.

Niepodjęcie wystarczających działań celem realizacji rekomendacji Rady może grozić zawieszeniem przez Radę dostępu do środków z Funduszu Spójności, co oznaczałoby dla Polski utratę bardzo znaczących środków finansowych. Ponadto, podkreślić należy, że przyrost deficytu i tempo przyrostu zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego są duże i negatywnie oddziałują na poziom państwowego długu publicznego.

8. Cel podejmowanych działań
Podejmowane działanie ma na celu ograniczenie przyrostu długu i deficytu jednostek samorządu terytorialnego (JST), zwiększenie jakości i przewidywalności prognoz dotyczących poziomu zadłużenia i deficytu JST oraz stworzenie warunków dla wprowadzenia docelowej reguły fiskalnej dla całego sektora finansów publicznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym kwartale / półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe projektu założeń ustawy/projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu założeń/ projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.

B. działania w okresie późniejszym
1. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Terminowość wdrażania, zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zapewnienie stabilizacji poziomu zadłużenia JST, także w kontekście limitu z art. 216 ust. 5 Konstytucji RP, zgodnie z którym nie wolno zaciągać pożyczek lub udzielać gwarancji i poręczeń finansowych, w następstwie których PDP przekroczy 3/5 wartości rocznego PKB. Działania powinny zatem wzmocnić proces konsolidacji finansów publicznych, a tym samym sprzyjać stabilizacji makroekonomicznej kraju i utrwaleniu wiarygodnego wizerunku Polski u naszych partnerów gospodarczych. Działania te będą równocześnie wspierać proces obniżenia deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych poniżej poziomu 3 % PKB, co pozwoli na zdjęcie z Polski procedury nadmiernego deficytu, a tym samym spełnienie przez nasz kraj kryterium fiskalnego z Maastricht, które jest głównym warunkiem uzyskania członkostwa w strefie euro.	Brak
Rynek pracy	**Brak**	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie stabilizacji makroekonomicznej kraju i utrwaleniu wiarygodnego wizerunku Polski u partnerów gospodarczych	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Omawiane zmiany ustawy o finansach publicznych mają charakter systemowy, wymagający pilnego wdrożenia.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	X	0	0			

- **Uwagi:** Projektowana zmiana regulacji ustawowych ustawy nie wywołuje skutków dla budżetu państwa. Skutki takie mogą wystąpić natomiast w odniesieniu do budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany mogą wystąpić przede wszystkim w planach przychodów i rozchodów ujętych w budżetach JST w postaci zmniejszenia planowanych kwot z tytułu przychodów i rozchodów. W dłuższym okresie możliwe jest zmniejszenie wydatków budżetów samorządowych, w tym wydatków na obsługę długu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- obowiązywanie od 2012 r. ograniczenia wielkości deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w odniesieniu do dochodów jednostki.
- kontynuacja obowiązywania ograniczenia wielkości długu jednostki samorządu w odniesieniu do jej dochodów, na koniec roku budżetowego i w trakcie jego trwania, do wysokości 60%.
- zmiana obecnie obowiązujących przepisów w zakresie ograniczeń spłaty zobowiązań i długu JST.
- wprowadzenie mechanizmu, który po ogłoszeniu przez Ministra Finansów relacji PDP do PKB wynoszącej więcej niż 50% na dzień 31 grudnia 2010 r., ograniczać będzie przyrost długu JST w okresie 2012 –14 r. Mechanizm przewidywać będzie, że dług każdej jednostki nie może przekroczyć maksymalnego dopuszczalnego poziomu, odnoszonego do wielkości długu jednostki na koniec roku bazowego tj. roku, za który dostępne są wiarygodne i sprawdzone dane budżetowe dotyczące JST. Ograniczenie nie będzie mieć zastosowania do JST, w których łączna kwota długu jest na bezpiecznym, niskim poziomie w relacji do dochodów jednostki.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego.

Wskazane jest by przedmiotowy projekt ustawy był przyjęty przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu w pierwszym półroczu 2011 r.

1. Nazwa zadania

Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE w zakresie nadzoru publicznego nad biegłymi rewidentami, podmiotami uprawnionymi do badania sprawozdań finansowych oraz samorządem zawodowym (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Wiesław Szczuka Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
kwiecień 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie zgodności prawa polskiego z prawem wspólnotowym. Zwiększenie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw na rynkach międzynarodowych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dyrektywa 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniająca dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylająca dyrektywę Rady 84/253/EWG.

7. Identyfikacja problemu
- Konieczność m.in. usprawnienia oraz pełnego dostosowania funkcjonowania systemu nadzoru publicznego w zakresie:
a) delegowania zadań na samorząd zawodowy,
b) doprecyzowania procedur związanych z systemem kontroli zapewnienia jakości,
c) współpracy z organami nadzoru publicznego z państw UE i państw trzecich.
Obecne przepisy nie w pełni regulują zasady funkcjonowania systemu nadzoru publicznego oraz warunki współpracy wymagane m.in. postanowieniami Dyrektywy 2006/43/WE.
- Konieczność sprecyzowania zakresu stosowania MSRF ogłoszonych w formie rozporządzeń KE oraz krajowych standardów rewizji finansowej przy wykonywaniu czynności rewizji finansowej. Obecnie, w związku z przyjętym w *ustawie z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym,* obowiązkiem stosowania MSRF ogłoszonych w formie rozporządzeń KE, zostały automatycznie wyłączone ze stosowania krajowe standardy rewizji finansowej. Oznacza to, że czynności rewizji finansowej, do których nie stosuje się ww. MSRF, zostały pozbawione możliwości stosowania krajowych standardów rewizji finansowej.

8. Cel podejmowanych działań
Usprawnienie systemu nadzoru publicznego do 31 grudnia 2011 r.
Ujednolicenie zasad dotyczących stosowania MSRF do 31 grudnia 2011 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- Poprawa jakości funkcjonowania systemu nadzoru publicznego.
- Ujednolicenie przepisów w zakresie stosowania MSRF we wszystkich krajach UE.

10. Planowane działania
A. Działania w najbliższym półroczu – przyjęcie przez RM projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz o zmianie ustawy o rachunkowości.
B. Działania w okresie późniejszym – opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości.

11. Mierniki działań
1. Przyjęcie w I kwartale I półrocza 2011 r. przez RM projektu założeń projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz o zmianie ustawy o rachunkowości.
2. Opracowanie w I kwartale I półrocza 2011 r. przez RCL projektu ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 maja 2009 r. o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, na podstawie przyjętych przez RM założeń projektu ustawy.
3. Przekazanie uzgodnionego, opracowanego przez RCL projektu ustawy o zmianie ustawy do rozpatrzenia przez

stały komitet RM, a następnie przez RM w I kwartale II półrocza 2011 r.
4. Przekazanie projektu ustawy pod obrady Sejmu.
5. Termin wejścia w życie 1 stycznia 2012 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	jednolite prawodawstwo w zakresie stosowania MSRF we wszystkich krajach UE	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	- w stosunku do MSRF stosowanie jednolitych regulacji – od 2012r.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(…)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie w terminie zmian przepisów spowoduje brak odpowiednich regulacji wymaganych przepisami prawa wspólnotowego oraz dalsze utrudnienia w sprawnym funkcjonowaniu systemu nadzoru publicznego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

- Dostosowanie przepisów ustawy w zakresie funkcjonowania systemu nadzoru publicznego, działania samorządu zawodowego biegłych rewidentów oraz obowiązku stosowania MSRF ogłoszonych w formie rozporządzeń KE do przepisów prawa wspólnotowego.
- Skutki wprowadzenia regulacji:

a) brak wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa; regulacje w zakresie dostosowania przepisów do wymogów UE nie mają wpływu na sektor finansów publicznych,
b) brak wpływu na rynek pracy,
c) brak wpływu na sytuacje i rozwój regionalny,
d) wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym na funkcjonowanie przedsiębiorstw - proponowane zmiany przepisów wpłyną na ujednolicenie prawodawstwa we wszystkich krajach UE w zakresie stosowania MSRF w zakresie wykonywania czynności rewizji finansowej w podmiotach gospodarczych sporządzających sprawozdania finansowe.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o biegłych rewidentach i ich samorządzie, podmiotach uprawnionych do badania sprawozdań finansowych oraz o nadzorze publicznym oraz o zmianie ustawy o rachunkowości.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zmiana zakresu delegacji zadań w ramach wykonywania nadzoru publicznego,
- uszczegółowienie procedur postępowania dyscyplinarnego prowadzonego przez organ nadzoru publicznego – Komisję Nadzoru Audytowego (KNA),
- doprecyzowanie trybu podejmowania uchwał przez KNA w ramach wykonywania zadań,
- doprecyzowanie procedur związanych z systemem kontroli zapewnienia jakości w ramach nadzoru publicznego,
- uzupełnienie obowiązujących regulacji w zakresie współpracy organu nadzoru publicznego KNA z organami nadzoru w innych państwach UE i państwach trzecich, w ramach wymagań wynikających z Dyrektywy 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającej dyrektywy Rady

78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylającej dyrektywę Rady 84/253/EWG,
- wprowadzenie do stosowania, obok MSRF ogłoszonych w formie rozporządzeń KE, również odpowiednio krajowych standardów rewizji finansowej w ramach wymagań wynikających z Dyrektywy 2006/43/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. w sprawie ustawowych badań rocznych sprawozdań finansowych i skonsolidowanych sprawozdań finansowych, zmieniającej dyrektywy Rady 78/660/EWG i 83/349/EWG oraz uchylającej dyrektywę Rady 84/253/EWG.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: czerwiec 2011 r.

1. **Nazwa zadania**

Usprawnienie realizacji zadań Generalnego Inspektora Informacji Finansowej (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Andrzej Parafianowicz Podsekretarz Stanu, Generalny Inspektor Informacji Finansowej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
luty 2011 r.

5. Cel strategiczny
Podwyższenie skuteczności przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Wykonanie delegacji ustawowych z ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu.

7. Identyfikacja problemu
Usprawnienie przekazywania informacji istotnych z punktu widzenia przeciwdziałania przestępczości.

8. Cel podejmowanych działań
Gromadzenie istotnych informacji, doprecyzowanie obowiązków instytucji obowiązanych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Ograniczenie i doprecyzowanie obowiązków instytucji obowiązanych, zgodność z rekomendacjami FATF.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – prace legislacyjne nad rozporządzeniami
B. działania w okresie późniejszym – dostosowanie systemów IT

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	-	Przebudowa systemu IT
Rynek pracy	-	
Obywatele	-	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	-	
Środowisko	-	
Rozwój regionów	-	
Podsumowanie	-	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Koszty przebudowy systemu IT	-1 mln	-1mln							

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie X *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

1) ustawa o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie :
1. ograniczenie kategorii przekazywanych informacji przekraczających określoną równowartość wyrażoną w euro,
2. budowa systemu rachunków instytucji obowiązanych, prowadzonego przez Generalnego Inspektora Informacji Finansowej
3. doprecyzowanie obowiązków ustawowych instytucji obowiązanych,
4. zapewnienie zgodności ze standardami międzynarodowymi w zakresie przeciwdziałania praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Dostosowanie prawa krajowego do regulacji UE w zakresie wzajemnej pomocy przy odzyskiwaniu wierzytelności dotyczących niektórych opłat, ceł, podatków i innych obciążeń (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Andrzej Parafianowicz Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
30 czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie zgodności prawa polskiego z prawem wspólnotowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dyrektywa Rady 2010/24/UE z dnia 16 marca 2010r w sprawie wzajemnej pomocy przy odzyskiwaniu wierzytelności dotyczących niektórych opłat, ceł, podatków i innych obciążeń.

7. Identyfikacja problemu
Zmiana przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wynikająca konieczności implementacji Dyrektywy Rady 2010/24/UE (termin transpozycji 31 grudzień 2011).

8. Cel podejmowanych działań
Zmiana niektórych przepisów ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji wynikająca z konieczności implementacji Dyrektywy Rady 2010/24/UE obejmująca:
- zmianę zakresu zastosowania Dyrektywy poprzez wyraźne wyłączenie
ze stosowania składek na ubezpieczenie społeczne czy sankcji karnych,
- utworzenie centralnych biur łącznikowych lub innych biur do kontaktów z innymi państwami i KE,
- wprowadzenie jednolitych instrumentów zezwalających na prowadzenie egzekucji, dokonywanie zabezpieczeń i powiadomień,
- naliczanie odsetek od dnia wystawienia jednolitego tytułu wykonawczego,
-szybką wymianę informacji bez konieczności sporządzania wniosku w sprawach dotyczących zwrotu podatku,
- obecności obcych urzędników podczas postępowań administracyjnych tylko w drodze porozumienia pomiędzy umawiającymi się państwami

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zwiększenie wymiany informacji między państwami członkowskimi o 20 %
Zmniejszenie czasochłonności i pracochłonności realizowanych wniosków państw obcych o 30 %

10. Planowane działania
2011/01-03 Opracowanie i przekazanie projektu założeń do konsultacji wewnątrzresortowych
2011/04 Przekazanie projektu założeń do konsultacji międzyresortowych
2011/05 Przedłożenie skorygowanego projektu założeń do ponownych konsultacji
2011/05-06 Przedstawienie projektu założeń na RM

11. Mierniki działań
Terminowe wdrożenie przepisów wspólnotowych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Stworzenie i wdrożenie aplikacji do obsługi dokumentów elektronicznych.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Wdrożenie systemu informatycznego w dłuższej perspektywie czasu w dużym stopniu usprawni pracę oraz zmniejszy jej czasochłonność i pracochłonność.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) roboczy tytuł projektu: Projekt założeń ustawy o postępowaniu egzekucyjnym w administracji

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): wprowadzenie do obrotu prawnego jednolitych, europejskich formularzy wniosków oraz jednolitego tytułu wykonawczego

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania:

Usprawnienie działania Służby Celnej (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:
Jacek Kapica Podsekretarz Stanu, Szef Służby Celnej

2. Resort zgłaszający:
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania:
czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny: Optymalizacja regulacji zawartych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o Służbie Celnej w oparciu o doświadczenia zebrane podczas stosowania przepisów ustawy przez okres roku obowiązywania, m.in. w zakresie zwalczanie korupcji w Służbie Celnej, zwiększenie bezpieczeństwa informacji przetwarzanych dla potrzeb kontroli i doprecyzowania przepisów.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Modyfikacja ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o Służbie Celnej.

7. Identyfikacja problemu :

Zmieniające się okoliczności zewnętrzne i wewnętrzne działania Służby Celnej powodują konieczność dostosowania regulacji zawartych w ustawie. Stosowanie przepisów ustawy o Służbie Celnej przez okres roku, ujawniło wątpliwości interpretacyjne w odniesieniu do niektórych uregulowań.

a) W zakresie działania Służby Celnej brak jest rozwiązań stanowiących o całościowym podejściu do problemu przeciwdziałania korupcji przy jednocześnie stale pojawiających się przypadkach stawiania funkcjonariuszom celnym zarzutów przyjęcia korzyści majątkowej. Służba Celna może posługiwać się jedynie środkami administracyjnymi, brak jest uprawnień umożliwiających zwalczanie korupcji we własnych szeregach, jak ma to miejsce w innych służbach mundurowych.
b) Pojawiła się potrzeba zabezpieczenia informacji przetwarzanych przez SC na potrzeby kontroli. Informacje te będące wynikami analizy ryzyka z jednej strony dla osiągnięcia określonego celu muszą być szybko przekazywane dużej grupie osób, a z drugiej strony są to informacje wrażliwe. Szybkość przekazywania informacji wymaga ich przetwarzania w systemach informatycznych, które z uwagi na ich powszechny charakter nie spełniają wymogów do przetwarzania informacji niejawnych. Stąd potrzeba wprowadzenia mniej restrykcyjnych regulacji prawnych zapewniających bezpieczeństwo informacji (tajemnica celna) również w kontekście regulacji ustawy o dostępie do informacji publicznej.
c) Doprecyzowanie przepisów.

8. Cel podejmowanych działań :

Ułatwienie legalnej działalności gospodarczej i usuwanie barier biurokratycznych oraz doskonalenie współpracy z przedsiębiorcami w obszarze cła i akcyzy

Zwiększenia precyzji zapisów zawartych w ustawie o Służbie Celnej.

a) Rozszerzenie kompetencji w zakresie zwalczania korupcji.
b) Objęcie całości materiałów z zakresu analizy ryzyka tajemnicą celną.
c) Doprecyzowanie niektórych przepisów ustawy oraz dostosowanie regulacji ustawowych do zmieniających się warunków otoczenia.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:

a) zmniejszenie liczby stawianych zarzutów korupcyjnych,
b) zwiększenie bezpieczeństwa informacji,
c) usunięcie wątpliwości interpretacyjnych,
d) jasność przepisów prawa w procesie ich stosowania.

10. Planowane działania

A. Przygotowanie założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej, uzgodnienie projektu założeń oraz przedstawienie pod obrady Rady Ministrów.
B. Przeprowadzenie postępowania legislacyjnego w pozostałym zakresie.

11. Mierniki działań:

- uchwalenie ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej,
- terminowość procedury legislacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Możliwe zwiększenie dochodów.	Koszt opracowania koncepcji i wdrożenia kompetencji w zakresie zwalczania korupcji.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Możliwe podwyższenie bezpieczeństwa.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwe podwyższenie konkurencyjności gospodarki i funkcjonowania przedsiębiorstw.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Rozwiązanie pozwoli zapewnić większą stabilizację funkcjonowania jednostek organizacyjnych Służby Celnej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Opracowanie koncepcji funkcjonowania Inspekcji Wewnętrznej	-0,04	-0,04		-0,04	-0,04		-0,04	-0,04	
Wdrożenie rozszerzonych kompetencji w zakresie zwalczania korupcji	-0,09	-0,09		-0,152	-0,152		-0,359	-0,359	

Uwagi:

Korzyści będą obejmowały:

- możliwe zwiększenie dochodów poprzez rzetelny, nieobciążony działaniami korupcyjnymi pobór należności budżetowych (ograniczenie przemytu, zaniżania wartości, itp.),
- możliwe podwyższenie bezpieczeństwa poprzez nieobciążony działaniami korupcyjnymi przepływ towarów (ograniczenie przemytu towarów niebezpiecznych),
- możliwe podwyższenie konkurencyjności gospodarki i funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez nieobciążony działaniami korupcyjnymi równy dostęp do rynku.

Korzyści mogą nastąpić w perspektywie długookresowej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:

- przewlekłość postępowania legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

tak Realizacja zadania wymaga przyjęcia ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej bowiem planowane rozwiązania dotyczą regulacji które wymagają formy ustawowej (kwestia praw i obowiązków obywateli).

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej oraz projekt ustawy o zmianie ustawy o Służbie Celnej.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- objęcie wyników analizy ryzyka prowadzonej w celu wykonywania kontroli tajemnicą celną,
- sprecyzowanie przepisów ustawy w zakresie kontroli oraz szczególnych uprawnień Służby Celnej,
- doprecyzowanie przepisów wywołujących wątpliwości interpretacyjne,
- przyznanie Szefowi Służby Celnej uprawnienia do wydawania zarządzeń,

- uzupełnienie przepisu dotyczącego czasu pełnienia służby o zapis regulujący rozkład czasu służby dla funkcjonariuszy jednostek pływających Służby Celnej,
- zmianę zakresu delegacji ustawowej dla Ministra Finansów do wydania rozporządzenia w sprawie umundurowania funkcjonariuszy celnych, w związku z wdrażanym obecnie nowym systemem zaopatrywania funkcjonariuszy w umundurowanie,
- zmianę zasad udzielania urlopu zdrowotnego,
- uzupełnienie regulacji dotyczącej nagrody jubileuszowej o zapis umożliwiający nabycie prawa do tej nagrody przez funkcjonariusza zwalnianego ze służby w związku z przejściem na emeryturę lub rentę, o ile w dniu ustania stosunku służbowego brakuje mu do okresu, od którego zależy nabycie prawa do nagrody, nie więcej niż 12 miesięcy;
- doprecyzowanie katalogu świadczeń pieniężnych (np. ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy lub nagrody rocznej) należnych funkcjonariuszowi, które po śmierci funkcjonariusza będą przysługiwały małżonkowi lub członkom jego rodziny.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE regulacji dotyczących działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie spójności obowiązujących regulacji oraz zgodności polskich przepisów z prawem wspólnotowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
dyrektywa 2009/138/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 29 listopada 2009r. w sprawie podejmowania i wykonywania działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej – Wypłacalność II (Solvency II).

7. Identyfikacja problemu
Implementacja dyrektywy
Wejście w życie dyrektywy 2009/138/WE Parlamentu Europejskiego i Rady tworzy obowiązek zmiany prawnej krajowej w zakresie prowadzenia działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

8. Cel podejmowanych działań
Implementacja dyrektywy

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Opinia KE oraz tabela implementacyjna – wszystkie zakłady ubezpieczeniowe i reasekuracyjne muszą spełniać wymogi kapitałowe od 2013 r.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań
Fakt przyjęcia założeń oraz terminowość procedury legislacyjnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak implementacji spowodowałby nałożenie kar finansowych przez KE.	
Rynek pracy	Brak	
Obywatele	Wzmocniona ochrona obywateli poprzez nowe wymogi wypłacalności, lepsze rozpoznanie ryzyka poprzez zakłady ubezpieczeń i reasekuracji.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nowe zasady funkcjonowania nadzoru.	
Środowisko	Brak	
Rozwój regionów	Brak	
Podsumowanie	Ze względu na korzyści przekraczające koszty, uzasadniona jest realizacja zadania.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Złożoność regulowanej materii, nie zostały wydane jeszcze akty wykonawcze do dyrektywy co może mieć wpływ na opracowywanie założeń.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

TAK. Zachodzi konieczność uchwalenia nowej ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej.

15. Zmiany legislacyjne

Założenia do ustawy o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej, która regulować będzie działalność zakładów ubezpieczeń i zakładów reasekuracji (m.in. gospodarkę finansową, w tym wymogi kapitałowe, zasady sprawowania nadzoru, wymogi dotyczące osób zarządzających zakładami).

1. Nazwa zadania

Wdrożenie dyrektywy w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje pieniądza elektronicznego oraz nadzoru ostrożnościowego nad ich działalnością zmieniająca dyrektywę 2005/60/WE i 2006/48/WE oraz uchylającą dyrektywę 2000/46/WE w ramach rynku wewnętrznego 2009/110/WE (Electronic Money Directive-EMD II) (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Celem aktu jest wdrożenie dyrektywy EMD II (2009/110/WE), dzięki której możliwe będzie usunięcie przeszkód w wchodzeniu na rynek oraz ułatwienie podejmowania i prowadzenia działalności w zakresie emisji pieniądza elektronicznego instytucjom pieniądza elektronicznego, tak aby zapewnić równe warunki konkurencji dla wszystkich dostawców usług płatniczych.

Ustawa będzie stanowiła implementację dyrektywy, a więc wykonanie zobowiązań traktatowych Polski wynikających z jej członkowstwa w UE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Obowiązek wynika z dyrektywy w sprawie podejmowania i prowadzenia działalności przez instytucje pieniądza elektronicznego oraz nadzoru ostrożnościowego nad ich działalnością w ramach rynku wewnętrznego 2009/110/WE (Electronic Money Directive-EMD II).

7. Identyfikacja problemu
Implementacja dyrektywy EMD II zmieniającej dyrektywy 2005/60/WE i 2006/48/WE oraz uchylającą dyrektywę 2000/46/WE związana jest z koniecznością wprowadzenia zmian w prawie wewnętrznym. Podstawową przyczyną jest fakt, iż regulacja działalności instytucji pieniądza elektronicznego, których usługi podlegają także regulacji dyrektywy o płatnościach na wspólnym rynku (dyrektywa PSD) nastąpi w planowanej ustawie o usługach płatniczych. Część regulacji dotyczących działalności instytucji płatniczych jest zbliżona do regulacji działalności instytucji pieniądza elektronicznego. Zatem w określonych kwestiach znajdzie miejsce odesłanie do przepisów o działalności instytucji płatniczych, natomiast kwestie wymagające osobnego uregulowania w odniesieniu do instytucji pieniądza elektronicznego zawarte będą w osobnym rozdziale tej ustawy (o usługach płatniczych). W ustawie o usługach płatniczych znajdą się także nieliczne regulacje dotyczące stosunków cywilnoprawnych między instytucją pieniądza elektronicznego a jej klientami. Koncepcja taka związana jest z koniecznością uchylenia obecnej ustawy o elektronicznych instrumentach płatniczych oraz przepisów dot. Elektronicznych instrumentów płatniczych także w prawie bankowym. W konsekwencji ustawa o usługach płatniczych będzie regulowała całość zagadnień związanych z działalnością instytucji pieniądza elektronicznego i świadczenia przez nie usług płatniczych.

8. Cel podejmowanych działań
Implementacja dyrektywy EMD II.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu

- Przygotowanie pierwszego projektu ustawy- do trzeciego tygodnia stycznia 2011 r.

- Uzgodnienia wewnątrzresortowe, międzyresortowe i konsultacje społeczne-do połowy marca 2011r.
- Komitety Rady Ministrów (KSE, KRMiŁ)- przyjęcie projektu na przełomie marca i kwietnia 2011r.
- Komisja Prawna –kwiecień 2011 r.

B. działania w okresie późniejszym

- Przyjęcie przedmiotowego projektu ustawy przez Radę Ministrów- kwiecień/ maj 2011 r.

11. Mierniki działań

Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wejście w życie projektowanej ustawy nie pociągnie za sobą bezpośrednich skutków finansowych dla budżetu państwa i sektora publicznego.	
Rynek pracy	Projekt ustawy nie powinien mieć większego wpływu na rynek pracy. Jednakże zapewnienie równych warunków konkurencji między dostawcami usług płatniczych oraz wzrost zaufania konsumentów do nowoczesnych instrumentów płatniczych powinien sprzyjać rozwojowi usług płatniczych a tym samym ilości miejsc pracy u powstających usługodawców.	Intencją ustawodawcy zarówno europejskiego jak i krajowego nie jest zmniejszenie ilości podmiotów na rynku, lecz poddanie ich takiej regulacji, która umożliwi zwiększenie pewności prawnej i bezpieczeństwa środków powierzonym tym instytucjom. Zatem dostosowanie pewnych wymogów ostrożnościowych do ryzyka na jakie narażone są instytucje pieniądza elektronicznego nie musi przyczynić się do spadku istniejącego wolumenu miejsc pracy na rynku.
Obywatele	• Sprzyjanie rozwojowi społeczeństwa informacyjnego oraz edukacji finansowej, • Ochrona konsumenta, • Utrzymanie zaufania posiadacza pieniądza elektronicznego dzięki możliwości wykupienia pieniądza w dowolnym czasie, według wartości parytetowej, bez możliwości uzgodnienia minimalnego progu wykupu • Zapewnienie bezpieczeństwa środków pieniężnych otrzymanych przez instytucje pieniądza elektronicznego w zamian za wyemitowany pieniądz, • Dostępność dla posiadaczy pieniądza elektronicznego pozasądowych procedur wnoszenia skarg i pozasądowych procedur rozstrzygania sporów powinno zredukować koszty postępowań sądowych po stronie wszystkich uczestników	

	rynku oraz powinno doprowadzić do częściowego odciążenia sądów	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	• Projekt ustawy może pozytywnie oddziaływać na konkurencyjność gospodarki oraz funkcjonowanie przedsiębiorstw. Ponadto projekt ten sprzyja usunięciu przeszkód we wchodzeniu na rynek oraz w podejmowaniu i prowadzeniu działalności w zakresie emisji pieniądza elektronicznego. Dzięki temu możliwy jest wzrost konkurencji pomiędzy podmiotami dostarczającymi usługi płatnicze oraz zwiększenie zaufania konsumentów do nowoczesnych instrumentów płatniczych. • Projekt ustawy wzmacnia równe warunki konkurencji dla instytucji pieniądza elektronicznego i instytucji kredytowych odnośnie emisji pieniądza elektronicznego poprzez równoważenie mniej uciążliwych elementów systemu nadzoru ostrożnościowego stosowanego wobec instytucji pieniądza elektronicznego przepisami bardziej rygorystycznymi niż przepisy stosowane do instytucji kredytowych.	Wejście w życie ustawy implementującej dyrektywę EMD II będzie wiązało się z koniecznością dostosowania dostawców usług płatniczych do nowej regulacji prawnej.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Projekt ustawy nie będzie miał dużego wpływu na sytuację i rozwój regionalny. Jednakże rozwój nowoczesnych form płatności, a przez to innowacyjności gospodarki powinien wspomóc rozwój społeczeństwa informacyjnego i przeciwdziałać wykluczeniu finansowemu oraz sprzyjać edukacji finansowej w rejonie również mniejszych miast i wsi.	
Podsumowanie	Wprowadzenie w życie projektu	ustawy jest związane z licznymi

	korzyściami po stronie obywateli, konsumentów oraz przedsiębiorców przy jednoczesnym braku kosztów dla finansów publicznych.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak istotnych zagrożeń dla rynku finansowego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Projekt ustawy będzie stanowił wdrożenie dyrektywy EMD II do prawa wewnętrznego, a więc wykonanie zobowiązań traktatowych Polski wynikających z jej członkowstwa w UE. Dyrektywa ta zmienia dyrektywy 2006/60/WE oraz 2006/48 WE oraz uchyla dyrektywę 200/46/WE, której implementacją w polskim systemie prawa jest ustawa z dnia 12 września 2002 r. o elektronicznych instrumentach płatniczych.
W związku z powyższym implementacja przedmiotowej dyrektywy będzie wymagała uchwalenia ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy zmieniający ustawę prawo bankowe, ustawę o usługach płatniczych oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- Wprowadzenie nowej, jasnej definicji pieniądza elektronicznego,
- Dokonanie przeglądu systemu nadzoru ostrożnościowego dla instytucji pieniądza elektronicznego i w większej mierze dostosowanie tego systemu do ryzyka na jakie są narażone te instytucje,
- wskazanie do jakiego typu wartości pieniężnej przechowywanej przy użyciu szczególnych **i**nstrumentów inansów nych EMD II nie będzie miała zastosowania, a więc która nie będzie uznana za pieniądz elektroniczny
- Brak zezwolenia dla instytucji płatniczych na emisję pieniądza elektronicznego za pośrednictwem agentów przy jednoczesnym zezwoleniu na świadczenie za pośrednictwem agentów usług płatniczych określonych w dyrektywnie po spełnieniu wyszczególnionych warunków,
- Wprowadzenie zasad dotyczących kapitału założycielskiego w połączeniu z kapitałem bieżącym w celu zapewnienia ochrony konsumentów oraz ostrożnego działania instytucji pieniądza elektronicznego
- Instytucje pieniądza elektronicznego zobowiązane są do przechowywania środków pieniężnych posiadaczy pieniądza elektronicznego oddzielnie od środków pieniężnych instytucji pieniądza elektronicznego przeznaczonych na inne rodzaje działalności
- Brak zezwolenia dla instytucji pieniądza elektronicznego na udzielanie kredytów ze środków pieniężnych otrzymanych lub przechowywanych w celu emisji pieniądza elektronicznego
- Brak zezwolenia dla emitentów pieniądza elektronicznego na oferowanie odsetek lub jakichkolwiek innych korzyści z wyjątkiem tych, które nie są związane z długością okresu w jakim posiadacz pieniądza elektronicznego posiada ten pieniądz
- Pieniądz elektroniczny powinien podlegać wykupowi w dowolnym czasie, według wartości parytetowej, bez możliwości uzgodnienia minimalnego progu wykupu
- Zachowanie równych warunków konkurencji dla instytucji pieniądza elektronicznego i instytucji kredytowych w zakresie emisji pieniądza elektronicznego
- **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

Termin implementacji Dyrektywy EMD II do polskiego porządku prawnego: 30 kwietnia 2011 r.

1. Nazwa zadania

Dostosowanie prawa w zakresie wymogów kapitałowych dla banków i domów maklerskich do przepisów UE (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie spójności obowiązujących regulacji oraz zgodności polskich przepisów z prawem UE

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/111/WE z dnia 16 września 2009 r. zmieniającej dyrektywy 2006/48/WE, 2006/49/WE i 2007/64/WE w odniesieniu do banków powiązanych z centralnymi instytucjami, niektórych pozycji funduszy własnych, dużych ekspozycji, uzgodnień w zakresie nadzoru oraz zarządzania w sytuacji kryzysowej (tzw. CRD II)

7. Identyfikacja problemu
obowiązek wprowadzenia zmian ustawowych w odniesieniu do banków i domów maklerskich w zakresie:
- niektórych pozycji funduszy własnych,
- dużych ekspozycji,
- uzgodnień w zakresie nadzoru oraz zarządzania w sytuacji kryzysowej,

a także zmian w odniesieniu do banków w zakresie powiązań z centralnymi instytucjami

8. Cel podejmowanych działań
Implementacja dyrektywy CRD II

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zwiększenie bezpieczeństwa kapitałowego banków i domów maklerskich. Cel nie jest możliwy do skwantyfikowania.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe odpowiedniego projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.
4. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Realizacja harmonogramu prac legislacyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie stabilności finansowej gospodarki. Brak implementacji oznaczałby również sankcje finansowe ze strony KE.	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie stabilności finansowej podmiotów	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Zwiększenie stabilności finansowej banków i domów maklerskich – podmiotów kluczowych dla każdej gospodarki zwiększy powinna przyczynić się również do zwiększenia stabilności finansowej systemu finansowego	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	„0”			„0”					

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Opóźnienia procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo bankowe, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi i ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie) jak w pkt 7
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: I kwartał 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie udogodnień dla emitentów obligacji oraz uelastycznienie procedur związanych z ich emisją (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
maj/czerwiec 2011

5. Cel strategiczny
Rozwój rynku kapitałowego w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak.

7. Identyfikacja problemu
Problemem, który należy rozwiązać poprzez realizację zadania, są utrudnienia w dostępie do źródeł finansowania w formie obligacji, zaobserwowane przez funkcjonujących na rynku przedsiębiorców, jednostki samorządu terytorialnego oraz ich doradców.
Ustawa o obligacjach obowiązuje od 1995 r. i do dnia dzisiejszego nie doczekała się gruntownego przeglądu oraz istotnych zmian. Dotychczasowe doświadczenia związane z funkcjonowaniem ustawy, ugruntowanie praktyki w tym zakresie oraz pojawienie się nowych zjawisk na rynku kapitałowym wskazują na potrzebę nowelizacji. Zmiany powinny obejmować wprowadzenie ułatwień dla emitentów obligacji, większej elastyczności procedur związanych z ich emisją oraz zwiększenie czytelności przepisów obowiązującej ustawy.

8. Cel podejmowanych działań
Celem jest udoskonalenie zasad emisji, zbywania, nabywania i wykupu obligacji, co winno skutkować ułatwieniem dostępu dla przedsiębiorców oraz jednostek samorządu terytorialnego do źródła finansowania w formie obligacji.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Brak stosownych mierników, w szczególności wśród oficjalnie ogłaszanych. Należy rozważyć wykorzystanie miernika w postaci wartości zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego i przedsiębiorstw z tytułu emisji nieskarbowych instrumentów dłużnych, szacowanej przez Fitch Polska S.A. Celem jest zwiększenie wymienionej wartości w ujęciu realnym.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1. Prace grupy roboczej do spraw nowelizacji ustawy o obligacjach, powołanego przez Radę Rozwoju Rynku Finansowego,
2. Przygotowanie projektu założeń do ustawy o zmianie ustawy o obligacjach.
3. Przyjęcie projektu założeń przez Radę Ministrów.
B. działania w okresie późniejszym
1. Przygotowanie w oparciu o projekt założeń odpowiedniego projektu ustaw oraz przeprowadzenie procesu legislacyjnego tego projektu.

11. Mierniki działań
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Usunięcie utrudnień w dostępie do źródeł finansowania powinno wpłynąć pozytywnie na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw. Nie bez znaczenia jest potencjalne zwiększenie wartości inwestycji. Perspektywa długoterminowa.	Brak
Środowisko	Ułatwienie dostępu do źródeł finansowania powinno pozytywnie wpłynąć na inwestycje podejmowane przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym również inwestycje w zakresie ochrony środowiska. Perspektywa długoterminowa.	Brak
Rozwój regionów	Ułatwienie dostępu do źródeł finansowania powinno pozytywnie wpłynąć na inwestycje podejmowane przez jednostki samorządu terytorialnego, w tym oddziałujących na rozwój regionów. Perspektywa długoterminowa.	Brak
Podsumowanie	Brak kosztów wobec potencjalnych korzyści.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o obligacjach.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. Wprowadzenie ułatwień dla emitentów obligacji,
2. Uelastycznienie procedur związanych z emisją obligacji (m.in. rozszerzenie listy podmiotów posiadających zdolność emisyjną, umożliwienie dokonywania zmian w warunkach emisji obligacji, uregulowanie statusu zgromadzenia obligatariuszy),
3. Zwiększenie czytelności obowiązujących przepisów (w tym zmiany redakcyjne).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Usprawnienie regulacji prawnych odnoszących się do zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Rozwój rynku kapitałowego w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak

7. Identyfikacja problemu
Zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 27 maja 2004 r. o funduszach inwestycyjnych (Dz. U. Nr 146, poz. 1546, z późn. zm.) utworzenie zamkniętego funduszu inwestycyjnego emitującego niepubliczne certyfikaty inwestycyjne wymaga zgody Komisji Nadzoru Finansowego. Ponadto ustawa wymaga zatwierdzania przez Komisję Nadzoru Finansowego statutów takich funduszy oraz każdorazowych ich zmian. Z drugiej strony należy zauważyć, iż zamknięte fundusze inwestycyjne emitujące niepubliczne certyfikaty inwestycyjne co do zasady kierowane są do inwestorów profesjonalnych, którzy z uwagi na ich wiedzę i doświadczenie inwestycyjne nie wymagają aż tak rozbudowanych pośrednich mechanizmów ochrony jak inwestorzy indywidualni.

8. Cel podejmowanych działań
Wychodząc naprzeciw postulatom zgłaszanym przez uczestników rynku kapitałowego w Polsce, proponowane zmiany będą miały na celu uproszczenie i przyśpieszenie trybu tworzenia funduszy inwestycyjnych zamkniętych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne, poprzez rezygnację z wydawania zezwoleń na tworzenie tego rodzaju funduszy (obowiązkowi uzyskania zezwolenia na prowadzenie działalności podlegać będzie wyłącznie towarzystwo funduszy inwestycyjnych zarządzające tego rodzaju funduszami) oraz wymogu zatwierdzania przez Komisję Nadzoru Finansowego statutów takich funduszy oraz każdorazowych ich zmian. Pozostały zakres uprawnień nadzorczych nad wykonywaniem działalności przez te podmioty pozostanie bez zmian. Jednocześnie w celu zniwelowania ryzyka inwestycyjnego zostanie ograniczona możliwość nabywania certyfikatów inwestycyjnych zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne przez osoby fizyczne poprzez wskazanie, iż każdorazowy zapis na certyfikaty inwestycyjne takiego funduszu nie będzie mógł być mniejszy niż 40 tys. euro.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zwiększenie liczby oraz globalnej sumy aktywów netto zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne.
Skrócenie czasu oczekiwania na wydanie decyzji przez Komisję Nadzoru Finansowego.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe odpowiedniego projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.
B. działania w okresie późniejszym
1. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Terminowość wdrażania, zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Z uwagi na fakt, iż zamknięte fundusze inwestycyjne emitujące niepubliczne certyfikaty inwestycyjne są jedną z form działania funduszy typu private equity/venture capital, ułatwienie procedury tworzenia tego rodzaju funduszy inwestujących w MŚP oraz nowe technologie może przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy.	Brak
Obywatele	j.w.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	j.w. Rezygnacja z obowiązku uzyskiwania zezwoleń na utworzenie funduszy zamkniętych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne może przyczynić się pośrednio do skrócenia czasu oczekiwania na zezwolenie na utworzenie innych funduszy inwestycyjnych.	
Środowisko	j.w.	Brak
Rozwój regionów	j.w.	Brak
Podsumowanie	Rezygnacja z konieczności wydawania zezwoleń na utworzenie funduszy inwestycyjnych kierowanych do inwestorów profesjonalnych powinna przyczynić się zwiększenia sprawności wydawania decyzji przez KNF dotyczących pozostałych jednostek podlegających nadzorowi tego organu. Jednocześnie usprawni to proces tworzenia zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne, które są popularną formą zbierania kapitału w celu inwestowania go w przedsięwzięcia o relatywnie wyższym stopniu ryzyka np. przedsiębiorstwa na początkowym etapie rozwoju czy też wprowadzające nowe technologie. Istotnym również jest, iż projektowane rozwiązanie przyjęte jest z powodzeniem w innych państwach członkowskich z rozwiniętym rynkiem kapitałowym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

Uwagi: Projektowane zmiany nie powinny bezpośrednio wpłynąć na sektor finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego.

Brak synchronizacji procesu legislacyjnego z prowadzoną oddzielnie zmianą ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych mającą na celu implementację dyrektywy 2009/65/WE.

Wydłużenie procesu legislacyjnego do roku 2011 na który przypada sprawowanie przez RP prezydencji UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o funduszach inwestycyjnych.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- rezygnacja z wydawania przez Komisję Nadzoru Finansowego zezwoleń na tworzenie funduszy inwestycyjnych zamkniętych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne oraz z wymogu zatwierdzania przez KNF statutów takich funduszy oraz każdorazowych ich zmian,
- w celu zniwelowania ryzyka inwestycyjnego, ograniczenie możliwości nabywania certyfikatów inwestycyjnych zamkniętych funduszy inwestycyjnych emitujących niepubliczne certyfikaty inwestycyjne przez osoby fizyczne poprzez wskazanie, iż każdorazowy zapis na certyfikaty inwestycyjne takiego funduszu nie będzie mógł być mniejszy niż 40 tys. euro,
- wprowadzenie odpowiednich mechanizmów przekształceń niepublicznych certyfikatów inwestycyjnych w certyfikaty publiczne, w celu ochrony inwestorów indywidualnych,
- dostosowanie wymogów kapitałowych towarzystw funduszy inwestycyjnych zarządzających takimi funduszami do ryzyka generowanego przez te fundusze.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Dostosowanie prawa krajowego do wymogów UE regulacji dotyczących ostateczności rozrachunku w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz zabezpieczeń finansowych (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
~~30 czerwca 2011~~ przełom grudnia 2010 i stycznia 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie spójności obowiązujących regulacji oraz zgodności polskich przepisów z prawem wspólnotowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/44/WE z dnia 6 maja 2009 r. zmieniająca dyrektywę 98/26/WE w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz dyrektywę 2002/47/WE w sprawie uzgodnień dotyczących zabezpieczeń finansowych w odniesieniu do systemów powiązanych i do wierzytelności kredytowych

7. Identyfikacja problemu
Implementacja dyrektywy
Wejście w życie dyrektywy 2009/44/WE Parlamentu Europejskiego i Rady tworzy obowiązek zmiany prawnej krajowej w zakresie ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozliczeniowych

8. Cel podejmowanych działań
Implementacja dyrektywy

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych

10. Planowane działania
A. działania w II półroczu 2010
- przygotowanie projektu ustawy
- przeprowadzenie procedur konsultacyjnych

B. działania w I półroczu 2011
- przyjęcie ustawy przez Parlament
- przedstawienie ustawy Prezydentowi
- wejście w życie – do końca czerwca 2011

11.Mierniki działań
Fakt przyjęcia założeń oraz terminowość procedury legislacyjnej

12.A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Brak implementacji spowodowałby nałożenie kar finansowych przez KE.	
Rynek pracy	Brak	
Obywatele	Brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	
Środowisko	Brak	
Rozwój regionów	Brak	
Podsumowanie	Rozwój technologiczny wpływa na powstawanie nowych sieci powiązań pomiędzy systemami płatniczymi, a nowa ustaw zapewnia ochronę nad tymi systemami. W zakresie zmian dotyczących zabezpieczeń finansowych wprowadzenie nowego aktywa na którym można ustanowić zabezpieczenie ma wpłynąć na zwiększenie płynności na rynku finansowym	

B. Skutki dla sektora inansów publicznych

	2011	**2012**	**(…)**

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: brak

12.A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak implementacji spowodowałby nałożenie kar finansowych przez KE.	
Rynek pracy	Brak	
Obywatele	Brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	
Środowisko	Brak	
Rozwój regionów	Brak	
Podsumowanie	Rozwój technologiczny wpływa na powstawanie nowych sieci powiązań pomiędzy systemami płatniczymi, a nowa ustaw zapewnia ochronę nad tymi systemami. W zakresie zmian dotyczących zabezpieczeń finansowych wprowadzenie nowego aktywa na którym można ustanowić zabezpieczenie ma wpłynąć na zwiększenie płynności na rynku finansowym	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
TAK. Zachodzi konieczność uchwalenia nowej ustawy zmieniającej ustawę o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami, ustawy o niektórych zabezpieczeniach finansowych oraz innych ustaw.

15. Zmiany legislacyjne
Projekt ustawy o zmianie ustawy o ostateczności rozrachunku w systemach płatności i systemach rozrachunku papierów wartościowych oraz zasadach nadzoru nad tymi systemami, ustawy o niektórych zabezpieczeniach finansowych oraz innych ustaw ma na celu implementację dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/44/WE z dnia 6 maja 2009 r. zmieniającą dyrektywę 98/26/WE w sprawie zamknięcia rozliczeń w systemach płatności i rozrachunku papierów wartościowych oraz dyrektywę 2002/47/WE w sprawie uzgodnień dotyczących zabezpieczeń finansowych w odniesieniu do systemów powiązanych i do wierzytelności kredytowych. Termin obowiązywania nowej ustawy od czerwca 2011 r.

1. Nazwa zadania

Konieczność usystematyzowania zapisów dotyczących funkcjonowania ubezpieczeniowych baz danych (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wprowadzenie regulacji prawnych mających na celu umiejscowienie tzw. ośrodka informacji gromadzącego dane o umowach ubezpieczenia w jednej instytucji ubezpieczeniowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Obowiązek wynikający z ustaleń podjętych przez stały komitet Rady Ministrów.

7. Identyfikacja problemu
Przekazywanie przez Policję w chwili obecnej szeregu powtarzających się danych do kilku podmiotów rynku ubezpieczeniowego - Ubezpieczeniowego Funduszu Gwarancyjnego, Polskiego Biura Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, Polskiej Izby Ubezpieczeń.

8. Cel podejmowanych działań
Usystematyzowanie zapisów dotyczących funkcjonowania ubezpieczeniowych baz danych oraz wprowadzenie rozwiązań mających na celu umiejscowienie tzw. ośrodka informacji gromadzącego te dane w jednej instytucji ubezpieczeniowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1. Analiza problemu oraz ocena możliwych rozwiązań legislacyjnych i organizacyjnych – również w ramach prac Rady Rozwoju Rynku Finansowego
2. Uzgodnienia zewnętrzne projektu założeń ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych oraz innych ustaw
3. Przyjęcie projektu założeń przez Radę Ministrów
B. działania w okresie późniejszym
1. Przygotowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy.

11. Mierniki działań
Przewiduje się przyjęcie założeń do projektu ustawy do końca I półrocza 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	
Rynek pracy	Brak	
Obywatele	Brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	
Środowisko	Brak	
Rozwój regionów	Brak	
Podsumowanie	Usystematyzowanie zapisów dotyczących ubezpieczeniowych baz danych powinno usprawnić współpracę pomiędzy Policją a instytucjami ubezpieczeniowymi.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualne zagrożenia i opóźnienia w realizacji zadania mogące wynikać z aktualnego stanu prawnego w tym zakresie oraz konieczności uzyskania konsensusu pomiędzy wszystkimi zainteresowanymi podmiotami, w tym instytucjami rynku ubezpieczeniowego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

TAK.

15. Zmiany legislacyjne

Zmiany będą wymagały:

1. Ustawa o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych.
2. Ustawa o działalności ubezpieczeniowej.
3. Ustawa – Prawo o ruchu drogowym.

1. Nazwa zadania

Zmiany przepisów regulujących funkcjonowanie rynku kapitałowego (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011r.

5. Cel strategiczny
Usprawnienie funkcjonowania rynku kapitałowego w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dyrektywa 2004/39/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych oraz Dyrektywa 97/9/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 marca 1997 r. w sprawie systemu rekompensat dla inwestorów.

7. Identyfikacja problemu
W trakcie prowadzonych obecnie przez Ministerstwo Finansów prac uzgodnieniowych nad projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo bankowe, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi i ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym, której celem jest wdrożenie do polskiego systemu prawnego dyrektyw 2009/111/WE, 2009/27/WE oraz 2009/83/WE regulujących kwestie wymogów kapitałowych instytucji finansowych (tzw. CRD II), zgłoszonych zostało szereg propozycji dalszych zmian ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o obrocie instrumentami finansowymi (Dz. U. z 2010 r. Nr 211, poz. 1384), niezwiązanych bezpośrednio ze wskazaną transpozycją. Propozycje te zgłoszone zostały zarówno przez Urząd Komisji Nadzoru Finansowego, jak i przedstawicieli środowiska rynku kapitałowego (m.in.: IRGiT, KDPW). Z uwagi na fakt, iż proponowane zmiany zmierzają do usprawnienie funkcjonowania rynku kapitałowego, wyeliminowania wątpliwości związanych z niektórymi aspektami działalności firm inwestycyjnych oraz zwiększenia a także celem uniknięcia ryzyka wydłużenia procesu transpozycji dyrektyw CRD II, podjęto decyzję o wyłączeniu dodatkowych propozycji zmian do odrębnej ustawy nowelizującej ustawę o obrocie instrumentami finansowymi.

8. Cel podejmowanych działań
Podejmowane działanie ma na celu usprawnienie funkcjonowania rynku kapitałowego, wyeliminowanie wątpliwości związanych z niektórymi aspektami działalności firm inwestycyjnych, zwiększenie bezpieczeństwa rynku kapitałowego oraz doprecyzowanie implementacji Dyrektywy 2004/39/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym kwartale / półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.

B. działania w okresie późniejszym
1. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Terminowość wdrażania, zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	M.in. wyeliminowanie wątpliwości związanych z trybem przystępowania banków prowadzących działalność maklerską do obowiązkowego systemu rekompensat prowadzonego przez KDPW S.A. oraz objęcie tego rodzaju podmiotów tym samym reżimem, jaki przewidziano dla domów maklerskich,	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie bezpieczeństwa oraz usprawnienie funkcjonowania rynku kapitałowego.	
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Omawiane zmiany ustawy o obrocie instrumentami finansowymi mają charakter systemowy, wymagający w miarę możliwości pilnego wdrożenia. Niektóre propozycje zapisów zostały już wstępnie uzgodnione ze środowiskiem rynku kapitałowego podczas prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy - Prawo bankowe, ustawy o obrocie instrumentami finansowymi i ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym, co powinno usprawnić proces konsultacji międzyresortowych i społecznych. Proponowane zmiany przyczynią się do usprawnienia funkcjonowania rynku kapitałowego (m.in. poprzez wyeliminowanie wątpliwości związanych z niektórymi aspektami działalności firm inwestycyjnych), zwiększeniem jego bezpieczeństwa oraz doprecyzowania implementacji Dyrektywy 2004/39/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 kwietnia 2004 r. w sprawie rynków instrumentów finansowych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

Uwagi: Projektowane zmiany nie powinny bezpośrednio wpłynąć na sektor finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego, a w konsekwencji konieczność kontynuowania prac w drugim półroczu 2011 r. na który przypada sprawowanie przez RP prezydencji UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o obrocie instrumentami finansowymi, ustawy o giełdach towarowych oraz ustawy o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

8) w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi:
   – przyznanie Komisji Nadzoru Finansowego uprawnienia do żądania zawieszenia możliwości składania

zleceń określonego rodzaju oraz kompetencji do żądania zawieszenia obrotu wszystkimi instrumentami finansowymi bez konieczności ich enumeratywnego wymieniania;
- zmiany sposobu uzyskiwania zezwoleń na prowadzenie działalności maklerskiej przez podmioty krajowe;
- zmiany sposobu świadczenia usług przez zagraniczne firmy inwestycyjne z siedzibą w innym Państwie Członkowskim;
- zmiany sposobu prowadzenia alternatywnego systemu obrotu oraz obrotu towarami giełdowymi przez rynki regulowane;
- doprecyzowania definicji tajemnicy zawodowej;
- zmiany przesłanek wpisu i wykreślenia maklera papierów wartościowych i doradcy inwestycyjnego;
- rozszerzenie katalogu osób, które obejmuje zakaz nabywania papierów wartościowych w okresie zamkniętym i podwyższenie sankcji za naruszenie tego zakazu;
- podwyższenie górnej granicy kary pieniężnej za naruszenie przepisów o manipulacji informacją;
- zwiększenie transparentności w związku z wprowadzaniem papierów wartościowych do obrotu w alternatywnym systemie obrotu;
- zmiany sposobu dokonywania zmian regulaminów giełdowych izb rozrachunkowych;
- zmiany sposobu pobierania opłat z tytułu nadzoru;
- uzupełnienie listy zadań Krajowego Depozytu o prowadzenie systemu informowania akcjonariuszy spółek publicznych o ogólnej liczbie głosów w tych spółkach.

9) w ustawie o giełdach towarowych:
   - przyznanie Ministrowi Finansów kompetencji do określania w drodze rozporządzenia szczegółowych warunków, jakie spełniać musi giełda towarowa;
   - przyznanie Ministrowi Finansów kompetencji do określania w drodze rozporządzenia szczegółowych warunków, jakie spełniać musi giełdowa izba rozrachunkowa oraz Krajowy Depozyt pełniący funkcję giełdowej izby rozrachunkowej;
   - zmiany przesłanek wpisu i wykreślenia maklera giełd towarowych;
   - umożliwienie prowadzenia działalności maklerskiej bez zezwolenia Komisji Nadzoru Finansowego przez domy maklerskie oraz banki prowadzące działalność maklerską.
10) w ustawie o ofercie publicznej i warunkach wprowadzania instrumentów finansowych do zorganizowanego systemu obrotu oraz o spółkach publicznych:
   - zmiany będące konsekwencją zmian wprowadzanych w ustawie o obrocie instrumentami finansowymi dotyczące m.in.: obowiązków emitentów wprowadzających papiery wartościowe do alternatywnego systemu obrotu oraz zasad odpowiedzialności za informacje zawarte w dokumentach informacyjnych związanych z wprowadzeniem instrumentów finansowych do alternatywnego systemu obrotu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego.

1. Nazwa zadania

Zmiana przepisów ustawy o finansach publicznych dot. zadłużania się jednostek samorządu terytorialnego (MF).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
I półrocze 2011r.

5. Cel strategiczny
Ograniczenie przyrostu długu publicznego oraz zlikwidowanie nadmiernego deficytu sektora finansów publicznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Stwierdzenie w dniu 7 lipca 2009 r. przez Radę Ecofin występowania w Polsce nadmiernego deficytu i wystosowaną rekomendacją dotyczącą jego redukcji na podstawie ówczesnego art. 104.7 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE).

7. Identyfikacja problemu
Rada Ecofin w związku z występowaniem w Polsce nadmiernego deficytu, wystosowała rekomendację dotyczącą jego redukcji na podstawie ówczesnego art. 104.7 Traktatu ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), poprzez m.in.:

- zlikwidowanie nadmiernego deficytu najpóźniej do 2012 r.;
- ograniczenie nadmiernego deficytu w wiarygodny i trwały sposób, poprzez podjęcie działań średniookresowych;
- zapewnienie średniorocznego wysiłku fiskalnego na poziomie przynajmniej 1,25 punktu procentowego PKB, począwszy od 2010 r.;
- przedstawienie szczegółowych działań niezbędnych do zredukowania deficytu poniżej wartości referencyjnej do 2012 r., a także reform ograniczających pierwotne wydatki bieżące w najbliższych latach.

Niepodjęcie wystarczających działań celem realizacji rekomendacji Rady może grozić zawieszeniem przez Radę dostępu do środków z Funduszu Spójności, co oznaczałoby dla Polski utratę bardzo znaczących środków finansowych.

Ponadto, podkreślić należy, że przyrost deficytu i tempo przyrostu zadłużenia jednostek samorządu terytorialnego są duże i negatywnie oddziałują na poziom państwowego długu publicznego.

8. Cel podejmowanych działań
Podejmowane działanie ma na celu ograniczenie przyrostu długu i deficytu jednostek samorządu terytorialnego (JST), zwiększenie jakości i przewidywalności prognoz dotyczących poziomu zadłużenia i deficytu JST oraz stworzenie warunków dla wprowadzenia docelowej reguły fiskalnej dla całego sektora finansów publicznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Sprawdzanie realizacji harmonogramu prac legislacyjnych

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym kwartale / półroczu
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe projektu założeń ustawy/projektu ustawy;
2. Przyjęcie projektu założeń/ projektu ustawy przez Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Parlamentu.

B. działania w okresie późniejszym
1. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Terminowość wdrażania, zgodnie z harmonogramem prac legislacyjnych.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zapewnienie stabilizacji poziomu zadłużenia JST, także w kontekście limitu z art. 216 ust. 5 Konstytucji RP, zgodnie z którym nie wolno zaciągać pożyczek lub udzielać gwarancji i poręczeń finansowych, w następstwie których PDP przekroczy 3/5 wartości rocznego PKB. Działania powinny zatem wzmocnić proces konsolidacji finansów publicznych, a tym samym sprzyjać stabilizacji makroekonomicznej kraju i utrwaleniu wiarygodnego wizerunku Polski u naszych partnerów gospodarczych. Działania te będą równocześnie wspierać proces obniżenia deficytu sektora instytucji rządowych i samorządowych poniżej poziomu 3 % PKB, co pozwoli na zdjęcie z Polski procedury nadmiernego deficytu, a tym samym spełnienie przez nasz kraj kryterium fiskalnego z Maastricht, które jest głównym warunkiem uzyskania członkostwa w strefie euro.	Brak
Rynek pracy	**Brak**	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie stabilizacji makroekonomicznej kraju i utrwaleniu wiarygodnego wizerunku Polski u partnerów gospodarczych	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Omawiane zmiany ustawy o finansach publicznych mają charakter systemowy, wymagający pilnego wdrożenia.	

12. A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)	0	0	0	X	0	0			

- **Uwagi:** Projektowana zmiana regulacji ustawowych ustawy nie wywołuje skutków dla budżetu państwa. Skutki takie mogą wystąpić natomiast w odniesieniu do budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Zmiany mogą wystąpić przede wszystkim w planach przychodów i rozchodów ujętych w budżetach JST w postaci zmniejszenia planowanych kwot z tytułu przychodów i rozchodów. W dłuższym okresie możliwe jest zmniejszenie wydatków budżetów samorządowych, w tym wydatków na obsługę długu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia procesu legislacyjnego

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o zmianie ustawy o finansach publicznych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- obowiązywanie od 2012 r. ograniczenia wielkości deficytu budżetu jednostki samorządu terytorialnego w odniesieniu do dochodów jednostki.
- kontynuacja obowiązywania ograniczenia wielkości długu jednostki samorządu w odniesieniu do jej dochodów, na koniec roku budżetowego i w trakcie jego trwania, do wysokości 60%.
- zmiana obecnie obowiązujących przepisów w zakresie ograniczeń spłaty zobowiązań i długu JST.
- wprowadzenie mechanizmu, który po ogłoszeniu przez Ministra Finansów relacji PDP do PKB wynoszącej więcej niż 50% na dzień 31 grudnia 2010 r., ograniczać będzie przyrost długu JST w okresie 2012 –14 r. Mechanizm przewidywać będzie, że dług każdej jednostki nie może przekroczyć maksymalnego dopuszczalnego poziomu, odnoszonego do wielkości długu jednostki na koniec roku bazowego tj. roku, za który dostępne są wiarygodne i sprawdzone dane budżetowe dotyczące JST. Ograniczenie nie będzie mieć zastosowania do JST, w których łączna kwota długu jest na bezpiecznym, niskim poziomie w relacji do dochodów jednostki.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego.

Wskazane jest by przedmiotowy projekt ustawy był przyjęty przez Radę Ministrów i przekazany do Sejmu w pierwszym półroczu 2011 r.

1. Nazwa zadania

Stworzenie ram prawnych dla przekształcenia oddziału instytucji kredytowej działającego na terytorium Polski w bank krajowy w formie spółki akcyjnej (MF).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Dariusz Daniluk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Finansów

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
Pierwsze półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny
Umożliwienie przekształcenia oddziału instytucji kredytowej działającego w Polsce w bank krajowy, sprawowanie nadzoru przez Komisję Nadzoru Finansowego nad działalnością banku utworzonego w wyniku przekształcenia oraz objęcie gwarantowania depozytów zgromadzonych w ramach działalności oddziału przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak bezpośredniego odniesienia. Niemniej, wskazać należy, że rozwiązania proponowane w projekcie mogą być wykorzystane jako instrument przyczyniający się do utrzymania stabilności krajowego rynku finansowego, wpisując się tym samym w program działań objętych pakietem antykryzysowym.

7. Identyfikacja problemu
Oddziały instytucji kredytowych, które osiągnęły znaczący udział w polskim rynku lub relatywnie dużą skalę działalności mierzoną wielkością aktywów lub wielkością portfela depozytów czy kredytów mogą generować istotne ryzyko z punktu widzenia samej instytucji kredytowej jak i krajowego rynku finansowego ze względu na trudności związane z zapewnieniem efektywnego nadzoru nad działalnością prowadzoną przez oddział instytucji kredytowej – adekwatnego do skali tej działalności, zwłaszcza w okresie występowania zawirowań na rynkach finansowych. W aktualnym stanie prawnym brak jest regulacji prawnych umożliwiających przekształcenie oddziału instytucji kredytowej działającego w Polsce w bank krajowy, który podlega nadzorowi KNF. Obowiązujące przepisy ustawy Prawo bankowe nie przewidują instytucji ww. przekształcenia.

8. Cel podejmowanych działań
Wprowadzenie do systemu polskiego prawa instytucji przekształcenia oddziału instytucji kredytowej działającego na terytorium Polski w bank krajowy w formie spółki akcyjnej, wraz z określeniem warunków, zasad oraz procedury ww. przekształcenia.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- nowe banki krajowe utworzone poprzez przekształcenie oddziału instytucji kredytowej,
- depozyty objęte ochroną Bankowego Funduszu Gwarancyjnego,
- pozyskane dodatkowe środki dla przekształconego banku w drodze jego dokapitalizowania (objęcie nowej emisji akcji) przez partnera strategicznego.

10. Planowane działania
Tryb pozaplanowy - ze względu na konieczność pilnego procedowania.
1. Uzgodnienia społeczne i międzyresortowe projektu ustawy.
2. Przyjęcie projektu ustawy przez Komitet Rady Ministrów i Radę Ministrów.
3. Przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu ustawy do Sejmu RP.
4. Udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

11. Mierniki działań
Terminowość procedury legislacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Brak
Rynek pracy	Zwiększenie dotychczasowej skali działalności w Polsce oddziałów instytucji kredytowej przekształconych w banki krajowe (w szczególności w przypadku dokapitalizowania przez partnera strategicznego) może mieć pozytywny wpływ na rynek pracy, generując wzrost zatrudnienia w sektorze usług bankowych.	Brak
Obywatele	j. w.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwiązania projektowanej ustawy poprzez wprowadzenie dodatkowych form aktywności (obecności) instytucji kredytowej w Polsce, dotychczas działającej poprzez oddział, mają pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. W odniesieniu do konkurencyjności w sektorze rynku finansowego należy wskazać, że przekształcenie oddziału instytucji kredytowej w bank krajowy podlegający nadzorowi KNF, może stanowić instrument wykorzystywany w utrzymywaniu stabilności krajowego rynku finansowego.	Brak
Środowisko	j. w.	Brak
Rozwój regionów	j. w.	Brak
Podsumowanie	Do najistotniejszych skutków przekształcenia oddziału instytucji kredytowej w bank krajowy, należy zaliczyć utworzenie nowego banku krajowego i jednoczesne zamknięcie oddziału instytucji kredytowej, sukcesję uniwersalną praw i obowiązków instytucji kredytowej objętych działalnością oddziału, przejęcie nadzoru nad działalnością przekształconego w bank oddziału przez Komisję Nadzoru Finansowego oraz objęcie gwarantowania depozytów zgromadzonych w ramach działalności oddziału przez Bankowy Fundusz Gwarancyjny. Rozwiązania proponowane w projekcie mogą pozytywnie przyczynić się do utrzymania stabilności finansowej na rynku krajowym, stanowiąc instrument tzw. pakietu antykryzysowego. Przekształcenie, ze względu na objęcie gromadzonych przez oddział depozytów ochroną BFG może być korzystne z punktu widzenia klientów oddziału instytucji kredytowej, w szczególności deponentów, którzy powierzyli oddziałowi swoje środki pieniężne. Projektowane rozwiązanie może stanowić alternatywę także z perspektywy samej instytucji kredytowej, gdyż przekształcenie w bank krajowy pozwala na zwiększenie skali działalności w Polsce, poprzez zwiększenie zaufania lokalnego rynku i klientów czy pozyskanie dodatkowych środków na rozwój w drodze dokapitalizowania banku (objęcia nowej emisji akcji przez partnera strategicznego). Kwestie, przewidziane do objęcia zakresem nowelizacji ustawy nie są regulowane przez prawo Unii Europejskiej.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Intensywne prace parlamentarne nad projektem ustawy będą zbieżne z okresem sprawowania przez RP prezydencji UE i wykonywaniem obowiązków z tym związanych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ▉ **tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)**

Tak, zachodzi konieczność zmiany ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy – Ordynacja podatkowa

15. Zmiany legislacyjne

a) Tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo bankowe oraz ustawy – Ordynacja podatkowa

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- utworzenie banku krajowego w formie spółki akcyjnej może nastąpić poprzez wniesienie tytułem wkładu niepieniężnego wszystkich składników majątkowych oddziału instytucji kredytowej prowadzącej działalność na terytorium RP, o ile stanowią one przedsiębiorstwo lub jego zorganizowaną część.
- jedynym i wyłącznym założycielem banku powstającego w wyniku przekształcenia może być instytucja kredytowa, której oddział jest wnoszony tytułem wkładu niepieniężnego. Akcje banku mogą być objęte wyłącznie przez tę instytucję kredytową; po przekształceniu bank będzie podlegał takim samym regułom prawa spółek, jak inne banki działające w formie spółek akcyjnych.
- przekształcenie oddziału odbywa się według zasad przewidzianych dla „zwykłego" utworzenia banku, z zastrzeżeniem wyjątków określonych w projekcie.
- decyzja KNF w przedmiocie zezwolenia na utworzenie banku w wyniku przekształcenia oddziału poprzedzona jest przeprowadzeniem kontroli nadzorczej w oddziale.
- przekształcony bank, z chwilą wpisania do rejestru przedsiębiorców, wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki instytucji kredytowej objęte działalnością oddziału, z możliwością zgłoszenia sprzeciwu KNF wobec przejścia na bank wydanego zezwolenia, koncesji lub ulgi.
- w procesie przekształcenia oddziału w bank krajowy następuje zachowanie ciągłości w obszarze prawa podatkowego oraz ciągłości działania jednostki pod względem rachunkowym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego.

1. Nazwa zadania

Opracowanie projektu ustawy budżetowej na rok 2012 r. (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
Do dnia 30 września poprzedzającego rok budżetowy

5. Cel strategiczny
Utworzenie planu finansowego państwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Realizacja zapisu art. 222 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483 z późn. zm.) oraz art. 139, pkt 1 i art. 141 Ustawy o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu
Konieczność ustalenia planu finansowego państwa.

8. Cel podejmowanych działań
Przygotowanie projektu ustawy budżetowej na podstawie której Rada Ministrów będzie prowadzić gospodarkę finansową (dysponować środkami publicznymi).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Powstanie projektu ustawy budżetowej. Tak/Nie

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Opracowanie projektu ustawy budżetowej oraz uzasadnienie do projektu.
B. działania w okresie późniejszym
Uczestnictwo techniczne w pracach parlamentarnych (wyjaśnienia, uzasadnienie projektu, wprowadzanie korekt wynikających z postanowień Sejmu i Senatu RP).

11. Mierniki działań
Terminowe przekazanie projektu ustawy budżetowej do Sejmu RP.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zapewnienie przejrzystości finansów publicznych i umożliwienie procesu realizacji wydatków	Związane z przygotowaniem projektu
Rynek pracy	Zapewnienie przejrzystości finansów	
Obywatele	Zapewnienie przejrzystości finansów	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie przejrzystości finansów	
Środowisko	Zapewnienie przejrzystości finansów	
Rozwój regionów	Zapewnienie przejrzystości finansów	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Skutki dla sektora są trudne do oszacowania

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Założenia projektu budżetu państwa na 2012 rok (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu :
Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający :
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
czerwiec 2011 r..

5. Cel strategiczny
Założenia do prac nad projektem ustawy budżetowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zgodnie z art.138 ust. 1 ustawy o finansach publicznych (Dz.U.09.157.1240) Minister Finansów przedstawia Radzie Ministrów założenia projektu budżetu na rok następny.
Zgodnie z art. 3 ust.5 ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno- Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U.01.100.1080) strona rządowa, w terminie do dnia 15 czerwca każdego roku, przedstawia Komisji Założenia projektu budżetu państwa na rok następny.

7. Identyfikacja problemu

8. Cel podejmowanych działań
Realizacja zapisów ustawowych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu :
Przygotowanie założeń projektu budżetu państwa na 2012r.
B. działania w okresie późniejszym
Przygotowanie założeń projektu budżetu państwa na kolejne lata

11. Mierniki działań
Terminowość przedstawienia dokumentu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Prognoza wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na 2012 rok (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu :
Ludwik Kotecki Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający :
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
maj 2011 r.

5. Cel strategiczny
przedstawienie prognoz makroekonomicznych dla potrzeb projektu ustawy budżetowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zgodnie z art. 3 ust.1 ustawy o Trójstronnej Komisji do Spraw Społeczno- Gospodarczych i wojewódzkich komisjach dialogu społecznego (Dz.U.01.100.1080) strona rządowa, w terminie do dnia 10 maja każdego roku, przedstawia Komisji wstępną prognozę wielkości makroekonomicznych stanowiących podstawę do prac nad projektem ustawy budżetowej na rok następny.

7. Identyfikacja problemu

8. Cel podejmowanych działań
Realizacja zapisów ustawowych, dostarczenie informacji dla stron pracowników i przedsiębiorców niezbędnej do wypracowania przez te strony propozycji w sprawie wzrostu m.in. wynagrodzeń w gospodarce narodowej, w tym w państwowej sferze budżetowej oraz u przedsiębiorców, a także minimalnego wynagrodzenia za pracę, jak i emerytur i rent z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu :
Prognoza wielkości makroekonomicznych na 2012r.
B. działania w okresie późniejszym
Prognoza wielkości makroekonomicznych na kolejne lata

11. Mierniki działań
Terminowość przedstawienia dokumentu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu:** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

1. Nazwa zadania

Sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
Do dnia 31 maja 2011 r.

5. Cel strategiczny
Opracowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Sprawozdanie z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. opracowuje Minister Finansów w związku z postanowieniami art. 226 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483) oraz art. 182 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.), zgodnie z którymi Rada Ministrów jest zobowiązana przedłożyć Sejmowi i Najwyższej Izbie Kontroli sprawozdanie z wykonania ustawy budżetowej w terminie do 31 maja roku następnego.

7. Identyfikacja problemu
Konieczność przedstawienia i weryfikacji wykonania ustawy budżetowej w porównaniu do planu.

8. Cel podejmowanych działań
Opracowanie sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Terminowe przygotowanie sprawozdania z wykonania ustawy budżetowej za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. Tak/Nie

10. Planowane działania
Przygotowanie bazy danych i opracowanie sprawozdania z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r. wraz z jego omówieniem.

11. Mierniki działań
Terminowość uzyskania danych z wykonania budżetu państwa za okres od 1 stycznia do 31 grudnia 2010 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Przejrzystość i transparentność finansów państwa.	Związane z przygotowaniem sprawozdania
Rynek pracy		
Obywatele	Przejrzystość i transparentność finansów państwa	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania Brak
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych ■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu:** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

1. Nazwa zadania

Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2011 – 2014 (MF)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Majszczyk Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Finansów

4. Termin realizacji zadania
marzec/kwiecień 2011 r. (*dwa miesiące po ogłoszeniu ustawy budżetowej na 2011 r.)*

5. Cel strategiczny
Aktualizacja, która ma na celu doprowadzenie danych zawartych w Wieloletnim Planie Finansowym Państwa 2011 – 2014 do zgodności z ustawą budżetową na rok 2011 oraz przesunięcie horyzontu planowania na rok 2014.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Realizacja zapisu art. 107 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych.

7. Identyfikacja problemu
Wieloletni Plan Finansowy Państwa jest tworzony w celu skoordynowania wydatków publicznych zapisanych w rocznych ustawach budżetowych ze średnio i długookresowymi priorytetami rządu. W Wieloletnim Planie Finansowym Państwa cele i kierunki polityki społeczno-gospodarczej ulegają konkretyzacji na poziomie funkcji poprzez zdefiniowanie celów, mierników ich realizacji oraz określenia planowanych wydatków budżetu państwa. Wieloletni Plan Finansowy Państwa obejmuje, między innymi prognozę wydatków budżetu państwa zawierającą szczegółowe prognozy na 3 kolejne lata budżetowe.
WPFP poprzez dwa mechanizmy ma istotnie wpływać na przyszłe limity wydatków dla poszczególnych dysponentów. Pierwszy mechanizm dotyczy kwoty globalnych wydatków. Zgodnie z art. 105 ustawy o finansach publicznych w projekcie ustawy budżetowej na dany rok budżetowy, przedstawianym przez Radę Ministrów Sejmowi, poziom deficytu nie może być większy niż poziom deficytu ustalony na ten rok budżetowy w WPFP. Jedynie w szczególnie uzasadnionych przypadkach możliwe jest uwzględnienie wyższego poziomu deficytu. W tym przypadku Rada ministrów jest obowiązana przedstawić Sejmowi szczegółowe wyjaśnienie.
Drugi mechanizm dotyczy możliwości zaciągania dla wybranych wydatków zobowiązań wieloletnich do wysokości ujętych w WPFP. Zgodnie z art. 160 ustawy o finansach publicznych Rada Ministrów może, w drodze rozporządzenia, określić wytyczne dotyczące warunków zaciągania zobowiązań w ramach wydatków planowanych w WPFP.

8. Cel podejmowanych działań
Skorygowanie Wieloletniego Planu Finansowego Państwa w dalszych latach jego realizacji, w celu zapewnienia zgodności z kierunkami polityki społeczno-gospodarczej i średniookresową strategią rozwoju kraju.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Terminowe przygotowanie projektu uchwały.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Optymalizacja decyzji alokacyjnych dotyczących całości wydatków publicznych oraz zwiększenie stabilności polityki fiskalnej państwa. Ograniczenie możliwości przesuwania wydatków w czasie i narastania zobowiązań.	
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Określenie ogólnych ram poziomu danin publicznych stanowi istotny parametr dla podmiotów gospodarczych.	
Środowisko		
Rozwój regionów	Uwzględnienie regionalnych programów wieloletnich w planowaniu na szczeblu rządowym.	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Aktualizacja WPFP nie pociąga za sobą kosztów dla budżetu państwa, stanowi dodatkowe obciążenie dla służb finansowych zajmujących się planowaniem budżetowym.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Konieczność uzgodnienia wspólnej wersji wieloletniej prognozy wydatków pomiędzy MF a poszczególnymi resortami. Ostateczne rozstrzygnięcia stanowią racjonalny kompromis. Złożona tematyka i nowatorski charakter dokumentu wymagają najwyższego profesjonalizmu i staranności.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Wieloletni Plan Finansowy Państwa na lata 2011 – 2014.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Aktualizacja opracowanych prognoz dochodów, wydatków w układzie zadaniowym oraz przychodów i rozchodów budżetu państwa na lata 2010 – 2013 z uwzględnieniem celów średniookresowej strategii rozwoju kraju oraz kierunków polityki społeczno-gospodarczej RM.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: w terminie dwóch miesięcy od dnia ogłoszenia ustawy budżetowej.

1. Nazwa zadania

Wdrożenie w Polsce naziemnej telewizji cyfrowej (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Magdalena Gaj - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2012 r.

5. Cel strategiczny

Wyłączenie nadawania analogowego oraz zapewnienie powszechnej dostępności cyfrowego sygnału telewizyjnego na terytorium RP.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Nie dotyczy.

7. Identyfikacja problemu

W Polsce brak jest rozwiązań prawnych umożliwiających wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej. Obowiązujące przepisy prawa nie zawierają uregulowań dotyczących kwestii związanych ze sposobem wdrożenia naziemnej telewizji cyfrowej na terenie RP, terminem wyłączenia nadawania w sposób rozsiewczy drogą naziemną analogową, zasadami wyłonienia operatorów multipleksów, obowiązkami operatorów multipleksów, obowiązkami ministra właściwego do spraw łączności oraz nadawców, rozpowszechniających w dniu wejścia w życie ustawy program telewizyjny w sposób analogowy drogą rozsiewczą naziemną, w zakresie kampanii informacyjnej o naziemnej telewizji cyfrowej.

Ponadto konieczne jest zrealizowanie zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej. W obecnym stanie faktycznym Polska jest jednym z ostatnich krajów Unii Europejskiej, który wprowadza naziemną telewizję cyfrową i przygotowuje się do wyłączenia analogowej transmisji telewizyjnej. Ostateczny termin wyłączenia nadawania analogowego, zgodnie z Porozumieniem GE06 zawartym w Genewie w 2006 r. w czasie Regionalnej Konferencji Radiokomunikacyjnej ITU, to dzień 17 czerwca 2015 r.

8. Cel podejmowanych działań

Wyłączenie nadawania analogowego na terytorium RP i wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- wzrost ilości odbiorców telewizji cyfrowej,
- rozwój usług świadczonych w oparciu o technologie cyfrowe.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
   - przyjęcie przez Radę Ministrów *projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej,*
   - uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej.*

B. działania w okresie późniejszym
   - przeprowadzenie kampanii informacyjnej o naziemnej telewizji cyfrowej.

11. Mierniki działań

- wejście w życie ustawy,
- terminy postępowań administracyjnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Rozszerzenie katalogu naruszeń skutkujących nałożeniem kar pieniężnych nakładanych przez Prezesa UKE może spowodować dodatkowe wpływy do budżetu państwa. Zastosowanie technologii cyfrowej spowoduje oszczędniejsze wykorzystanie widma częstotliwości radiowych. Częstotliwości, które dostępne będą dla innych usług telekomunikacyjnych po uwzględnieniu istniejących usług telewizji analogowej w formie cyfrowej, stanowić będą tzw. dywidendę cyfrową postrzeganą jako dobro	Dodatkowe obciążenie budżetu państwa będą stanowiły koszty przeprowadzenia informacyjnej kampanii społecznej dotyczącej procesu przechodzenia z nadawania analogowego na cyfrowe w telewizji naziemnej. W trakcie prac nad projektem założeń projektu ustawy o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej zostało uzgodnione, iż

		publiczne o wyjątkowym potencjale społecznym, kulturalnym i gospodarczym. Jak wskazano w Planie wdrażania naziemnej telewizji cyfrowej w Polsce rozpatrując dywidendę cyfrową pod kątem ilości częstotliwości dostępnych po konwersji dotychczasowej programowej oferty analogowej na ofertę cyfrową można stwierdzić, że dywidenda ta wynosi ok. 392 MHz. Możliwe będzie zatem zagospodarowanie tego zasobu częstotliwości po wyłączeniu nadawania analogowego. Dochody z tytułu jednorazowej opłaty za dokonanie rezerwacji częstotliwości stanowią dodatkowy, nie ujmowany w planie dochodów UKE, dochód budżetu państwa. Wysokość tych dochodów nie może być precyzyjnie oszacowana, gdyż na etapie przygotowywania projektu ustawy budżetowej nieznana jest wysokość kwot, które przedsiębiorcy zadeklarują w organizowanych przetargach albo konkursach. Jednak można przyjąć szacunkowo, iż kwoty z tytułu opłat za wykorzystanie częstotliwości w zakresach 791-821 MHz i 832-862 MHz, w których będzie dostępnych 6 kanałów FDD, w przypadku wykorzystania ich przez UMTS na obszarze całego kraju wynosiłyby w pierwszym roku rezerwacji 3.600.000 PLN, w drugim 4.800.000 PLN, a w trzecim 6.000.000 PLN. Do końca lipca 2013 roku (wyłączenie naziemnej telewizji analogowej), stacje telewizyjne będą zobowiązane do nadawania równoległego oferty w analogowej telewizji naziemnej i cyfrowej. Średni okres simulcastu wyniesie 24 miesiące, czyli przeciętnie oferta analogowa i cyfrowa będzie oferowana równolegle przez 2 lata, co oznacza, że stacje telewizyjne będą musiały przeciętnie przez 2 lata (w zależności od obszaru) płacić za prawo do dysponowania częstotliwościami zarówno dla telewizji analogowej i cyfrowej. Z powyższego wynika, że w ciągu 2 lat do budżetu państwa wpłynie opłata z tytułu dysponowania częstotliwościami dla telewizji analogowej – 11 mln 600 tys. PLN (rocznie), oraz telewizji cyfrowej – do 555 338 PLN (rocznie za dwa multipleksy). Z tytułu simulcastu do budżetu państwa może trafić maksymalnie razem w ciągu dwóch lat ok. 1,11 mln PLN (dla dwóch multipleksów).	zarezerwowanie odpowiednich kwot z budżetu państwa na przeprowadzenie kampanii informacyjnej będzie corocznie ustalane w ramach prac nad kolejnymi ustawami budżetowymi. Kampania informacyjna o telewizji cyfrowej zostanie przeprowadzona w latach 2011 – 2013. Zakres i formy przeprowadzanej kampanii informacyjnej będą ściśle uzależnione od corocznie przyznawanych na ten cel środków z budżetu państwa, a co z kolei uzależnione jest od możliwości finansowych tego budżetu. Projektowana ustawa nakłada dodatkowe zadania na organy administracji publicznej, tj. Prezesa UKE i KRRiT. Przewiduje się, że wejście w życie projektu będzie wymagało zatrudnienia trzech dodatkowych pracowników w Urzędzie Komunikacji Elektronicznej. Zatrudnienie jednego pracownika posiadającego wyższe wykształcenie w zakresie telekomunikacji i kilkuletnie doświadczenie zawodowe, związane jest z kosztem wynoszącym ok. 68 tys. 300 PLN w skali roku, na który składa się dwunastokrotność wynagrodzenia miesięcznego wynoszącego 4,8 tys. PLN oraz koszt składek społecznych pracodawcy i składek na fundusz pracy. Koszt wynagrodzenia tego pracownika w 2012 r. i 2013 r. wzrośnie do ok. 74 tys. PLN w skali roku co się wiąże z nabyciem przez tego pracownika prawa do dodatkowego miesięcznego wynagrodzenia. Ponadto zatrudnienie nowego pracownika będzie wymagało zapewnienia odpowiednich warunków pracy. Łączny jednorazowy koszt zestawu komputerowego (stacjonarnego albo laptopa), pakietu biurowego Microsoft Office 2007 PL, drukarki, wyposażenia stanowiska w sprzęt

		biurowy (krzesło, szafa, biurko, kontener, telefon, materiały biurowe itp.), delegacji oraz szkoleń szacuje się w granicach od 15 tys. PLN do 17 tys. PLN. Ponadto wystąpią dodatkowe koszty związane z zakupem aparatury pomiarowej. Koszty aparatury pomiarowej oraz koszty niezbędne do jej prawidłowego działania przedstawiają się następująco: a) koszt analizatorów sygnałów DVB-T dla każdej delegatury – ok. 3 mln PLN, b) koszt szkoleń specjalistycznych dla pracowników Urzędu – ok. 75 tys. PLN, c) koszt dostosowania oprogramowania pomiarowego (wraz z licencjami) – ok. 650 tys. PLN. Dodatkowym kosztem po stronie Prezesa UKE będzie koszt przeprowadzenia analizy nasycenia rynku odbiornikami cyfrowymi służącymi do odbioru naziemnej telewizji cyfrowej. Przejście z nadawania analogowego na cyfrowe wiąże się ze zmniejszeniem wpływów do budżetu państwa z tytułu rocznych opłat za dysponowanie częstotliwościami, jednakże różnica w wysokości tych wpływów może być zrekompensowana wpływami z przeprowadzenia konkursu na operatora multipleksu I.
Rynek pracy	Przyjęcie projektowanej regulacji będzie oddziaływać korzystnie na rynek pracy.	brak
Obywatele	Transmisja cyfrowa w standardzie DVB-T eliminuje niedogodności transmisji analogowej, w szczególności umożliwiając: - uzyskanie znaczącej poprawy jakości obrazu (np. HDTV) i dźwięku, - zwiększenie efektywności wykorzystania widma częstotliwości radiowych. W związku z tym możliwe będzie: zwiększenie oferty programowej, obniżenie kosztów nadawania przypadających na pojedynczy program, wygospodarowanie dodatkowych zasobów częstotliwości do wykorzystania w przyszłości dla rozszerzenia oferty lub dalszego zwiększenia	Koszt zakupu przystawki telewizyjnej w wysokości 210-280 PLN.

	realizmu przekazu (tzw. telewizja wysokiej rozdzielczości HDTV), bądź w innych rodzajach systemów radiokomunikacyjnych, np. kolejnych generacjach systemów łączności ruchomej, - nadawanie w różnych formatach obrazu (dotychczasowym 4:3 lub panoramicznym 16:9), - równoległe nadawanie kilku ścieżek dźwiękowych oraz danych dodatkowych (np. napisów). Wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej pozwoli także na: - rozwój usług dodatkowych (np. EPG, pay-per view, VOD, NVOD, internetu, usług bankowych, e-commerce) w tym o charakterze interaktywnym, - konwergencję z innymi technikami cyfrowymi (np. GSM, UMTS, GPS), - dostęp do większej ilości wersji językowych programu telewizyjnego, - umieszczanie na ekranie dodatkowych informacji czy wprowadzanie „kodów rodzicielskich", blokujących dzieciom dostęp do programów przeznaczonych tylko dla widzów dorosłych, - dotarcie sygnałem cyfrowym do obszarów, w których obecnie brak jest odbioru telewizji analogowej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wprowadzenie rozwiązań technologii cyfrowej będzie ważnym bodźcem ekonomicznym, pomimo kosztów jakie muszą zostać poniesione. Zniwelowane zostaną w szczególności różnice zasięgu odbioru programu nadawcy, które wynikają z uwarunkowań technicznych, co powinno mieć pozytywny wpływ na konkurencyjność na rynku usług medialnych. Naziemna telewizja cyfrowa stwarza nadawcom nie tylko możliwość uzyskania ogólnopolskiego zasięgu, ale również rozwoju produkcji programów oraz szanse „wejścia na rynek" nowych podmiotów gospodarczych.	Wdrożenie naziemnej telewizji cyfrowej skutkować będzie kosztami dla wszystkich uczestników rynku. Są to koszty związane z: 1) cyfryzacją produkcji, przy czym istotne jest, że w większości koszty te już zostały poniesione przez nadawców; 2) zakupem linii produkcyjnych na potrzeby telewizji wysokiej rozdzielczości (HDTV); 3) modernizacją sieci nadawczych; 4) kampanią informacyjną o telewizji cyfrowej; 5) zakupem urządzeń końcowych (tzw. set-top-boxów bądź cyfrowych odbiorników telewizyjnych). Po stronie nadawczej szacować można, że dodatkowe koszty związane z emisją równoległą jednego programu analogowego obok cyfrowego wyniosą około 15% emisji programu analogowego. Jednak po zakończeniu okresu emisji równoległej pozostaną tylko

		koszty emisji cyfrowej, szacowane na poziomie 15% obecnej emisji analogowej. Oznacza to znaczne oszczędności po stronie emisyjnej. Przełączenie telewizji naziemnej z techniki analogowej na cyfrową wymaga po stronie nadawczej wymiany lub modernizacji około 100-150 stacji nadawczych (a także urządzeń transmisyjnych i w pewnym stopniu studyjnych), a po stronie odbiorczej wymiany około 3 milionów odbiorników odbierających telewizję naziemną lub ich wyposażenia w tzw. set-top-boxy (STB), zwane także potocznie dekoderami, oraz zmodyfikowania części instalacji odbiorczych. Według przybliżonych szacunków całkowity koszt tego przedsięwzięcia może sięgać od jednego do dwóch miliardów PLN.
Środowisko	Zmniejszenie mocy stacji nadawczych średnio o 5 dB.	brak
Rozwój regionów	Wielkość oferty programowej i jej zróżnicowanie nie jest zadowalająca. Tylko 3 programy (w tym 2 nadawcy publicznego) mają zasięg zbliżony do ogólnopolskiego. Pozostałe komercyjne programy naziemne mają zasięg ponadregionalny (3) zaś rynek nadawców lokalnych i regionalnych tworzy 8 programów komercyjnych oraz 16 programów telewizji publicznej. Ograniczenia techniczne związane z dotarciem programów naziemnych do odbiorcy zostaną usunięte w wyniku konwersji cyfrowej.	brak
Podsumowanie	Uregulowanie kwestii związanych z wdrażaniem cyfrowej telewizji naziemnej w Polsce jest związane z uwarunkowaniami międzynarodowymi i koniecznością przejścia na technikę cyfrową.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
	10 mln PLN	10 mln PLN	0	10 mln PLN	10 mln PLN	0	10 mln PLN	10 mln PLN	0
Łącznie	10 mln PLN	10 mln PLN	0	10 mln PLN	10 mln PLN	0	10 mln PLN	10 mln PLN	0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Stworzenie prawnych i faktycznych warunków przejścia z nadawania analogowego na cyfrowe w telewizji naziemnej, przy zapewnieniu w okresie przejściowym ciągłości rozpowszechniania programów dotychczas rozpowszechnianych w sposób analogowy naziemny wymaga zmian legislacyjnych, ponieważ dotychczasowy stan prawny nie zawiera uregulowań w szczególności w zakresie terminu wyłączenia nadawania analogowego, dostępu do multipleksu, praw i obowiązków operatora multipleksu, kampanii informacyjnej o naziemnej telewizji cyfrowej.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o wdrożeniu naziemnej telewizji cyfrowej.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wskazanie terminu wyłączenia nadawania analogowego w telewizji naziemnej,
- zdefiniowanie operatora multipleksu, określenie zasady jego wyłonienia oraz wskazanie jego obowiązków,
- uregulowanie niezbędnych kwestii dotyczących przeprowadzenia kampanii informacyjnej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* - styczeń-marzec.

1. Nazwa zadania

Harmonizacja prawa krajowego z prawem wspólnotowym w związku z wejściem w życie znowelizowanego pakietu dyrektyw łączności elektronicznej (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Magdalena Gaj - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Rozwój technologii telekomunikacyjnych w Polsce. Zgodność prawa polskiego z prawem wspólnotowym (dyrektywy, wyrok Trybunału Sprawiedliwości WE).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r.
- Wyrok Trybunału (trzecia izba) z dnia 11 marca 2010 r. (wniosek o wydanie orzeczenia w trybie prejudycjalnym złożony przez Naczelny Sąd Administracyjny - Rzeczpospolita Polska) - Telekomunikacja Polska SA w Warszawie przeciwko Prezesowi Urzędu Komunikacji Elektronicznej (sprawa C-522/08) (1).

7. Identyfikacja problemu

Brak zgodności prawa polskiego z prawem wspólnotowym, w związku z wejściem w życie dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r. oraz wyrokiem Trybunału (trzecia izba) z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa C-522/08) (1).

8. Cel podejmowanych działań

- wdrożenie dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r.,
- wykonanie wyroku TS z dnia 11 marca 2010 r. (sprawa C-522/08) (1).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wejście w życie projektowanych zmian w prawie polskim.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Ministrów procedury legislacyjnej *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw*,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw.*

B. działania w okresie późniejszym

-

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Wejście w życie projektowanych zmian ustawy spowoduje skutki finansowe dla budżetu państwa: 1) koszty związane z ustanowieniem Rady do spraw Bezpieczeństwa Teleinformatycznego, 2) koszty wynikające z przepisów dotyczących bezpieczeństwa i integralności sieci zwiększających obowiązki

		Prezesa UKE i GIODO, 3) koszty wynikające z konieczności prowadzenia dodatkowych statystyk przez Ministerstwo Sprawiedliwości, dotyczących gromadzenia danych dotyczących ogólnego przedmiotu odwołań, liczby wniosków odwoławczych od decyzji Prezesa UKE, czasu trwania postępowań odwoławczych oraz liczby wydanych decyzji o zastosowaniu środków przejściowych, 4) oszacowanie dodatkowych stałych kosztów powołania dodatkowego zastępcy Prezesa UKE: a) zgodnie z Rozporządzeniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 25 stycznia 2002 r. w sprawie szczegółowych zasad wynagradzania osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe (Dz. U. Nr 10, poz. 91) wynagrodzenie zasadnicze i dodatek funkcyjny dla zastępcy kierownika urzędu centralnego ustala się przy zastosowaniu mnożnika kwoty bazowej: - od 1,0 do 6,5 dla wynagrodzenia zasadniczego - od 1,0 do 2,0 dla dodatku funkcyjnego, b) ustalona w ustawie budżetowej na 2009 rok kwota bazowa dla osób zajmujących kierownicze stanowiska państwowe – 1.835,35 PLN. Przyjmując powyższe założenia, dodatkowe roczne koszty stałe związane z powołaniem zastępcy Prezesa UKE mogą kształtować się na poziomie od 44.048,40 PLN do 187.205,52 PLN.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Poprawa sytuacji użytkowników niepełnosprawnych, osób starszych i użytkowników o szczególnych potrzebach społecznych.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stworzenie jednolitej europejskiej przestrzeni informacyjnej wzmocni	brak

	konkurencyjność sektora telekomunikacyjnego.	
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Realizacja zadania przyczyni się do wzrostu konkurencyjności sektora telekomunikacyjnego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)						

Uwagi:
W chwili obecnej niemożliwym jest wartościowe wskazanie (w PLN) skutków dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Przedłużający się proces legislacyjny.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Konieczność transpozycji dyrektyw Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2009/140/WE oraz 2009/136/WE z dnia 25 listopada 2009 r. do prawodawstwa RP i wyroku TS WE (sprawa C-522/08) (1).

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw,*
- *ustawa o zmianie ustawy – Prawo telekomunikacyjne oraz niektórych innych ustaw.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):
- udoskonalenie przepisów dotyczących użytkowników niepełnosprawnych, a także osób starszych i użytkowników o szczególnych potrzebach społecznych,
- przyczynienie się do skutecznej i skoordynowanej strategii zarządzania widmem w celu stworzenia jednolitej europejskiej przestrzeni informacyjnej,
- wprowadzenie zachęt do inwestowania w szybkie sieci telekomunikacyjne,
- zwiększenie ochrony prawnej użytkownika,
- poprawienie konkurencyjności i zapewnienie konsumentom większego wyboru,
- doprecyzowanie definicji ustawowych,
- zwiększenie niezależności Prezesa Urzędu Komunikacji Elektronicznej,
- wprowadzenie zachęt do efektywnych inwestycji i konkurencji poprzez odpowiednie ramy prawne,
- wzmocnienie wymogów dotyczących neutralności usług i technologii,
- modyfikacja art. 57 ust. 1.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
- założenia: zgłoszono do *Planu pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – październik-grudzień; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec,
- ustawa: *2011 r.*

2. ROZWÓJ KAPITAŁU LUDZKIEGO

1. Nazwa zadania

Poprawa jakości nadzoru pedagogicznego. Przygotowanie rozstrzygnięć służących stworzeniu racjonalnego, sprawnie funkcjonującego systemu zapewniania jakości (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Do 2015 roku.

Kontynuacja prac w ramach Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Wysoka jakość edukacji" Działanie 3.1. „Modernizacja systemu zarządzania i nadzoru w oświacie", Poddziałanie 3.1.2. „Modernizacja systemu nadzoru pedagogicznego" projekt „Program wzmocnienia efektywności systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły".

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości systemu edukacji poprzez usprawnienie działań systemu nadzoru pedagogicznego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- art. 35 ust. 6 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 października 2009 r. w sprawie nadzoru pedagogicznego (Dz.U. Nr 168, poz. 1324).
- Krajowy Program Reform na lata 2008-2011
- Strategiczny Plan Rządzenia.

7. Identyfikacja problemu

Funkcjonujący do 2009 r. system nadzoru pedagogicznego charakteryzowały m.in.:

1) brak efektywności i zdolności adaptacyjnej do tempa i zakresu przemian oraz potrzeb edukacyjnych społeczeństwa;
2) niezadowalająca praca szkół i placówek w celu poprawy jakości kształcenia;
3) trudności w pozyskiwaniu rzetelnej informacji niezbędnej do kreowania polityki oświatowej państwa, a także polityki oświatowej na poziomie regionalnym i lokalnym.

Od listopada 2009 r. wdrażane są nowe rozwiązania w zakresie nadzoru pedagogicznego. W tym celu prowadzone są działania upowszechniające zmianę i szkolenia pracowników nadzoru pedagogicznego.

8. Cel podejmowanych działań

Przygotowanie warunków prawnych do powstania systemu zapewniania jakości w edukacji, na który złożą się system nadzoru pedagogicznego i system egzaminów zewnętrznych działające w sposób skoordynowany i uzupełniający się.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba osób przygotowanych do sprawowania nadzoru pedagogicznego w zmodernizowanym systemie – ok. 1280 osób.
- Wyniki nadzoru nad stosowaniem przepisów dotyczących sprawowania nadzoru pedagogicznego.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) przygotowanie rozwiązań instytucjonalnych dotyczących organizacji pracy w systemie zadaniowym osób sprawujących nadzór pedagogiczny;
2) opracowanie i wdrażanie systemu zapewniania jakości nadzoru pedagogicznego;
3) przygotowanie osób do sprawowania zewnętrznego nadzoru pedagogicznego;
4) przygotowanie osób do sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego:

B. działania w okresie późniejszym:

Kontynuowanie działań wskazanych w części A.

11. Mierniki działań (cały rok 2011)

1) założenia do ustaw i rozporządzeń wprowadzających przygotowane rozwiązania instytucjonalne;
2) W ramach opracowania i wdrażania systemu zapewniania jakości nadzoru pedagogicznego:
   a) opracowanie:
      - zasad koordynacji pracy wizytatorów ds. ewaluacji i kontroli sprawujących nadzór pedagogiczny,
      - modelu raportu z ewaluacji: na poziomie województwa i kraju oraz ich konsultacja,
      - rozwiązań dotyczących monitoringu, superwizji prowadzonych ewaluacji, oraz analiz raportów z ewaluacji,
      - koncepcji ujednolicenia sposobu upowszechniania informacji o wynikach nadzoru pedagogicznego;
   b) przeprowadzenie:
      - szkolenia i doskonalenia 40 trenerów szkolących wizytatorów ds. ewaluacji szkół i placówek,
      - szkolenia 60 osób – pracowników instytucji wspierających szkoły i placówki oświatowe,
      - 2 szkoleń doskonalących 32 liderów/koordynatorów ewaluacji - wizytatorów ds. ewaluacji pełniących rolę łączników między zespołami ewaluatorów w Polsce,
      - 2 szkoleń doskonalących 32 liderów/koordynatorów kontroli - wizytatorów ds. kontroli pełniących rolę łączników między kontrolerami w Polsce;
   c) wyposażenie wizytatorów ds. ewaluacji i wizytatorów ds. kontroli w 400 przenośnych komputerów (laptopów) do wykonywania zdań w szkołach placówkach zakresu nadzoru pedagogicznego;
3) W ramach przygotowania osób do sprawowania zewnętrznego nadzoru pedagogicznego:
   - 3 cykle 18 dniowych wstępnych szkoleń pogłębionych dla 360 ekspertów sprawujących nadzór pedagogiczny w zakresie ewaluacji,
   - 90 pilotażowych ewaluacji podczas szkolenia;
   - 1 program przebiegu szkoleń doskonalących wizytatorów z zakresu nadzoru pedagogicznego (ewaluacja, kontrola);
   - 4 szkolenia doskonalące dla wizytatorów w zakresie realizowania zadań w nadzorze pedagogicznym (ewaluacja, kontrola);
4) W ramach przygotowania osób do sprawowania wewnętrznego nadzoru pedagogicznego:
   - przygotowanie koncepcji modelu prowadzenia ewaluacji wewnętrznej w szkołach i placówkach;
   - przeprowadzenie szkoleń dla 720 nauczycieli - szkolnych liderów ewaluacji wspomagających rady pedagogiczne szkół i placówek w procesie ewaluacji wewnętrznej i zewnętrznej ;
   - wypracowanie wstępnej wersji modułu elektronicznego umożliwiającego szkolenie szkolnych liderów ewaluacji na platformie internetowej;
   - przeszkolenie 2000 osób sprawujących nadzór pedagogiczny w zakresie zadań związanych z nadzorem pedagogicznym w szczególności w zakresie ewaluacji wewnętrznej ze szczególnym uwzględnieniem znaczenia wymagań państwa wobec szkół;
   - przeprowadzenie 1 krajowej konferencji upowszechniającej i 5 konferencji regionalnych;
   - wydanie publikacji zawierającej opracowania dotyczące systemu zapewniania jakości nadzoru pedagogicznego –w nakładzie 20 000 szt;
   - opublikowanie materiałów informacyjnych - w nakładzie 35 000 szt;
   - przeprowadzenie 50 konferencji informacyjnych przez przeszkolonych wizytatorów ds. ewaluacji.

Zaplanowane działania będą realizowane przez cały rok 2011 i obecnie nie jest możliwe wskazanie mierników ich realizacji z podziałem na poszczególne półrocza.

12. A. Ocena kosztów (w mln zł) i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	– 64,00
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego umożliwi dokonywanie rzetelnej oceny pracy szkół i placówek, a w perspektywie wpłynie korzystnie na poprawę jakości tej pracy	brak
Konkurencyjność gospodarki	brak	brak

i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Podjecie działań wpłynie znacząco na realizację celu jakim jest wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego, a w dłuższej perspektywie na poprawę jakości edukacji. Wydatkowana kwota przyczyni się do wzbogacenia kadry oświatowej (zarządzającej) w wiedzę i umiejętności z zakresu sprawowania nadzoru pedagogicznego oraz do wypracowania sposobów realizowania zadań nadzorczych przez organy sprawujące nadzór pedagogiczny, a w konsekwencji do poprawy jakości pracy szkół i placówek. Działania przyniosą zatem wieloletnie korzyści zarówno z punktu widzenia zarządzania oświatą, jak i z punktu widzenia rozwoju ucznia.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	**2011**			**2012- 2015**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły	-17	-2,55	-14,45	-45,17	-6,78	-38,39			
Łącznie	-17	-2,55	-14,45	-45,17	-6,78	-38,39			

Uwagi:

Przewidywane skutki dla sektora finansów publicznych dotyczą całego roku 2011, w ciągu którego, w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w projekcie „Program wzmocnienia efektywności nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły", będą prowadzone działania opisane w punkcie 10.

Dane dotyczące realizacji projektu „Wdrożenie zmodernizowanego systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły" w latach 2011-2013 zostały ujęte w Harmonogramie realizacji projektów systemowych i konkursowych priorytetu III PO KL na lata 2007-2013 i są danymi szacunkowymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Działania mają charakter powszechny. Wymagają zaangażowania i wytężonej, ukierunkowanej pracy ogromnej liczby ludzi zatrudnionych na różnych szczeblach zarządzania oświatą, a także nauczycieli pracujących w szkołach i placówkach. Zagrożenia dotyczą więc:

- sfery komunikacyjnej (np. jednoznaczności rozumienia stosowanych form, metod czy narzędzi),
- sfery personalnej (np. zaangażowania poszczególnych osób, także reprezentujących organy sprawujące nadzór pedagogiczny, w realizację działań).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ▌ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

O organach nadzoru pedagogicznego i zakresie nadzoru stanowią przepisy ustawy o systemie oświaty. Wprowadzenie zmian w tej materii wymaga zmian ustawowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- projekt ustawy o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w organizacji terenowych organów administracji rządowej – projekt przygotowywany przez MSWiA.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. Zbudowanie systemu zapewniania jakości w edukacji, w ramach którego będzie działać system nadzoru pedagogicznego i system egzaminów zewnętrznych.
2. Wprowadzenie rozwiązań zapewniających wysoką jakość państwowego nadzoru pedagogicznego oraz koordynację działań nadzoru i systemu egzaminów zewnętrznych.
3. Przeniesienie zadań z zakresu nadzoru pedagogicznego (ewaluacji i kontroli) od kuratorów oświaty do systemu zapewniania jakości w edukacji.
4. Wyłączenie z form nadzoru pedagogicznego wspomagania pracy szkół i przeniesienie tego zadania do jednostek wspierających działania szkół i placówek.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

Przekazanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw -

kwiecień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie szkół do obniżenia do 6 lat wieku rozpoczynania obowiązku szkolnego (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Do 2014

5. Cel strategiczny

Wyrównywanie szans edukacyjnych dzieci, w tym z obszarów wiejskich. Ułatwienie jednostkom samorządu terytorialnego efektywnego organizowania sieci szkół i placówek oświatowych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- ustawa z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz zmianie niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 56, poz. 458),
- uchwała Nr 112/2009 Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia – „Radosna szkoła", zmieniona uchwałą Nr 216/2009 Rady Ministrów z dnia 10 grudnia 2009 r. i uchwałą nr 153/2010 Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r.
- rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie form i zakresu finansowego wspierania organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia zmienione rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. (Dz. U. nr 187, poz. 1253),
- Krajowy Program Reform na lata 2008-2011.

7. Identyfikacja problemu

Zmiana ustawy o systemie oświaty wprowadzona w marcu 2009 r. wprowadziła mechanizmy mające na celu wyrównywanie szans edukacyjnych. Jednym z najważniejszych z nich jest, początkowo prawo, a po okresie przejściowym, obowiązek nauki szkolnej dzieci 6-letnich. Dzieci sześcioletnie są w większości intelektualnie gotowe do podjęcia nauki szkolnej. Proponowana zmiana w organizacji nauczania i objęcie nauką dzieci o rok młodszych ułatwi wyrównywanie szans edukacyjnych, zapewni lepszy dostęp młodszych dzieci do edukacji i umożliwi wcześniejsze rozpoznawanie i rozwój uzdolnień.

Z danych Głównego Urzędu Statystycznego oraz z szacunkowych danych uzyskanych w wyniku badań przeprowadzonych, w ramach nadzoru pedagogicznego, przez kuratorów oświaty, dotyczących stanu przygotowania szkół podstawowych do przyjęcia dzieci sześcioletnich oraz dostosowania wyposażenia szkół w pomoce dydaktyczne i sprzęt rekreacyjny niezbędne do realizowania nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego wynika, że:

- około 40% badanych szkół posiada szkolne place zabaw, jednak nie są one dostosowane do potrzeb dzieci w młodszym wieku szkolnym;
- około 50% badanych szkół, w opinii dyrektorów, posiada odpowiednie pomoce dydaktyczne służące realizacji nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, natomiast braki w tym zakresie dotyczą wyposażenia świetlic szkolnych;
- około 80% badanych szkół zgłasza zapotrzebowanie dotyczące wyposażenia świetlic w pomoce dydaktyczne.

8. Cel podejmowanych działań

- Zapewnienie dzieciom w młodszym wieku szkolnym dostępu do edukacji szkolnej wysokiej jakości, w szczególności poprzez wspieranie organów prowadzących w przygotowaniu szkół do rozpoczynania spełniania obowiązku szkolnego przez dzieci sześcioletnie. Realizacja działań zapewni:
- bezpieczne warunki w zakresie nauki, opieki i wychowania, uwzględniające aktywną naukę i zabawę,
- wzmocnienie opiekuńczej funkcji szkoły,
- stworzenie warunków organizacyjnych umożliwiających realizowanie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, w szczególności w zakresie wychowania fizycznego,
- stworzenie bezpiecznych i przyjaznych warunków organizowania zajęć szkolnych i zajęć opieki świetlicowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- stosunek liczby szkół, w których miejsca zabaw są dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku

szkolnym, do liczby szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, w których są klasy I-III (do 2014 co najmniej 90% szkół powinno posiadać miejsca zabaw dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym);
- stosunek liczby szkół, na terenie których szkolne place zabaw są dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym, do liczby szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia, w których są klasy I-III (do 2014 co najmniej 90% szkół powinno posiadać place zabaw dostosowane do potrzeb i liczby dzieci w młodszym wieku szkolnym);
- stosunek liczby szkół z obszarów wiejskich, na terenie których zostały utworzone lub zmodernizowane szkolne place zabaw, do łącznej liczby szkół z obszarów wiejskich i miejskich, na terenie których w ramach programu rządowego „Radosna szkoła" zostały utworzone lub zmodernizowane szkolne place zabaw (zakładany wskaźnik w 2014 roku – 50%).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
- podział środków budżetu państwa zaplanowanych w rezerwie celowej pomiędzy województwa i ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego;
- wystąpienie do ministra właściwego do spraw finansów publicznych z wnioskiem o uruchomienie środków budżetu państwa zaplanowanych w rezerwie celowej dla poszczególnych województw i ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego oraz poinformowanie wojewodów oraz ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego o wysokości przyznanych środków;
- udzielenie zamówienia publicznego na realizację zadania polegającego na kontroli zgodności placów zabaw z założeniami programu rządowego „Radosna szkoła", a także koordynowanie prac związanych z kontrolą;
- dokonanie rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego na terenie kraju za 2010 r.;
- koordynowanie realizacji programu;
- współpraca z wojewodami, kuratorami oświaty i MKiDN;
- opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

B. działania w okresie późniejszym:
- monitorowanie i analiza realizacji programu rządowego „Radosna szkoła" i podjęcie ewentualnych działań korygujących;
- koordynowanie realizacji programu;
- współpraca z wojewodami, kuratorami oświaty i MKiDN;

sprawdzenie zgodności utworzenia lub modernizacji szkolnych placów zabaw z wymogami określonymi w programie rządowym oraz z warunkami bezpieczeństwa, jakim powinny odpowiadać szkolne place zabaw, określonymi w szczególności w przepisach o ogólnym bezpieczeństwie produktów, przepisach w sprawie bezpieczeństwa i higieny w publicznych i niepublicznych szkołach i placówkach oraz przepisach w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.

11. Mierniki działań

A:
- stosunek środków przekazanych organom prowadzącym do środków zaplanowanych w budżecie państwa;
- stosunek liczby szkół, które otrzymały wsparcie finansowe, do liczby szkół, które złożyły wnioski;
- stosunek liczby szkół, które zrealizowały program „Radosna szkoła", do liczby szkół, które otrzymały wsparcie finansowe w 2010 r. ;
- terminowość dokonania rocznej oceny efektów realizacji programu rządowego na terenie kraju za 2010 r.;
- terminowe opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

B:
- stosunek liczby szkolnych placów zabaw utworzonych w ramach programu „Radosna szkoła" do liczby szkół, którym zostały przyznane środki finansowe na realizację placów zabaw

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Koszt całego programu wynosi 2 438 000 tys. zł, z czego 1 278 000 tys. zł pochodzić będzie z budżetu państwa. Wysokość dofinansowania z budżetu państwa

		w poszczególnych latach kształtuje się następująco: w roku 2010 zaplanowano 150 000 tys. zł, w roku 2011 – 150 000 tys. zł, w 2012 roku – 488 000 tys. zł, w 2013 roku – 234 000 tys. zł, w 2014 roku – 216 000 tys. zł.
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Poprawa stanu wyposażenia szkół, zapewnienie dzieciom w młodszym wieku szkolnym bezpiecznych miejsc do zabawy, poprawa jakości świadczonej przez szkoły opieki nad dzieckiem.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Realizowanie zakupów pomocy dydaktycznych i tworzenie lub modernizacja szkolnych placów zabaw przez szkoły i organy prowadzące może ożywić rynek tych dóbr.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	W związku z obniżeniem wieku obowiązku szkolnego konieczne jest przygotowanie szkół do rozpoczynania nauki przez dzieci sześcioletnie. W celu zmniejszenia obciążenia finansowego Rada Ministrów uchwaliła program „Radosna szkoła", zgodnie z którym możliwe jest udzielenie pomocy finansowej organom prowadzącym w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących szkół muzycznych I stopnia. Korzyści wynikające z poprawy wyposażenia szkół, warunków wdrażania nowej podstawy programowej, zdecydowanie przewyższają ponoszone koszty. Sądząc po zainteresowaniu udziałem w programie rządowym „Radosna szkoła" w latach 2009-2010, odpowiedział on na potrzeby szkół.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Realizacja programu rządowego – „Radosna szkoła"	276 mln zł	150 mln zł	-	976 mln zł	488 mln zł	-			
Łącznie	276 mln zł	150 mln zł	-	976 mln zł	488 mln zł	-			

Uwagi:

Na podane koszty składają się: koszty budżetu państwa oraz koszty wkładu własnego organów prowadzących szkoły w wysokości w 2011 roku: 126 mln zł oraz w 2012 roku: 488 mln zł. Należy pamiętać, że koszty wkładu własnego będą ponoszone przez wszystkie organy prowadzące szkoły, z których część nie należy do sektora finansów publicznych, a także że kwoty te zostały oszacowane na podstawie założenia, że w 2011 roku uda się zrealizować wszystkie miejsca zabaw w szkołach, natomiast w 2012 roku będą realizowany już tylko szkolne place zabaw.

Szczegółowe informacje nt. założeń do oszacowania kosztów zawarte są w uchwale Rady Ministrów z dnia 7 lipca 2009 r. w sprawie Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 organów prowadzących w zapewnieniu bezpiecznych warunków nauki, wychowania i opieki w klasach I-III szkół podstawowych i ogólnokształcących

szkół muzycznych I stopnia - „Radosna szkoła”.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak współfinansowania przez organy prowadzące szkoły, opóźnienia w realizacji zadań przez organy prowadzące oraz w ogłaszaniu przetargów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ▌ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- ułatwienie jednostkom samorządu terytorialnego efektywnego organizowania sieci szkół i placówek oświatowych

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

kwiecień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wdrożenie systemu wszechstronnego wspierania rozwoju szkół i placówek oświatowych (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Grudzień 2015 r.

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości systemu edukacji

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu

Obecnie funkcjonujący system wsparcia nie odpowiada w pełni na potrzeby szkół i placówek wynikające ze stawianych im wymagań związanych z wprowadzanymi przez Ministerstwo Edukacji Narodowej nowymi rozwiązaniami w zakresie nadzoru pedagogicznego, pomocy psychologiczno-pedagogicznej, nowych podstaw programowych, kształcenia zawodowego i innych. Dotychczasowa organizacja wspomagania nie umożliwia bezpośredniego wspierania szkół i placówek w wykonywaniu nałożonych na nie zadań oraz nie pozwala na ocenę skuteczności działań podejmowanych w zakresie wspomagania szkół i placówek oświatowych oraz nauczycieli. Ponadto system wspomagania szkół i placówek jest rozproszony w wielu instytucjach, tj. działania są prowadzone w różnym stopniu przez poradnie psychologiczno-pedagogiczne, placówki doskonalenia nauczycieli i biblioteki pedagogiczne, co powoduje brak spójności wspomagania oraz znacznie zmniejsza jego efektywność.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie jakości w edukacji, na które złożą się system nadzoru pedagogicznego i system egzaminów zewnętrznych działające w sposób skoordynowany i uzupełniający się oraz system kompleksowego wsparcia szkół i placówek oświatowych oparty na Centrach Rozwoju Edukacji

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- liczba Centrów Rozwoju Edukacji, które uzyskały akredytację
- liczba szkół i placówek oświatowych korzystających z nowego systemu wsparcia

10. Planowane działania

A. Planowane działania w 2011:

1) Opracowanie wzorcowego modelu Centrum Rozwoju Edukacji, jako podmiotu skupiającego wszystkie formy wsparcia szkół i placówek oświatowych, w tym przede wszystkim opracowanie rozwiązań organizacyjnych, prawnych i finansowych funkcjonowania centrów, zakresu i sposobu realizacji przez nie zadań – 70 %
2) Opracowanie materiałów i narzędzi wspomagających tworzenie systemu wspierania szkół
3) Szkolenie powiatowych liderów zmian
4) Działania informacyjne
5) opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

B. działania w okresie późniejszym:

1) Szkolenia i spotkania informacyjne dla osób zaangażowanych w proces wspierania
2) Opracowanie elektronicznego systemu zarządzania informacją i innych materiałów i narzędzi merytorycznych wspomagających proces wspierania
3) Udzielanie wsparcia w uzyskaniu akredytacji
4) Ewaluacja nowego systemu wspierania

11. Mierniki działań

w 2011 r.:

1. wzorcowy model CRE
2. oferty doskonalenia
3. materiały i narzędzia wspomagające proces wspierania
4. liczba przeszkolonych liderów zmian – 380
5. strona internetowa
6. terminowe opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych

ustaw

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyści będą widocznie w perspektywie długookresowej i będą wynikały z bardziej efektywnego wykorzystania środków, przeznaczonych na system wsparcia szkół i placówek.	Ok. 43,8 mln zł
Rynek pracy	Wzmocnienie wsparcia szkół i placówek, zwłaszcza w takich obszarach, jak doradztwo zawodowe czy nowe podstawy kształcenia w zawodzie, będzie skutkowało lepszym przygotowaniem absolwentów do podjęcia zatrudnienia lub dalszej nauki.	Brak
Obywatele	Najszybciej korzyści z wprowadzonych zmian odczują pracownicy szkół i placówek, a także uczniowie i ich rodzice. W dłuższej perspektywie zmiany będą skutkowały lepszym wykształceniem absolwentów i ich przygotowaniem do podjęcia zatrudnienia lub dalszej nauki.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzmocnienie wsparcia szkół i placówek, zwłaszcza w takich obszarach, jak doradztwo zawodowe czy nowe podstawy kształcenia w zawodzie, będzie skutkowało lepszym przygotowaniem absolwentów do podjęcia zatrudnienia.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Wprowadzenie jednolitego dla wszystkich Centrów Rozwoju Edukacji (funkcjonujących w powiatach) systemu zapewniania jakości, a następnie poddanie ich procesowi akredytacji doprowadzi do wyrównania poziomu wsparcia i lepszego dostępu do dobrej jakości usług oferowanych przez centra.	brak
Podsumowanie	Ideą wprowadzenia nowych rozwiązań systemowych jest skupienie w jednym miejscu wszelkich form wsparcia realizowanych na rzecz szkół i nauczycieli, a przez to ułatwienie dostępu szkołom i placówkom oświatowym do usług, świadczonych dotychczas przez takie podmioty, jak: poradnie psychologiczno-pedagogiczne, biblioteki pedagogiczne, placówki doskonalenia nauczycieli. Celem działań jest również podniesienie jakości usług, oferowanych przez system wsparcia szkół i placówek, głównie poprzez opracowanie i wdrożenie dla wszystkich Centrów Rozwoju Edukacji jednolitych standardów zapewniania jakości, a następnie poddanie ich procesowi akredytacji.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011			2012			2013-2015		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Opracowanie modelu Centrum Rozwoju Edukacji	-1,4	-0,2	-1,2	-2	-0,3	-1,7	-7	-1	-6
Przygotowanie zaplecza kadrowego, merytorycznego i technicznego funkcjonowania centrów; przygotowanie szkół i organów prowadzących	-3	-0,5	-2,5	-8	-1,2	-6,8	-18,5	-2,8	-15,7
Działania promocyjno-	-1,8	-0,3	-1,5	-0,6	-0,1	-0,5	-1,5	-0,2	-1,3

informacyjne w zakresie wprowadzanych zmian									
Łącznie	-6,2	-1,0	-5,2	-10,6	-1,6	-9	-27	-4	-23

Uwagi:
Zadania będą realizowane w ramach projektów systemowych MEN, współfinansowanych przez Europejski Fundusz Społeczny, wdrażanych w Priorytecie III PO KL, Poddziałanie 3.3.1. pn:

- „System doskonalenia nauczycieli oparty na ogólnodostępnym kompleksowym wsparciu szkół"
- „Bezpośrednie wsparcie systemu doskonalenia nauczycieli"

Szczegółowy budżet i harmonogram zostaną ujęte we wniosku o dofinansowanie projektu.
Instytucja Zarządzająca decyzją sformułowaną w dokumencie pn. „Formularz oceny planu działania 2011" do „Planu działania na 2011 r." złożonego przez MEN w dniu 15 września 2010 r. (pkt 3.3.1), nie wyraziła zgody na realizację nowego projektu pn. „Bezpośrednie wsparcie systemu doskonalenia nauczycieli" do czasu akceptacji strategii wdrażania priorytetu III PO KL.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Projekt systemowy, w ramach którego będą realizowane powyższe zadania, jest na etapie przygotowywania wniosku o dofinansowanie. W związku z tym, powyższe założenia mogą ulec nieznacznej zmianie, dotyczącej głównie podziału środków, zaplanowanych do wydatkowania w poszczególnych latach.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☑ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a).Roboczy tytuł projektu:

projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b).Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

a) zapewnienie jakości w edukacji, na które złożą się system nadzoru pedagogicznego i system egzaminów zewnętrznych działające w sposób skoordynowany i uzupełniający się,
b) konsolidacja na terenie powiatu wszystkich jednostek działających na rzecz szkoły (placówki doskonalenia nauczycieli, biblioteki pedagogiczne, poradnie psychologiczno-pedagogiczne),
c) przejęcie przez system wspierania szkół zadań z zakresu wspomagania realizowanych dotychczas jako jedną z form nadzoru pedagogicznego.

c).Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego:

kwiecień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Doskonalenie systemu zarządzania w oświacie (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Grudzień 2012 r.

5. Cel strategiczny

Efektywne zarządzanie edukacją oraz kształtowanie polityki oświatowej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zadanie realizuje cele określone w Krajowym Programie Reform na lata 2008-2011 (Priorytet 1. Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy") oraz cele określone w dokumencie rządowym „Plan Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010-2011" (Priorytet 4.1.2 „Zwiększenie efektywności systemu oświaty").

7. Identyfikacja problemu

Dotychczasowe zmiany w prawie oświatowym wprowadziły nowe rozwiązania w prowadzeniu polityki oświatowej, głównie na poziomie regionalnym i lokalnym, m. in. poprzez rozszerzenie obowiązków JST w zakresie realizowania zadań oświatowych związanych z zarządzaniem i wymogiem informowania wszystkich zainteresowanych środowisk o ich realizacji. Wprowadzone reformy wymagają dokonania zmian w zasadach kreowania polityki oświatowej, jej finansowania oraz kontrolowania prawidłowości wykonania zadań oświatowych.

8. Cel podejmowanych działań

Wzmocnienie kompetencji organów administracji publicznej na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym w zakresie formułowania strategii oświatowych, a w szczególności opracowanie nowych modeli i narzędzi planowania oraz zarządzania szkołami i placówkami oświatowymi. Wypracowanie nowych rozwiązań dotyczących finansowania zadań edukacyjnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Dostęp do raportów (dla uczelni i innych podmiotów prowadzących badania naukowe dotyczące systemu oświaty), a także dostęp do raportów, wzorcowych modeli zarządzania i finansowania oświaty na poziomie lokalnym i regionalnym dla innych zainteresowanych podmiotów.
Zmiana algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej.

10. Planowane działania

Opracowanie oraz upowszechnienie wzorcowych modeli zarządzania i finansowania oświaty na poziomie regionalnym i lokalnym. Wypracowanie propozycji dotyczących nowych zasad podziału subwencji oświatowej.

A. działania w najbliższym półroczu

1) Analiza algorytmu podziału części oświatowej subwencji ogólnej, w tym wagi wiejskiej i wagi dla małych miast w algorytmie podziału subwencji oświatowej wraz z rekomendacjami zmian – kontynuacja prac realizowanych w II półroczu 2010 r.
2) Opracowanie propozycji modelowych informacji JST o stanie realizacji zadań oświatowych – kontynuacja prac realizowanych w II półroczu 2010 r.
3) Badania dotyczące finansowania przedszkoli.
4) Prowadzenie badań gminnych, powiatowych i wojewódzkich strategii oświatowych.

B. działania w okresie późniejszym

1) Przygotowanie publikacji książkowych, w tym poradników dla organów prowadzących szkoły w zakresie strategicznego zarządzania oświatą.
2) Przeszkolenie nie mniej niż 3000 pracowników organów prowadzących szkoły, m.in. w zakresie: informowania o realizacji zadań oświatowych, doskonalenia strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym.
3) Opracowanie modeli finansowania oświaty przez JST oraz katalogu dobrych praktyk oraz efektywnego organizowania i finansowania edukacji na poziomie regionalnym i lokalnym.
4) Opracowanie założeń do zmian legislacyjnych w zakresie prawa oświatowego.

11. Mierniki działań

A.

- raport dotyczący modeli informacji o realizacji zadań oświatowych wraz z rekomendacjami,
- założenia do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.
- raport dotyczący finansowania przedszkoli,
- raport dotyczący gminnych, powiatowych i wojewódzkich strategii oświatowych.

B.

- raport oraz poradniki o modelach finansowania oświaty przez JST zawierające katalog dobrych praktyk oraz przykłady efektywnego organizowania i finansowania edukacji na poziomie regionalnym i lokalnym,
- przeszkolenie nie mniej niż 3000 pracowników organów prowadzących szkoły, w zakresie: informowania o realizacji zadań oświatowych, doskonalenia strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym,
- rekomendacje zmian legislacyjnych w zakresie prawa oświatowego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Adekwatny do zadań podział subwencji na podstawie kompletnych, rzetelnych i szybciej dostępnych danych oświatowych JST.	Koszty związane z działaniami informacyjno-konsultacyjnymi oraz szkoleniami dla JST. Koszty opracowania, publikacji i upowszechniania poradników oraz wypracowanych w ramach projektu modeli zarządzania i finansowania oświaty na poziomie regionalnym i lokalnym.
Rynek pracy	Brak wpływu na rynek pracy	Brak
Obywatele	Łatwiejszy dostęp do informacji oraz modeli i przykładów efektywnego zarządzania oświatą na szczeblu regionalnym i lokalnym.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak wpływu	Brak
Środowisko	Brak wpływu	Brak
Rozwój regionów	Rzetelne i dostępne informacje o stanie realizacji zadań oświatowych, potrzebne do podejmowania trafnych decyzji w zakresie kreowania polityki oświatowej. Wzrost kompetencji w zakresie tworzenia i realizowania regionalnych i lokalnych strategii rozwoju oświaty.	Brak
Podsumowanie	Opracowane modele, dobre praktyki oraz działania informacyjno-szkoleniowe wzmocnią kompetencje JST w zakresie formułowania strategii oświatowych, planowania, rozwoju sieci szkolnej, finansowania szkół i placówek oświatowych oraz ich monitorowania w realizacji. Informacje o stanie realizacji zadań oświatowych będą szybciej dostępne, w pełni weryfikowane i wielostronnie analizowane, co będzie sprzyjało kreowaniu optymalnej polityki oświatowej na wszystkich szczeblach zarządzania oświatą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Działania opisane w pkt 10 A i B do roku 2012	- 6,33	- 0,95	- 5,38	- 6,06	- 0,91	- 5,15
Łącznie	- 6,33	- 0,95	- 5,38	- 6,06	- 0,91	- 5,15

Uwagi:
Zadania będą realizowane w ramach projektu systemowego MEN *„Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym*" (Poddziałanie 3.1.2, Priorytet III PO KL). Środki w większości zastaną wykorzystane na działania zaplanowane w tyt. 10 część B.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Projekt systemowy, w ramach którego będą realizowane powyższe zadania jest w początkowej fazie realizacji. W związku z tym, powyższe założenia mogą ulec nieznacznym zmianom.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Wprowadzenie zmian w algorytmie podziału części oświatowej subwencji ogólnej wymagać będzie wydania rozporządzenia *Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego*. Zgodnie z art. 28 ust. 6 *ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (*Dz. U z 2010 r. Nr 80, poz. 526, z późn. zm.) minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, po zasięgnięciu opinii ministra właściwego do spraw finansów publicznych oraz reprezentacji jednostek samorządu terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia, sposób podziału części oświatowej subwencji ogólnej między poszczególne jednostki samorządu terytorialnego, z uwzględnieniem w szczególności typów i rodzajów szkół i placówek prowadzonych przez te jednostki, stopni awansu zawodowego nauczycieli oraz liczby uczniów w tych szkołach i placówkach.

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: Projekt rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie sposobu podziału części oświatowej subwencji ogólnej dla jednostek samorządu terytorialnego.
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)*
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego*

* Zmiany legislacyjne (istota proponowanych rozwiązań oraz termin ich wejścia w życie) zostaną przygotowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej po analizie wniosków i rekomendacji powstałych w wyniku realizacji projektu „*Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym.*"

1. Nazwa zadania

Poprawa efektywności kształcenia zawodowego i ustawicznego (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Zbigniew Włodkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2013 rok

5. Cel strategiczny

Dostosowanie systemu kształcenia zawodowego i ustawicznego do potrzeb społeczeństwa i gospodarki opartej na wiedzy.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Krajowy Program Reform na lata 2008-2011 (Priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy"),
- Strategiczny Plan Rządzenia,
- Plan Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010-2011.

7. Identyfikacja problemu

Niedoskonałość rozwiązań systemowych w zakresie dostosowania systemu kształcenia zawodowego do oczekiwań pracodawców i społeczeństwa, polegająca na braku elastyczności kształcenia oraz zbyt wolnym reagowaniu na zmieniające się potrzeby runku pracy.

8. Cel podejmowanych działań

Stworzenie warunków prawnych pozwalających na uelastycznienie i dostosowanie organizacji kształcenia do zmieniającej się sytuacji demograficzno-ekonomicznej kraju oraz do potrzeb rynku pracy

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zwiększony odsetek zdawalności egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w stosunku do roku szkolnego 2008/2009 (rok rozpoczęcia realizacji zadania).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Przygotowanie projektów zmian w aktach prawnych w zakresie:

- zmiany klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego,
- modernizacji egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe,
- wprowadzenia nowej formy kształcenia ustawicznego – kursów kwalifikacyjnych zawodowych prowadzonych przez szkoły prowadzące kształcenie zawodowe,
- dostosowania struktury kształcenia zawodowego umożliwiającej realizowanie nowych zadań;

B. działania w okresie późniejszym

1) Szkolenie przedstawicieli środowisk edukacyjnych.
2) Organizacja konferencji informacyjno-szkoleniowych z udziałem pracodawców.
3) Wdrożenie zmian w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego.

11. Mierniki działań

- liczba przygotowanych projektów zmian w aktach prawnych,
- liczba osób przeszkolonych z zakresu wprowadzanych zmian organizacyjno-programowych w systemie kształcenia zawodowego i ustawicznego,
- liczba uczestników konferencji informacyjno-szkoleniowych dotyczących wprowadzanych zmian.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Efektywność wykorzystania środków publicznych przeznaczanych na kształcenie zawodowe i ustawiczne	92,698 mln zł.
Rynek pracy	Zmniejszenie bezrobocia wśród absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe i ustawiczne.	Brak
Obywatele	Rozwój kapitału intelektualnego poprzez podniesienie poziomu kompetencji kluczowych oraz kwalifikacji zawodowych młodzieży i dorosłych.	Brak

Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie profesjonalnych kadr dla przedsiębiorców.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Rozwój wykształcenia i kompetencji w regionach.	Brak
Podsumowanie	Projektowane działania niosą korzyści we wszystkich obszarach; działania będą finansowane w większości ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Przygotowanie i upowszechnienie projektu zmian w systemie kształcenia zawodowego	-0,070	-0,070	0	-0,070	-0,070	0	-0,070	-0,070	0
Doskonalenie podstaw programowych kształcenia zawodowego ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy (projekt EFS)	-2, 340	-0,351	-1, 989	-6, 141	-0,921	-5, 220	-2, 656	-0,398	-2,258
Opracowanie modelu doradztwa zawodowego oraz internetowego systemu informacji edukacyjno-zawodowej (projekt EFS)	-2,910	-0,437	-2,473	-0,902	-0,136	-0,766	0	0	0
Model systemu wdrażania i upowszechniania kształcenia na odległość w uczeniu się przez całe życie (projekt EFS)	-3,182	-0,477	-2,705	-6,561	-0,984	-5,577	-5,000	-0,750	-4,250
System wsparcia szkół i placówek oświatowych wdrażających modułowe programy kształcenia zawodowego (projekt EFS)	-1,830	-0,275	-1,555	-2,285	-0,343	-1,492	-0,833	-0,125	-0,708
Modernizacja systemu egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe (projekt EFS)	-16,113	-2,417	-13,696	-16,108	-2,416	-13,692	-8,043	-1,206	-6,837
Szkoła zawodowa szkołą pozytywnego wyboru (projekt EFS)	-14,189	-2,128	-12,061	-2,765	-0,415	-2,35	0	0	0
Łącznie	**-40,634**	**-6,155**	**-34,479**	**-34,832**	**-5,285**	**-29,097**	**-17,232**	**-3,179**	**-14,053**

Uwagi: Kalkulacja została sporządzona w oparciu o zaakceptowane przez Instytucję Pośredniczącą, wnioski aplikacyjne oraz w oparciu o rozdział budżetów na lata wynikający ww. projektów.
Przedmiotowe projekty ujęte były w Planie Działania dla Priorytetu III Wysoka Jakość Systemu Oświaty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2010.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, w szczególności skomplikowaną i czasochłonną procedurą udzielania zamówień publicznych.
Trudności związane z przeprowadzeniem procesu legislacyjnego nad ustawą o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☑ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Modyfikacja kształcenia zawodowego i ustawicznego poprzez zmianę klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego, podział zawodu na kwalifikacje, zmianę struktury szkolnictwa zawodowego oraz zmianę systemu egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe, mająca na celu dostosowanie kształcenia zawodowego do potrzeb rynku pracy wymaga zmiany ustawy o systemie oświaty.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

1) projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.
2) rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego
3) rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach
4) rozporządzenie dotyczące egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1) Zmiana ustawy o systemie oświaty – umożliwi pracodawcom wpływ na klasyfikację zawodów szkolnych, dostosuje strukturę i organizację szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy,
2) Rozporządzenie w sprawie klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego – dostosuje zawody do Krajowych Ram Kwalifikacji,
3) Rozporządzenie w sprawie podstawy programowej kształcenia w zawodach – wydane w związku nowym rozporządzeniem o klasyfikacji zawodów szkolnych,
4) Rozporządzenie dotyczące egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe – dostosowanie formuły egzaminu potwierdzającego kwalifikacje zawodowe do zmian wynikających z wprowadzeniem nowej podstawy programowej kształcenia w zawodach.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw– kwiecień 2011r.
2. Rozporządzenia – grudzień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie rozstrzygnięć szczegółowych służących stworzeniu racjonalnego, sprawnie funkcjonującego systemu oceniania jakości edukacji oraz doskonalenie narzędzi do przeprowadzenia egzaminów zewnętrznych (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2011 r. – w odniesieniu do działania 1.
2011-2013 r. – w odniesieniu do działania 2.

5. Cel strategiczny

Podnoszenie jakości egzaminów zewnętrznych i wykorzystanie ich wyników do doskonalenia funkcjonowania systemu oświaty i pracy poszczególnych szkół.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Działania te wynikają ze Strategicznego Planu Rządzenia, Krajowego Programu Reform (Priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy") i założeń reformy programowej systemu oświaty.

7. Identyfikacja problemu

System egzaminów zewnętrznych, który funkcjonuje od 1999 roku, wymaga permanentnego doskonalenia w celu sprawnej realizacji zadań oraz dostarczenia obiektywnych danych o osiągnięciach szkolnych uczniów. Dotychczasowe doświadczenia związane z funkcjonowaniem tego systemu jak również wnioski wynikające z realizacji projektów systemowych współfinansowanych ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego (Działanie 3.2. „Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych", Priorytet III „Wysoka jakość systemu oświaty" wskazują na potrzebę zmian w kilku kluczowych obszarach. Dodatkowo, wejście w życie nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego, powoduje konieczność wprowadzenia zmian w zasadach przeprowadzania egzaminów zewnętrznych począwszy od roku szkolnego 2011/2012 – w przypadku egzaminu gimnazjalnego oraz roku szkolnego 2014/2015 – w przypadku sprawdzianu na zakończenie szkoły podstawowej i egzaminu maturalnego.

8. Cel podejmowanych działań

1) Przygotowanie warunków prawnych do powstania systemu oceniania jakości edukacji, na który złożą się system nadzoru pedagogicznego, system egzaminów zewnętrznych, działające w sposób skoordynowany i uzupełniający się
2) Unowocześnienie systemu egzaminów zewnętrznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Cel nr 1 – Postęp w realizacji działań zaplanowanych w projektach systemowych realizowanych przez CKE
Cel nr 2 - Liczba uczniów/absolwentów przystępujących do sprawdzianu, egzamin gimnazjalnego, egzaminu maturalnego oraz egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe w stosunku do liczby uczniów/absolwentów odpowiednich typów szkół.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Przygotowanie ram prawnych do zmian instytucjonalnych polegających na przekształceniu obecnego systemu egzaminów zewnętrznych i systemu nadzoru pedagogicznego w efektywny system oceniania jakości edukacji
2) Kontynuowanie realizacji projektów systemowych służących doskonaleniu i unowocześnianiu systemu egzaminów zewnętrznych, w szczególności projektu *Budowa banków zadań* i projektu *Przygotowanie systemu informatycznego do e- oceniania*.

B. działania w okresie późniejszym

1) Przygotowanie nowego projektu rozporządzenia dotyczącego zasad przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu maturalnego począwszy od roku szkolnego 2014/2015.

11. Mierniki działań

Działanie 1 – Terminowe przygotowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

Działanie nr 2 – Postęp w realizacji działań zaplanowanych w projektach systemowym realizowanych przez CKE
Działanie nr 3 – Terminowe przygotowanie projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	28,6 mln zł
Rynek pracy	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	Brak
Obywatele	Podniesienie poziomu wykształcenia oraz kompetencji obywateli, w szczególności w zakresie przedmiotów ścisłych i kompetencji językowych	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Przygotowanie systemu egzaminacyjnego do wdrożenia oceniania z wykorzystaniem narzędzi informatycznych wymaga dużych nakładów finansowych wynikających m.in. z konieczności zakupu oprogramowania do oceniania z wykorzystaniem technologii informacyjnej. Docelowe wdrożenie projektowych rozwiązań do systemu egzaminów zewnętrznych obniży koszty organizacji oceniania prac egzaminacyjnych oraz zmniejszy presję czasową oceniania (ocenianie mogłoby odbywać się nie tylko w weekendy).	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt systemowy: *Przygotowanie systemu informatycznego do e-oceniania*	-4,6	-0,7	-3,9	-	-	-
Projekt systemowy: *Budowa banków zadań.*	-11,5	-1,7	-9,8	-12,5	-1,9	-10,6
Łącznie	-16,1	-2,4	-13,7	-12,5	-1,9	-10,6

Uwagi:
Działania te są realizowane w ramach projektów realizowanych w ramach priorytetu III PO KL: Działanie 3.2 Rozwój systemu egzaminów zewnętrznych. Koszty zostały podane na podstawie budżetów tych projektów:
- *Przygotowanie systemu informatycznego do e-oceniania;*
- *Budowa banków zadań.*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (częsta zmiana wytycznych dotyczących zasad realizacji projektów, trudności w pozyskaniu kadry o odpowiednich kwalifikacjach do realizacji projektów) oraz procedurą udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Przekształcenie obecnego systemu egzaminów zewnętrznych i systemu nadzoru pedagogicznego w sprawny system oceniania jakości eduakcji wymaga zmian w ustawie o systemie oświaty oraz zmian innych ustaw.
Zmiana zasad przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu maturalnego na 2015 r. w związku z nową podstawą

programową wymaga zmiany rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych.

15. Zmiany legislacyjne

Zmiany w ustawie o systemie oświaty oraz w innych ustawach.

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Projekt będzie obejmował następujące zagadnienia:

Centralna Komisja Egzaminacyjna zostanie przekształcona w Krajowy Ośrodek Jakości Edukacji (KOJE). Jego zadaniem będzie przygotowanie i organizacja systemu egzaminów zewnętrznych oraz nadzoru pedagogicznego. Swoje zadania KOJE będzie wykonywać przy pomocy podległych mu 16 Regionalnych Ośrodków Jakości Edukacji (ROJE). Osiem z nich powstanie na bazie istniejących obecnie Okręgowych Komisji Egzaminacyjnych z włączonymi w ich struktury pracownikami kuratoriów oświaty i będzie pełnić wiodącą rolę przy przygotowywaniu i organizacji egzaminów zewnętrznych. Pozostałe ROJE powstaną na bazie kuratoriów oświaty. Taki sposób wprowadzenia zmiany daje gwarancję stabilności systemu egzaminów zewnętrznych i jednocześnie pozwoli na sprawne zorganizowanie nadzoru pedagogicznego według nowych zasad.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

kwiecień 2011 r.

Zmiany legislacyjne w zakresie zasad przeprowadzania sprawdzianu i egzaminu maturalnego na 2015 r. zostaną przygotowane przez Ministerstwo Edukacji Narodowej po analizie propozycji powstałych w wyniku spotkań eksperckich.

1. Nazwa zadania

Wdrożenie nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Krystyna Szumilas, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2012 r.- w odniesieniu do gimnazjum
2015 r. - w odniesieniu do szkół podstawowych i ponadgimnazjalnych

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości i poprawa efektów kształcenia ogólnego.
Cel długookresowy wynikający z przyjętego harmonogramu stopniowego wdrażania zmian programowych i organizacyjnych w kształceniu ogólnym w latach 2009-2015.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zadanie jest konsekwencją zmiany podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, która została wpisana w Strategiczny Plan Rządzenia oraz wynika z Krajowego Programu Reform na lata 2008-2011 (priorytet Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy").

7. Identyfikacja problemu

Dotychczasowa podstawa programowa formułowała w sposób bardzo ogólny cele edukacyjne, zadania szkoły i zakres treści nauczania, co wymagało określania - w drodze odrębnego rozporządzenia - standardów wymagań będących podstawą przeprowadzania sprawdzianu i egzaminów. Nie była również dostosowana do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy, w szczególności w niewystarczającym stopniu umożliwiała właściwe przygotowanie uczniów do podjęcia nauki na studiach oraz do zmieniających się potrzeb rynku pracy. Nowa podstawa programowa wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego, skoncentrowana na efektach kształcenia, stanowi istotne novum w polskim systemie edukacji. W sposób precyzyjny określone zostały oczekiwane – po zakończeniu poszczególnych etapów edukacyjnych - efekty kształcenia. Jest to podejście zasadniczo inne od dotychczasowego, wiąże się ponadto ze zmianami w organizacji nauczania. Z tych względów efektywne wdrożenie zmian programowo-organizacyjnych w kształceniu ogólnym wymaga wspomagania nauczycieli i dyrektorów szkół, tak aby cele reformy zostały osiągnięte.

8. Cel podejmowanych działań

Wspomaganie nauczycieli i dyrektorów szkół w pracy z nową podstawą programową oraz podniesienie efektów i poprawa jakości kształcenia ogólnego, również pod kątem potrzeb gospodarki i rynku pracy.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba przedszkoli/szkół objętych wsparciem w stosunku do liczby przedszkoli/szkół ogółem

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Opracowanie przykładowych programów nauczania dla wybranych przedmiotów i zajęć edukacyjnych ujętych w nowej podstawie programowej.
2) Spotkania warsztatowe, szkolenia i konferencje dla dyrektorów szkół poświęcone wdrażaniu zmian programowych i organizacyjnych na II i IV etapie edukacyjnym.

B. działania w okresie późniejszym

3) Spotkania warsztatowe, szkolenia i konferencje dla dyrektorów szkół poświęcone wdrażaniu zmian programowych i organizacyjnych na II i IV etapie edukacyjnym.

11. Mierniki działań

Działanie nr 1 - Liczba opracowanych przykładowych programów nauczania do nowej podstawy programowej w stosunku do liczby przedmiotów/rodzajów zajęć na poszczególnych etapach edukacyjnych.
Działanie nr 2 i 3 - Liczba dyrektorów szkół i nauczycieli objętych wsparciem.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	6,2 mln zł
Rynek pracy	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb rynku pracy	Brak
Obywatele	Poprawa jakości i efektywności kształcenia w szkołach	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Lepsze przygotowanie absolwentów do potrzeb gospodarki	Brak
Środowisko	Poprawa jakości edukacji ekologicznej	Brak
Rozwój regionów	Zwiększenie autonomii szkół w organizacji procesu kształcenia oraz zwiększenie uprawnień organów prowadzonych szkoły - jednostek samorządu terytorialnego	Brak
Podsumowanie	Nauczyciele i dyrektorzy szkół uzyskają niezbędne wsparcie w zakresie wprowadzania zmian programowych i organizacyjnych w szkołach. Wartość dodana wynikająca z korzyści uzasadnia poniesione koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt systemowy: Wdrożenie podstawy programowej(…)	-3,9	-0,6	-3,3	-2,3	-0,3	-2,0	-	-	-
Łącznie	-3,9	-0,6	-3,3	-2,3	-0,3	-2,0	-	-	-

Uwagi:
Koszty zostały podane na podstawie wniosku o dofinansowanie projektu systemowego MEN realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, finansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego (85% środków pochodzi z EFS):
- *Wdrożenie podstawy programowej kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego (okres realizacji projektu: marzec 2010 – grudzień 2012).*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Zagrożenia związane ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki (częsta zmiana wytycznych dotyczących zasad realizacji projektów, trudności w pozyskaniu kadry o odpowiednich kwalifikacjach do realizacji projektów) oraz skomplikowana i czasochłonna procedura udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

1. Nazwa zadania

Opracowanie i wdrożenie narzędzi dla prowadzenia polityki na rzecz uczenia się przez całe życie, w tym dla dostosowania krajowego systemu kwalifikacji do potrzeb gospodarki i swobodnego przepływu osób w UE (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Lilla Jaroń, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Przyjęcie dokumentu strategicznego *Perspektywa uczenia się przez całe życie (PLLL)* w I kwartale 2011 r. Termin realizacji działań wdrożeniowych do określenia po uzgodnieniu harmonogramu realizacji nowego Krajowego Programu Reform. Zgodnie z rekomendacjami UE, do 2012 r. wszystkie nowe świadectwa i dyplomy kwalifikacyjne powinny zawierać odniesienie do europejskich ram kwalifikacji.

5. Cel strategiczny

Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób wraz ze zwiększeniem ich aktywności gospodarczej i społecznej w ramach polityki uczenia się przez całe życie, w tym modernizacji krajowego systemu kwalifikacji

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Krajowy Program Reform 2008-2011 – Priorytet I, Działanie 1, Zadanie 1.1. *Opracowanie i wdrożenie Strategii uczenia się przez całe życie*; Priorytet I, Działanie 1, Zadanie 1.2. *Opracowanie i wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji spójnych z europejskimi ramami kwalifikacji;*
- Strategia *Europa 2020*
- Krajowy Program Reform (nowy KPR – w opracowaniu)
- Rezolucja Rady z 27 czerwca 2002 w sprawie uczenia się przez całe życie;
- Zalecenie Parlamentu Europejskiego i Rady z 23 kwietnia 2008 r. w sprawie ustanowienia europejskich ram kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie.

7. Identyfikacja problemu

Polska należy do liderów w UE w zakresie upowszechnienia edukacji formalnej i prowadzi działania na rzecz dalszej poprawy wskaźników w tym obszarze. Jednocześnie nasz kraj osiąga niską pozycję w europejskim obszarze uczenia się przez całe życie – należy do ostatniej grupy państw UE w zakresie rozwoju edukacji (zwłaszcza pozaformalnej i nieformalnej) poprzedzającej i następującej po kształceniu w szkołach i uczelniach oraz otwarcia edukacji formalnej na rozwój innowacyjności i kreatywności w gospodarce i społeczeństwie. Niski poziom uczestnictwa osób dorosłych w różnych formach uczenia się oraz braki w zakresie budowania postaw kreatywnych mają negatywny wpływ na dopasowanie kompetencji do potrzeb rynku pracy, co z kolei wpływa na poziom zatrudnienia.

Zmiany na rynku pracy i w warunkach życia wymagają stałej gotowości do podnoszenia kwalifikacji. Osoby poszukujące miejsca uczenia się i miejsca pracy w różnych systemach edukacji, sektorach gospodarki i krajach natrafiają na trudności w porównywaniu i uznawaniu nabytych kwalifikacji.

Polityka na rzecz uczenia się przez całe życie polega na ułatwianiu wszystkim osobom dostępu do dobrej jakości uczenia się w rożnych formach, miejscach i okresach życia oraz na ocenianiu i docenianiu efektów takiego uczenia się w spójnych i przejrzystych systemach kwalifikacji. Polityka ta musi obejmować całość uczenia się – we wszystkich kontekstach (formalnym, pozaformalnym i nieformalnym), na wszystkich etapach życia oraz na wszystkich poziomach kompetencji i kwalifikacji. Polityka ta musi być realizowana zgodnie z zasadą partnerstwa, we współpracy Rządu, samorządu terytorialnego, pracodawców, pracobiorców i organizacji społecznych.

8. Cel podejmowanych działań

Stworzenie ram i warunków dla efektywnego uczenia się, trwającego od najmłodszych lat do późnej starości, odpowiadającego na wyzwania globalnej gospodarki i społeczeństwa obywatelskiego. Dzięki podniesieniu poziomu kompetencji kluczowych, poprawie ulegnie jakość kapitału ludzkiego, co wpłynie na wzrost poziomu zatrudnienia oraz uczestnictwa w społeczeństwie obywatelskim.

Przejrzyste określanie poziomów kwalifikacji osób pracujących w różnych zawodach, branżach, regionach i krajach oraz absolwentów różnych szkół i kursów. Uzależnienie wartości kwalifikacji od poziomu kompetencji osób, a nie od cech procesu kształcenia, szkolenia i doświadczenia zawodowego, takich jak miejsce kształcenia i czas jego trwania.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- odsetek dzieci w wieku od 4 lat do początku obowiązku szkolnego objętych edukacją przedszkolną
- odsetek osób wcześnie porzucających naukę
- odsetek osób w wieku 30-34 lat wykształcenie mających wykształcenie wyższe
- odsetek osób w wieku 25-64 lat uczestniczących w kształceniu lub szkoleniu

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Przyjęcie dokumentu strategicznego *Perspektywa uczenia się przez całe życie* opracowanego przez Międzyresortowy Zespół ds. Uczenia się przez całe życie, w tym Krajowych Ram Kwalifikacji;
2) Monitorowanie uwzględnienia podstawowych zasad polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w dokumentach strategicznych
3) Zorganizowanie debaty społecznej nad eksperckim modelem KRK i weryfikacja tego modelu;
4) Przygotowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych systemu KRK oraz założeń Krajowego Rejestru Kwalifikacji;
5) Prace nad metodologią oceny i uznawania efektów uczenia się oraz zasadami zapewniania jakości;
6) Prowadzenie badań dla stworzenia mapy kwalifikacji w Polsce;
7) Prace nad założeniami merytorycznymi i organizacyjnymi wdrażania KRK.

B. działania w okresie późniejszym

1) Monitorowanie wdrażania zasad polityki na rzecz uczenia się przez całe życie w dokumentach strategicznych
2) Ustrukturyzowanie i opisanie zdiagnozowanych w pierwszym etapie kwalifikacji i kompetencji występujących na rynku pracy w Polsce w odniesienie do KRK;
3) Tworzenie mapy kwalifikacji w Polsce;
4) Przygotowanie projektu raportu referencyjnego odnoszącego poziomy kwalifikacji w Polsce do europejskich ram kwalifikacji w oparciu o skonsultowany model KRK;
5) Prace nad założeniami merytorycznymi i organizacyjnymi wdrażania KRK;
6) Opracowanie projektu rozwiązań organizacyjno-prawnych oraz funkcjonalnych określających warunki i tryb uznawania kompetencji uzyskanych w uczeniu się formalnym, pozaformalnym i nieformalnym;
7) Prace nad metodologią oceny i uznawania efektów uczenia się oraz zasadami zapewniania jakości.

11. Mierniki działań

A. Mierniki działań w najbliższym półroczu:

1) Liczba strategii i programów rozwoju uwzględniających podstawowe zasady polityki uczenia się przez całe życie
2) Liczba konferencji informacyjnych dotyczących KRK
3) Raporty dotyczące: metodologii oceny, mapy kwalifikacji, założeń merytorycznych i organizacyjnymi wdrażania KRK

B. Mierniki działań w okresie późniejszym:

1) Liczba strategii i programów rozwoju uwzględniających podstawowe zasady polityki uczenia się przez całe życie
2) Liczba kwalifikacji zidentyfikowanych w krajowym systemie kwalifikacji
3) Liczba kwalifikacji podstawowych dla rynku pracy opisanych według standardów europejskich.
4) Liczba konferencji informacyjnych dotyczących KRK

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Upowszechnianie popytowych, zwróconych na korzyści obywatela, mechanizmów finansowania kształcenia, szkoleń i innych miejsc nabywania kwalifikacji oraz podnoszenie efektywności systemu kształcenia i szkolenia.	Koszty dotyczą głównie tworzenia: systemu walidacji, krajowego rejestru kwalifikacji, systemu transferu kwalifikacji oraz zmian systemu zapewniania jakości kwalifikacji.
Rynek pracy	Zwiększenie podaży kompetencji zgodnych z potrzebami rynku pracy	Konieczność zaangażowania wszystkich podmiotów aktywnych

		na rynku pracy w politykę na rzecz uczenia się przez całe życie
Obywatele	Ułatwiony dostęp do dobrej jakości uczenia się w rożnych formach, miejscach i okresach życia; wzrost poziomu zatrudnienia i uczestnictwa w społeczeństwie obywatelskim	Koszty związane z nabywaniem kompetencji i kwalifikacji w różnych formach uczenia się.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Korzyści związane z podniesieniem podaży kompetencji na rynku pracy, wzrost konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorstw związany z podniesieniem jakości kapitału ludzkiego	Konieczność zaangażowania wszystkich interesariuszy, w politykę na rzecz uczenia się przez całe życie
Środowisko	Brak bezpośrednich korzyści	Brak bezpośrednich kosztów
Rozwój regionów	Analogiczne do odnotowanych w odniesieniu do finansów publicznych, rynku pracy oraz konkurencyjności gospodarki.	Nie powinny być istotne ze względu na krajowe podejście do polityki uczenia się przez całe życie.
Podsumowanie	Pełna analiza kosztów i korzyści będzie możliwa po opracowaniu wszystkich dokumentów strategicznych i programowych w ww. obszarze.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**W tym BP**	**W tym UE**
Działania opisane w pkt 10 A i B na rok 2011	- 15,48	- 2,32	- 13,15						
Działania opisane w pkt 10 B na rok 2012 i 2013				- 8,69	- 1,30	- 7,38	- 6,03	- 0,90	- 5,12
Łącznie	- 15,48	- 2,32	- 13,15	- 8,69	- 1,30	- 7,38	- 6,03	- 0,90	- 5,12

Uwagi: Prace nad dokumentem strategicznym *Perspektywa uczenia się przez całe życie* są prowadzone w ramach obowiązków służbowych pracowników zaangażowanych resortów.

Wskazane kwoty odnoszą się do projektu realizowanego w ramach priorytetu III PO KL *Opracowanie założeń merytorycznych i instytucjonalnych wdrażania KRK oraz Krajowego Rejestru Kwalifikacji dla uczenia się przez całe życie* – zgodnie z zaakceptowanym wnioskiem o dofinansowanie.

Skutki finansowe realizacji elementów wdrożeniowych zadania będą znane po opracowaniu wszystkich dokumentów programowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Główną trudnością w realizacji zadania jest konieczność zapewnienia spójności i komplementarności rozwiązań na rzecz uczenia się przez całe życie, projektowanych i wdrażanych przez wiele podmiotów. Szczególnym zagrożeniem w tym obszarze jest niska świadomość interesariuszy w zakresie podstawowych zasad polityki na rzecz uczenia się przez całe życie.

Istotnym zagrożeniem w zakresie opracowania KRK i planu ich wdrożenia jest opóźnianie realizacji zadań na poszczególnych etapach, w tym zadań wynikających z harmonogramu prac w UE (brak w Polsce tradycji w porównywaniu kwalifikacji z różnych krajów i sektorów).Większość państw UE nie jest dotychczas zdolna do odnoszenia swoich poziomów kwalifikacji do poziomów europejskich ram kwalifikacji. Na początku kwietnia 2010 jedynie cztery państwa pokazują, jak wzajemnie odnoszą poziomy kwalifikacji za pośrednictwem europejskich ram kwalifikacji.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

W wyniku przyjęcia modelu krajowych ram kwalifikacji projektowane są zmiany legislacyjne, które w pierwszym rzędzie będą dotyczyły zmian w klasyfikacji zawodów, w tym klasyfikacji zawodów szkolnictwa zawodowego.

15. Zmiany legislacyjne

Ze względu na fakt, iż w pierwszym okresie realizacji zadania przewidziano prace nad modelem krajowych ram kwalifikacji, które poprzedzają opracowanie propozycji zmian w aktach prawnych, nie jest możliwe bardziej szczegółowe określenie istoty rozwiązań ani terminów ich opracowania Natomiast na obecnym etapie prac można wskazać obszary, które będą zmieniane: klasyfikacja zawodów szkolnictwa zawodowego, podstawy programowe w kształceniu w zawodach oraz system egzaminacyjny. Po opisaniu modelu krajowych ram kwalifikacji, zostanie określony plan działań legislacyjnych.

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Usprawnienie systemu awansu zawodowego i wynagradzania nauczycieli (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Lilla Jaroń, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2012 r.

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości nauczania przez zwiększenie prestiżu zawodu nauczyciela, w tym zwiększenie wynagrodzeń nauczycieli i wzmocnienie motywacyjnego charakteru awansu zawodowego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

„Plan rozwoju i konsolidacji finansów 2010-2011" (Priorytet 4.1.3 *Usprawnienie systemu awansu zawodowego i wynagradzania nauczycieli*)

7. Identyfikacja problemu

Obecny system zatrudniania, awansowania i wynagradzania nauczycieli wymaga dostosowania do nowych zadań stawianych przed współczesną edukacją. Podniesienie prestiżu zawodu nauczyciela ma na celu zwiększenie atrakcyjności tego zawodu dla wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej, w sposób który umożliwi pozytywny nabór do zawodu. Wzmocnienie motywacji do podnoszenia kwalifikacji i doskonalenia zawodowego przez nauczycieli zapewni stopniowe podnoszenie jakości nauczania we wszystkich szkołach. Prowadzone będą na ten temat konsultacje z partnerami społecznymi i samorządowymi. W związku z powyższym, Minister Edukacji Narodowej powołał Zespół do spraw statusu zawodowego nauczycieli, którego celem jest opracowanie propozycji założeń do dokumentu opisującego statusu zawodowy nauczycieli.

8. Cel podejmowanych działań

Przemodelowanie systemu awansu i wynagradzania nauczycieli.

Podwyższenie wynagrodzeń nauczycieli od września 2011 r. o 7%, a w 2012 r. w wysokości zależnej od uwarunkowań budżetowych, jednak z zamiarem osiągnięcia w latach 2007-2012 wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli średnio o 50%.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- stworzenie dokumentu regulującego status zawodowy nauczycieli
- osiągnięcie w latach 2007-2012 r. wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli średnio o 50%, w tym ze szczególnym uwzględnieniem osób rozpoczynających pracę w zawodzie, których wynagrodzenia mogą wzrosnąć nawet do 80 %.

10. Planowane działania

A działania w najbliższym półroczu

1)Przeprowadzenie negocjacji z partnerami społecznymi w sprawie wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2012 r.

B. działania w okresie późniejszym:

1) Przeprowadzenie negocjacji z partnerami społecznymi w sprawie wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2012 r.

2) Prace nad projektem założeń do ustawy regulującej status zawodowy nauczycieli.

3) Przygotowanie ustawy regulującej status zawodowy nauczycieli.

4)wzrost średnich wynagrodzeń nauczycieli o 7% oraz zmiana minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego od 1 września 2011 r.

11. Mierniki działań:

A:

B:

- opracowanie przez MEN i przyjęcie przez Radę Ministrów projektu założeń do ustawy opisującej status zawodowy nauczycieli,
- zamknięcie negocjacji z partnerami społecznymi w sprawie wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli w 2012 r.,
- wzrost średnich wynagrodzeń nauczycieli o 7% i przygotowanie rozporządzenia zmieniającego minimalne stawki wynagrodzenia zasadniczego od 1 września 2011 r.,

- opracowanie i przyjęcie przez Radę Ministrów projektu ustawy regulującej status zawodowy nauczycieli.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Wzrost wynagrodzeń nauczycieli oraz wydatki związane z przeprowadzeniem negocjacji z partnerami społecznymi oraz pracami Zespołu do spraw statusu zawodowego nauczycieli
Rynek pracy	Zwiększenie atrakcyjności zawodu nauczyciela dla wysoko wykwalifikowanej kadry pedagogicznej, w sposób który umożliwi pozytywny nabór do zawodu.	Brak
Obywatele	Podniesienie jakości nauczania.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Podniesienie poziomu wykształcenia obywateli.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Podniesienie jakości nauczania.	Brak
Podsumowanie	Planowane działania, mimo niezbędnych kosztów, powinny przynieść długofalowe korzyści społeczne i gospodarcze.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011*			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Wzrost wynagrodzeń nauczycieli	- 2342 mln zł	- 1952 mln zł		**					
Prace zespołu opiniodawczo – doradczego do spraw statusu zawodowego nauczycieli oraz negocjacje z partnerami społecznymi	poniżej 1 mln zł	poniżej 1 mln zł							

Uwagi:

* 2011 r.- w rezerwach celowych nr 10 i nr 53 ujęte są środki dla Ministra Sprawiedliwości w łącznej kwocie 9 mln zł, które planuje się przenieść do budżetu Ministra Sprawiedliwości.

** 2012 r.

Koszt podwyżek wynagrodzeń nauczycieli w 2012 r. warunkowany jest zmianą kwoty bazowej dla nauczycieli ogłaszaną corocznie w ustawie budżetowej, zmianą struktury zatrudnienia nauczycieli związaną z awansem zawodowym oraz zmianą liczby etatów nauczycieli.

Wysokość kwoty bazowej jest wynikiem corocznych negocjacji z partnerami społecznymi, uwzględniających uwarunkowania budżetowe w danym roku. Oznacza to, iż dopiero po zakończeniu tego procesu, będą znane szczegółowe informacje na temat planowanej wysokości wynagrodzeń średnich w 2012 r. oraz propozycji terminu ich wdrożenia. Ponadto, na oszacowanie skutków podwyżek zasadniczy wpływ będą miały zweryfikowane dane z Systemu Informacji Oświatowej, potwierdzające liczbę etatów nauczycieli.

W związku z powyższym w chwili obecnej brakuje danych niezbędnych do oszacowania tych skutków.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak uzgodnienia z partnerami społecznymi w procesie stanowienia prawa.
Brak uzgodnienia z partnerami społecznymi w negocjacjach w sprawie wzrostu średnich wynagrodzeń nauczycieli.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak*

Obecnie obowiązująca ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674, z późn. zm.) opisuje status zawodowy nauczycieli w sposób, który organiczna tę grupę zawodową do osób zatrudnionych w publicznych jednostkach systemu oświaty, a jej rozwiązania są trudne do zastosowania w realiach nowoczesnej edukacji. Potrzeba zmiany obowiązujących przepisów jest podnoszona przez różne podmioty związane z edukacją w Polsce.

Zmiana rozporządzenia w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy jest dokonywana na podstawie negocjacji z partnerami społecznymi.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- założenia do ustawy opisującej status zawodowy nauczycieli zostaną określone zgodnie z kierunkiem, który będzie zaproponowany w tezach wypracowanych przez zespół opiniodawczo-doradczy do spraw statusu zawodowego nauczycieli, powołany Zarządzeniem Nr 7 Ministra Edukacji Narodowej,
- rozporządzenie zmieniające rozporządzenie w sprawie minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagrodzenia za pracę w dniu wolnym od pracy,

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zgodnie z ustaleniami, które będą wypracowane przez Zespół do spraw statusu zawodowego nauczycieli w dokumencie opisującym status zawodowy nauczycieli,
- zmiana wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli od 1 września 2011 r.,

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego:

- w chwili obecnej nie jest możliwe określenie terminu opracowania projektu.

1. Nazwa zadania

Modernizacja systemu informacji oświatowej (SIO) (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Lilla Jaroń, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania
2012 r.

5. Cel strategiczny
Efektywne zarządzanie edukacją oraz kształtowanie polityki oświatowej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym, z wykorzystaniem innowacyjnego systemu teleinformatycznego (SIO).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zadanie realizuje cele określone w Krajowym Programie Reform na lata 2008-2011 (Priorytet 1. Aktywne Społeczeństwo, Działanie 1. „Rozwój edukacji w społeczeństwie i gospodarce opartej na wiedzy") oraz cele określone w dokumencie rządowym „Plan Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010-2011" (Priorytet 4.1.2 „Zwiększenie efektywności systemu oświaty").

7. Identyfikacja problemu
Dotychczasowe reformy wprowadzające nowe rozwiązania w prowadzeniu polityki oświatowej wymagają dokonania zmian w zasadach kreowania polityki oświatowej, jej finansowania oraz kontrolowania prawidłowości wykonania zadań oświatowych. Obowiązująca ustawa o SIO nie stanowi dostatecznej podstawy do stworzenia nowoczesnego narzędzia gromadzącego i przetwarzającego dane statystyczne w raporty przydatne dla kreowania polityki oświatowej na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym. Obowiązujące rozwiązania dotyczące organizacji i zasad działania SIO ograniczają korzystanie z możliwości jakie stwarzają nowe technologie i nie odpowiadają współczesnym potrzebom.

8. Cel podejmowanych działań
Modernizacja istniejącego systemu informacji oświatowej z uwzględnieniem rozwoju środków komunikacji elektronicznej. Innowacyjne rozwiązania nowego SIO pozwolą na wzmocnienie kompetencji na wszystkich poziomach zarządzania i finansowania oświaty, w szczególności w zakresie planowania rozwoju sieci szkół, finansowania szkół i placówek oświatowych oraz monitorowania ich działalności.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Dostęp do bazy danych SIO dla upoważnionych podmiotów (kierownik podmiotu zobowiązanego do przekazywania danych do bazy danych SIO oraz kierownik podmiotu uprawnionego do pozyskiwania danych z bazy danych SIO) w zakresie niezbędnym do kreowania polityki oświatowej zgodnie z zadaniami realizowanymi przez te podmioty, przy jednoczesnym wprowadzeniu barier zapobiegających nieuprawnionemu dostępowi
Zapewnienie zainteresowanym podmiotom dostępu do raportów, zawierających odpersonalizowane dane.

10. Planowane działania
Zastąpienie rozproszonego i wieloszczeblowego sposobu gromadzenia danych nową organizacją umożliwiającą przekazanie danych z lokalnych baz danych SIO do bazy danych SIO, tj. za pośrednictwem nowego systemu informatycznego z komputera źródłowego szkoły/placówki oświatowej do bazy danych SIO z zastosowaniem najnowocześniejszych technik ochrony danych osobowych, pozyskiwanie danych z bazy danych SIO oraz pozyskiwanie za pośrednictwem bazy danych SIO danych ze zbioru danych osobowych PESEL. Utworzenie rejestru publicznych i niepublicznych szkół i placówek oświatowych, tj. RSPO.

A. działania w I połowie 2011r.
1) Uchwalenie i opublikowanie ustawy o systemie informacji oświatowej przez Sejm RP.
2) Przygotowanie i podpisanie rozporządzeń stanowiących wykonanie upoważnień zawartych w projekcie ustawy o systemie informacji oświatowej.
3) Przygotowanie Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia celem przeprowadzenia postępowań dotyczących zakupu sprzętu komputerowego.
4) Analiza istniejącego SIO.
5) Cykl spotkań z pracownikami merytorycznymi.

B. działania w okresie późniejszym

1) Opracowanie architektury nowego Systemu z podziałem na poszczególne moduły.
2) Programowanie i dokumentowanie kodu.
3) Testowanie napisanego kodu.
4) Opublikowanie rozporządzeń wykonawczych do ustawy o systemie informacji oświatowej.
5) Wykonanie i wdrożenie Systemu Informacji Oświatowej (wykonanie aplikacji na poziomie centralnym oraz stworzenie oprogramowania dla szkół i placówek oświatowych).

11. Mierniki działań

A.
- uchwalenie i opublikowanie ustawy o systemie informacji oświatowej,
- przygotowanie aktów wykonawczych do ustawy o systemie informacji oświatowej,
- ogłoszenie i przeprowadzenie postępowań przetargowych,
- wykonanie analizy wymagań systemu na podstawie przyjętych rozwiązań legislacyjnych

B.
- implementacja funkcjonalności opisanych w analizie wymagań,
- prezentacja architektury nowego systemu z podziałem na poszczególne moduły,
- wydanie aktów wykonawczych do ustawy o systemie informacji oświatowej,
- odbiór merytoryczny i techniczny systemu

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	bardziej trafne adresowanie środków finansowych oraz kreowanie polityki oświatowej na podstawie zweryfikowanych i szybciej dostępnych danych oświatowych JST.	Koszty związane z przygotowaniem aktów prawnych. Koszty związane z zakupem sprzętu komputerowego i licencji oprogramowania niezbędnego do realizacji systemu. Koszty związane z rozszerzeniem zespołu projektowego w Centrum Informatycznym Edukacji niezbędnego do realizacji projektu. Koszty związane z przygotowaniem przyszłych użytkowników SIO do korzystania z nowego Systemu.
Rynek pracy	Brak wpływu na rynek pracy	Brak
Obywatele	Łatwiejszy dostęp do danych na szczeblu centralnym, regionalnym i lokalnym.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwość pojawienia się oferty oprogramowania dostosowanego do współpracy z nowym SIO, co będzie stanowić wartość dodaną dla użytkowników.	Brak
Środowisko	Brak wpływu	Brak
Rozwój regionów	Rzetelna i dostępna baza danych potrzebna do podejmowania trafnych decyzji w zakresie kreowania polityki oświatowej	Brak
Podsumowanie	Dane gromadzone w systemie informacji oświatowej będą szybciej dostępne, w pełni weryfikowane i wielostronnie analizowane, co będzie sprzyjało kreowaniu optymalnej polityki oświatowej na wszystkich szczeblach zarządzania oświatą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE
Działania opisane w pkt 10 A i B do roku 2011	- 3,7	- 0,6	- 3,1
Łącznie	- 3,7	- 0,6	- 3,1

Uwagi:
Środki w 85% pochodzą z EFS w ramach Działania 3.1 PO KL projekt *„Usprawnienie systemu zbierania i analizy danych dotyczących funkcjonowania systemu oświaty, m.in. poprzez rozwój systemu informacji oświatowej”*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Opóźnienie uchwalenia ustawy o systemie informacji oświatowej i/lub aktów wykonawczych z uwagi na nowatorski charakter proponowanych rozwiązań.
- Przedłużenie się postępowań przetargowych m.in. w wyniku zapytań, odwołań potencjalnych oferentów.
- Należyte wykonanie i wdrożenie systemu jest uwarunkowane zaangażowaniem wykonawcy w realizację postanowień umowy.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Akty wykonawcze do ustawy o systemie informacji oświatowej są niezbędnym elementem dla budowy nowego SIO, ze względu na szczegółowy opis rozwiązań zaproponowanych w ustawie.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

akty wykonawcze do projektowanej ustawy o systemie informacji oświatowej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Planuje się wydanie trzech projektów aktów wykonawczych do ustawy o systemie informacji oświatowej. Akty wykonawcze będą określały:

- szczegółowy zakres danych dziedzinowych gromadzonych w zbiorach danych szkół i placówek oświatowych, zbiorach danych jednostek, zbiorach danych uczniów i zbiorach danych nauczycieli oraz terminy przekazywania tych danych z lokalnych baz danych SIO do bazy danych SIO,
- minimalne wymagania techniczne dla sprzętu przeznaczonego do obsługi programu komputerowego udostępnianego nieodpłatnie przez ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania, techniczne warunki, jakie powinno spełniać inne niż ww. oprogramowanie, nabywane przez podmioty zobowiązane do przekazywania danych do bazy danych SIO w celu prowadzenia lokalnej bazy danych SIO, z uwzględnieniem zasady równego traktowania różnych platform systemowych, techniczne warunki przekazywania danych do bazy danych SIO i pozyskiwania danych z bazy danych SIO, warunki organizacyjne i techniczne przetwarzania danych zgromadzonych w bazie danych SIO oraz opis obowiązków osób odpowiedzialnych za obsługę bazy danych SIO;
- procedurę weryfikacji dostępu do bazy danych SIO, w tym szczegółowy zakres danych zawartych we wniosku o udzielenie upoważnienia do dostępu do bazy danych SIO i sposób potwierdzania tożsamości osoby, której wniosek dotyczy

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Projekt ustawy o systemie informacji oświatowej wraz z koniecznymi projektami aktów wykonawczych został przyjęty przez RM w listopadzie 2010 i przekazany do Sejmu RP do dalszych prac.

1. Nazwa zadania

Optymalizacja działań na rzecz oświaty polskiej za granicą w ramach przygotowania warunków prawnych do powstania systemu zapewniania jakości w edukacji (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Mirosław Sielatycki, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Grudzień 2012

5. Cel strategiczny

Wsparcie uczniów polskich za granicą w nauce języka polskiego i wiedzy o Polsce oraz adekwatna do potrzeb pomoc podmiotom organizującym to nauczanie w celu podtrzymywania i doskonalenia znajomości języka polskiego i kultury polskiej, wzmacniania polskiej tożsamości narodowej, budowy silnej diaspory w krajach osiedlenia Polaków, oraz w celu ułatwienia reemigracji do Polski poprzez likwidację bariery w edukacji dzieci i młodzieży i doradztwo dla rodziców i uczniów w ramach reintegracji z polskim systemem kształcenia.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 22 ust. 1 pkt 3 i 3a ustawy o systemie oświaty (organizacja kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą i wspieranie oświaty polonijnej).

7. Identyfikacja problemu

Gwałtownie rosnąca mobilność Polaków spowodowała m.in. wzrost potrzeb w obszarze oświaty polskiej za granicą. Dotychczasowe rozwiązania prawno-organizacyjne w tym zakresie okazały się niewystarczające i „niewydolne" dla zabezpieczenia realizacji aspiracji edukacyjnych w języku polskim za granicą bez możliwości wielokrotnego zwiększenia nakładów finansowych.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie pomocy państwa do zmieniających się potrzeb i podniesienie jakości nauczania w oświacie polskiej za granicą i w szkolnictwie polonijnym oraz rozszerzenie oferty edukacyjnej w zakresie nauczania języka polskiego na lokalne systemy szkolne.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

1) Liczba uczniów uczących się w języku polskim za granicą zgodnie z zatwierdzonymi przez MEN *Ramami programowymi kształcenia uzupełniającego dla szkół polskich poza granicami kraju*.
2) Liczba krajów wprowadzających naukę języka polskiego i kultury polskiej w swoich systemach szkolnych.
3) Ocena wyrażona w badaniach ankietowych, przez środowiska polonijne, na temat dostępności i jakości nauczania języka polskiego i przedmiotów ojczystych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Poszerzenie zaplecza merytorycznego do nauczania języka polskiego i wiedzy o Polsce poprzez przeprowadzenie kursów kwalifikacyjnych dla nauczycieli, dających uprawnienia do nauczania zgodnie z *Ramami programowymi kształcenia uzupełniającego dla szkół polskich poza granicami kraju*
2) Rozwijanie nauczania on-line poprzez umożliwienie uczniom-dzieciom obywateli polskich przebywających za granicą kontynuowanie kształcenia zgodnego z polską podstawą programową za pośrednictwem nauczania na odległość z wykorzystaniem platformy e-learningowej,
3) Rozbudowa i promocja podręcznika internetowego „Włącz Polskę" – zestawu materiałów dla nauczycieli i uczniów
4) Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw:
   a) Powołanie Ośrodka Rozwoju Polskiej Edukacji za Granicą odpowiedzialnego za koordynowanie pracy szkół i szkolnych punktów konsultacyjnych przy placówkach dyplomatycznych, kierowanie i delegowania nauczycieli do pracy za granicą, prowadzenia nauczania na odległość, rejestrację polskich szkół niepublicznych za granicą.
   b) Stworzenie możliwości egzaminowania na odległość dzieci, młodzieży i dorosłych pozostającym poza granicami kraju, równoważnego z nauczaniem w szkołach i w szkolnych punktach konsultacyjnych przy placówkach dyplomatycznych w zakresie nauczania uzupełniającego z języka polskiego i wiedzy o Polsce.
5) Poszerzenie dostępu do informacji o możliwości nauki języka polskiego za granicą poprzez stałą rozbudowę ogólnodostępnego katalogu podmiotów prowadzących nauczanie w języku polskim za granicą (przy wykorzystaniu Internetu).

B. działania w okresie późniejszym

1) Opracowanie przejrzystych kryteriów i zasad udzielania wsparcia ze strony MEN instytucjom i osobom z zagranicy działającym na rzecz edukacji w języku polskim.
2) Wzmocnienie merytoryczne i organizacyjne istniejących polskich szkół sobotnich za granicą poprzez m. in. wdrożenie modułowego elektronicznego podręcznika do nauczania za granicą oraz stałe rozszerzanie oferty szkoleń dla nauczycieli
3) Podpisywanie porozumień dwustronnych o nauczaniu języka polskiego i tworzeniu sekcji dwujęzycznych.
4) Umożliwienie uczniom-dzieciom obywateli polskich przebywających za granicą z niepełnym wykształceniem średnim, którzy ze względu na słabą znajomość lokalnego języka przerwali edukację szkolną – przystąpienie do matury w polskim systemie edukacji a w efekcie kontynuowanie nauki,
5) Wsparcie dla planujących powrót z zagranicy do kraju uczniów i ich rodzin w zakresie pomocy w integracji z polskim systemem edukacji,
6) Aktywizacja uczniów-dzieci obywateli polskich migrujących do czynnego udziału w budowaniu tożsamości narodowej, wiedzy o kraju ojczystym, polepszeniu dostępu do edukacji w j. polskim poprzez udział on-line w kołach zainteresowań, konkursach przedmiotowych.

11. Mierniki działań

- liczba podmiotów (szkół, organizacji) zarejestrowanych corocznie w bazie na portalu www.polska-szkola.pl;
- liczba szkół realizujących *Ramy programowe kształcenia uzupełniającego dla szkół polskich poza granicami kraju*;
- liczba nowych opracowanych i wdrożonych programów nauczania;
- liczba nauczycieli uczących w szkołach za granicą – uczestników szkoleń zawodowych w ciągu roku;
- liczba podpisanych porozumień dwustronnych;
- liczba organizowanych kursów na platformie internetowej;
- liczba uczniów objętych programem doradztwa w zakresie integracji w polskim systemie oświaty;
- terminowość przygotowania projektu ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Powstanie nowych miejsc pracy – wzrost dochodów z podatków.	6 000 tys. zł (budżet 1.projektu EFS) 12 327 tys. zł (budżet 2. projektu EFS)
Rynek pracy	Lepiej przygotowana, wykwalifikowana kadra pedagogiczna, wzrost kompetencji zawodowych, otwartość na specyficzne potrzeby rynku pracy	Brak
Obywatele	Zdobycie doświadczenia związanego z pracą w środowisku odmiennym kulturowo i językowo, wzrost aktywności społecznej poprzez budowanie nowych struktur organizacyjnych dla działalności polonijnej Rozwój nauczania języka polskiego, ułatwienie reintegracji uczniów migrujących w polskim systemie Edukacji.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Napływ kapitału, gotowość reemigrantów do tworzenia własnych małych firm, do współpracy z podmiotami za granicą	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Bez wyraźnego wzrostu kosztów upowszechniona zostanie dostępność do edukacji w języku polskim	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	W tym UE			
I. Realizacja projektu EFS (w tym opracowanie i przeprowadzenie kursów i szkoleń dla nauczycieli , rozbudowa podręcznika „Włącz Polskę", prowadzenie portalu polska-szkola.pl)	- 4			-2					
II. Realizacja projektu EFS Otwarta szkoła – system wsparcia uczniów migrujących – planowane koszty	-9,907			-2,420					
Łącznie*									

Uwagi:
Kwoty Działania I przeznaczone są na realizację II etapu projektu współfinansowanego z EFS (PO KL Priorytet III) „*Opracowanie i pilotażowe wdrożenie innowacyjnych programów nauczania dla uczniów polskich za granicą*". Zmiany organizacyjne zostaną sfinansowane ze środków budżetowych przeznaczonych na zadania związane z organizacją kształcenia dzieci obywateli polskich czasowo przebywających za granicą oraz na wspieranie oświaty polonijnej.
Działanie II stanowi projekt systemowy „Otwarta szkoła – system wsparcia uczniów migrujących" realizowany za pomocą nowoczesnych narzędzi informatycznych (platforma e-learningowa).
* sumy łączne nie zostały podliczone, ponieważ fundusze EFS na ten cel nie zostały jeszcze ostatecznie zatwierdzone.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Współpraca z różnymi partnerami zagranicznymi wymaga dostosowania rozwiązań prawno-instytucjonalnych do specyficznych warunków właściwych dla każdego systemu szkolnego. Może to pociągać za sobą konieczność przeprowadzenia nieprzewidywalnych wcześniej ekspertyz i dodatkowych analiz.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☑ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Rozwiązania systematyzują działania w zakresie nauczania języka polskiego i wiedzy o Polsce poza granicami kraju, nadają im ramy programowe i określają zasady funkcjonowania. Jednocześnie pozwalają na przyjęcie najkorzystniejszych rozwiązań w kraju dla zapewnienia równoważności w stosunkach z partnerami zagranicznymi chcącymi w naszym systemie szkolnym wprowadzać nauczanie swoich języków narodowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wpisanie i zdefiniowanie w ustawie o systemie oświaty nowych terminów dotyczących nauczania za granicą (tj. niepubliczne szkolnictwo uzupełniające za granicą, świadectwo kształcenia uzupełniającego, kwalifikacje nauczycieli nauczania uzupełniającego w języku polskim za granicą)
- stworzenie rozwiązań systemowych dla nauczania dwujęzycznego na wszystkich etapach edukacyjnych,
- stworzenie możliwości prawnych do nauczania i egzaminowania na odległość w czasie realnym (on-line).

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego:

- zmiana ustawy – kwiecień 2011 r.
- rozporządzenia – czerwiec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wdrożenie wszechstronnego systemu pracy z uczniem zdolnym (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Zbigniew Włodkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Grudzień 2013 r.

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości sytemu edukacji poprzez opracowanie i wdrożenie wszechstronnego systemu pracy z uczniem zdolnym

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 1 pkt. 6, art. 21 ust. 2, art. 22 ust. 2 pkt 8, art. 90b i nast. ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz.U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba opracowania wszechstronnego systemu pracy z uczniami zdolnymi.

Najważniejsze kwestie w tym obszarze to:

1) potrzeba wypracowania narzędzi służących rozpoznawaniu zdolności uczniów,
2) potrzeba doskonalenia nauczycieli w zakresie doboru treści, metod nauczania, form organizacyjnych dydaktyki oraz oddziaływań wychowawczych w pracy z uczniem zdolnym, w tym umiejętności właściwego ukierunkowania rozwoju dziecka zdolnego,
3) potrzeba zwiększenia czasu poświęconego na pracę z uczniem zdolnym w systemie szkolnym, w tym w trakcie godzin lekcyjnych, a także w systemie pozaszkolnym,
4) potrzeba zapewnienia dobrego przepływu informacji pomiędzy poszczególnymi etapami edukacyjnymi w zakresie specjalnych potrzeb edukacyjnych uczniów wybitnie uzdolnionych, szczególnie w przypadku uczniów realizujących indywidualny program lub tok nauki,
5) potrzeba stworzenia systemu zapewniającego ciągłość funkcjonowania olimpiad, przy zapewnieniu ich wysokiej jakości,
6) sygnały zgłaszane do Ministerstwa Edukacji Narodowej dot. nieprawidłowości w konkursach przedmiotowych,
7) potrzeba doskonalenia systemu motywacji finansowej i pozafinansowej uczniów zdolnych,
8) brak systemu wymiany informacji o dostępnych formach rozwijania zainteresowań uczniów, skutkujący trudnościami w ukierunkowaniu ucznia w rozwijaniu konkretnych zdolności,
9) potrzeba bardziej efektywnej współpracy na rzecz dziecka zdolnego pomiędzy szkołą, rodzicami i specjalistami z dziedziny, w której uczeń wykazuje uzdolnienia.

8. Cel podejmowanych działań

Opracowanie i wdrożenie wszechstronnego systemu pracy z uczniem zdolnym.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- zwiększenie dostępności, różnorodności oraz podniesienie jakości zajęć i innych form rozwoju zdolności,
- poszerzenie wiedzy uczniów, rodziców i nauczycieli o możliwych formach rozwoju zdolności i dostępności zajęć.
- Odsetek powiatów, w których uczniowie uczestniczyli w co najmniej trzech różnych olimpiadach dających uprawnienia w systemie egzaminacyjnym w 2011 r.: 75%

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1. Badanie istniejącego systemu wspierania ucznia zdolnego
2. Opracowanie założeń rozwiązań systemowych wspierania ucznia zdolnego (w tym nowego systemu organizacji olimpiad, konkursów i turniejów), uwzględniając jednocześnie potrzebę kontynuacji i rozwijania już realizowanych działań MEN, w szczególności konkursu na realizację zadania publicznego „Program pomocy wybitnie uzdolnionym uczniom”
3. Prowadzenie pilotażowych olimpiad
4. Działania informacyjno-promocyjne, w tym prowadzenie strony internetowej

B. działania w okresie późniejszym

1. Konsultacje planowanych rozwiązań systemowych
2. Wdrożenie systemu pracy z uczniem zdolnym
3. Działania informacyjno-promocyjne, w tym prowadzenie strony internetowej

11. Mierniki działań

- raporty z badań, zawierające kompleksową analizę rozwiązań (w tym systemu finansowania) w zakresie pracy z uczniem zdolnym, a także pogłębioną analizę praktycznych aspektów pracy z dzieckiem o wybitnym potencjale, ze szczególnym uwzględnieniem dobrych praktyk;
- raport zawierający propozycje zmian systemowych w pracy z uczniem zdolnym, w tym propozycje zmian legislacyjnych, organizacyjno-instytucjonalnych i finansowych, dotyczących w pierwszej kolejności zasad organizacji i przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad;
- liczba pilotaży nowego systemu pracy z uczniem zdolnym;
- liczba programów, prezentacji, materiałów i sprawozdań z konferencji, prezentujących dobre praktyki pracy z uczniem zdolnym;
- liczba poradników dla nauczycieli, uczniów oraz innych osób, zaangażowanych w proces pracy z uczniem o wybitnym potencjale;
- liczba konferencji informacyjno – promocyjnych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyści będą wynikały z bardziej efektywnego wykorzystania środków publicznych przeznaczanych na system pracy z uczniem zdolnym.	22 mln zł
Rynek pracy	Docelowo - wprowadzenie na rynek pracy młodych ludzi, których zdolności będą w okresie edukacji szkolnej zidentyfikowane i rozwijane. Wzrost umiejętności nauczycieli w zakresie rozpoznawania uczniów zdolnych i rozwijania uzdolnień.	Brak
Obywatele	Docelowo – rozwój zdolności uczniów adekwatnie do ich możliwości i zainteresowań, co w konsekwencji przyczyni się do zwiększenia liczby wybitnie zdolnych studentów, a następnie wybitnych naukowców, artystów, urzędników i innych profesjonalistów. Korzyści z wprowadzonych zmian odczują także nauczyciele oraz inne osoby zaangażowane w proces pracy z uczniem o wybitnym potencjale. W dłuższej perspektywie czasu zmiany będą skutkowały wzrostem świadomości opinii publicznej w zakresie specjalnych wymagań uczniów zdolnych, wzrostem wiedzy wśród osób zaangażowanych w rozwój dziecka w zakresie szczególnych metod pracy z uczniem o wybitnym potencjale, wzrostem umiejętności rozpoznawania uczniów zdolnych, wzrostem umiejętności i kompetencji nauczycieli w zakresie pracy z uczniem zdolnym.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Ideą wprowadzenia nowych rozwiązań systemowych w zakresie pracy z uczniem zdolnym jest poprawa jakości edukacji uczniów uzdolnionych. Przyczyni się do tego wprowadzenie zmian legislacyjnych, instytucjonalno-organizacyjnych, finansowych oraz metodycznych w powyższym zakresie. Celem działań jest również przygotowanie	

	instytucji i osób zaangażowanych w proces rozwoju dziecka do właściwego diagnozowania dzieci wybitnie zdolnych i ukierunkowania zainteresowań tych uczniów oraz zwiększenie świadomości opinii publicznej w zakresie specjalnych potrzeb dzieci uzdolnionych. W ramach projektu zostaną wypracowane rozwiązania w zakresie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów oraz olimpiad, w których uczestniczą uczniowie zdolni.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Badanie istniejącego systemu wspierania ucznia zdolnego	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00	-0,00
Opracowanie założeń rozwiązań systemowych wspierania ucznia zdolnego	-2,35	-0,35	-2,00	-0,85	-0,13	-0,72	-0,87	-0,13	-0,74
Wdrożenie systemu pracy z uczniem zdolnym	-0,71	-0,11	-0,6	-4,89	-0,74	-4,15	-0,75	-0,11	-0,64
Działania promocyjno-informacyjne	-1,21	-0,18	-1,03	-1,86	-0,28	-1,58	-2,89	-0,43	-2,46
Łącznie	-4,27	-0,64	-3,63	-7,60	-1,15	-6,45	-4,51	-0,67	-3,84

Uwagi:
Zadania będą realizowane w ramach projektu systemowego MEN, współfinansowanego przez Europejski Fundusz Społeczny, wdrażanego w Priorytecie III PO KL, Poddziałanie 3.3.3. Szczegółowy budżet i harmonogram jest ujęty we wniosku o dofinansowanie projektu i może ulegać zmianom.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wynikać z rotacji pracowników i związanymi z tym zmianami organizacyjnymi.
Zagrożenia związane są również ze skomplikowanymi zasadami realizacji projektów systemowych w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, w szczególności skomplikowaną i czasochłonną procedurą udzielania zamówień publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Konieczna będzie modyfikacja ustawy o systemie oświaty w celu wprowadzenia nowych rozwiązań systemowych w zakresie pracy z uczniami zdolnymi, w tym organizacji olimpiad, konkursów i turniejów. Zgodnie z art. 22 ust.2 pkt 8 minister właściwy do spraw oświaty i wychowania określa w drodze rozporządzenia organizację oraz sposób przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad. W związku z tym, że obecne rozporządzenie nie odpowiada na potrzeby uczniów i organizatorów olimpiad oraz nie jest wystarczająco elastyczne, konieczna jest jego nowelizacja. W konsekwencji konieczna będzie również regulacja uprawnień laureatów i finalistów olimpiad, konkursów i turniejów poprzez zmianę rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- ustawa o zmianie ustawy o systemie oświaty
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie organizacji oraz sposobu przeprowadzania konkursów, turniejów i olimpiad
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i sposobu oceniania, klasyfikowania i promowania uczniów i słuchaczy oraz przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów w szkołach publicznych
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
Uregulowanie nowego systemu pracy z uczniami zdolnymi, w tym organizacji konkursów, turniejów i olimpiad.
c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego
Przygotowanie przepisów prawnych wiąże się bezpośrednio z realizacją projektu „Opracowanie i wdrożenie kompleksowego systemu pracy z uczniem zdolnym" i nastąpi niezwłocznie po wypracowaniu założeń ww. systemu.

1. Nazwa zadania

Optymalizacja pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu.
Zbigniew Włodkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania
XII 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie świadczenia pomocy psychologiczno-pedagogicznej jak najbliżej dziecka/ucznia, w środowisku jego nauczania i wychowania, tj. w przedszkolu, szkole i placówce oraz doskonalenie systemu kształcenia i wychowania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Realizacja zadań określonych w art. 1 pkt 1,4,5 i 5a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu
W 2010 roku Ministerstwo Edukacji Narodowej przygotowało zmiany w obszarze kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz udzielania im pomocy psychologiczno – pedagogicznej. Zmiany w kształceniu specjalnym, poradnictwie i pomocy psychologiczno-pedagogicznej stanowią niezbędną konsekwencję zmian w obszarze wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego wprowadzonych rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej z dnia 23 grudnia 2008 r. w sprawie podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół (Dz. U. z 2009 r. Nr 4, poz. 17). Wynikają również z potrzeby optymalizacji rozwiązań organizacyjno-prawnych w zakresie kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, zidentyfikowanych w toku prac ekspertów ds. specjalnych potrzeb edukacyjnych, powołanych przez Ministra Edukacji Narodowej. Ponadto konieczność zmian potwierdzają dane pozyskane z Systemu Informacji Oświatowej, wskazujące na wysoki odsetek dzieci/uczniów wymagających pomocy psychologiczno-pedagogicznej. Podkreślają zindywidualizowaną pomoc uczniom i zespołową pracę nauczycieli, służącą jak najlepszej realizacji zadań z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
W roku szkolnym 2011/2012 rozpocznie się wdrażanie przygotowanych zmian, w szczególności rozpoznawanie indywidualnych potrzeb ucznia i planowanie form oraz sposobów jego efektywnego wsparcia.. Poza wymienionymi działaniami, w celu zachowania spójności przepisów prawa, planuje się w 2011 roku niezbędną kontynuację działań rozpoczętych w roku 2010, dotyczącą kolejnych obszarów, które wymagają zmian w przepisach prawa.
Należą do nich: organizacja zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim, tryb i sposób organizacji indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia uczęszczanie odpowiednio do przedszkola lub szkoły, ramowe statuty placówek publicznych, tryb wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno – pedagogicznych orzeczeń i opinii.

8. Cel podejmowanych działań:
Kontynuacja realizacji działań rozpoczętych w 2010 roku mających na celu optymalizację kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz udzielanie im pomocy psychologiczno-pedagogicznej, w szczególności poprzez:
- Zapewnienie dzieciom i młodzieży wsparcia i zindywidualizowanej pomocy odpowiednio do dokonanego na poziomie przedszkola, szkoły i placówki rozpoznania specjalnych potrzeb edukacyjnych i rozwojowych dziecka;
- Pomoc przedszkolom, szkołom i placówkom w przygotowaniu się do realizacji zadań zgodnie z przyjętymi w 2010 roku regulacjami;
- Właściwą organizację zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim dostosowana do ich indywidualnych potrzeb rozwojowych;
- Właściwą organizację indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży, których stan zdrowia uniemożliwia lub znacznie utrudnia uczęszczanie odpowiednio do przedszkola lub szkoły;

– Zapewnienie prawidłowego trybu wydawania przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń i opinii dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym;,
– Dostosowanie ramowych statutów placówek do zmian wprowadzonych w przepisach Ministra Edukacji Narodowej w sprawie rodzajów i szczegółowych zasad działania placówek publicznych, warunków pobytu dzieci i młodzieży w tych placówkach oraz wysokości i zasad odpłatności wnoszonej przez rodziców za pobyt ich dzieci w tych placówkach

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Projektowane zmiany mają charakter jakościowy. Mogą być mierzalne za pomocą następującego miernika:
- odsetek dzieci i młodzieży objętych odpowiednio indywidualnym obowiązkowym rocznym przygotowaniem przedszkolnym i indywidualnym nauczaniem, w odniesieniu do ogółu liczby dzieci i młodzieży odpowiednio w przedszkolach i szkołach;
- Odsetek wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych orzeczeń dla dzieci i młodzieży ze specjalnymi potrzebami edukacyjnym w odniesieniu do liczby złożonych wniosków w tym zakresie,
- Liczba uczniów objętych wsparciem edukacyjnym do liczby uczniów ogółem w 2011 r.: 20%

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Kontynuacja procedur legislacyjnych rozpoczętych w II półroczu 2010 r., umożliwiających wprowadzenie zmian, w kolejnych aktach prawnych, w zakresie kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
2) Organizacja oraz udział w spotkaniach szkoleniowych i informacyjnych służących:
   - podniesieniu kompetencji kadry zarządzającej i pedagogicznej szkół i placówek, organów prowadzących szkoły i placówki oraz organów sprawujących nadzór pedagogiczny nad szkołami i placówkami,
   - upowszechnianiu informacji nt. przyjętych aktów prawnych oraz kolejnych projektowanych rozwiązań.
3) Przygotowanie materiałów informacyjno – szkoleniowych i udostępnianie ich nauczycielom.
4) Opracowanie systemu adaptacji środków dydaktycznych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
5) Kontynuacja pilotażu wprowadzonych rozwiązań w szkołach i placówkach w wybranych jednostkach samorządu terytorialnego – do VIII 2011 r.

B. działania w okresie późniejszym

1) Zakończenie rozpoczętych w II półroczu 2010 r. procedur legislacyjnych.
2) Kontynuacja upowszechniania informacji nt. przyjętych rozwiązań na terenie całego kraju.
3) Wdrażanie przyjętych rozwiązań zawartych w nowych lub znowelizowanych rozporządzeniach Ministra Edukacji Narodowej dotyczących kształcenia, wychowania i opieki dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi (opracowanych w 2010 r. oraz I półroczu 2011 r.).

11. Mierniki działań

- liczba przyjętych rozporządzeń;
- terminowość procedury legislacyjnej - termin wejścia w życie rozporządzeń: 1 września 2011 r.;
- liczba spotkań szkoleniowych i informacyjnych upowszechniających zmiany;
- liczba uczestników spotkań szkoleniowych i informacyjnych;
- liczba przedszkoli, szkół i placówek biorących udział w pilotażu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów pomocy społecznej w perspektywie długoterminowej.	1,27 mln zł
Rynek pracy	Podniesienie kompetencji zawodowych nauczycieli i zwiększenie ich mobilności na rynku pracy. Poprawa funkcjonowania na rynku pracy absolwentów niepełnosprawnych.	Brak
Obywatele	Właściwie realizowane kształcenie uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi w szkołach ogólnodostępnych, integracyjnych i specjalnych oraz pomoc psychologiczno-pedagogiczna, świadczona	Brak

	zarówno na terenie szkoły, jak i w najbliższym środowisku ucznia, zapobiegnie powielaniu działań specjalistów z zakresu pomocy psychologiczno-pedagogicznej w szkole i w poradniach, kulturowo-społecznej izolacji rodzin i dzieci z niepełnosprawnościami. Zadanie przyczyni się do wyrównywania szans edukacyjnych, zwiększenia efektywności świadczonej pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz podtrzymywania więzi rodzinnych, jak również integracji dzieci i młodzieży w społeczności lokalnej. Umożliwi także: - objęcie małych dzieci z zaburzeniami rozwojowymi wczesnym wspomaganiem prowadzonym przez przedszkola i szkoły obwodowe, - integrację wszystkich grup społecznych w środowisku szkolnym i pozaszkolnym, - włączenie w główny nurt kształcenia również uczniów z niepełnosprawnością, - podniesienie kompetencji nauczycieli w zakresie edukacji włączającej i szersze wykorzystanie nowoczesnych technologii w procesie nauczania uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Integracja społeczna.	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Wartość dodana wynikająca z korzyści przewyższa koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Upowszechnianie projektowanych rozwiązań, m.in. poprzez pilotaż wprowadzanych rozwiązań w szkołach i placówkach w wybranych jednostkach samorządu terytorialnego	-0,545	-0,1117	-0,4333	0	0	0	0	0	0
Opracowanie systemu adaptacji środków dydaktycznych dla uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi	-0,725	- 0,0788	-0,6462	0	0	0	0	0	0
Łącznie	-1,27	-0,1905	-1,0795	0	0	0	0	0	0

Uwagi:
Kalkulacja została sporządzona na podstawie kosztów ujętych w projektach przewidzianych do realizacji w Planie Działania dla Priorytetu III Wysoka Jakość Systemu Oświaty Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na rok 2011.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualne przesunięcie założonego terminu obowiązywania aktów prawnych, w przypadku przedłużających się procedur legislacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Optymalizacja rozwiązań organizacyjno-prawnych dotyczących kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi wymaga nowelizacji istniejących oraz opracowania nowych rozporządzeń umożliwiających wprowadzenie zmian w zakresie poradnictwa i pomocy psychologiczno-pedagogicznej oraz kształcenia specjalnego.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Wprowadzenie zmian w następujących aktach prawnych:

- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 30 stycznia 1997 r. w sprawie zasad organizowania zajęć rewalidacyjno – wychowawczych dla dzieci i młodzieży upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim (Dz. U. Nr 14, poz. 76);
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie sposobu i trybu organizowania indywidualnego obowiązkowego rocznego przygotowania przedszkolnego i indywidualnego nauczania dzieci i młodzieży (Dz. U. Nr 175, poz. 1086)
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 7 marca 2005 r. w sprawie ramowych statutów placówek publicznych (Dz. U. Nr 52, poz. 466),
- rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 18 września 2008 r. w sprawie orzeczeń i opinii wydawanych przez zespoły orzekające działające w publicznych poradniach psychologiczno-pedagogicznych (Dz. U. Nr 173, poz. 1072).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Konsekwencją wprowadzenia rozwiązań organizacyjno-prawnych dotyczących kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi oraz w poradnictwie i pomocy psychologiczno-pedagogicznej będzie powstanie spójnego modelu kształcenia, wychowania i opieki pedagogicznej, dostrzegającego na wszystkich etapach edukacyjnych problemy szczególnie ważne dla każdego ucznia i poświęcającego im najwięcej uwagi.

Kolejne projektowane akty prawne muszą zostać znowelizowane, z uwagi na konieczność uwzględnienia zmian we wszystkich rozporządzeniach dotyczących kształcenia uczniów ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, tak aby uniknąć niespójności w obowiązujących aktach prawnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Rozporządzenia zostaną podpisane przez Ministra Edukacji Narodowej po zakończeniu procedury legislacyjnej, w czerwcu 2011 r. z datą wejścia w życie 1 września 2011 r.

1. Nazwa zadania

Działania na rzecz zwiększenia wartości wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Zbigniew Włodkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

IV kw. 2020 r.

5. Cel strategiczny

Cele strategiczne:

- upowszechnienie wychowania przedszkolnego w Polsce - zwiększenie wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego i osiągnięcie do 2020 r. wskaźnika zbliżonego do wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego w UE,
- podnoszenie świadomości społecznej znaczenia wychowania przedszkolnego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zadanie wynika z:

- Planu Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010-2011,
- Expose Prezesa Rady Ministrów,
- Strategicznego Planu Rządzenia,
- ustawy z dnia 19 marca 2009 r. o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw,
- Strategia „Europa 2020".

7. Identyfikacja problemu

Obecnie w placówkach przedszkolnych wszystkich typów (w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego) jest około 950 tys. miejsc. Oznacza to, że w kolejnych latach deficyt miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego będzie wahał się w granicach 232 - 255 tys.

Wg danych na dzień 30.09.2010 wychowaniem przedszkolnym objętych jest 64,6% dzieci 3-5 letnich.

8. Cel podejmowanych działań

Podniesienie kompetencji i kwalifikacji osób wraz ze zwiększeniem ich aktywności gospodarczej i społecznej w ramach polityki uczenia się przez całe życie w tym modernizacji krajowego systemu kwalifikacji. Zwiększenie szans edukacyjnych dzieci z różnych środowisk (zarówno wiejskich jak i wielkomiejskich) poprzez wspieranie zakładania przedszkoli i innych form wychowania przedszkolnego.

Prognozowane wskaźniki upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich do roku 2020.

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźnik ogółem (w %)	70,0	76,0	79,0	82,0	84,0	86,0	87,0	88,0	89,0	90,0
Na wsi (w %)	49,3	56,6	62,4	68,2	71,6	74,6	77,0	78,0	79,0	80,0

Przełomowym, dla upowszechnienia wychowania przedszkolnego, będzie rok 2012, w którym wszystkie 6-latki rozpoczną obowiązkową naukę w szkołach. Szacuje się, że w 2012 r. - po objęciu dzieci 6-letnich obowiązkiem szkolnym, wskaźnik upowszechnienia wychowania przedszkolnego zwiększy się do 76%, a w środowisku wiejskim do 56,6%. Po zakończeniu okresu programowania Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, w kolejnych latach podstawowym sposobem na zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego będzie tworzenie nowych miejsc, poprzez wykorzystywanie wolnych pomieszczeń w szkołach podstawowych oraz budowanie nowych przedszkoli.

W celu stopniowego zmniejszania deficytu miejsc wychowania przedszkolnego i tym samym osiągnięcia docelowego wskaźnika tego upowszechnienia w wysokości 90% w 2020 r. należy kontynuować (w nowym okresie programowania 2014-2020) program wspierania jednostek samorządu terytorialnego w zwiększaniu liczby miejsc wychowania przedszkolnego (budowy przedszkola, modernizacji pomieszczeń, obiektów lub ich wyposażania).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Procentowy wskaźnik upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich wyniesie 90,0% w 2020 r.

Prognozowane wskaźniki upowszechnienia wychowania przedszkolnego dzieci 3-5 letnich do roku 2020

Rok	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Wskaźnik ogółem (w %)	70,0	76,0	79,0	82,0	84,0	86,0	87,0	88,0	89,0	90,0
Na wsi (w %)	49,3	56,6	62,4	68,2	71,6	74,6	77,0	78,0	79,0	80,0

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Kontynuacja kampanii podkreślającej znaczenie wychowania przedszkolnego dla rozwoju dziecka poprzez dalsze podejmowanie działań informacyjno promocyjnych tj. kampanii radiowej oraz akcji *idea placement* realizowanej wspólnie z TVP.
2) Promowanie tworzenia publicznych i niepublicznych innych form wychowania przedszkolnego, m. in. poprzez udział przedstawicieli Ministerstwa w regionalnych i ogólnopolskich konferencjach dotyczących wychowania przedszkolnego.
3) Promowanie zespołów szkolno-przedszkolnych jako miejsc kompleksowego zaopatrzenia potrzeb dzieci, zapewniających lepszy dostęp do specjalistów (psychologów, pedagogów, terapeutów) diagnozujących i wspierających ich rozwój.
4) Prace legislacyjne zmierzające do umożliwienia korzystania z wychowania przedszkolnego dzieci 2-letnich.

B. działania w okresie późniejszym

1) Kontynuacja działań z pkt A – w zależności od potrzeb.
2) Zwiększenie liczby miejsc wychowania przedszkolnego, poprzez wykorzystywanie wolnych pomieszczeń w szkołach podstawowych oraz budowanie nowych przedszkoli.

11. Mierniki działań

Terminowe i prawidłowe z organizacyjnego punktu widzenia przeprowadzenie działań z pkt. 10A i B.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost dochodów budżetu państwa z tytułu zwiększonych wpływów podatkowych, w związku ze wzrostem zatrudnienia i liczby placówek wychowania przedszkolnego.	192 mln PLN w 2011 r. (wartość kontraktacji)
Rynek pracy	- zwiększenie liczby zatrudnionych nauczycieli wychowania przedszkolnego i innych pracowników administracyjno-obsługowych oświaty; - samozatrudnienie – poprzez zakładanie innych form wychowania przedszkolnego.	Brak
Obywatele	- ułatwienie dostępu do wychowania przedszkolnego dzieciom 3-4 letnim, zwłaszcza dzieciom z rodzin zamieszkałych na wsiach i w małych miasteczkach, - stworzenie warunków do realizacji zajęć wspomagających i korekcyjnych dla dzieci, które wymagają dodatkowego przygotowania do podjęcia nauki w szkole, - niwelowanie dysharmonii rozwojowych dzieci w wieku 3-5 lat, - umożliwienie korzystania z wychowania przedszkolnego przez dzieci 2-letnie.	Brak
Konkurencyjność	Ułatwienie podejmowania pracy przez rodziców małych	Brak

gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	dzieci (w tym zwłaszcza kobiet), w związku z łatwiejszym dostępem do wychowania przedszkolnego.	
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Efektem działań będzie zwiększenie wskaźnika upowszechnienia wychowania przedszkolnego i osiągnięcie wskaźnika co najmniej równego wskaźnikowi upowszechnienia wychowania przedszkolnego w UE oraz podniesienie świadomości społecznej znaczenia wychowania przedszkolnego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego Środki EFS 2007-2013	-192 mln PLN	-28,8 mln PLN	-163,2 mln PLN	-28,5[1)2)]	-4,28	-24,22[1)2)]
Tworzenie nowych miejsc wychowania przedszkolnego Środki EFS 2014-2020	0	0	0	0	0	0
Łącznie	-192 mln PLN	-28,8 mln PLN	-163,2 mln PLN	-28,5[1)2)]	-4,28	-24,22[1)2)]

2013			**2014 - 2020**		
SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
0	0	0[2)]	Ministerstwo Edukacji Narodowej będzie czynić starania, by zadanie było kontynuowane i współfinansowane ze środków Unii Europejskiej, mając na uwadze realizację celu zawartego w pkt. 8. Od 2014 r. wysokość kwot przeznaczonych na realizację zadania będzie zależała od wielkości przyznanego przez Komisję Europejską dofinansowania w nowym okresie programowania. Obecnie koszty są trudne do oszacowania. W związku z koniecznością rozbudowy infrastruktury przedszkolnej zakłada się, że niezbędne środki winny kształtować się rokrocznie na poziomie 765 mln €.		
0	0	0			
0	0	0[2)]			

[1)] w mln € - określenie kwoty w PLN jest niemożliwe ze względu na niemożliwy do przewidzenia przelicznik €: PLN. Kwoty te są szacunkowe i zostaną doprecyzowane po zatwierdzeniu Rocznych Planów Działania dla Priorytetu IX PO KL.
[2)] potrzebne jest zwiększenie dofinansowania z niewykorzystanych środków z innych zadań

Obecnie w placówkach przedszkolnych wszystkich typów (w przedszkolach, oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych i innych formach wychowania przedszkolnego) jest około 950 tys. miejsc. Oznacza to, że w kolejnych latach deficyt miejsc w placówkach wychowania przedszkolnego będzie wahał się w granicach 232 - 255 tys. (liczba dzieci, które powinny zostać objęte wychowaniem przedszkolnym).
Szacując powyższe koszty wzięto pod uwagę:
- koszt adaptacji pomieszczeń przeznaczonych dla innej formy wychowania przedszkolnego,
- koszt inwestycji w przypadku budowy przedszkola,
- koszt wyposażenia/doposażenia pomieszczeń, w których będzie realizowane wychowanie przedszkolne, w sprzęt użytkowy oraz pomoce dydaktyczne,

- wynagrodzenia nauczycieli oraz personelu administracji i obsługi.

Zakładanie i prowadzenie publicznych przedszkoli oraz innych form wychowania przedszkolnego należy do zadań własnych gmin, wobec czego nie jest możliwe oszacowanie ponoszonych przez gminy ewentualnych przyszłych kosztów.

Uwagi:

Do 2013 r. środki zarezerwowano w Poddziałaniu 9.1.1 Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – instytucją pośredniczącą są urzędy marszałkowskie. W kolejnych latach konieczne jest wynegocjowanie stosownych środków z Komisją Europejską.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożeniem dla realizacji zadania może być brak środków na współfinansowanie zadania, skomplikowane zasady realizacji projektów systemowych PO KL (np. zmiany wytycznych dotyczących realizacji projektów, zmiany w przepisach prawa itd.).

Ponadto trudne do określenia są wyniki negocjacji z Komisją Europejską, w celu zagwarantowania środków UE na powyższe zadanie w ramach nowego okresu programowania tj. lata 2014-2020.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☑*tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zmiany przepisów uzasadnione są koniecznością wyeliminowania wątpliwości interpretacyjnych występujących przy realizacji postanowień rozporządzeń w praktyce. Jednocześnie należy dostosować przepisy do zmienionej ustawy o systemie oświaty, w zakresie rekrutacji do przedszkola dzieci pięcioletnich odbywających roczne przygotowanie przedszkolne.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

1) projekt ustawy o zmianie ustawy o systemie oświaty oraz o zmianie niektórych innych ustaw;
2) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie warunków i trybu przyjmowania uczniów do szkół publicznych oraz przechodzenia z jednych typów szkół do innych;
3) rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej zmieniające rozporządzenie z dnia 31 sierpnia 2010 r. w sprawie rodzajów innych form wychowania przedszkolnego, warunków tworzenia i organizowania tych form oraz sposobu ich działania

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

ad. 1)
- umożliwienie korzystania z wychowania przedszkolnego przez dzieci 2-letnie;
- objęcie subwencją oświatową dzieci 4 i 5-letnich.

ad. 2)
- umożliwienie pierwszeństwa przyjmowania do przedszkoli dzieci 5-letnich w celu odbycia rocznego przygotowanie przedszkolnego, w związku z obniżeniem wieku obowiązku szkolnego;

ad. 3)
- umożliwienie realizacji rocznego obowiązkowego przygotowania przedszkolnego w innej formie wychowania przedszkolnego w wymiarze nie mniejszym niż w przedszkolu

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

ad. 1) kwiecień 2011 r.; ad. 2) marzec 2011 r.; ad. 3) kwiecień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Dofinansowanie podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym oraz dla uczniów niepełnosprawnych „Wyprawka szkolna” (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Zbigniew Włodkowski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania
Grudzień 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wyrównywanie szans edukacyjnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zadanie jest konsekwencją zmiany podstawy programowej wychowania przedszkolnego oraz kształcenia ogólnego w poszczególnych typach szkół, która została wpisana w Strategiczny Plan Rządzenia.
Zadanie realizowane będzie poprzez wykonanie upoważnień zawartych w art. 90u ust. 1 pkt 1 i art. 90u ust. 4 pkt 1 *ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty* (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2572, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu
Dzieci pochodzące z rodzin o niskim statusie materialnym oraz uczniowie niepełnosprawni mają problemy z zakupem podręczników szkolnych, co w konsekwencji zmniejsza ich szanse edukacyjne i utrudnia osiągnięcie dobrych wyników w nauce. Ponadto art. 71d ustawy z dnia 7 września 1991 r., o systemie oświaty nakłada na Ministra Edukacji Narodowej obowiązek dofinansowania podręczników do kształcenia specjalnego przeznaczonych dla uczniów z upośledzeniem umysłowym, niewidomych, słabo widzących i niesłyszących. Z uwagi na inne rozwiązania dydaktyczno-organizacyjne oraz finansowe program nie obejmuje wszystkich uczniów wymienionych w art. 71d ustawy, tj. uczniów z upośledzeniem umysłowym w stopniu umiarkowanym lub znacznym, uczniów upośledzonych umysłowo w stopniu głębokim oraz uczniów niewidomych. Umożliwienie otrzymania dofinansowania zakupu podręczników uczniom niepełnosprawnym wpływa na eliminowanie barier o charakterze środowiskowym w dostępie do usług edukacyjnych, nie ograniczając prawa wyboru jedynie do tego podręcznika, który został opracowany z przeznaczeniem dla ucznia niepełnosprawnego. Podjęcie działań uzasadnia ponadto konieczność realizacji nowej podstawy programowej kształcenia ogólnego na pierwszym etapie edukacyjnym w szkole podstawowej oraz w klasie III gimnazjum, w klasie III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, w klasie III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych i w klasie VI ogólnokształcącej szkoły baletowej.

8. Cel podejmowanych działań
Podnoszenie jakości oraz efektywności kształcenia i wychowania poprzez dofinansowanie zakupu podręczników dla uczniów rozpoczynających w roku szkolnym 2011/2012 naukę: w klasach I-III szkoły podstawowej, w klasach I-III ogólnokształcącej szkoły muzycznej I stopnia, w klasie III gimnazjum, w klasie III ogólnokształcącej szkoły muzycznej II stopnia, w klasie III ogólnokształcącej szkoły sztuk pięknych lub w klasie VI ogólnokształcącej szkoły baletowej oraz dla uczniów niepełnosprawnych: słabo widzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz dla uczniów z niepełnosprawnościami sprzężonymi w przypadku, gdy jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność wymieniona wyżej, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego wydane przez publiczną poradnię psychologiczno – pedagogiczną, realizujących w roku szkolnym 2011/2012 obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w szkołach dla dzieci i młodzieży lub w szkołach artystycznych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba uczniów, którzy otrzymają dofinansowanie w ramach programu (w % do liczby uczniów uprawnionych).

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu:
1) Zebranie danych o liczbie uczniów spełniających kryteria programu.
2) Zebranie informacji o średniej cenie podręczników szkolnych.
3) Przygotowanie uchwały wraz z załącznikiem oraz rozporządzenia wykonawczego.

B. działania w okresie późniejszym:
(po przyjęciu w I połowie 2011 r. przez Radę Ministrów uchwały w sprawie Rządowego programu pomocy

uczniom w 2011 r. – „Wyprawka szkolna” oraz rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników)

1) Monitorowanie realizacji zadania.
2) Zebranie informacji od wojewodów o rozliczeniu zadania.
3) Rozliczenie zadania.

11. Mierniki działań

- Terminowość działań w zakresie zbierania danych o liczbie uczniów.
- Terminowość działań legislacyjnych.
- Zgodność etapów realizacji programu z terminami planowanych do podjęcia działań, zawartymi w Harmonogramie programu.
- Przygotowanie sprawozdania merytorycznego i finansowego z realizacji programu w 2011 r. na potrzeby kierownictwa MEN – do wykorzystania podczas prac sejmowych itp.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	91 tys.
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Zapewnienie dofinansowania do podręczników szkolnych uczniom z rodzin o niskich dochodach oraz uczniom niepełnosprawnym.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Dla wielu rodzin obowiązek zakupienia nowych podręczników bez możliwości skorzystania z rynku podręczników tańszych – używanych, może powodować dodatkowy wydatek w budżecie domowym, a tym samym negatywnie wpływać na ocenę bieżących zmian w systemie oświaty. Wartość dodana uzasadnia poniesione koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE
Zapewnienie dofinansowania podręczników dla uczniów z rodzin o niskim statusie materialnym oraz dla uczniów niepełnosprawnych.	-91	-91	0
Łącznie	-91	-91	0

Uwagi:

Środki zabezpieczone w rezerwie celowej nr 26 budżetu państwa na rok 2011.

Na planowany koszt w wysokości 91 mln zł składa się suma środków przeznaczonych na dofinansowanie dla trzech grup uczniów:

- pochodzących z rodzin spełniających kryterium dochodowe, o którym mowa w art. 8 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), ok. 16% ogółu uczniów wymienionych w programie, tj. ok. 243 tys. uczniów;
- pochodzących z rodzin niespełniających kryterium dochodowego, w przypadkach określonych w art. 7 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (np. ubóstwa, sieroctwa, bezdomności, bezrobocia, przemocy w rodzinie, bezradności w sprawach opiekuńczo-wychowawczych, zwłaszcza w rodzinach niepełnych lub wielodzietnych, alkoholizmu lub narkomanii, zdarzenia losowego i sytuacji kryzysowej), 10% ogółu uczniów wymienionych w programie, tj. ok. 152 tys. uczniów;
- uczniów słabo widzących, niesłyszących, z upośledzeniem umysłowym w stopniu lekkim oraz uczniów

z niepełnosprawnościami sprzężonymi w przypadku, gdy jedną z niepełnosprawności jest niepełnosprawność wymieniona wyżej, posiadających orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, o którym mowa w art. 71b ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty, realizujących w roku szkolnym 2011/2012 obowiązek szkolny lub obowiązek nauki w szkołach dla dzieci i młodzieży, a także w ogólnokształcących szkołach muzycznych I stopnia, ogólnokształcących szkołach muzycznych II stopnia, ogólnokształcących szkołach sztuk pięknych, ogólnokształcących szkołach baletowych lub liceach plastycznych, tj. ok. 82 tys. uczniów.

Programem objętych zostanie ogółem ok. 477 tysięcy dzieci.

Istnieje możliwość mniejszej liczby odbiorców programu ze względu na ustawowe kryterium dostępu do programu określone na poziomie 351 zł netto na osobę w rodzinie miesięcznie.

Zadanie ma charakter ciągły, kontynuacja w kolejnych latach jest uwarunkowana decyzją Rady Ministrów w powyższej sprawie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualne przesunięcie założonego terminu obowiązywania aktów prawnych, w przypadku przedłużających się procedur legislacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Przyjęcie programu wymaga wykonania upoważnień zawartych w art. 90u ust. 1 pkt 1 i art. 90u ust. 4 pkt 1 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2004 r. nr 256, poz. 2572, z późn. zm.)**.**

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- uchwała Rady Ministrów *w sprawie Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 r. – „Wyprawka szkolna”*
- rozporządzenie Rady Ministrów *w sprawie szczegółowych warunków udzielania pomocy finansowej uczniom na zakup podręczników*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie Rządowego programu pomocy uczniom w 2011 r.,
- określenie kryteriów uczestnictwa w programie i wysokości dofinansowania zakupu podręczników.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Uchwała i rozporządzenie zostaną zgłoszone do planu pracy rządu z terminem: kwiecień 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wdrażanie Priorytetu III Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki – realizacja Planu Działania na 2011 rok (MEN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Lilla Jaroń, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Edukacji Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Edukacji Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2015 rok

5. Cel strategiczny

Podniesienie jakości systemu oświaty poprzez wykorzystanie środków z Europejskiego Funduszu Społecznego

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zadanie wynika z:

- ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. *o zasadach prowadzenia polityki rozwoju*,
- Porozumienia w sprawie realizacji Priorytetu III Wysoka jakość systemu oświaty w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (Nr Porozumienia KL/P3/2007/1) z dnia 8 maja 2007 r. pomiędzy Ministrem Rozwoju Regionalnego a Ministrem Edukacji Narodowej oraz aneksów do ww. porozumienia zawartych dnia18.10.2007r. (Aneks Nr 1) i dnia 26.01.2010r. (Aneks Nr 2).

7. Identyfikacja problemu

Problem został opisany szczegółowo w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki 2007-2013

8. Cel podejmowanych działań

Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia przy równoczesnym zwiększeniu jakości usług edukacyjnych i ich silniejszym powiązaniu z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki realizacji ww. celu zostały opisane w Programie Operacyjnym Kapitał Ludzki, z założeniem, że zostaną one osiągnięte pod koniec okresu programowania 2007-2013, tj. do 2015r.:

- wzrost udziału ludności w wieku 15–64 lat z wykształceniem średnim i wyższym,
- obniżenie odsetka uczniów, którzy w ramach egzaminu gimnazjalnego uzyskali najniższe wyniki (0-15 punktów),
- spadek odsetka uczniów z niskimi osiągnięciami w badaniu PISA,
- wzrost odsetka absolwentów szkół prowadzących kształcenie zawodowe kończących się maturą,
- wzrost odsetka absolwentów zasadniczych szkół zawodowych,
- wzrost odsetka dzieci w wieku 3–5 lat uczestniczących w różnych formach edukacji przedszkolnej, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów wiejskich.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

B. działania w okresie późniejszym

A. i B. działania w najbliższym półroczu* i w okresie późniejszym:

1) Wdrażanie rozwiązań w ramach koncepcji ogólnopolskiej sieci instytucjonalnego zaplecza badawczego w obszarze oświaty, dostarczającego danych, analiz i rekomendacji dla polityki oświatowej.
2) Opracowanie nowego modelu Systemu Informacji Oświatowej, jako narzędzia zarządzania polityką oświatową na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym.
3) Doskonalenie strategii zarządzania oświatą na poziomie regionalnym i lokalnym, w tym m.in.: optymalizacja planowania i finansowania działań w obszarze oświaty oraz tworzenia strategii oświatowych na poziomie regionalnym i lokalnym.
4) Wdrożenie systemu nadzoru pedagogicznego i oceny jakości pracy szkoły poprzez ewaluację, kontrolę oraz wsparcie szkół o malejącej efektywności nauczania.
5) Przeprowadzenie badań dotyczących jakości i efektywności systemu egzaminów zewnętrznych.
6) Modyfikacja systemu egzaminów zewnętrznych na poszczególnych etapach kształcenia w kierunku pomiaru efektów uczenia się.
7) Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe
8) Opracowanie i wdrożenie modelu szacowania Edukacyjnej Wartości Dodanej dla potrzeb oceny efektywności kształcenia na wszystkich etapach edukacyjnych.
9) Przygotowanie oprogramowania do zmodernizowanego systemu egzaminów zewnętrznych
10) Opracowanie i wdrożenie nowego systemu doskonalenia nauczycieli opartego na ogólnodostępnym

kompleksowym wspomaganiu szkół.

11) Doskonalenie podstaw programowych kształcenia zawodowego ukierunkowane na zapewnienie zgodności kształcenia z wymogami gospodarki opartej na wiedzy.
12) Rozbudowa zasobów portalu edukacyjnego dla nauczycieli z materiałami merytoryczno-dydaktycznymi dla nowej podstawy
13) Wypracowanie rozwiązań w ramach modelu wspierania szkół i placówek wdrażających modułowe programy kształcenia zawodowego
14) Opracowanie założeń systemowych rozwiązań w zakresie wspierania uzdolnień ucznia.
15) Realizacja programów pilotażowych w ramach modelu pracy z uczniem ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi
16) Wdrożenie nowej podstawy programowej wychowania przedszkolnego i kształcenia ogólnego ze szczególnym uwzględnieniem II i IV etapu edukacyjnego.
17) .Opracowanie i wdrażanie programów, rozwiązań w ramach systemu wsparcia uczniów migrujących oraz dla szkół polskich za granicą
18) Opracowanie i pilotażowe wdrażanie innowacyjnych programów dotyczących m.in. kształcenia w zakresie nauk matematycznych, przyrodniczych i technicznych oraz przedsiębiorczości.
19) Opracowanie modelu i stopniowe odnoszenie kwalifikacji w Polsce do Krajowych oraz Europejskich Ram Kwalifikacji
20) Realizacja kampanii upowszechniającej model uczenia się przez całe życie.
21) Opracowanie modelu poradnictwa zawodowego oraz internetowego systemu informacji edukacyjno-zawodowej
22) Wdrożenie modelu kształcenia na odległość jako otwartej platformy samokształcenia.
23) Opracowanie koncepcji promocji kształcenia zawodowego i umiejętności zawodowych.
24) Opracowanie i pilotażowe wdrożenie programów doskonalenia zawodowego w przedsiębiorstwach dla nauczycieli kształcenia zawodowego.

.

*Wymienione działania rozpisane są w Planie Działania dla Priorytetu III na cały 2011 rok. Większość prac jest prowadzonych w trybie ciągłym. Poszczególne projekty będą kontynuowane w latach 2012-2015.

**Działania z pozycji 18 i 24 będą ogłaszane w I półroczu (tj. konkursy otwarte) i realizowane do wyczerpania przeznaczonej na ich realizację alokacji

11. Mierniki działań

Szczegółowe wskaźniki zostały opisane w Planie Działania dla Priorytetu III PO KL na 2011 rok.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	brak	**672 819 000 PLN***
Rynek pracy	Powiązanie edukacji z potrzebami gospodarki opartej na wiedzy i rynku pracy polskiego i europejskiego.	brak
Obywatele	Upowszechnienie edukacji społeczeństwa na każdym etapie kształcenia – upowszechnienie otwartej postawy uczenia się przez całe życie	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zapewnienie wysoko wykwalifikowanej kadry	brak
Środowisko	Brak	brak
Rozwój regionów	Np. wzmocnienie lokalnych polityk oświatowych.	brak
Podsumowanie	Podjęte działania służą podniesieniu jakości systemu oświaty, przy wykorzystaniu środków pochodzących z Europejskiego Funduszu Społecznego	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w**	**w**	**SFP**	**w**	**w**	**SFP**	**w**	**w**

		tym BP	tym UE		tym BP	tym UE		tym BP	tym UE
Wydatki wg wstępnych limitów wydatków na projekty w ramach Priorytetu III PO KL na lata 2011-2013 (w mln PLN)	-672,82	-95,77	-577,05	-790,35	-128,79	-661,56	-660,38	-97,18	-563,20
Łącznie	-672,82	-95,77	-577,05	-790,35	-128,79	-661,56	-660,38	-97,18	-563,20

Uwagi:

* Podane kwoty odpowiadają wstępnym limitom wydatków na projekty w ramach Priorytetu III PO KL w latach 2011-2013.

Wydatki zgodne z Planem Działania na 2011 rok dla Priorytetu III PO KL przedstawia załączona tabela (załącznik Tabela „Kontraktacja i wydatki w podziale na Działania i Poddziałania").

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wynikać z pojawiających się na bieżąco zmian organizacyjnych, zmian przepisów prawnych oraz dużej rotacji pracowników

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zmiany zostały opisane w kartach zadań dla poszczególnych projektów realizowanych w ramach Priorytetu III PO KL, (które odpowiadają działaniom określonym w punkcie 10 karty), tj:

- Opracowanie nowego modelu Systemu Informacji Oświatowej, jako narzędzia zarządzania polityką oświatową na poziomie krajowym, regionalnym i lokalnym
- Przygotowanie systemu informatycznego do e-oceniania
- Modernizacja egzaminów potwierdzających kwalifikacje zawodowe
- Opracowanie i wdrożenie nowego systemu doskonalenia nauczycieli opartego na ogólnodostępnym kompleksowym wspomaganiu szkół.
- Opracowanie założeń systemowych rozwiązań w zakresie wspierania uzdolnień ucznia
- Opracowanie i wdrażanie programów, rozwiązań w ramach systemu wsparcia uczniów migrujących oraz dla szkół polskich za granicą
- Opracowanie koncepcji promocji kształcenia zawodowego i umiejętności zawodowych

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wdrażanie reformy systemu szkolnictwa wyższego (MNiSW).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Prof. dr hab. Barbara Kudrycka- Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

4. Termin realizacji zadania
2011 r.

5. Cel strategiczny
Reforma systemu szkolnictwa wyższego ma na celu likwidację barier rozwojowych szkolnictwa wyższego, unowocześnienie polskich uczelni i wzmocnienia ich pozycji w światowej nauce i szkolnictwie wyższym. Potencjał tkwiący w polskich uczelniach powinien być pełniej wykorzystywany poprzez zwiększenie ich autonomii, uwzględnienie instrumentów zarządzania jakością oraz przez wzmocnienie powiązań uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Założenia nowelizacji ustawy- Prawo o szkolnictwie wyższym oraz ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki

7. Identyfikacja problemu
Funkcjonowanie barier rozwojowych szkolnictwa wyższego. Zbyt mała nowoczesność polskich uczelni oraz ich słaba pozycja w międzynarodowym środowisku nauki i szkolnictwa wyższego. Niewykorzystywanie potencjału polskich uczelni. Zbyt słabe powiązanie uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym.

8. Cel podejmowanych działań
- wprowadzenie „funduszu projakościowego" przyczyni się do podnoszenia jakości jednostek organizacyjnych uczelni publicznych i niepublicznych;
- zwiększenie autonomii uczelni w zakresie tworzenia kierunków i programów studiów (wprowadzenie Krajowych Ram Kwalifikacji) umożliwi dopasowanie się do wymogów rynku pracy;
- poprawa efektywności działalności szkół wyższych, w szczególności w zakresie lepszego wykorzystania kadry i infrastruktury materialnej;
- umożliwienie zmian w ustroju uczelni publicznej;
- konkursowe wyłanianie Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących będzie stymulować rozwój jednostek naukowych o najwyższej jakości i potencjale;
- przygotowanie absolwentów uczelni do potrzeb gospodarki i rynku pracy:
- większy udział osób w edukacji na poziomie wyższym;
- upodmiotowienie studentów i dbałość o ich prawa;
- podniesienie jakości kształcenia i jego silniejsze powiązanie z badaniami naukowymi, i umożliwienie pełniejszego włączenia Polski w Europejski Obszar Szkolnictwa Wyższego;
- umiędzynarodowienie studiów;
- uproszczenie i skrócenie oraz zwiększenie przejrzystości procedury awansu naukowego;
- wyższa jakość doktoratów;
- otwarcie uczelni na wybitnych badaczy z zagranicy;
- szersze włączenie się uczelni w procesy uczenia się przez całe życie;
- zwiększenie przejrzystości funkcjonowania uczelni, zmniejszenie obciążeń administracyjnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- odsetek absolwentów II stopnia w całkowitej liczbie absolwentów studiów I stopnia;
- liczba licencji i patentów zgłoszonych przez uczelnie n a1000 pracowników naukowych;
- wartość wydatków sektora prywatnego na badania w szkolnictwie wyższym;
- udział osób w wieku 25-64 w edukacji formalnej na poziomie wyższym;
- stopa bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym
- odsetek cudzoziemców studiujących na uczelniach w Polsce w łącznej liczbie studentów;
- odsetek pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy stopień doktora i doktora habilitowanego otrzymali w innej uczelni w całkowitej liczbie pracowników uczelni;
- odsetek środków prywatnych w przychodach z działalności badawczej;
- liczba cytowań publikacji, których autorem lub współautorem jest pracownik naukowo-dydaktyczny afiliowany w

Polskiej uczelni w czasopismach z listy określonej przez MNiSzW na 100 pracowników naukowo-dydaktycznych;
- liczba badaczy z zagranicy uczestniczących w badaniach naukowych w Polsce w porównaniu do okresu sprzed wdrożenia nowych rozwiązań.

10. Planowane działania

Przeprowadzenie projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo o szkolnictwie wyższym, ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki oraz o zmianie niektórych innych ustaw przez kolejny etap procedury legislacyjnej. Zakończenie prac legislacyjnych planowane jest na rok 2011 r. Znowelizowane przepisy zaczęłyby obowiązywać od roku akademickiego 2011/2012, natomiast przepisy dotyczące spraw finansowych od roku kalendarzowego 2012.

11. Mierniki działań

Zakończenie procedury legislacyjnej i wejście w życie projektu ustawy 1 października 2011 r.- Przygotowanie pakietu rozporządzeń i ich wdrożenie. Wyłonienie Krajowych Naukowych Ośrodków Wiodących.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	racjonalizacja i poprawa efektywności wydatków w sektorze szkolnictwa wyższego	
Rynek pracy	rozwój kompetencji zawodowych studentów, zwiększających ich konkurencyjność na rynku pracy; dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb gospodarki	
Obywatele	zwiększenie dostępu do szkolnictwa wyższego, zniesienie barier, szczególnie dla studentów pochodzących z rodzin mniej zamożnych	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	wzrost jakości kształcenia i przystosowanie do działania w warunkach gospodarki opartej na wiedzy wzmocnienie współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym	
Środowisko		
Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności regionów i rozwój kapitału intelektualnego regionów	
Podsumowanie	Stworzenie lepszych warunków do rozwoju polskich uczelni i ich konkurowania w świecie	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
koszty wprowadzanych zmian będą neutralne dla finansów publicznych

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Tempo prac legislacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie) c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wdrożenie pakietu „Budujemy na wiedzy”(MNiSW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

prof. dr hab. Barbara Kudrycka – Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego – za implementację zmian wynikających z projektu ustawy o zasadach finansowania nauki;

Prof. dr hab. Maria Elżbieta Orłowska – Sekretarz Stanu w MNiSW - za implementację zmian wynikających z projektów ustaw: o instytutach badawczych, o Polskiej Akademii Nauk oraz o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju;

Prof. dr hab. Maciej Banach – Podsekretarz Stanu w MNiSW - za implementację zmian wynikających z projektu ustawy o Narodowym Centrum Nauki.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

4. Termin realizacji zadania

II i III kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym implementowanej reformy jest zwiększenie konkurencyjności nauki polskiej w stosunku do nauki europejskiej i światowej poprzez stworzenie struktur organizacyjnych i procedur, które spowodują:
- podwyższenie jakości polskiej nauki (dostosowanie standardów polskiej nauki do standardów międzynarodowych, w tym zharmonizowanie procedur finansowania badań naukowych w Polsce z procedurami obowiązującymi w wiodących światowych instytucjach finansujących B+R, stworzenie warunków do stosowania dobrej praktyki naukowej, zwiększenie udziału młodych naukowców w badaniach finansowanych z budżetu nauki),
- zwiększenie wykorzystania wyników badań naukowych i prac rozwojowych w praktyce gospodarczej poprzez zintensyfikowanie powiązań i współpracy między sektorem nauki i sektorem gospodarki.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

„Założenia reformy systemu nauki i reformy systemu szkolnictwa wyższego” – dokument zaprezentowany przez Pana Premiera Donalda Tuska na spotkaniu z przedstawicielami środowiska naukowego w dniu 16 kwietnia 2008 r.

7. Identyfikacja problemu

Polska nauka charakteryzuje się obecnie dużym rozdrobnieniem (organizacyjnym i tematycznym), podziałami sektorowymi (jednostki badawczo-rozwojowe, instytuty Polskiej Akademii Nauk i szkoły wyższe) oraz przewagą badań poznawczych nad badaniami stosowanymi. System ten cechuje również archaiczny model zarządzania środkami finansowymi (Ministerstwo jest de facto jedną wielką agencją płatniczą).
Udział polskich prac w puli cytowań prac naukowych (ok. 0,5%), stosowaniu norm systemu zarządzania jakością oraz zgłaszaniu przez rezydentów wniosków patentowych (po 0,3%) jest bardzo niski. Jeszcze niższy jest udział polskich autorów w grupie najwyżej cytowanych publikacji (dwóch na cztery tysiące), oraz udział w światowej puli tzw. Patentów triady – ok. 0, 02% (w 2005 r.).
Polska ma również najwyższy w Unii Europejskiej wskaźnik badań niezorientowanych na wskazany cel socjoekonomiczny, co sprawia, że stopień rozproszenia badań jest jednym z najwyższych w Europie. Niski poziom finansowania badań stosowanych przez gospodarkę sprawia, że badania podstawowe są pozbawione impulsów płynących ze sfery praktyki – rynku i usług publicznych, co jest charakterystyczne dla krajów słabo rozwiniętych gospodarczo.

8. Cel podejmowanych działań

- Podniesienie poziomu polskiej nauki:
  - wprowadzenie systemu kompleksowej oceny jakości działalności naukowej lub badawczo-rozwojowej jednostek naukowych (audyt, ewaluacja)
  - implementacja mechanizmów skutkujących tym, że z budżetu państwa będą finansowane jedynie badania naukowe najwyższej jakości,
  - koncentracja środków w jednostkach naukowych prowadzących działalność naukową lub badawczo-rozwojową na najwyższym poziomie.
- Wdrożenie przejrzystego systemu finansowania nauki i decentralizacja systemu finansowania badań naukowych:
  - przekazanie NCN i NCBiR uprawnień decyzyjnych w zakresie przyznawania środków finansowych na projekty badawcze.
- Wdrożenie mechanizmów mających na celu intensyfikację współpracy sektora nauki i gospodarki oraz

wzrost poziomu zastosowań wyników badań naukowych i prac rozwojowych w praktyce gospodarczej.
- Stworzenie warunków do stosowania zasad dobrej praktyki naukowej oraz rzetelności naukowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Udział publikacji polskich naukowców w światowej liczbie publikacji naukowych w czasopismach objętych National Science Indicators.
- Liczba projektów z udziałem polskich zespołów realizowanych w danym roku w programach ramowych w zakresie badań i rozwoju technologicznego UE.
- Liczba międzynarodowych udzielonych patentów w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO), Urzędzie Patentowym Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej (USPTO).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Realizacja zadań wynikających z ustaw i rozporządzeń, w tym:

1. przeprowadzenie konkursu na Dyrektora NCN
2. aktualizacja Krajowego Programu Badań Naukowych i Prac Rozwojowych;
3. przygotowanie i przeprowadzenie procesu przekazania zadań z zakresu obsługi projektów badawczych do Narodowego Centrum Nauki,
4. przygotowanie projektu rozporządzenia dotyczącego oceny parametrycznej jednostek naukowych i poddanie go procedurze legislacyjnej.

11. Mierniki działań

- Ad A)
- pkt 1) Zadanie zostanie zrealizowane do dnia 31 marca 2011 r.
- pkt 2) Zadanie zostanie zrealizowane do dnia 31 marca 2011 r.
- pkt 3 i 4) Zadania zostaną zrealizowane do dnia 30 września 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Zwiększenie racjonalności wykorzystania środków budżetu nauki na finansowanie badań o najwyższej jakości	Koszty zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa, z części 28-Nauka
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez intensyfikację powiązań i współpracy między sektorem nauki i sektorem gospodarki.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści pozamaterialne – stworzenie podstaw prawnych do radykalnej poprawy jakości polskiej nauki poprzez reformę struktur organizacyjnych i procedur i bardziej efektywnego gospodarowania środkami budżetowymi na naukę. Oczekuje się, że korzyści wynikające z zaproponowanych rozwiązań uzasadnią konieczność poniesienia kosztów ich wprowadzenia, a w rezultacie w sposób zdecydowany je przewyższą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Utworzenie Narodowego Centrum Nauki	- 24,5 mln	- 24,5 mln							
Przeprowadzenie audytu zewnętrznego placówek PAN	- 25,7 mln	- 25,7 mln							

oraz centrali PAN i jej oddziałów, utworzenie centrów instytutów PAN, zbudowanie zintegrowanej platformy informatycznej dla prezentacji wyników badań naukowych.									
Restrukturyzacja jednostek badawczo-rozwojowych, audyt jednostek badawczo-rozwojowych pod kątem przekształceń własnościowych, wprowadzenie motywacyjnego systemu wynagradzania nastawionego na osiąganie aplikowanych wyników badań naukowych.	- 32 mln	- 32 mln							
Łącznie	- 82,4 mln	- 82,4 mln							

Uwagi: Koszty zostaną sfinansowane ze środków budżetu państwa, z części 28-Nauka

1. Nazwa zadania

Przygotowanie i uchwalenie Krajowego Programu Badań(MNiSW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

- Sekretarz Stanu w MNiSW – prof. Maria Elżbieta Orłowska.

3. Resort zgłaszający

- Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

4. Termin realizacji zadania

- Pierwsze półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny

- Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskiej gospodarki poprzez ukierunkowanie strumienia finansowania badań naukowych i prac rozwojowych na dziedziny i dyscypliny naukowe, które mają największy wpływ na rozwój społeczny i gospodarczy kraju.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Do wejścia w życie przepisów wynikających z reformy nauki funkcjonował Krajowy Program Ramowy na podstawie ustawy z dnia 8 października 2004 r. o *zasadach finansowania nauki* (Dz. U. Nr 238, poz. 2390), który został zastąpiony przez Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych zatwierdzony przez Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego na podstawie nowych uregulowań prawnych, tj. ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r, o *Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 115, poz. 789), oraz ustawy z dnia 15 czerwca 2007 r. o *zmianie ustawy o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. Nr 115, poz. 795).

W dniu 1 października 2010 r. wszedł w życie pakiet 6 ustaw reformujących system nauki w Polsce, w tym ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki* (Dz. U. Nr 96, poz. 615) oraz ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o Narodowym Centrum Badań i Rozwoju* (Dz. U. Nr 96, poz. 616). **Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 30 kwietnia 2010 r. *o zasadach finansowania nauki,* Rada Ministrów ustanawia w formie uchwały Krajowy Program Badań, który określa strategiczne dla państwa kierunki badań naukowych i prac rozwojowych.** Krajowy Program Badań zastępuje Krajowy Program Badań Naukowych i Prac Rozwojowych z dnia 30 października 2008 r. Krajowy Program Badań jest dokumentem odpowiadającym nowoczesnym wyzwaniom i wpisującym się w realizację celów dokumentu strategicznego Europa 2020.

Projekt Krajowego Programu Badań opracowuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego po zasięgnięciu opinii Polskiej Akademii Nauk, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Instytutów Badawczych i organizacji samorządu gospodarczego, w tym platform technologicznych.

7. Identyfikacja problemu

Jednym z głównych problemów krajowego systemu innowacji jest słabe powiązanie sektora B+R oraz sektorów przemysłu i usług, co przejawia się m.in. w bardzo niskim udziałem podmiotów gospodarczych w finansowaniu działalności B+R (przy relatywnie wysokich nakładach publicznych). Ponadto, struktura nakładów bieżących na B+R w Polsce charakteryzuje się wysokim udziałem nakładów na badania podstawowe oraz niskim - w stosunku do potrzeb krajowej gospodarki - udziałem nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe. Krajowy sektor B+R charakteryzuje się także relatywnie dużym rozdrobnieniem instytucjonalnym i niskim zaangażowaniem we współpracę międzynarodową. W konsekwencji, krajowe jednostki naukowe w zbyt małym stopniu są przygotowane do realizacji dużych projektów badawczych na potrzeby przemysłu i usług. Mając na względzie powyższe, niezbędne jest zwiększenie nakładów na badania stosowane i prace rozwojowe, zwłaszcza ze środków prywatnych, a także zapewnienie mechanizmów stymulujących realizację dużych projektów badawczych przy współpracy sektora B+R oraz podmiotów gospodarczych.

8. Cel podejmowanych działań

- Ściślejsze powiązanie kierunków badań naukowych i prac rozwojowych z potrzebami rozwojowymi polskiej gospodarki, w tym także w zakresie bezpieczeństwa i obronności,
- Wprowadzenie przejrzystego systemu finansowania nauki, mającego na celu efektywniejsze wykorzystanie środków finansowych przeznaczonych w budżecie państwa na naukę i koncentracja tych środków w jednostkach prowadzących działalność naukowa na najwyższym poziomie,
- Wybór obszarów badawczych, zwłaszcza o charakterze interdyscyplinarnym i wielodziedzinowym, który przyczyni się do integracji rozproszonego środowiska naukowego,
- Zdynamizowanie zrównoważonego rozwoju gospodarczego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Udział nakładów na B+R przedsiębiorców w nakładach na B+R ogółem wg źródeł finansowania – 50% w 2010 r. (baza 2008 - 26,6%),
- Liczba patentów udzielonych w Europejskim Urzędzie Patentowym (EPO) na wyniki projektów realizowanych w ramach KPB – 100.
- Miejsce Polski w EIS (European Innovation Scoreboard) – przesunięcie z obecnej 24 pozycji (EIS 2009 – grupa *Moderate innovators*) na pozycję co najmniej 15 (grupa *Innovation followers*)
- Udział publikacji polskich naukowców w światowej liczbie publikacji naukowych w czasopismach objętych National Science Indicators w 2020 – 1,80% w 2020 roku (baza 2007 – 1,45%).

10. Planowane działania

Przygotowany dokument oddziaływać będzie przez okres 10-15 lat w zakresie strategicznych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych oraz 3-7 lat w zakresie strategicznych programów badawczych. Dokonany zostanie wybór sześciu priorytetowych kierunków badań naukowych i prac rozwojowych, na które składają się:

1. społeczeństwo i dziedzictwo kulturowe,
2. choroby cywilizacyjne, nowe leki oraz medycyna regeneracyjna
3. nowe technologie w zakresie energetyki i nowa generacja produktów i materiałów,
4. zintegrowana i zrównoważona infrastruktura,
5. zaawansowane technologie informacyjne i technologie bezpieczeństwa przemysłowego,
6. środowisko i zachowanie zasobów naturalnych.

Przy opracowywaniu Krajowego Programu Badań uwzględnione zostały rekomendacje wynikające z Narodowego Programu Foresight Polska 2020, wyniki zrealizowanych branżowych i regionalnych programów *foresight*, znajdujących się obecnie w trakcie badań ewaluacyjnych i wdrożeniowych, dotychczasowe doświadczenie z realizacji KPBiPR oraz propozycje innych resortów.

Projekt Krajowego Programu Badań opracowuje Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego po zasięgnięciu opinii Polskiej Akademii Nauk, Konferencji Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Rady Głównej Szkolnictwa Wyższego, Rady Głównej Instytutów Badawczych i organizacji samorządu gospodarczego, w tym platform technologicznych.

Projekt KPB zostanie poddany konsultacjom międzyresortowym do końca pierwszego kwartału 2011 r., a następnie przekazany do uchwalenia przez Radę Ministrów do końca drugiego kwartału 2011 r.

11. Mierniki działań

- Liczba dokumentów – 1,
- Liczba konsultacji środowiskowych – 20,
- Konsultacje międzyresortowe – 15.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja i poprawa efektywności wydatków w sektorze nauki. W przypadku osiągania sukcesów rynkowych przez produkty/usługi powstających na bazie wyników Programu oczekuje się wzrostu dochodów budżetu państwa i regionów.	Koszty projektów realizowanych w ramach KPB są finansowane/współfinansowane ze środków budżetu państwa na naukę.
Rynek pracy	Utrzymanie i tworzenie miejsc pracy w innowacyjnych przedsiębiorstwach i sektorze b+r.	Nowe miejsca pracy mogą wymagać specjalistycznych kompetencji i umiejętności, co może wymusić konieczność doskonalenia zawodowego.
Obywatele	Wzrost standardów życia społeczeństwa.	Konieczność akceptacji redystrybucji dochodów państwa na wydatki prorozwojowe.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez wdrażanie innowacji produktowych, procesowych bazujących na efektach prac badawczych i rozwojowych prowadzonych w ramach KPB.	Konieczność dostosowania się do wymogów współczesnej, gospodarki opartej na wiedzy.
Środowisko	Wdrażanie technologii przyjaznych środowisku (np. technologie energooszczędne, zielona energia, czysty węgiel).	
Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności regionów i rozwój kapitału intelektualnego regionów,	Wzmocnienie regionów o najwyższym potencjale badawczym.
Podsumowanie	Przygotowane zmiany mają na celu przede wszystkim zwiększenie użyteczności wyników badań i prac rozwojowych. Ponadto sprzyjać będą podniesieniu jakości polskiej nauki i wzrostowi konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez efekt synergii nauki z gospodarką. Wpłynie to na wiele obszarów życia społecznego. Zracjonalizowane zostaną wydatki publiczne na sektor nauki czego efektem będzie atrakcyjny rynek pracy, konkurencyjna gospodarka oparta na wiedzy .	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Dokument określi wartości planowanych nakładów na realizację PKB.

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			

(…)									
Łącznie									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Trudność w uzyskaniu konsensusu ze środowiskami gospodarczymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

× *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

1. Nazwa zadania

Opracowanie dokumentu strategicznego pt. „Program rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020, ze szczególnym uwzględnieniem okresu do 2015 roku”(MNiSW).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Prof. dr hab. Barbara Kudrycka, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego.

4. Termin realizacji zadania

Zakłada się, że dokument zostanie przyjęty przez Radę Ministrów w 2011 r.

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym przygotowywanego dokumentu jest opracowanie spójnej i długoterminowej wizji rozwoju polskiego systemu szkolnictwa wyższego umożliwiającej podniesienie jakości dydaktyki i badań prowadzonych na uczelniach. Zadaniem dokumentu będzie wprowadzenie mechanizmów zapewniających efektywność wydatkowania środków publicznych, zwiększenie różnorodności uczelni i programów studiów, jak również otwartości na otoczenie społeczne i gospodarcze. Celem strategicznym jest również zwiększenie mobilności kadry akademickiej i studentów.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015,
Strategia Lizbońska,
Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013,
Proces Boloński,
Strategia Rozwoju Społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013,
Projekt Strategii Rozwoju Nauki w Polsce do 2015 r.,
Strategia rozwoju edukacji na lata 2007-2013,
Plan uporządkowania strategii rozwoju,
Polska 2030,
Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju.

7. Identyfikacja problemu

Obecny system szkolnictwa wyższego w Polsce jest niewystarczająco konkurencyjny na europejskim rynku edukacyjnym. Brak strategii rozwoju szkolnictwa wyższego został w 2007 r. podkreślony w Raporcie OECD poświęconym szkolnictwu wyższemu w Polsce. Jak wynika z treści Raportu, brak takiego dokumentu jest szczególnie niekorzystne w sytuacji możliwości finansowania ze środków Unii Europejskiej przedsięwzięć rozwojowych w szkolnictwie wyższym w perspektywie wieloletniej. Dotychczasowy dokument o charakterze strategii sektorowej pt. „Strategia rozwoju edukacji na lata 2007-2013”, obejmujący swym zakresem szkolnictwo wyższe, który był jednym z dokumentów służącym do opracowania Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013, jest niewystarczający, gdyż w sposób bardzo ogólnikowy charakteryzuje obszar szkolnictwa wyższego. Jedną z głównych sił napędowych zmian jest również Proces Boloński, który wywiera wpływ na reformy systemów nauczania i zapewnienia jakości oraz wzmacnia mobilność kadry naukowej i studentów. Z przygotowanego przez OECD raportu „Reviews of Teritary Education 2007” wynika, iż system szkolnictwa wyższego w Polsce jest „zbyt akademicki”, co oznacza, że nie jest wystarczająco dostosowany do potrzeb gospodarki opartej na wiedzy. Ponadto polskie uczelnie charakteryzują się niską konkurencyjnością w stosunku do europejskich, mierzoną np. niewielką liczbą studentów z Europy wybierających kształcenie w Polsce.

8. Cel podejmowanych działań

Sformułowanie podstaw polityki rozwoju szkolnictwa wyższego oraz programu jej realizacji, tak aby zapewnić spójność podejmowanych działań ze Strategią Rozwoju Kraju i innymi dokumentami strategicznymi realizującymi cele wymienione w art. 2 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2006 r. Nr 227, poz. 1658 z późn. zm.). Konieczność opracowania dokumentu wynika z art. 4 w/w ustawy

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- zwiększenie liczby cytowań polskich pracowników naukowo-dydaktycznych
- liczba polskich uczelni na liście rankingowej Academic Ranking of World Universities
- odsetek uczelni regularnie przedstawiających kluczowe dla beneficjentów informacje o swojej działalności oraz o kapitale intelektualnym
- odsetek studentów trybu standardowego w ogólnej liczbie studentów
- liczba licencji i patentów zgłoszonych przez uczelnie na 1000 pracowników naukowych
- udział rozpraw doktoranckich i prac dyplomowych zrealizowanych na zlecenie/ we współpracy z sektorem prywatnym
- wartość wydatków sektora przedsiębiorstw na badania w szkolnictwie wyższym
- udział osób w wieku 25-64 w edukacji formalnej na poziomie wyższym
- stopa bezrobocia wśród osób z wykształceniem wyższym
- odsetek studentów zmieniających uczelnie przy przejściu na kolejny poziom kształcenia
- odsetek cudzoziemców studiujących na polskich uczelniach
- odsetek pracowników naukowo-dydaktycznych, którzy stopień doktora lub doktora habilitowanego uzyskali w innej uczelni w całkowitej liczbie pracowników naukowo-dydaktycznych
- odsetek środków prywatnych w przychodach z działalności badawczej

10. Planowane działania

Przygotowanie pełnej diagnozy stanu szkolnictwa wyższego w zakresie funkcji realizowanych przez ten sektor w poszczególnych obszarach (m.in. dydaktyka, badania naukowe, pozostała działalność na rzecz otoczenia społeczno-gospodarczego), opartej na szczegółowej analizie globalnych trendów oraz strategicznych problemów szkół wyższych w Polsce. Na jej podstawie zostaną sformułowane główne osie rozwoju, które będą stanowić jeden z głównych punktów odniesienia, wyznaczających warunki ramowe dla określenia wizji, misji, celów strategicznych i priorytetów rozwojowych szkolnictwa wyższego.

Obecnie nastąpi proces przygotowania jednego projektu perspektywy rozwoju szkolnictwa wyższego. Do jego przygotowania wykorzystane zostaną wyniki badań, analiz oraz konsultacji i ocen przedstawionych przez konsorcjum Ernst&Young i Instytutu Badań nad Gospodarka Rynkową oraz Konferencję Rektorów Akademickich Szkół Polskich, Konferencje Rektorów Zawodowych Szkół Polskich oraz Fundację Rektorów Polskich. Następnie przy „okrągłym stole" odbędą się konsultacje ze środowiskiem akademickim oraz innymi interesariuszami projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego. Konsultacje te zdecydują o wersji przedłożonej Radzie Ministrów. Ostateczna postać strategii zostanie przyjęta przez Radę Ministrów zgodnie z obowiązującą procedurą.

11. Mierniki działań

- opis celów strategicznych i operacyjnych dla poszczególnych obszarów (kształcenie, badania naukowe, otoczenie zewnętrzne uczelni),
- propozycje działań do poszczególnych celów strategicznych i operacyjnych,
- raport końcowy, finalizujący pracę Forum Ekspertów, zestawiający cele i działania dla poszczególnych obszarów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Koszty realizacji strategii rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020 zostaną oszacowane w przygotowanym dokumencie strategicznym.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja i poprawa efektywności wydatków w sektorze szkolnictwa wyższego.	Na tym etapie prac nie jest możliwe podanie kosztów.
Rynek pracy	Rozwój kompetencji zawodowych studentów zwiększających ich konkurencyjność na rynku pracy; dostosowanie kierunków kształcenia do potrzeb gospodarki	
Obywatele	Zwiększenie dostępu do szkolnictwa wyższego, zniesienie barier, szczególnie dla studentów pochodzących z rodzin mniej zamożnych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	wzrost jakości kształcenia i przystosowanie do działania w warunkach gospodarki opartej na wiedzy wzmocnienie współpracy uczelni z otoczeniem społeczno-gospodarczym	
Środowisko		
Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności regionów i rozwój kapitału intelektualnego regionów,	
Podsumowanie	Przygotowane zmiany mają na celu przede wszystkim podniesienie jakości szkolnictwa wyższego. Wpłynie to na wiele obszarów życia społecznego. Zracjonalizowane zostaną wydatki publiczne na szkolnictwo wyższe. Zmiany wpłyną na podniesienie kompetencji absolwentów szkół wyższych w taki sposób, aby byli oni bardziej atrakcyjni dla rynku pracy, co wiąże się także z przydatnością zdobytej wiedzy dla gospodarki i funkcjonowania przedsiębiorstw. Proponowane zmiany zmierzać mają także do rozwoju tzw. „trzeciej misji" uczelni, czyli obok dydaktyki i badań naukowych mają one pełnić ważny wymiar lokalny i przyczyniać się do rozwoju regionu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln PLN)

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Opracowanie projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020	-1, 647	-0,24705	-1,39995						
Łącznie									

Uwagi: Koszt realizacji zadania został określony na kwotę 1 mln 647 tys. zł., w umowie zawartej po przeprowadzonym postępowaniu zamówienia publicznego w ramach projektu systemowego dofinansowywanego z Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na *„Wybór koordynatora organizacyjnego i merytorycznego procesu, na wykonanie opracowania projektu strategii rozwoju szkolnictwa wyższego do roku 2020, ze szczególnym uwzględnieniem okresu do 2015 roku"*.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożeniem dla realizacji zadania może być trudność z uzyskaniem konsensusu w środowisku akademickim.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Na obecnym etapie prac nie jest możliwe przedstawienie proponowanych zmian legislacyjnych.

1. Nazwa zadania

Uregulowanie kwestii liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną, w związku z projektem nowelizacji ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (MNiSW).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Prof. Barbara Kudrycka - Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego

3. Resort zgłaszający

MNiSzW

4. Termin realizacji zadania

II połowa 2011 roku

5. Cel strategiczny

Wydanie aktu prawnego zgodnego z delegacją ustawową.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dotychczas kwestię tę regulowało rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 27 sierpnia 2004 r. w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie i habilitacyjne oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną (Dz.U.04.196.2016). Ponieważ zmianie uległ art. 32 ust. 1 ustawy o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki, co wpływa na zakres aktu wykonawczego, konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia, które uregulowałoby tę kwestię.

7. Identyfikacja problemu

Nowelizacja ustawy zastępuje zwrot „rozprawy habilitacyjne" „wysoko cenionymi osiągnięciami będącymi podstawą do nadania stopnia doktora habilitowanego". Konieczne zatem jest uwzględnienie tej zmiany w projektowanym rozporządzeniu.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie aktu wykonawczego do przepisów nowelizowanej ustawy.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Projekt rozporządzenie wraz z pozostałymi projektami aktów wykonawczych został już przekazany do parlamentu

B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym**	**w tym**	**SFP**	**w tym**	**w tym**			

		BP	**UE**		**BP**	**UE**			
Projekt rozporządzenia nie powoduje nowych skutków dla sektora finansów publicznych									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Czas prac legislacyjnych w parlamencie.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie X *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów w sprawie liczby, wysokości oraz warunków i trybu przyznawania nagród Prezesa Rady Ministrów za wyróżnione rozprawy doktorskie, wysoko ocenione osiągnięcia będące podstawą nadania stopnia doktora habilitowanego oraz działalność naukową, naukowo-techniczną lub artystyczną

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): dostosowanie przepisów do nowej delegacji ustawowej

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: projekt aktu został już opracowany i przekazany do prac w parlamencie.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie nowych rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierania komunikowania się (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Jarosław Duda, Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
II półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny
Stworzenie stanu prawnego pozwalającego zapewnić odpowiedni poziom wsparcia mającego na celu wyrównanie szans osób głuchych, niedosłyszących i głuchoniewidomych w życiu społecznym oraz w zakresie osobistego rozwoju.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategiczny Plan Rządzenia 100-300-1500-3000 dni

7. Identyfikacja problemu
Brak możliwości skutecznej komunikacji osób z uszkodzonym narządem słuchu w instytucjach publicznych i służbach ratowniczo-interwencyjnych.

8. Cel podejmowanych działań
- zapewnienie realnej możliwości egzekwowania swoich uprawnień osobom posługującym się Polskim Językiem Migowym (PJM), Systemem Językowo – Migowym (SJM), Sposobem Komunikowania się Osób Głucho-Niewidomych (SKOGN) lub innymi środkami wspierania komunikowania się;
- zagwarantowanie właściwej obsługi osób głuchych, niedosłyszących i głuchoniewidomych z instytucjami publicznymi i służbami ratowniczo-interwencyjnymi w przypadkach nagłych;
- kształcenie w zakresie języka migowego i innych sposobów komunikowania się przez osoby głuche, niedosłyszące i głuchoniewidome, członków ich rodzin oraz osób wspólnie z nimi zamieszkujących.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Przygotowanie projektu aktu prawnego dotyczącego rozwiązań systemowych dotyczących języka migowego i innych środków wspierana komunikowania się.

10. Planowane działania
A. A. działania w najbliższym półroczu: opracowanie Założeń do projektu ustawy
Przeszkolenie pracowników administracji publicznej w zakresie posługiwania się językiem migowym w celu zapewnienia możliwości komunikowania się z osobami z uszkodzonym narządem słuchu.
B. działania w okresie późniejszym: projekt ustawy

11. Mierniki działań
Liczba przeprowadzonych szkoleń w danym roku

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	Koszt około 7,64 mln rocznie: - koszt zapewnienia obsługi tłumaczenia języka migowego w instytucjach/koszt dodatków do wynagrodzeń dla pracowników posługujących się językiem migowym - koszt przeszkolenia pracowników instytucji publicznych w zakresie języka migowego - koszt szkolenia w zakresie języka migowego lub innych sposób komunikowania się dla osób głuchych, niedosłyszących i głuchoniewidomych członków ich rodzin oraz osób wspólnie z nimi zamieszkujących - koszty funkcjonowania Rady Języka Migowego.
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Ułatwienie kontaktu z administracją publiczną i służbami ratowniczo-interwencyjnymi poprzez dostęp do obsługi tłumacza języka migowego, bądź pracownika posługującego się językiem migowym lub znającego inne sposoby komunikowania się; możliwość komunikowania się elektronicznie i za pomocą wiadomości tekstowych, faksu, stron internetowych przystosowanych do potrzeb i możliwości obsługi przez osoby głuche, głuchoniewidome i niedosłyszące	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Powyższe działania powinny być podjęte ze względu na duże korzyści, jakie osiągną osoby głuche, głuchoniewidome, niesłyszące, słabo słyszące pomimo kosztów, które będzie ponosił sektor finansów publicznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Koszty realizacji proponowanych rozwiązań w zakresie języka migowego	-7,64 mln	-7,64 mln		-7,64 mln	-7,64 mln				
Łącznie	-7,64 mln	-7,64 mln		-7,64 mln	-7,64 mln				

Uwagi: W 2011 r. koszt proponowanych rozwiązań może być mniejszy niż 7,64 mln ze względu na to, że nie wiemy kiedy projekt ustawy zostanie przyjęty oraz ze względu na to, że proponowane rozwiązania wejdą w życie w II etapach. W następnych latach łączne koszty realizacji ustawy wyniosą ok. 7,64 mln rocznie, przy założeniu utrzymania średnich stawek w przypadku usług tłumaczy języka migowego. Przy czym trzeba zauważyć, że koszty zapewnienia usług tłumacza języka migowego i koszty dodatków zadaniowych dla pracowników posługujących się językiem migowym lub innymi sposobami komunikowania się będą kosztami alternatywnymi (co oznacza, że jeśli jest taki pracownik, to nie zapewniamy już usług tłumacza i analogicznie). Ponadto nie wszystkie koszty zostaną poniesione w pierwszym roku obowiązywania ustawy, ponieważ nie będzie możliwości – ze względu na brak

specjalistów – zapewnienia usług tłumaczy języka migowego na zakładanym poziomie. Podobnie, w przypadku szkoleń dla osób głuchych, niedosłyszących i głuchoniewidomych, członków ich rodzin oraz osób wspólnie z nimi zamieszkujących istnieje już pewien odsetek osób, które nie będą potrzebowały takich szkoleń gdyż znają już język migowy.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie ustawy w zaplanowanym terminie

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☐ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Tak, ponieważ obecnie brak jest regulacji dotyczących uprawnień osób wymagających wspierania w komunikowaniu się.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: „Projekt ustawy o języku migowym i innych środkach wspierania komunikowania się"

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): Precyzyjne określenie uprawnień osób głuchych, głuchoniewidomych i niedosłyszących w kontaktach z administracją publiczną i służbami ratowniczo-interwencyjnymi.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: projekt Założeń (I kwartał 2011 r.), projekt ustawy (II kwartał 2011 r.).

1. Nazwa zadania

Program „Solidarność pokoleń. Działania na rzecz dzieci i rodzin" (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Minister Pracy i Polityki Społecznej Jolanta Fedak

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania

Zadanie procedowane bezterminowo

5. Cel strategiczny

Solidarna polityka społeczna i dążenie do poprawy spójności społecznej. Podnoszenie jakości kapitału ludzkiego

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Strategia Rozwoju Zasobów Ludzkich

7. Identyfikacja problemu

Program jest odpowiedzią na dwa istotne problemy: 1) obserwowany od początku lat dziewięćdziesiątych spadek dzietności, będący konsekwencją przemian strukturalnych zachodzących w Polsce oraz 2) konieczność zapewnienia dzieciom godnych warunków dla rozwoju i ograniczenia ubóstwa rodzin wychowujących dzieci.

1) Trudna sytuacja demograficzna. W ostatnim okresie w Polsce obserwuje się niepokojąco niski współczynnik dzietności. W 2008 r. przyjął wartość 1,39. Stabilność demograficzną zapewnia dopiero współczynnik dzietności kształtujący się na poziomie 2,1-2,15, tj. kiedy w danym roku na jedną kobietę w ciągu całego okresu rozrodczego przypada średnio nieco ponad 2 dzieci. Występująca w Polsce niska liczba urodzeń już powoduje zmiany w strukturze wiekowej ludności. Dysproporcja w liczebności osób w wieku zdolności do zatrudnienia oraz w grupie osób w wieku emerytalnym może skutkować konfliktem międzypokoleniowym o podział dóbr.

Wg badań najważniejszymi przyczynami odraczania/rezygnacji młodych ludzi z posiadania dzieci, obok przemian kulturowych, są trudności w godzeniu obowiązków rodzinnych i zawodowych oraz trudna sytuacja materialna.

Kwestia godzenia życia zawodowego i rodzinnego związana jest w dużej mierze z dostępnością do dobrej jakości i tanich usług opiekuńczych dzieci. W Polsce główną barierą w tym zakresie jest niedostateczna liczba miejsc w żłobkach i przedszkolach. W rezultacie w 2007 r. wśród dzieci w wieku 0-2 tylko 27-ioro na 1000 dzieci uczęszczało do żłobka. W roku szkolnym 2008/09 w zajęciach przedszkolnych uczestniczyło 63,1% dzieci w wieku 3-6 lat oraz 52,7% w wieku 3-5 lat. Obok sieci placówek opiekuńczo-wychowawczych rodzice potrzebują wsparcia na rynku pracy. Dlatego konieczne jest rozpowszechnienie elastycznych form zatrudnienia oraz przełamanie stereotypów, w wyniku których matki małych dzieci mają mniejsze szanse na podjęcie i utrzymanie pracy. Posiadanie pewności zatrudnienia, a tym samym osiągania dochodu, zmniejszy dylemat rodzin związany z decyzją o urodzeniu pierwszego bądź kolejnego dziecka.

2) Ubóstwo rodzin. Wiele polskich rodzin doświadcza złej sytuacji materialnej, a tym samym nie jest w stanie zapewnić rodzinie odpowiedniego poziomu zaspokojenia nawet podstawowych potrzeb. Od lat utrzymuje się zjawisko częstszego niż przeciętnie zagrożenia ubóstwem ludzi młodych, w tym dzieci, głównie z rodzin wielodzietnych. W 2008 r. poniżej minimum egzystencji żyło ok. 18% osób w rodzinach małżeństw z 4 i więcej dziećmi na utrzymaniu, 9% osób — w rodzinach małżeństw z 3 dzieci na utrzymaniu i ok. 8% — w rodzinach niepełnych (samotnych matek lub ojców z dziećmi na utrzymaniu). Stopa ubóstwa skrajnego wśród dzieci i młodzieży do lat 18 wynosiła w 2008 r. ok. 9% , przy czym osoby poniżej 18 roku życia stanowiły jedną trzecią (34%) populacji zagrożonej skrajnym ubóstwem. Niedostatek środków finansowych przekłada się bezpośrednio na gorszy dostęp do usług, w tym edukacyjnych, zdrowotnych czy z zakresu kultury i sportu.

3) Inne zagadnienia. Kolejnymi grupami, które zostały zidentyfikowane w dokumencie, jako adresaci działań, są: dzieci niepełnosprawne, rodziny doświadczające przemocy oraz dzieci wychowujące się poza rodziną naturalną.

Niepełnosprawność dziecka jest istotnym czynnikiem zwiększającym ryzyko zagrożenia ubóstwem gospodarstwa domowego, ponieważ to rodzina musi zapewnić dziecku niepełnosprawnemu wzmożoną opiekę, niejednokrotnie kosztem aktywności na rynku pracy (ponoszonym najczęściej przez matki). Wprawdzie w porównaniu z latami poprzednimi, w 2007 r. udział osób w gospodarstwach domowych z przynajmniej jednym dzieckiem niepełnosprawnym do lat 16, żyjących poniżej minimum egzystencji, zmniejszył się do 14,2%, to jednak i tak był ponad dwukrotnie wyższy niż udział osób w gospodarstwach domowych bez osób niepełnosprawnych (6%).

Tymczasem wysokie koszty wynikające z niepełnosprawności dziecka (leczenia, zabiegi terapeutyczne, leki) mają znaczący wpływ na pogorszenie sytuacji życiowej rodzin z dziećmi niepełnosprawnymi, Dodatkowo, dzieci i młodzież niepełnosprawna w Polsce mają utrudniony dostęp do usług edukacyjnych, a w rezultacie aż 44% osób niepełnosprawnych kończy swoją edukację na poziomie podstawowym.

Przemoc w rodzinie. Z przeprowadzonej diagnozy wynika, że 15% Polaków posiadających dzieci do 18 roku życia stosowało wobec swojego dziecka jakąś formę przemocy. Doświadczenie przemocy w rodzinnym domu na trwałe kształtuje postawę życiową dziecka, jest związane z problemami psychicznymi w dzieciństwie i przyszłości. Wpływa na pogorszenie dobrostanu młodego człowieka oraz narusza godność osobistą. Celem proponowanych działań jest zwiększenie wrażliwości społeczeństwa na obserwowaną w otoczeniu przemoc i zmniejszenie jej występowania.

Dzieci wychowujące się poza rodziną naturalną. W dotychczas funkcjonującym systemie opieki nad dziećmi wychowującymi się poza rodziną naturalną wiele dzieci trafiało do rodzin zastępczych spokrewnionych, a tym samym ich sytuacja często nie uległa poprawie. Z kolei dzieci przebywające w instytucjach opiekuńczych - głównie ze względu na przeludnienie - nie mają zapewnionych warunków do prawidłowego rozwoju. Dlatego ważnym aspektem jest upowszechnienie form pieczy zastępczej, głównie niespokrewnionej z dzieckiem, aby jak najmniej dzieci spędzało dzieciństwo w placówkach bądź w rodzinach dysfunkcyjnych. Większy nacisk powinien też zostać położony na wspieranie rodzin biologicznych, aby dzieci miały zapewnioną właściwą opiekę w swojej rodzinie.

8. Cel podejmowanych działań

Cel 1. Poprawa warunków indywidualnej opieki nad dziećmi

- MONITOROWANIE FUNKCJONOWANIA I EFEKTÓW PRZEPISÓW DOTYCZĄCYCH INDYWIDUALNEJ OPIEKI NAD DZIECKIEM
- WPROWADZENIE ELASTYCZNYCH FORM ZATRUDNIENIA
- ZWIĘKSZENIE INICJATYWY PRACODAWCÓW W ZAKRESIE UŁATWIANIA PRACOWNIKOM GODZENIA RÓL ZAWODOWYCH I RODZINNYCH

Cel 2. Rozwój instytucjonalnych i alternatywnych form opieki nad dziećmi

- ROZWÓJ ZINTEGROWANEGO SYSTEMU OPIEKI NAD MAŁYMI DZIEĆMI DO LAT 3 - ZMIANA PRZYPORZĄDKOWANIA, ZASAD TWORZENIA I FUNKCJONOWANIA ŻŁOBKÓW
- ZWIĘKSZANIE UDZIAŁU DZIECI W EDUKACJI PRZEDSZKOLNEJ

Cel 3. Zmniejszenie wskaźnika ubóstwa wśród rodzin z dziećmi

ii. ZWIĘKSZENIE WSPARCIA FINANSOWEGO DLA RODZIN NAJBARDZIEJ POTRZEBUJĄCYCH
iii. ZWIĘKSZENIE LICZBY ŚWIETLIC ŚRODOWISKOWYCH

Cel 4. Zmniejszenie liczby dzieci wychowujących się w dysfunkcyjnym środowisku

A. ZWIĘKSZENIE LICZBY RODZIN NIESPOKREWNIONYCH I ZAWODOWYCH W RAMACH SYSTEMU PIECZY ZASTĘPCZEJ
B. OGRANICZENIE LICZBY RODZIN, W KTÓRYCH WYSTĘPUJE ZJAWISKO SZEROKO POJĘTEJ PRZEMOCY DOMOWEJ

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Cel 1. Wskaźnik zatrudnienia kobiet i mężczyzn w wieku 25-49 lat

A. RELACJA ZREALIZOWANYCH ANALIZ/BADAŃ NA TEMAT SYTUACJI RODZICÓW NA RYNKU PRACY W STOSUNKU DO ZAPLANOWANYCH ANALIZ/BADAŃ
B. WSKAŹNIK ZATRUDNIENIA KOBIET I MĘŻCZYZN W WIEKU 25-49 LAT W ZALEŻNOŚCI OD FORMY ZATRUDNIENIA (NA PEŁEN ETAT, CZĘŚĆ ETATU, JOB SHARING…)
C. LICZBA PRACODAWCÓW PODEJMUJĄCYCH DZIAŁANIA WSPOMAGAJĄCE GODZENIE RÓL RODZINNYCH I ZAWODOWYCH DLA RODZICÓW

Cel 2. Odsetek dzieci objętych instytucjonalną lub alternatywną formą opieki w podziale na grupy wiekowe 0-3 lat oraz 3-5 lat.

iv. LICZBA ŻŁOBKÓW I ALTERNATYWNYCH FORM OPIEKI NAD DZIEĆMI W WIEKU 0-3 LAT
v. LICZBA NOWOPOWSTAŁYCH PRZEDSZKOLI, ODDZIAŁÓW PRZEDSZKOLNYCH I ALTERNATYWNYCH FORM OPIEKI DLA DZIECI W WIEKU 3-5 LAT

Cel 3. Zmniejszenie wskaźnika ubóstwa wśród rodzin z dziećmi

A. UDZIAŁ ŚWIADCZEŃ Z SYSTEMU POMOCY SPOŁECZNEJ I ŚWIADCZEŃ RODZINNYCH W DOCHODZIE RODZIN Z DZIEĆMI

B. ZWIĘKSZENIE LICZBY ŚWIETLIC ŚRODOWISKOWYCH

Cel 4. Liczba dzieci wychowujących się poza rodziną biologiczną

A. LICZBA DZIECI WYCHOWYWANYCH W NIESPOKREWNIONYCH RODZINACH ZASTĘPCZYCH I W ZAWODOWYCH RODZINACH ZASTĘPCZYCH

B. LICZBA OSÓB OBJĘTYCH PROGRAMAMI KOREKCYJNO-EDUKACYJNYMI SPOŚRÓD OSÓB ODNOTOWANYCH PRZEZ POLICJĘ JAKO SPRAWCY PRZEMOCY DOMOWEJ

10. Planowane działania

A. działania przewidziane w pierwszym okresie

Cel 1:
- Analizy na bazie BAEL (tryb ciągły prac)
- Przegląd statystyki ZUS (tryb ciągły prac)
- Analizy w oparciu o statystykę świadczeń rodzinnych (tryb ciągły prac)

Cel 2:
- Uchwalenie przez Parlament ustawy o formach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3

Cel 3:
- Weryfikacja zasiłku rodzinnego oraz świadczenia pielęgnacyjnego (zrealizowane)
- Przygotowanie podstawy prawnej mającej na celu zniesienie kryterium dochodowego dla świadczeń pielęgnacyjnych i jego wdrożenie (zrealizowane)
- Stworzenie nowych uregulowań prawnych dotyczących systemu pomocy społecznej
- Zmiana ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2010 – 2013" (zrealizowane)
- Realizacja projektów PPWOW – PIS w 500 najuboższych gminach (do 2010 r.)

Cel 4:
- Uchwalenie przez Parlament ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nad dzieckiem
- Uchwalenie przez Parlament ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie
- Aktualizacja Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie

B. działania w okresie późniejszym

Cel 1:
- Ewaluacja efektów polityki w zakresie kształtowania warunków opieki indywidualnej nad dziećmi (2012-2013 r.)

Cel 2:
- Wsparcie dla około 2000 ośrodków przedszkolnych (do końca 2013 r.)
- Wsparcie dla projektów na rzecz godzenia życia zawodowego i rodzinnego (do końca 2013 r.)

Cel 3:
- Programy celowe na rzecz dzieci z niepełnosprawnością. Działania ukierunkowane na poprawę sytuacji edukacyjnej dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, w tym o specjalnych potrzebach edukacyjnych z przyczyn niepełnosprawności (po 2010 r.)
- Realizacja Programu „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2010-2013" (2010 - 2013 r.)
- Realizacja Programu „Świetlica, Praca, Staż – socjoterapia w środowisku gminnym" (po 2010 r.)

Cel 4:
-Wejście w życie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej nad dzieckiem (początek 2011)
- Wdrożenie i realizacja programu osłonowego mającego na celu wsparcie finansowe samorządów lokalnych w realizacji zadań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie (po 2010 r.)

11. Mierniki działań

A. działania przewidziane w pierwszym okresie po uchwaleniu Programu

Cel 1:
- Liczba raportów nt. godzenia obowiązków rodzinnych i zawodowych powstałych w wyniku analizy stworzonych w MPiPS powstałych w wyniku analiz danych z BAEL, ZUS oraz statystyki świadczeń rodzinnych,

Cel 3:
- Liczba regulacji (nowych lub zmienionych) odnoszących się do rodzin z dziećmi
- Liczba dzieci biorących corocznie udział w akcji „Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2010-2013"
- Odsetek gmin rozliczonych z wykonania projektów w ramach PPWOW w ogóle gmin biorących udział w przedsięwzięciu.

B. działania w okresie późniejszym

Cel 1:
- Liczba rozwiązań (konkretnych form zatrudnienia) dotyczących elastycznych form pracy wprowadzonych w

Kodeksie pracy
Cel 2:
- Liczba ośrodków przedszkolnych, które w danym roku otrzymały wsparcie (na powstanie bądź działalność) w ramach PO Kapitał Ludzki Działanie 9.1.1. „Zmniejszenie nierówności w stopniu upowszechniania edukacji przedszkolnej”
- Liczba nowopowstałych form opieki nad dzieckiem (ośrodków lub alternatywnych form) sfinansowanych w ramach PO Kapitał Ludzki, Poddziałanie 1.3.2. „Projekty na rzecz promocji równości szans kobiet i mężczyzn oraz godzenia życia zawodowego i rodzinnego”
Cel 3:
- Liczba dzieci niepełnosprawnych objętych inicjatywami edukacyjnymi w ramach realizacji programów celowych
- Liczba dzieci objętych dożywianiem w ramach programu Kapitał Ludzki, Poddziałanie 1.3.2. „Projekty na rzecz promocji równości szans kobiet i mężczyzn oraz godzenia życia zawodowego i rodzinnego”
- Liczba dzieci objętych uczestniczących w programie „Świetlica, Praca, Staż – socjoterapia w środowisku gminnym”
Cel 4:
- Liczba samorządów, które otrzymały dofinansowanie na tworzenie i realizację programów osłonowych związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy	- zwiększenie zatrudnienia w nowopowstających ośrodkach przedszkolnych oraz alternatywnych formach opieki nad dzieckiem, - powstanie prawnych rozwiązań, umożliwiających modyfikację czasu i form pracy (uelastycznienie), - rozwój szkoleń dla osób, które będą świadczyć usługi opiekuńcze dla dzieci oraz biorących udział w programach związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinach,	
Obywatele	- zwiększenie dostępności do różnego rodzaju form opieki nad dzieckiem (opieka dla dzieci 0-3 lata, opieka dla dzieci w wieku przedszkolnym, organizacja czasu dla dzieci w świetlicach środowiskowych), - ułatwienie godzenia obowiązków rodzinnych z podejmowaniem zatrudnienia przez rodziny wychowujące dzieci, - zapewnienie lepszych warunków dla dzieci wychowujących się poza rodziną naturalną, - poprawa dostępu do edukacji dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnej, - zapewnienie lepszego dostępu do świadczeń (w tym zasiłku pielęgnacyjnego, dożywiania i In.) dla rodzin z dziećmi , - uświadomienie społeczeństwa w zakresie skutków stosowania przemocy wobec rodziny i zwiększenie wrażliwości na takie akty w otoczeniu,	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- rozwój działalności gospodarczej, głównie w małych formach ,	
Środowisko	Brak wpływu	
Rozwój regionów	- powstanie małych form alternatywnych opieki nad dzieckiem w małych miastach i na wsiach, gdzie dotychczas nie było możliwości utworzyć instytucji opiekuńczych,	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012			2013			2014		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Ustawa rodzinna	843			912			1535			1677			2066		
Ustawa o formach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3	-			bd			bd			bd			bd		
Opieka środowiskowa	-														
System świadczeń ro-dzinnych (nowe rozwiązania)	-														
Piecza zastępcza	-			35			54			76					
„Pomoc państwa w zakresie dożywiania na lata 2010-2013”	550			550			550			550			-		
„Świetlica, Praca, Staż - socjoterapia w środowisku gminnym”	0,8			0,8			0,8			0,8			0,8		
Programy dla dzieci niepełnosprawnych	169,5			160,4			218,7			bd			bd		
Krajowy Program Przeciwdziałania przemocy w rodzinie	12,4			12,6			12,4			12,6			12,4		

Środki z Europejskiego Funduszu Społecznego do wykorzystania w okresie działania programu:

Edukacja przedszkolna	EFS 243 mln Euro
Godzenie życia zawodowego i rodzinnego	POKL 9,3 mln Euro

Źródło informacji o finansowaniu: Uzasadnienie do ustawy (Dz. U. Nr 237, po. 1654), Założenia Ustawy o formach opieki nad dziećmi w wieku do lat 3.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- brak chętnych, kompetentnych osób do tworzenia alternatywnych form opieki nad dziećmi

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania **Sprawozdanie z realizacji Programu „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”(MPiPS)**
2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu Jolanta Fedak – Minister Pracy i Polityki Społecznej
3. Resort zgłaszający Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej
4. Termin realizacji zadania styczeń 2011 r.
5. Cel strategiczny Osiągnięcie w perspektywie do 2020 r. wskaźnika zatrudnienia osób w wieku 55-64 lata na poziomie 50%, określonym w Strategii Lizbońskiej.
6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym Program „Solidarność pokoleń. Działania dla zwiększenia aktywności zawodowej osób w wieku 50+”
7. Identyfikacja problemu Określenie stanu zaawansowania realizowanych zadań zapisanych w dokumencie implementacyjnym Programu
8. Cel podejmowanych działań Przygotowanie i przekazanie sprawozdania z realizacji Programu Radzie Ministrów, Komisji Trójstronnej oraz Parlamentowi.
9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu Jedno sprawozdanie corocznie
10. Planowane działania A. działania w najbliższym półroczu – przewiduje się przedstawienie sprawozdania RM w styczniu 2011 r. B. działania w okresie późniejszym – nie dotyczy
11. Mierniki działań nie dotyczy
12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost wpływów budżetowych (z tytułu podatku dochodowego), FUS a także innych Funduszy (jak NFZ, PFRON) w wyniku założonego wzrostu liczby osób zatrudnionych.	Zgodnie z zapisami Programu „Solidarność Pokoleń" łączne skutki finansowe realizacji Programu w latach 2009-2015 wyniosą około 24 mld zł. Kwota ta obejmuje: - wydatki na aktywne programy rynku pracy, finansowane z Funduszu Pracy i Europejskiego Funduszu Społecznego; - zmniejszenie wpływów ze składek do Funduszu Pracy i Funduszu Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych; - zwiększenie wydatków na świadczenia chorobowe finansowane z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych; - wydatki Funduszu Emerytur Pomostowych.
Rynek pracy	Wzrost liczby osób aktywnych zawodowo i pracujących w wieku 45/50 lat i więcej, co przełoży się na wyższy wskaźnik zatrudnienia ogółem. W szczególności, realizacja Programu przyczyni się do: poprawy warunków pracy pracowników po 50 roku życia, poprawy kompetencji i kwalifikacji pracowników po 50 roku życia, zmniejszenie kosztów pracy związanych z zatrudnieniem takich pracowników, aktywizacji osób bezrobotnych lub zagrożonych utratą pracy po 50-tym roku życia oraz osób niepełnosprawnych, zwiększenie możliwości zatrudnienia kobiet, ograniczenie dezaktywizacji pracowników w ramach systemu świadczeń społecznych.	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Realizacja Programu przyczyni się do wzrostu zatrudnienia osób po 50 roku życia, zmianie sposobu postrzegania pracy tej kategorii osób, co w konsekwencji pozwoli na zmniejszenie negatywnych skutków procesu starzenia się społeczeństwa polskiego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			2009-2015		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja Programu „Solidarność Pokoleń" (w mln zł.)	3368	1952	1416	3533	2116	1417	24062	14146	9916

Uwagi: Kwoty planowane wskazane w Programie „Solidarność Pokoleń", zatwierdzonym przez Radę Ministrów w dniu 17 października 2008 r. Zestawienie nie zawiera potencjalnych kosztów wszystkich rozwiązań proponowanych w programie (jak np. kosztów prowadzenia programów profilaktyki zdrowotnej czy kosztów związane z aktywizacją osób niepełnosprawnych

oraz działań finansowanych z innych niż wskazane powyżej źródła). Informacja na temat kwot już wydatkowanych w ramach Programu dostępna będzie w sprawozdaniu z realizacji Programu w styczniu 2011 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

[x] *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

XI sprawozdanie z wykonywania Europejskiej Karty Społecznej (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Jolanta Fedak, Minister Pracy i Polityki Społecznej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
Akceptacja przez Radę Ministrów - wrzesień 2011, przedłożenie Radzie Europy – 31 październik 2011

5. Cel strategiczny
Wywiązanie się z zobowiązań przewidzianych w umowie międzynarodowej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Postanowienie artykułu 21 Europejskiej Karty Społecznej

7. Identyfikacja problemu
Określenie stanu wykonywania przez Polskę postanowień Europejskiej Karty Społecznej w zakresie artykułów 1,9,10,15,18 za lata 2007-2010.

8. Cel podejmowanych działań
Przygotowanie i przekazanie sprawozdania z realizacji Europejskiej Karty Społecznej w Polsce Radzie Europy

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Jedno sprawozdanie corocznie

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – przygotowanie materiałów wyjściowych dla jednostek współpracujących przy tworzeniu sprawozdania;
B. działania w okresie późniejszym – opracowanie nadesłanych informacji i przygotowanie materiału zbiorczego.

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania - brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
[x] *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Profilaktyka na rzecz dziecka i rodziny: Przeciwdziałanie Przemocy w Rodzinie (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Jarosław Duda, Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
Od II kwartału 2011 r. do końca czerwca 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie (Dz. U. Nr 180, poz. 1493 z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu
Postanowienia Krajowego Programu Przeciwdziałaniu Przemocy w Rodzinie uchwalonego Uchwałą Nr 162/2006 Rady Ministrów z dnia 25 września 2006 r. obowiązują od trzeciego kwartału 2006 r. Przez ten czas realizowane w ramach Programu działania poddawane były monitoringowi i ewaluacji. Z analizy sprawozdań wynika, że pewne rozwiązania zawarte w Programie uległy dezaktualizacji i wymagają zmian w celu bardziej skutecznej walki ze zjawiskiem przemocy.
Z diagnozy przeprowadzonej w 2007 r. dotyczącej skali zjawiska przemocy w rodzinie wynika, że problem przemocy w rodzinie dotyczy średnio połowy rodzin.
Znaczny odsetek, bo prawie dwie trzecie (64%) Polaków zna w swoim otoczeniu, sąsiedztwie takie rodziny, o których słyszeli lub wiedzą, że dochodzi w nich do różnych form przemocy.
Wśród znanych sobie rodzin badani najczęściej dostrzegają występowanie przemocy psychicznej (52% respondentów stwierdziło, że znają takie rodziny, w których dochodzi do przemocy psychicznej) oraz fizycznej (44%).
Przypadki przemocy ekonomicznej (26%) oraz w szczególności seksualnej (9%) znane są mniejszej liczbie badanych.
Kiedykolwiek jakiejkolwiek formy przemocy od członka rodziny doświadczył więcej niż co trzeci Polak (36%).
Większość z tych osób było ofiarami przemocy co najwyżej kilkukrotnie i wcześniej niż przed 12 miesiącami. Osób wielokrotnie krzywdzonych przez członków rodziny jest 11%.
Najbardziej rozpowszechnioną formą przemocy jest przemoc psychiczna (31%). Rzadziej badani doświadczali przemocy fizycznej (17%), ekonomicznej (8%) oraz seksualnej (3%).
Przeprowadzona diagnoza oraz monitorowanie zjawiska przemocy w rodzinie spowodowały konieczność wprowadzenia zmian w Krajowym Programie Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

8. Cel podejmowanych działań
Systemowe wsparcie rodzin w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczej poprzez:
- zmniejszenie skali zjawiska przemocy w rodzinie;
- rozwój profilaktyki;
- skuteczną ochronę ofiar przemocy w rodzinie.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- **z**mniejszenie liczby ofiar korzystających ze specjalistycznej pomocy o 10% do końca 2016 r.,
- zwiększenie liczby środowiskowych form wsparcia (np. świetlic, punktów interwencyjnych itp.) o 10% do końca 2016 r.,
- zwiększenie liczby zgłaszanych przypadków przemocy w rodzinie przez jej świadków o 20% do końca 2016r.,
- zmniejszenie liczby instytucji udzielających pomocy całodobowej oraz doraźnej ofiarom przemocy w rodzinie o 20 % do końca 2016 r.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Zmiana Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie
B. działania w okresie późniejszym
Działania wynikające z Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie w tym między innymi:
- przeprowadzenie ogólnopolskiej akcji społecznej,

- zlecenie diagnozy zjawiska przemocy w rodzinie,
- zorganizowanie ogólnopolskiej konferencji,
- cykliczne spotkania Międzyresortowego Zespołu Monitorującego realizację Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie.

11. Mierniki działań

Dokument pn. Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie

Mierniki w okresie późniejszym:
- publikacje, opracowanie,
- ulotki, plakaty,
- wyniki badań.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak możliwości oszacowania korzyści dla sektora finansów publicznych – zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie będzie wiązało się ze zmniejszeniem liczby ofiar proponuję zostawić takie zapisy, bowiem nie można określić wprost kosztu pomocy jednej ofierze przemocy przebywających w placówkach pomocy instytucjonalnej i zmniejszeniem kosztów poniesionych na wynagrodzenia specjalistów udzielających pomocy środowiskowej.	6,32 mln zł rocznie – , które zostaną przeznaczone na: - realizację programów korekcyjno – edukacyjnych dla sprawców przemocy w rodzinie - utrzymanie specjalistycznych ośrodków wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie - szkolenia dla pracowników „pierwszego kontaktu” - dofinansowanie działań profilaktycznych samorządów lokalnych w oparciu o program osłonowy
Rynek pracy		
Obywatele	1. Zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie doprowadzić powinno w konsekwencji do prawidłowego funkcjonowania rodziny 2. Zwiększenie świadomości społeczeństwa na temat skutków przemocy w rodzinie	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Prawidłowe działania w zakresie realizacji Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przyczynią się do zmniejszenia zjawiska	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Realizacja Krajowego Programu Przeciwdziałania	- 6,32	-6,32		- 6,32	- 6,32				

Przemocy w Rodzinie									
Łącznie	- 6,32	-6,32		- 6,32	- 6,32				

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużający się proces legislacyjny,
- bak możliwości pozyskania dodatkowych środków finansowych na realizację nowych zadań.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Krajowy Program Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zmiany do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie przyczynią się do:

- zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie,
- zabezpieczenia sytuacji ofiar oraz udzielania profesjonalnej pomocy w ramach zadań realizowanych przez specjalistyczne ośrodki wsparcia dla ofiar przemocy w rodzinie,
- rozpowszechnienia prowadzenia oddziaływań korekcyjno – edukacyjnych skierowanych do sprawców przemocy w rodzinie,
- powstania programu osłonowego, który umożliwi jednostkom samorządu terytorialnego podejmowanie kompleksowych działań związanych z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie,
- rozszerzenia oferty szkoleniowej dla pracowników pierwszego kontaktu zajmujących się zawodowo tematyką związaną z przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie,
- zwiększenia świadomości społecznej poprzez prowadzenie kampanii informacyjnej .

Wprowadzenie zmian do Krajowego Programu Przeciwdziałania Przemocy w Rodzinie umożliwi skuteczniejszą ochronę ofiar przemocy w rodzinie oraz przyczyni się do zmniejszenia skali zjawiska przemocy w rodzinie w kraju, a także wzmocni możliwości podejmowanych działań przez jednostki samorządu terytorialnego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: IV kwartał 2011 r.

1. Nazwa zadania:

Zwiększenie skuteczności pomocy ofiarom przemocy w rodzinie (MPiPS)

2.Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Jarosław Duda, Sekretarz Stanu

3.Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4.Termin realizacji zadania
Od IV kwartału 2010 r. do końca lutego 2011 r.

5.Cel strategiczny
Zmniejszenie zjawiska przemocy w rodzinie

6.Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 10 czerwca 2010 r. o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. Nr 125, poz. 842).

7.Identyfikacja problemu
W obecnie obowiązującym stanie prawnym procedura Niebieska Karta jest stosowana na podstawie różnych aktów prawnych właściwych dla przedstawicieli różnych służb. I tak: „Pomoc społeczna – Niebieska Karta" funkcjonuje w oparciu o przepisy ustawy o pomocy społecznej, „Policja – Niebieska Karta" w oparciu o rozkaz Komendanta głównego Policji, natomiast Gminne Komisje Rozwiązywania Problemów alkoholowych stosują Niebieską Kartę nieformalnie.
Ponadto przedstawiciele wymienionych instytucji mówiąc o procedurze Niebieskiej Karty generalnie swoją pracę w tym zakresie ograniczają do wypełnienia narzędzia Niebieska Karta.

Projektowane rozporządzenie ma określić przede wszystkim zasady współpracy pomiędzy służbami i tryb podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty", a także opracować narzędzie w postaci formularza „Niebieska Karta" dla wszystkich służb zajmujących się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie tj. pomocy społecznej, Policji, służby zdrowia, edukacji, gminnych komisji rozwiązywania problemów alkoholowych.
W obecnym porządku prawnym procedurę „Niebieskiej Karty" stosuje Policja i pomoc społeczna. Rozporządzenie rozszerzy ten obowiązek na służbę zdrowia, edukację i komisje, gdyż problemem jest mała aktywność edukacji i służby zdrowia w działaniach przemocowych. Ponadto problemem jest niedostateczna współpraca pomiędzy służbami, dlatego też rozporządzenie określi zasady współpracy.

8.Cel podejmowanych działań
- bardziej profesjonalna ochrona ofiar przed krzywdzeniem,
- prawidłowa współpraca pomiędzy służbami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie.

9.Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- liczba osób, wobec których świadczone są profesjonalne usługi,
- zwiększenie o 20% skuteczności działań w obszarze przeciwdziałania przemocy w rodzinie do końca 2016 r.,
- wdrożenie standardów współpracy poszczególnych służb w 80% samorządów gminnych.

10.Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Opracowanie aktu wykonawczego do ustawy
B. działania w okresie późniejszym
Zakończenie procesu legislacyjnego

11.Mierniki działań
Akt wykonawczy do ustawy

12.A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak możliwości oszacowania korzyści dla sektora finansów publicznych – podniesienie standardu współpracy pomiędzy służbami działającymi na rzecz przeciwdziałania przemocy w rodzinie doprowadzi w konsekwencji do zmniejszenia zjawiska przemocy w rodzinie.	Zwiększenie współpracy nie będzie generować kosztów, gdyż wszystkie służby będą realizowały procedurę „Niebieskiej Karty" w ramach dotychczasowych obowiązków.
Rynek pracy		
Obywatele	Wprowadzenie w życie rozporządzenia spowoduje lepszą dostępność do służb, a ponadto dzięki prawidłowej współpracy, ofiary przemocy w rodzinie nie będą narażone na ciągłe wizyty i rozmowy z przedstawicielami różnych instytucji.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:

13.Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużający się proces legislacyjny

14.Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Wprowadzenie powyższych rozwiązań wymaga opracowania aktu wykonawczego do ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie

15.Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu podejmowania działań w ramach procedury „Niebieskiej Karty" oraz określenia wzorów formularzy „Niebieska Karta" i podmiotów właściwych do ich wypełniania.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- wzmocnienie współpracy pomiędzy służbami zajmującymi się przeciwdziałaniem przemocy w rodzinie

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Do końca lutego 2011 r.

1. Nazwa zadania

Kształtowanie zasad zatrudniania cudzoziemców: Wprowadzenie sankcji związanych z zatrudnieniem cudzoziemców nielegalnie przebywających na terytorium RP(MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Czesława Ostrowska, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
MPiPS

4. Termin realizacji zadania
Lipiec 2011

5. Cel strategiczny
Dostosowanie prawa polskiego do prawa UE

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Obowiązek transpozycji dyrektywy 2009/52 przewidującej minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli krajów trzecich.

7. Identyfikacja problemu
Brak w prawie polskim instrumentów przewidzianych dyrektywą 2009/52, w szczególności:
- obowiązku pracodawców powiadamiania właściwych organów o rozpoczęciu zatrudnienia cudzoziemców;
- obowiązków związanych z ponoszeniem kosztów transferu pracownikowi wynagrodzeń (zaległych wynagrodzeń) poza granice Polski;
- konstrukcji solidarnej odpowiedzialności wykonawcy i podwykonawcy za zapłatę zaległego wynagrodzenia pracownika;
- dodatkowych sankcji dla pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających cudzoziemców, takich jak ograniczenie korzystania z pomocy publicznej, udziału w zamówieniach publicznych, czasowe zamknięcie zakładu;
- kwalifikacji jako przestępstwo umyślnego nielegalnego zatrudniania w określonych przypadkach;
- mechanizmów ułatwiających dochodzenie roszczeń przez nielegalnie zatrudnionych cudzoziemców.

W 2009 r. PIP przeprowadziła 1,7 tys. kontroli, podczas których zbadała legalność zatrudnienia i wykonywania pracy przez ponad 10,3 tys. cudzoziemców. Naruszenia prawa stwierdzono w 43% podmiotów poddanych kontroli, przy czym nielegalne wykonywanie pracy przez cudzoziemców (rozumiane szerzej niż zatrudnienie nielegalnie przebywających) ujawniono w ok. 13% skontrolowanych zakładów.

8. Cel podejmowanych działań
Wprowadzenie instrumentów przewidzianych dyrektywą 2009/52 do 20 lipca 2011 r.
Poprawa monitorowania zatrudnienia cudzoziemców w Polsce, poprzez wprowadzenie obowiązku powiadamia pracodawców o zatrudnieniu cudzoziemców. Pozwoli to na określanie sektorów ryzyka oraz regularne kontrole pracodawców przez PIP w oparciu o ocenę ryzyka.
Zmniejszenie zatrudnienia nielegalnie przebywających cudzoziemców poprzez wprowadzenie systemu sankcji o charakterze administracyjnym, cywilnym i karnym za naruszenie zakazu nielegalnego zatrudnienia cudzoziemców.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zgodność prawa polskiego z postanowieniami dyrektywy 2009/52.
Istnienie systemu powiadamiania przez pracodawców o zatrudnieniu cudzoziemców.

Z uwagi na brak precyzyjnych danych dotyczących szarej strefy wśród cudzoziemców, nie jest możliwe podanie wskaźników w zakresie zmniejszenia zatrudnienia nielegalnie przebywających cudzoziemców.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu:
B. działania w okresie późniejszym: Opracowanie, uzgodnienie i przyjęcie założeń ustawy transponującej dyrektywę 2009/52

11. Mierniki działań
Przyjęcie założeń ustawy transponującej dyrektywę 2009/52.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak	- Zatrudnienia i przeszkolenie

		pracowników odpowiedzialnych za nadzór stosowania przepisów ustawy; - Budowa systemu obsługi zgłoszeń zatrudnienia obywateli państw trzecich.
Rynek pracy	Poprawa warunków zatrudnienia cudzoziemców; przy obecnej skali migracji może potencjalnie dotyczyć łącznie ok. 100 tys. osób. Zmniejszenie szarej strefy; przy stosunkowo niewielkiej skali nielegalnej migracji skutek ten będzie stosunkowo niewielki.	Możliwe pogorszenie możliwości zatrudnienia cudzoziemców przebywających legalnie z uwagi na zwiększone obciążenia administracyjne pracodawców.
Obywatele	Wzmocnienia narzędzi do walki z patologiami w życiu społeczno-gospodarczym.	Obciążenie kosztami formalnych postępowań zgłoszeniowych w przypadku cudzoziemców oraz ryzykiem odpowiedzialności za zobowiązania podwykonawców. W wymiarze indywidualnym koszty te powinny odpowiadać kosztom prostych czynności administracyjnych. Ryzyko odpowiedzialności za zobowiązania podwykonawców będzie dotyczyło tylko osób, które nie dopełniły wymogów należytej staranności.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ograniczenie działalności podmiotów stosujących praktyki nieuczciwej konkurencji, jakimi może być zatrudnienie nielegalnie przebywających cudzoziemców.	- Obciążenie administracyjne związane ze zgłoszeniami zatrudnienia cudzoziemców; - Obciążenia finansowe związane z odpowiedzialnością za zobowiązania kontrahentów; - Potencjalne obciążenia finansowe związane z odwróceniem ciężaru dowodu w przypadku zatrudnienia obywatela państwa trzeciego.
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Opracowanie i wdrożenie przepisów stanowiących implementację dyrektywy 2009/52 będą miały ograniczone znaczenie dla funkcjonowania rynku pracy w Polsce (z uwagi na niewielką liczbę nielegalnie przebywających cudzoziemców), a jednocześnie będą stwarzały szereg wyzwań organizacyjnych i prawnych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Koszty utworzenia i utrzymywania systemu zgłoszeń zatrudnienia cudzoziemców będą określone w późniejszym terminie, po ustaleniu instytucji właściwej dla utworzenia systemu oraz zakresu funkcjonalności systemu.

Koszty szkoleń dla pracowników odpowiedzialnych za stosowanie ustawy zostaną określone po ustaleniu zakresu wprowadzanych zmian do obecnie obowiązujących przepisów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Charakter niektórych instrumentów przewidzianych dyrektywą może powodować trudności w ich transpozycji do polskiego systemu prawnego RP. Prawdopodobna złożoność systemu zgłoszeń zatrudnienia cudzoziemców może powodować długi czas i wysokie koszty jego wdrożenia.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie X *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Funkcjonowanie instrumentów przewidzianych dyrektywą wymaga przepisów ustawowych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt założeń do ustawy o sankcjach dla podmiotów zatrudniających obywateli państw trzecich przebywających wbrew przepisom oraz o zmianie innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Wprowadzenie przepisów wymaganych dyrektywą 2009/52.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

I kwartał 2011 – założenia / II kwartał 2011 projekt ustawy / (Lipiec 2011 to termin implementacji określony dyrektywą).

1. **Nazwa zadania**

Wspieranie rodzin z dziećmi o niskich dochodach (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pan Marek Bucior Podsekretarz Stanu w MPiPS

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
Marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zwiększenie dostępności rodzin z dziećmi do świadczeń rodzinnych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 28 listopada 2003 r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 139, poz. 992, z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu
Niezadowolenie społeczne

8. Cel podejmowanych działań
Projektowane zmiany mają na celu systemowe wsparcie rodzin w funkcji socjalnej, wychowawczej i opiekuńczej poprzez zniwelowanie nierówności i poprawienie sytuacji bytowej osób korzystających z zasiłku pielęgnacyjnego, zmiany maja doprowadzić do zmniejszenia nadużyć poprzez racjonalizacje zasad przyznawania świadczenia pielęgnacyjnego oraz umożliwić realizację podstawowych celów ustawy o świadczeniach rodzinnych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba wypłaconych świadczeń

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Zmniejszenie wydatków o 570 mln zł w 2011 r.	Zwiększenie wydatków 0 255 mln zł w 2012 r.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Zwiększone poczucie bezpieczeństwa	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)	570 mln zł			255 mln zł					

Uwagi: w 2011 r. wydatki z budżetu państwa zmniejszą się o 570 mln zł natomiast w 2012 r. wydatki z budżetu

państwa wzrosną o 255 mln zł

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *x* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o świadczeniach rodzinnych oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zrównanie zasiłku pielęgnacyjnego i dodatku pielęgnacyjnego,
- zmiana zasad przyznawania świadczeń z tytułu rezygnacji z zatrudnienia w związku z koniecznością sprawowania opieki nad niepełnosprawnym członkiem rodziny,
- zmiana zasad waloryzacji świadczeń rodzinnych wraz z kryteriami dochodowymi.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: marzec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Efektywne wykorzystanie środków Europejskiego Funduszu Społecznego w celu realizacji zobowiązań wynikających z odnowionej Strategii Lizbońskiej(MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Czesława Ostrowska, Podsekretarz Stanu w MPiPS

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania

Zadanie ciągłe do 2015 roku

5. Cel strategiczny

Umożliwienie pełnego wykorzystania potencjału zasobów ludzkich oraz efektywne wykorzystanie ok. 1.5 mld euro dla rozwoju społeczno-gospodarczego z puli Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2010.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia

7. Identyfikacja problemu

- Niska skala kształcenia ustawicznego, szczególnie wśród pracowników najbardziej zagrożonych pasywnością starszych i niskowykwalifikowanych.
- Obawa pracowników form przechodzących restrukturyzacje, niewystarczające wykorzystanie outplacementu.
- Niski poziom innowacyjności gospodarki, niskie nakłady na B+R w sektorze publicznym i w przedsiębiorstwach prywatnych.
- Niedostatek kadr przygotowanych do kreowania i wdrażania nowych technologii w przedsiębiorstwach.
- Niedopasowanie kwalifikacji do potrzeb rynku pracy.
- Brak efektywnych rozwiązań ułatwiających godzenie życia zawodowego z rodzinnym.
- Brak profesjonalnej kadry w PSZ, duża rotacja, duża liczba klientów przypadających na 1 doradcę i pośrednika zawodowego.
- Niewystarczający potencjał kadrowy instytucji pomocy i integracji społecznej.
- Niski poziom współpracy programowej i organizacyjnej pomiędzy instytucjami rynku pracy i pomocy społecznej, jak również wzajemnej współpracy między instytucjami pomocy społecznej różnego szczebla.
- Nieefektywna polityka aktywizacyjna wobec osób wykluczonych społecznie, w szczególności osób niepełnosprawnych.
- Brak kompleksowej polityki wobec imigrantów.
- Ograniczone wykorzystanie potencjału niepublicznych podmiotów w zakresie dostarczania usług publicznych.
- Słaba kondycja finansowa i zaplecze instytucjonalne i eksperckie oraz niewystarczająca skala oddziaływania organizacji pozarządowych, szczególnie na obszarach wiejskich.
- Niski udział organizacji pozarządowych w realizacji zadań dotyczących swobód obywatelskich.
- Niewystarczająca do potrzeb zdrowotnych alokacja kadr medycznych.
- Niska świadomość zdrowotna społeczeństwa.

8. Cel podejmowanych działań

- Rozwój spójnego systemu monitorowania i ewaluacji programów rynku pracy.
- Opracowanie systemu przewidywania i zarządzania zmianą gospodarczą przy udziale partnerów społecznych.
- Tworzenie spójnego i kooperatywnego systemu instytucji pomocy społecznej i rynku pracy na rzecz aktywizacji społecznej i zawodowej.
- Wzrastająca popularność ekonomii społecznej, umożliwiającej budowanie kompleksowego systemu usług społecznych i stwarzającej szanse zatrudnienia i integracji dla osób wykluczonych.
- Wzrastająca rola organizacji pozarządowych działających w obszarze integracji społecznej.
- Rozwój narzędzi i instrumentów aktywizacyjnych, łączących korzyści społeczne z ekonomicznymi.
- Większe zaangażowanie potencjału partnerów społecznych i organizacji pozarządowych w realizację zadań publicznych kluczowych ze względu na cele lizbońskie.

- Poprawa wczesnej diagnostyki chorób zawodowych i cywilizacyjnych poprzez unowocześnienie bazy diagnostycznej i podwyższenie kwalifikacji personelu medycznego.
- Poprawa zarządzania w sektorze ochrony zdrowia.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

1) Wdrożenie standardów usług w 100% PSZ na terenie całego kraju.
2) Objęcia wszystkich kluczowych pracowników PSZ szkoleniem lub inną formą doskonalenia zawodowego, w tym w zakresie obsługi osób bezrobotnych i poszukujących pracy.
3) Objęcie wsparciem 100 tys osób z grup wymagających szczególnego wsparcia.
4) Wdrożenie standardów usług w 90% instytucji pomocy społecznej.
5) Objęcie 70% kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej szkoleniami i innymi formami podnoszenia kwalifikacji.
6) Zawarcie kontraktów socjalnych z ponad 10% wszystkich swoich klientów przez co najmniej 25% instytucji pomocy społecznej.
7) Realizacja w partnerstwie co najmniej 50% projektów kierowanych do osób wykluczonych społecznie.
8) Objęcie usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji 90% konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach.
9) Objęcie usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podnoszenia kwalifikacji 4000 osób należących do kadry szkoleniowej.
10) Objęcie 350 000 przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą usługami świadczonymi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach.
11) Objęcie wsparciem 60 tys. przedsiębiorstw, które inwestują w szkolenie swych pracowników.
12) Podniesienie kwalifikacji 350 tys. pracowników przedsiębiorstw dzięki ich udziałowi w szkoleniach.
13) Dokonanie analizy oczekiwanych efektów restrukturyzacji w branżach wrażliwych na rynek pracy
14) Rozwinięcie strategii i instrumentów szybkiego reagowania w przypadku wystąpienia zmiany gospodarczej, dostosowanych do braną dotkniętych procesami restrukturyzacyjnymi.
15) Objęcie 1800 przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych wsparciem w ramach Priorytetu V.
16) Opracowanie 10 kompleksowych programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy dla poszczególnych grup pracowników/grup zawodowych.
17) Zwiększenie o 100% liczby lekarzy onkologów; o 50% liczby lekarzy kardiologów; o 35% liczby lekarzy medycyny pracy, którzy ukończyli specjalizację.
18) Zwiększenie o 200% liczby pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach PO KL.
19) Zwiększenie o 300% udziału jednostek służby zdrowia posiadających akredytację w ogólnej liczbie jednostek służby zdrowia.
20) Przeszklenie 1500 przedstawicieli kadry zarządzającej i dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia w ramach odpowiednich szkoleń zakresu zarządzania.
21) Wzrost efektywności mechanizmów konsultacyjnych i współpracy z partnerami społecznymi i organizacjami pozarządowymi w zakresie stanowienia i realizacji polityk publicznych i regulacji prawnych.
22) Zwiększenie 15% odsetka organizacji pozarządowych korzystających z sieci wsparcia, umacniających ich zdolności do realizacji zadań publicznych.
23) Wzrost o 2500 liczby powiatów objętych bezpłatnym poradnictwem prawnym i obywatelskim.
24) Wsparcie 100% reprezentatywnych organizacji partnerów społecznych w zakresie budowania ich potencjału.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym

1. Wsparcie systemowe instytucji rynku pracy.
2. Wsparcie systemowe instytucji pomocy i integracji społecznej.
3. Ogólnopolskie programy integracji i aktywizacji zawodowej.
4. Rozwój kadr nowoczesnej gospodarki.
5. Wsparcie dla systemu adaptacyjności kadr.
6. Wzmocnienie potencjału zdrowia osób pracujących oraz poprawa jakości funkcjonowania systemu ochrony zdrowia.
7. Rozwój potencjału trzeciego sektora.

8. Rozwój dialogu społecznego.
W/w działania są działaniami ciągłymi na lata 2007-2013

11. Mierniki działań

Z uwagi na ciągły charakter zadania w/w wskaźniki są monitorowane w ujęciu rocznym w dokumencie strategicznym pn. Plan Działania, w którym zawarte są poszczególne projekty realizujące cząstkowo wskaźniki w roku 2010, natomiast wskaźniki wymienione w punkcie 9 odnoszą się do lat 2007-2013

Nazwa wskaźnika	Planowana wartość wskaźnika do osiągnięcia do końca 2010 r.	Wartość docelowa wskaźnika
Liczba kluczowych pracowników PSZ, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje	**4 670**	**4 200**
Liczba instytucji PSZ, które uczestniczyły w projektach mających na celu wdrożenie standardów usług	**355**	**355**
Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym		
- młodzież zagrożona wykluczeniem społecznym	**22 065**	**27 000**
- więźniowie	**37 904**	**38 000**
- osoby przebywające w zakładach poprawczych	**2 916**	**5 000**
- Romowie	**4 000**	**15 000**
- osoby niepełnosprawne	**9 850**	**15 000**
Liczba funkcjonariuszy i pracowników Służby Więziennej, którzy zakończyli udział w projektach realizowanych w ramach Działania	**1 497**	**2 787**
Liczba instytucji pomocy społecznej, które uczestniczyły w projektach systemowych, mających na celu wdrożenie standardów usług	**2 377**	**2 600**
Liczba kluczowych pracowników instytucji pomocy społecznej, którzy w wyniku udzielonego wsparcia podnieśli swoje kwalifikacje	**13 676**	**12 000**
Liczba osób, które zakończyły udział w projektach realizowanych w ramach Priorytetu, w tym funkcjonariusze i pracownicy Służby Więziennej	**76 735**	**100 000**
Liczba konsultantów świadczących usługi na rzecz rozwoju przedsiębiorczości w akredytowanych instytucjach, którzy zostali objęci usługami doradczymi, szkoleniowymi lub innymi formami podwyższania kwalifikacji	**980**	**1 600**
Liczba osób należących do kadry szkoleniowej, którzy podnieśli swoje kwalifikacje w sposób prowadzący do uzyskania powszechnie uznawanego certyfikatu	**2 050**	**4 000**
Liczba przedsiębiorstw i osób zamierzających rozpocząć działalność gospodarczą, którzy skorzystali z usług świadczonych w akredytowanych instytucjach	**147 785**	**350 000**
Liczba przedsiębiorstw, które zostały objęte wsparciem	**44 110**	**60 000**

Liczba pracowników przedsiębiorstw, którzy zakończyli udział w projektach szkoleniowych, w tym:	**252 893**	**350 000**
liczba osób w wieku powyżej 50 roku życia	**51 403**	**70 000**
Liczba sektorów (branż), dla których przeprowadzono analizę oczekiwanych efektów restrukturyzacji	**3**	**8**
Liczba pracowników zagrożonych negatywnymi skutkami procesów restrukturyzacji (zmiany gospodarczej), którzy zostali objęci działaniami szybkiego reagowania	**8 925**	**2 300**
Liczba przedstawicieli reprezentatywnych partnerów społecznych na poziomie centralnym, którzy zostali objęci wsparciem w ramach Priorytetu	**1 419**	**1 800**
Liczba programów profilaktycznych oraz programów wspierających powrót do pracy opracowanych w ramach Priorytetu	**7**	**10**
Liczba pielęgniarek i położnych, które ukończyły studia pomostowe w ramach Priorytetu	**16 716**	**24 000**
Liczba lekarzy deficytowych specjalizacji: a) onkologia, b) kardiologia, c) medycyna pracy, którzy ukończyli w ramach Priorytetu pełen cykl kursów w ramach realizacji programu specjalizacji	**a) 93** **b) 147** **c) 60**	**a) 311** **b) 404** **c) 362**
Liczba przedstawicieli kadry zarządzającej oraz dysponentów środków publicznych w sektorze zdrowia, którzy zakończyli szkolenie z zakresu zarządzania w ramach Priorytetu	**1 500**	**1 500**
Liczba jednostek służby zdrowia, posiadających akredytacje Centrum Monitorowania Jakości w Ochronie Zdrowia	**174**	**250**

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Korzyść w postaci refundacji ze środków UE 85% wydatków poniesionych ze środków publicznych nastąpi w perspektywie długookresowej. Zgodnie z zasadą n+2 wydatki w ramach PO KL będą rozliczane do 2015 roku, a refundacja będzie przekazywana sukcesywnie, po certyfikowaniu wydatków.	Koszty związane są z wypłacaniem dofinansowania (dotacje celowe z budżetu krajowego i płatności z BŚE) oraz finansowaniem ze środków publicznych (BP, w tym BŚE) zadań powierzonych DWF w MPiPS oraz jednostkom podległym w ramach komponentu centralnego PO KL. Przedstawione kwoty wynikają z prognoz wydatków budżetowych na kolejne lata i mogą ulec zmianie.
Rynek pracy	Podniesienie poziomu aktywności zawodowej oraz zdolności do zatrudnienia osób bezrobotnych i biernych zawodowo. Poprawa zdolności adaptacyjnych pracowników przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia zasobów pracy Podniesienie potencjału instytucji rynku pracy, instytucji pomocy i	brak

	integracji społecznej - korzyść długookresowa	
Obywatele	Zmniejszanie obszarów wykluczenia społecznego - korzyść długookresowa Wzmocnienie mechanizmów partnerstwa - korzyść długookresowa	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa zdolności adaptacyjnych przedsiębiorstw do zmian zachodzących w gospodarce - korzyść długookresowa	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	W/w działania stanowią istotny czynnik przyczyniający się do realizacji celów polityki spójności dla krajów należących do Unii Europejskiej. Kompleksowy charakter wsparcia (w ramach PO KL) umożliwi odpowiednie rozszerzenie zakresu dostępnej pomocy, zgodnie ze specyfiką pojawiających się problemów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Priorytet I, II, X oraz Działania 5.4 i 5.5 PO KL	-527	-154	-373	-611	-178	-433	-677	-193	-484
Łącznie	-527	-154	-373	-611	-178	-433	-677	-193	-484

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W przypadku niezrealizowania, bądź nieprawidłowego zrealizowania zadań wynikających z PO KL, Polsce grożą konsekwencje w postaci braku certyfikacji przez Komisję Europejską wydatków poniesionych na (nieprawidłową) realizację programu. W/w sytuacja będzie skutkowała obciążeniem finansowym dla budżetu państwa.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

x *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Zmiana obowiązującego stanu prawnego w zakresie pośmiertnego mianowania na wyższy stopień wojskowy (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Podsekretarz Stanu w MPiPS pan Marek Bucior

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania

Do 31 grudnia 2011 r.

5. Cel strategiczny

Mianowanie na wyższy stopień wojskowy będzie uhonorowaniem osób poległych i zamordowanych, które zapewne usatysfakcjonuje bliskich takich osób i środowiska osób zasłużonych dla odzyskania wolności.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Brak

7. Identyfikacja problemu

W obowiązującym stanie prawnym, w uznaniu zasług z tytułu udziału w walkach o niepodległość państwa polskiego, bądź w uznaniu szczególnych zasług z tytułu działalności na rzecz suwerennej i demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej, na wyższe stopnie wojskowe mogą być mianowane tylko osoby żyjące.

8. Cel podejmowanych działań

Celem jest zmiana obowiązującego stanu i umożliwienie w szczególnie uzasadnionych przypadkach pośmiertnego mianowania na wyższy stopień wojskowy osób, które z racji ukończonego wieku lub stanu zdrowia nie podlegały obowiązkowi służby wojskowej oraz byłych żołnierzy rezerwy:
- zasłużonych z tytułu udziału w walkach o niepodległość państwa polskiego,
- szczególnie zasłużonych z tytułu działalności na rzecz suwerennej i demokratycznej RP.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Mianowanie na wyższy stopień wojskowy będzie uhonorowaniem osób poległych i zamordowanych, które zapewne usatysfakcjonuje bliskich takich osób i środowiska osób zasłużonych dla odzyskania wolności.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Przedłożenie projektu ustawy do uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych tj. organizacji związkowych i organizacji pracodawców

Procedowanie projektu ustawy zgodnie z Regulaminem Pracy Rady Ministrów

B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

Przyjęcie projektu ustawy oraz terminowość procesu legislacyjnego

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Pośmiertne mianowanie na wyższy stopień wojskowy będzie honorowaniem osób poległych i zamordowanych, które zapewne usatysfakcjonuje bliskich takich osób i środowiska osób zasłużonych dla odzyskania wolności.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Pośmiertne mianowanie na wyższy stopień wojskowy będzie wpływało na kształtowanie przez państwo polskie określonych postaw patriotycznych, gotowości do najdalej idących poświęceń – aż do śmierci w obronie wolnej i demokratycznej Ojczyzny. Dzięki takim działaniom realizowane będzie wskrzeszanie w społecznej pamięci określonych wydarzeń historycznych oraz ich częstokroć zapomnianych bohaterów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Projektowane rozwiązania nie mają wpływu na sektor finansów publicznych. Wyjątkowy charakter pośmiertnych mianowań na wyższy stopień wojskowy i przewidywany termin ich dokonywania tj. w okresie niektórych świąt państwowy, pozwala założyć, że obsługa administracyjna procesu mianowań nie będzie wymagała zwiększenia zatrudnienia w administracji publicznej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużający się proces legislacyjny.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

projekt nowelizacji ustawy z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2004 r. Nr 241, poz. 2416, z późn. zm.)

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

W ustawie z dnia 21 listopada 1967 r. o powszechnym obowiązku obrony Rzeczypospolitej Polskiej w art. 76 po ust. 8a dodanie ust. 8b, co umożliwi mianowania na wyższy stopień wojskowy osób, które z racji ukończonego wieku lub stanu zdrowia nie podlegały obowiązkowi służby wojskowej oraz byłych żołnierzy rezerwy:

- zasłużonych z tytułu udziału w walkach o niepodległość państwa polskiego,
- szczególnie zasłużonych z tytułu działalności na rzecz suwerennej i demokratycznej Rzeczypospolitej Polskiej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego do 31 grudnia 2011 r.

1. Nazwa zadania

Określenie komplementarnych zasad udzielania pożyczek papierów wartościowych przez OFE (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Marek Bucior, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
Czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zwiększenie efektywności inwestycyjnej OFE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Art. 22 Konstytucji RP

7. Identyfikacja problemu
Obecne regulacje dotyczące zasad udzielania pożyczek papierów wartościowych przez otwarte fundusze emerytalne są niedostateczne i uniemożliwiają prowadzenie prawidłowej działalności w tym zakresie. Jednocześnie regulacje dotyczące pożyczek środków pieniężnych nie są wykorzystywane.

8. Cel podejmowanych działań
Określenie komplementarnych zasad udzielania pożyczek papierów wartościowych przez otwarte fundusze emerytalne oraz usunięcie regulacji dotyczących pożyczek środków pieniężnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Podjęcie przez OFE działalności w zakresie udzielania pożyczek papierów wartościowych.

10. Planowane działania
Przyjęcie przez Sejm RP odpowiedniej ustawy w najbliższym półroczu.
Jako działanie w okresie późniejszym fakultatywnie planuje się ewentualne wydanie rozporządzenia Rady

Ministrów w tym zakresie, o ile wszystkie regulacje nie zostaną zawarte w ustawie.

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		-
Rynek pracy		-
Obywatele		-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Faktyczne uruchomienie krótkiej sprzedaży na Giełdzie Papierów Wartościowych, zapewnienie dodatkowych źródeł dochodów bankom depozytariuszom	-
Środowisko		-
Rozwój regionów		-
Podsumowanie	Zwiększenie efektywności inwestycyjnej OFE może przełożyć się na wzrost wartości środków gromadzonych na rachunkach w OFE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych BRAK

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zainteresowania OFE tą formą lokaty aktywów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- określenie komplementarnych zasad udzielania pożyczek papierów wartościowych przez otwarte fundusze emerytalne,
- usunięcie regulacji dotyczących pożyczek środków pieniężnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Zwiększenie transparentności otwartych funduszy emerytalnych (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Marek Bucior, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania

Styczeń 2011 r.

5. Cel strategiczny

Zapewnienie organom administracji państwowej stałego i cyklicznego dostępu do szczegółowych danych dotyczących OFE oraz umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego sprawniejszego i efektywniejszego wykonywania czynności nadzorczych w zakresie realizacji obowiązków informacyjnych przez OFE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 196 ustawy o organizacji i funkcjonowaniu funduszy emerytalnych

7. Identyfikacja problemu

Obecnie obowiązujące rozporządzenie nie obejmuje informacji dotyczących wartości środków zgromadzonych na rachunkach członków w otwartych funduszach emerytalnych w podziale na wiek i płeć według stanu na koniec poszczególnych lat po wprowadzeniu reformy emerytalnej, co w znaczący sposób utrudnia pozyskiwanie danych koniecznych dla analiz i prognoz dotyczących oceny i projektowania rozwiązań w zakresie kształtu systemu emerytalnego. Ponadto doświadczenia wynikające ze stosowania obowiązującego rozporządzenia przez Komisję Nadzoru Finansowego wskazują na konieczność wprowadzenia szeregu zmian wynikłych z praktyki organu nadzoru.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie stałego raportowania przez OFE i przetwarzania przez KNF danych dotyczących wartości środków zgromadzonych na rachunkach członków w otwartych funduszach emerytalnych w celu zapewnienia organom administracji państwowej stałego i cyklicznego dostępu do aktualnych danych o wysokości środków gromadzonych w OFE, w tym kwot wpłat, ilości jednostek rozrachunkowych oraz wartości aktywów, w podziale na wiek i płeć członków OFE. A jednocześnie umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego sprawniejszego i efektywniejszego wykonywania czynności nadzorczych w zakresie realizacji obowiązków informacyjnych przez OFE.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zapewnienie organom administracji państwowej stałego i cyklicznego dostępu do szczegółowych danych dotyczących OFE

10. Planowane działania

Przyjęcie przez Radę Ministrów odpowiedniego rozporządzenia na początku 2011 r.

11. Mierniki działań

-

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zapewnienie danych do prognoz i ocen obecnych rozwiązań oraz przyszłych projektów zmian systemu emerytalnego	-
Rynek pracy		-
Obywatele		-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		-
Środowisko		-
Rozwój regionów		-
Podsumowanie	-	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2011	2012	(…)

	SFP	w tym BP	w t m UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

-

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów zmieniającego rozporządzenie w sprawie obowiązków informacyjnych funduszy emerytalnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zapewnienie stałego raportowania przez OFE i przetwarzania przez KNF danych dotyczących wartości środków zgromadzonych na rachunkach członków OFE,
- zapewnienie organom administracji państwowej stałego i cyklicznego dostępu do aktualnych danych o wysokości środków gromadzonych w OFE, w tym kwot wpłat, ilości jednostek rozrachunkowych oraz wartości aktywów, w podziale na wiek i płeć członków OFE,
- umożliwienie Komisji Nadzoru Finansowego sprawniejszego i efektywniejszego wykonywania czynności nadzorczych w zakresie realizacji obowiązków informacyjnych przez OFE.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego – Styczeń 2011 r.

1. Nazwa zadania

Ustalenie zasad wypłaty emerytur z otwartych funduszy emerytalnych (MPiPS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Marek Bucior, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Dokończenie reformy systemu ubezpieczeń społecznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 67 Konstytucji RP

7. Identyfikacja problemu

W 1999 r. rozpoczęto reformę systemu emerytalnego. Zgodnie z jej założeniami, docelowo, przyszła emerytura wszystkich ubezpieczonych miałaby pochodzić z dwóch źródeł: z wyodrębnionego w ramach FUS funduszu emerytalnego i ze środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych (OFE). Między FUS a OFE dzielona jest składka na ubezpieczenie emerytalne. Do I filaru przekazywane jest 12,22 % a do II filaru 7,3 % podstawy wymiaru na ubezpieczenie emerytalne.

Refundacja z tytułu przekazywania składek do OFE odpowiadała 22 % wydatków funduszu emerytalnego, a przyrost długu publicznego wynikającego z przeprowadzonej reformy systemu emerytalnego w 2009 r. wyniósł 3,1% PKB.

Koszty reformy emerytalnej, obok deficytu budżetu państwa, stanowią jeden z najistotniejszych elementów kreujących potrzeby pożyczkowe i wpływających na wzrost zadłużenia Skarbu Państwa. Według szacunków Ministerstwa Finansów na koniec 2009 r. dług publiczny z tytułu reformy emerytalnej z 1999 r. wyniósł na koniec 2009 r. 261,2 mld zł (19,5% PKB), w tym bez uwzględnienia trzydziestokrotności 197,1 mld zł (tj. 14,7% PKB). Szacunkowe koszty obsługi długu to odpowiednio 13,3 mld zł (1,0% PKB) z uwzględnieniem trzydziestokrotności i 10,0 mld zł (0,7% PKB) bez uwzględnienia trzydziestokrotności. Tak więc koszty reformy emerytalnej obok deficytu budżetu państwa stanowią jeden z najistotniejszych elementów potrzeb pożyczkowych, wpływających na wzrost zadłużenia Skarbu Państwa.

Jak się wskazuje twórcy reformy emerytalnej z 1999 r. założyli, że: „koszty reformowania systemu nie mogą przekroczyć możliwości gospodarki, a finansowanie przejścia musi być rozłożone na długi okres". Podkreślali także, że „finansowanie reformy powinno w możliwie małym stopniu odbywać się kosztem zwiększonego deficytu budżetowego, a rozpatrywany zakres przesunięcia części składki do funduszy emerytalnych musi opierać się na założeniu, że głównym źródłem finansowania jest racjonalizacja obecnych wydatków publicznych na świadczenia emerytalno-rentowe". Dzięki racjonalizacji, która miała mieć formę utrzymania waloryzacji emerytur na poziomie inflacji oraz wydłużenia wieku emerytalnego (co nastąpiło ostatecznie dopiero w 2009 r.) deficyt I filara miał utrzymywać się tylko przez 7 lat. Niestety rzeczywistość pokazała, że były to szacunki zbyt optymistyczne. W wyniku corocznych deficytów, skumulowany koszt refundacji składki przekazywanej do OFE na koniec roku 2009 wyniósł 14,7% PKB. Co więcej analizy MF wskazują, że istnienie OFE będzie generować koszty nawet w perspektywie roku 2060, w wyniku czego dług publiczny tylko z tytułu refundacji składki przekazywanej do OFE wzrośnie do poziomu 94% PKB!

Obecny kształt systemu nie zawiera przepisów dotyczących docelowych regulacji dotyczących systemu wypłat środków zgromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych.

8. Cel podejmowanych działań

Dokonanie takiej korekty zasad zreformowanego w 1999 r. systemu emerytalnego, która umożliwi realizację długofalowych celów reformy emerytalnej. Proponowana korekta jest konieczna dla ochrony interesu ubezpieczonych oraz dalszego istnienia systemu emerytalnego, bez podważenia fundamentu działania państwa, jakimi są racjonalność i zrównoważenie polityki budżetowej i fiskalnej. Projekt proponuje dostosowanie poziomu

finansowania tzw. II filaru systemu emerytalnego do możliwości finansowych Polski oraz jednoczesne wdrożenie regulacji prawnych umożliwiających wypłatę świadczeń ze środków gromadzonych w II filarze oraz poprawiających efektywność jego działania.

Dostosowanie poziomu finansowania II filaru systemu emerytalnego do możliwości finansowych Polski przyniesie, tak doraźne, dotyczące sanacji finansów publicznych, jak i długofalowe pozytywne skutki, w postaci znacznej poprawy kondycji sektora finansów publicznych, zarówno Funduszu Ubezpieczeń Społecznych, jaki i budżetu państwa.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Utrzymanie wskaźnika zagrożenia ubóstwem gospodarstw domowych emerytów. Utrzymanie wskaźnika przechodzenia na renty z tytułu niezdolności do pracy.

10. Planowane działania

Przyjęcie przez Radę Ministrów założeń w drugim półroczu 2011 r.

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- Zmniejszenie deficytu budżetu państwa, zmniejszenie przyrostu długu publicznego, zmniejszenie kosztów obsługi długu publicznego, mniejsze potrzeby pożyczkowe państwa -	- Spadek wpływów z CIT od PTE. - Większe ryzyko spadku wartości kapitału zgromadzonego w OFE
Rynek pracy	- Możliwość rozwoju silver economy. - Zmniejszenie groźby podnoszenia podatków oraz składek	-
Obywatele	- Zmniejszenie groźby zamrożenia lub obniżki świadczeń. - Zmniejszenie ryzyka inwestycyjnego kapitału zgromadzonego na kontach w OFE - Złagodzenie i sfinansowanie skutków zmiany trybu życia po przejściu na emeryturę - Prawo ubezpieczonego do świadomego wyboru - Gwarancja świadczeń przez państwo.	-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- Brak kosztów tworzenia Zakładów Emerytalnych - rozwój rynku IKE	-
Środowisko	brak wpływu	brak wpływu
Rozwój regionów	brak wpływu	brak wpływu
Podsumowanie	Wpływ regulacji jest zdecydowanie korzystny	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o emeryturach kapitałowych oraz niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Określenie założeń dla docelowych regulacji dotyczących systemu wypłat środków gromadzonych w otwartych funduszach emerytalnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Dostosowanie do prawa wspólnotowego regulacji dotyczących europejskich rad zakładowych (MPiPS).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Radosław Mleczko Podsekretarz Stanu MPiPS

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Pracy i Polityki Społecznej

4. Termin realizacji zadania
05.06.2011

5. Cel strategiczny
Dostosowanie prawa polskiego do prawa UE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Wdrożenie przepisów dyrektywy 2009/38/WE z dnia 6 maja 2009r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona).

7. Identyfikacja problemu
Konieczność dokonania zmian w ustawie z dnia 5 kwietnia 2002 r. o europejskich radach zakładowych (Dz.U.02.62.556) zmierzających do zwiększenia efektywności funkcjonowania już istniejących rad oraz przyczynienie się do powstawania nowych rad. Brak efektywności rad i konieczność wprowadzenia zmian w przepisach dyrektywy 1994/45/WE o europejskich radach zakładowych został wskazany podczas przeglądu przepisów tej dyrektywy dokonanego przez Komisję Europejską. W efekcie został przygotowany projekt zmian, który został przyjęty w dniu 6 maja 2009 r. jako dyrektywa 2009/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady dnia 6 maja 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiej rady zakładowej lub trybu informowania pracowników i konsultowania się z nimi w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym (wersja przekształcona). Zawarte w dyrektywie 2009/38/WE zmiany są wynikiem ponad czternastoletniego obowiązywania przepisów dyrektywy 1994/45/WE oraz odpowiedzią na problemy z praktycznym jej stosowaniem. Z uzasadnienia KE (dokument COM (2008) 419 11555/08) przedstawionego do projektu dyrektywy wynika, że europejskie rady zakładowe zostały utworzone tylko w 36% przedsiębiorstw, które obejmowała swym zakresem dyrektywa. Celem wprowadzenia przepisów dyrektywy 2009/38/WE było zapewnienie skuteczności i efektywności praw do ponadnarodowego informowania pracowników i konsultowania się z nimi, zwiększenie odsetka już istniejących europejskich rad oraz zapewnienie powiązania z przepisami dyrektywy 2002/14/WE ustanawiającej ogólne ramowe warunki informowania i przeprowadzania konsultacji z pracownikami we Wspólnocie Europejskiej

8. Cel podejmowanych działań
Dostosowanie prawa polskiego do prawa UE w zakresie funkcjonowania europejskich rad zakładowych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zgodności prawa polskiego do prawa UE w zakresie funkcjonowania europejskich rad zakładowych.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – działania legislacyjne.
B. działania późniejsze- monitorowanie funkcjonowania przepisów ustawy o europejskich radach pracowników

11. Mierniki działań
Terminowe wdrożenie dyrektywy 2009/38/WE (termin wynikający z dyrektywy – to 5 czerwca 2011r.)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	
Rynek pracy	brak	
Obywatele	brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Planowane zmiany zwiększą efektywności funkcjonowania już istniejących rad oraz przyczynia się do powstawania nowych rad.	Wprowadzenie zmian do ustawy o europejskich radach zakładowych rozszerza obowiązki (o charakterze informacyjno-konsultacyjnym) pracodawcy u którego działa europejska rada zakładowa.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	W założeniu funkcjonowanie europejskiej rady zakładowej ma zwiększyć zaangażowanie pracowników w sprawy dotyczące danego przedsiębiorstwa. Proces konsultacyjny i informacyjny ma zapewnić akceptacje przez pracowników działań podejmowanych przez pracodawcę.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużające się konsultacje z partnerami społecznymi, których powodem może być konieczność dokonania wyjaśnień poszczególnych przepisów dyrektywy, np. zakresu i terminu przekazywanych przez pracodawcę informacji, obowiązku zapewnienia przez pracodawcę szkoleń dla członków europejskiej rady zakładowej.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych z uwagi na obowiązek dostosowania prawa polskiego do prawa Unii Europejskiej w zakresie funkcjonowania europejskich rad zakładowych. W założeniu funkcjonowanie europejskiej rady zakładowej ma zwiększyć zaangażowanie pracowników w sprawy dotyczące danego przedsiębiorstwa. Proces konsultacyjny i informacyjny ma zapewnić akceptacje przez pracowników działań podejmowanych przez pracodawcę.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o europejskich radach zakładowych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- dodanie definicji „informowania”
- dodanie definicji „kwestii ponadnarodowych”
- dostosowanie przepisów dotyczących szkoleń dla członków specjalnego zespołu negocjacyjnego i członków rady
- wprowadzenie przepisów przejściowych dotyczących mocy obowiązującej porozumień zawartych na podstawie art. 6 i 13 dyrektywy 94/45/WE z dnia 22 września 1994 r. w sprawie ustanowienia Europejskiej Rady Zakładowej lub trybu informowania i konsultowania pracowników w przedsiębiorstwach lub w grupach przedsiębiorstw o zasięgu wspólnotowym
- wprowadzenie powiązania między systemem informacyjno-konsultacyjnym na szczeblu europejskim i krajowym

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

kwiecień 2011r.

1. Nazwa zadania

Kontynuacja budowy kompleksów sportowych „Moje Boisko – Orlik 2012" oraz realizacji projektu „Animator – Moje Boisko ORLIK 2012" (MSiT)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Ryszard Stachurski - Sekretarz Stanu w Ministerstwie Sportu i Turystyki.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Sportu i Turystyki.

4. Termin realizacji zadania

2008-2012 („Moje Boisko – Orlik 2012"); przedłożenie sprawozdania – sierpień 2011 r.
2011-2012 („Animator-Moje Boisko ORLIK 2012"); przedłożenie sprawozdania za 2011 – grudzień 2011 r.

5. Cel strategiczny

Propagowanie zdrowego stylu życia poprzez szerokie udostępnienie społeczeństwu możliwości aktywnego uprawiania sportu zgodnie ze „Strategią rozwoju sportu do 2015 r."

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacja zadań wynikających z expose Premiera Rządu RP
„Strategia rozwoju sportu do 2015 r."
Rozporządzenie Ministra Sportu i Turystyki z dnia 6 kwietnia 2009 r. *w sprawie dofinansowania z budżetu państwa zadań związanych z budową i remontami obiektów sportowych oraz rozwijaniem sportu* (Dz. U. Nr 56, poz. 463);

7. Identyfikacja problemu

Zniwelowanie różnic w jakości polskiej infrastruktury sportowej w porównaniu z innymi krajami – budowa boisk o sztucznych nawierzchniach.
Gospodarzami ORLIKÓW są **s**amorządy, które w chwili otwarcia informowały o braku środków na zatrudnienie instruktorów i prowadzenie zajęć sportowych na Orlikach oraz że nie są przygotowane do prowadzenia takiej działalności samodzielnie. Wsparcie finansowe w postaci dofinansowanie z MSiT dla projektu Animator prowadzi do wykorzystywania obiektów Orlik już od chwili otwarcia i w kolejnych latach użytkowania. Następnie zadanie to docelowo w całości stanie się zdaniem własnym samorządów.

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa stanu i dostępności infrastruktury sportowej zgodnie z Celem 3 "Planu działalności Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2011".
Zapewnienie nowoczesnych kompleksów sportowych, przeznaczonych do powszechnego użytku.
Popularyzacja Sportu dla Wszystkich, rozwijanie sprawności fizycznej dzieci i młodzieży, przeciwdziałanie wykluczeniu i zagrożeniom społecznym – wsparcie funkcjonowania obiektów powstających w ramach programu inwestycyjnego „Moje Boisko - ORLIK 2012".

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba wybudowanych obiektów – 750 w roku 2011 oraz liczba uczestników zajęć przeprowadzonych w roku 2011 w ramach projektu animator zajęć.
Liczba animatorów pracujących na oddanych do użytku obiektach Orlik 2012 (w roku 2011 – ponad 1700 osób).
UWAGA: W Planie działalności Ministerstwa Sportu i Turystyki na rok 2011 w Części A, Celu 3 podano liczbę 800 oddanych do użytku obiektów. Liczba ta obejmuje planowane 750 obiektów w ramach Programu „Moje Boisko – Orlik 2012" oraz 50 obiektów realizowanych w ramach Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

Przyjmowanie wniosków do udziału w programie, zawieranie umów z beneficjentami, przyjmowanie wniosków o wypłatę dotacji, przekazywanie dotacji, rozliczanie zadań.

Zakwalifikowanie i zatrudnienie animatorów zgłoszonych do projektu oraz przeszkolenie animatorów w zakresie udzielania pierwszej pomocy („Animator - Moje boisko ORLIK 2012").

B. działania w okresie późniejszym

Zwiększenie liczby animatorów na jednym obiekcie stosownie do potrzeb i możliwości samorządów. Przeprowadzenie eliminacji do drugiej edycji Turnieju Orlika o Puchar Premiera Donalda Tuska („Animator - Moje boisko ORLIK 2012").

11. Mierniki działań

Liczba oddanych do użytku kompleksów sportowych z programu „Moje Boisko - Orlik 2012" oraz liczba animatorów pracujących na oddanych do użytku obiektach Orlik 2012.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Program „Animator Orlik 2012” dofinansowany przez MSiT kwotą 14 mln PLN, co zobowiązuje j.s.t. do zaangażowania na to zadanie środków co najmniej w tej samej wysokości.	Koszty programu „moje Boisko – Orlik 2012”: 250 mln PLN z budżetu państwa 250 mln PLN ze środków urzędów marszałkowskich 250 mln PLN ze środków jednostek samorządu terytorialnego. Koszt programu „Animator Orlik 2012”: 14 mln PLN MSiT 14 mln PLN j.s.t.
Rynek pracy	Stworzenie dodatkowych miejsc pracy w firmach wykonawczych i podwykonawczych, budujących kompleksy sportowe Orlik, stworzenie miejsc pracy dla animatorów zajęć na Orlikach. Zatrudnienie ponad 1700 osób Animatorów – Orlik 2012.	
Obywatele	Promocja aktywności fizycznej, przeciwdziałanie patologiom wśród dzieci i młodzieży - poprzez umożliwienie spędzania wolnego czasu na nowoczesnych kompleksach sportowych. Efekty uzyskane w 2009 r. oraz w 2010 r. w programie pilotażowym „Animator Orlik 2012” wskazują na potrzebę kontynuowania programu w latach następnych, zgodnie z założeniami. Obiekty objęte programem przez co najmniej 160 godzin miesięcznie gromadzą dzieci i młodzież oferując aktywność sportową i odciągając od zagrożeń i zachowań patologicznych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Powstanie nowych firm produkujących i układających sztuczne nawierzchnie sportowe. Poprzez powstanie nowych firm zwiększa się liczba miejsc pracy. Daje to możliwość zatrudnienia osób o kwalifikacjach budowlanych.	
Środowisko		
Rozwój regionów	Pozytywne oddziaływanie na rozwój regionów poprzez podniesienie poziomu infrastruktury sportowej.	
Podsumowanie	Zapewnienie dostępności do uprawiania sportu wszystkim obywatelom niezależnie od statusu majątkowego, czy pozycji społecznej. Możliwość aktywnego uprawiania sportu, upowszechnienie aktywnego trybu życia – na wszystkich objętych dofinansowaniem obiektach prowadzenie zajęć zapewnia ponad 2 mln osobo udziałów miesięcznie, w	

	tym dzieci i młodzież na poziomie ponad 1,3 mln osobo udziałów.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych [mln zł]

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Budowa kompleksów sportowych „Moje Boisko - Orlik 2012”	- 250 (JST) - 250 (UM) - 250 (BP)	- 250		- 250 (JST) - 250 (UM) - 250 (BP)	- 250				
Projekt „Animator Orlik 2012”	- 28	- 14		- 32	- 16				
Łącznie	- 778	- 264		- 782	- 266				

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Możliwości finansowe jednostek samorządu terytorialnego. Możliwości finansowe Urzędów Marszałkowskich. Zmniejszenie wysokości środków zgromadzonych w Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

[x] ***nie*** *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Koordynacja przygotowań do organizacji Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™(MSiT)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Adam Giersz - Minister Sportu i Turystyki.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Sportu i Turystyki.

4. Termin realizacji zadania

2012 r.

5. Cel strategiczny

Organizacja finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 7 września 2007 r. o przygotowaniu finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Dz. U. z 2010 r. Nr 26, poz. 133 z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Realizacja gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™.

Strona Polska udzieliła Unii Europejskich Związków Piłkarskich (UEFA) 25 gwarancji związanych z realizacją oferty organizacji UEFA EURO 2012™. Strona rządowa podpisała 17 gwarancji, natomiast pozostałe 8 gwarancji udzieliły jednostki samorządu terytorialnego oraz podmioty prywatne.

Gwarancje udzielone przez Rząd RP dotyczą:

1. ochrony praw własności intelektualnej UEFA (gwarancje nr 2, 12,13, 14, 25);
2. ułatwień dotyczących przepływu towarów i osób związanych z UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 3, 4, 5);
3. poniesienia kosztów związanych z budową stadionów (gwarancja nr 6);
4. promocja UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 8);
5. bezpieczeństwa w trakcie UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 10, 14);
6. zwolnień podatkowych (gwarancja nr 11, 21);
7. ruchu lotniczego (gwarancja nr 18);
8. wsparcia i współpracy z UEFA oraz federacjami piłkarskimi Polski i Ukrainy (gwarancja nr 22);
9. zapewnienia niezbędnych warunków i środków potrzebnych do organizacji UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 23);
10. powołania odpowiedniej struktury, która zapewni wsparcie i współpracę w organizacji UEFA EURO 2012™ (gwarancja nr 24).

8. Cel podejmowanych działań

Realizacja gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™. Koordynacja realizacji inwestycji infrastrukturalnych w zakresie transportu lotniczego, drogowego, kolejowego, budowy stadionów, bezpieczeństwa, zabezpieczenia medycznego, ochrony własności intelektualnej oraz bazy hotelowej. Przygotowanie Polski w stopniu umożliwiającym przeprowadzenie turnieju UEFA EURO 2012™.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zorganizowanie finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012™.

W tym, szczególnie:

1. Oddanie do użytku stadionów na Mistrzostaw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 (Zakończenie sześciu inwestycji stadionowych);
2. Stworzenie gotowych i przetestowanych planów, procedur i systemów bezpieczeństwa;
3. Stworzenie gotowych i przetestowanych planów, procedur z zakresu opieki medycznej i ratownictwa;
4. Odpowiednie przygotowanie transportu zbiorowego;
5. Zapewnienie minimum 16 centrów pobytowych;
6. Zapewnienie wystarczającej liczby miejsc hotelowych i noclegowych dla członków UEFA oraz kibiców;
7. Rejestracja znaków towarowych na rzecz UEFA oraz mały wskaźnik naruszeń praw własności intelektualnej związany z UEFA EURO 2012™;
8. Przyjęcie odpowiednich aktów prawnych;
9. Powołanie podmiotów zajmujących się koordynacją oraz realizacją przedsięwzięć Euro 2012.

10. Planowane działania

W chwili obecnej nie ma potrzeby wprowadzania działań naprawczych. Zdecydowana większość kluczowych przedsięwzięć Euro 2012 realizowanych jest zgodnie z przyjętymi harmonogramami.

A. działania w najbliższym półroczu:

1. analiza aktualnego stanu przygotowań do UEFA EURO 2012™;
2. realizacja oraz koordynacja i kontrola realizacji przedsięwzięć Euro 2012 (ze szczególnym uwzględnieniem kontroli realizacji przedsięwzięć Euro 2012 pn. „Budowa stadionu przy ul. Drzymały" we Wrocławiu i „Rozbudowa Portu Lotniczego „Ławica"" w Poznaniu) oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™;
3. realizacja oraz monitoring realizacji programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012;
4. uczestnictwo w pracach Komitetu do Spraw Bezpieczeństwa Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz Komitecie Organizacyjnym Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012;
5. kierowanie pracami Komitetu Ochrony Praw;
6. współpraca z Ukrainą – realizacja umowy o współpracy przy organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zawartej w dniu 28 marca 2008 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy.

B. działania w okresie późniejszym:

1. analiza aktualnego stanu przygotowań do UEFA EURO 2012™;
2. realizacja oraz koordynacja i kontrola realizacji przedsięwzięć Euro 2012 (ze szczególnym uwzględnieniem kontroli realizacji przedsięwzięć Euro 2012 pn. „Budowa stadionu przy ul. Drzymały" we Wrocławiu i „Rozbudowa Portu Lotniczego „Ławica" w Poznaniu) oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™;
3. realizacja oraz monitoring realizacji programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012";
4. uczestnictwo w pracach Komitetu do Spraw Bezpieczeństwa Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012 oraz Komitecie Organizacyjnym Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej EURO 2012;
5. kierowanie pracami Komitetu Ochrony Praw; współpraca z Ukrainą – realizacja Umowy o współpracy przy organizacji finałowego turnieju Mistrzostw Europy w Piłce Nożnej UEFA EURO 2012, zawartej w dniu 28 marca 2008 r. między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Gabinetem Ministrów Ukrainy.

11. Mierniki działań

1. Przekazanie oraz odpowiednie wydatkowanie środków programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012", wskazanych w pkt 12B;
2. Zrealizowanie przedsięwzięć Euro 2012 oraz innych przygotowań do UEFA EURO 2012™ zgodnie z przyjętym harmonogramem.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wykorzystanie środków z Unii Europejskiej zmniejszających znacznie absorpcję środków publicznych i inwestycji finansowanych z budżetu Państwa – wystąpi w perspektywie średniookresowej.	Przyjęto, że całkowita wielkość inwestycji związanych z organizacją UEFA EURO 2012™ wyniesie ok. 80 mld zł. Na kwotę tę złożą się nakłady na infrastrukturę transportową obejmującą transport drogowy, miejski i kolejowy oraz lotniska wynoszące 70,4 mld zł, koszt budowy stadionów na poziomie 4,9 mld zł oraz nakłady na centra pobytowe, hotele i inne projekty towarzyszące organizacji imprezy w kwocie 4,8 mld zł. Wstępnie szacuje się, że ok. 25% - 30% inwestycji zostanie poniesionych z centralnego budżetu Państwa, ok. 25% poniosą jednostki samorządu terytorialnego, ok. 35 - 40% z funduszy unijnych i ok. 10% zainwestuje sektor prywatny - wystąpi w perspektywie krótkookresowej.
Rynek pracy	Tylko przy największych inwestycjach realizowanych obecnie miejsca pracy znajdzie ok. 120 tysięcy osób: - stadiony - 20 tysięcy osób, - infrastruktura drogowa, kolejowa, lotniskowa itp. - 70 tysięcy osób - inwestycje miejskie oraz organizacyjne Turnieju - ok. 30 tys. osób, Najlepszym przykładem jest branża budowlana, która w wyniku przygotowań przedsięwzięć na UEFA EURO 2012™ znacząco rośnie (w sierpniu i wrześniu 2009 r. wzrost produkcji budowlano - montażowej wyniósł odpowiednio 11,0% i 5,7% rok do roku) pomimo kryzysu w tej branży na całym świecie. Na skutek istotnej poprawy infrastruktury oraz wizerunku kraju zwiększa się konkurencyjność gospodarki, atrakcyjność zarówno inwestycyjna jak i turystyczna kraju - wystąpi w perspektywie średniookresowej.	brak
Obywatele	1. zaangażowanie obywateli w tak wielki projekt jakim jest UEFA EURO 2012™, spowoduje mobilizację społeczeństwa oraz wzrost zaufania do państwa jako podmiotu zdolnego do organizacji wielkich imprez sportowych,	brak

	2. poprawa jakości życia obywateli związana z rozwojem kraju, przede wszystkim z istotną poprawą infrastruktury transportowej i sportowej, 3. realizowany proces przygotowań oznacza także aktywizację społeczną i budowanie społeczeństwa obywatelskiego, zmiany mentalnościowe dotyczące zarówno w sposobie zarządzania w instytucjach publicznych jak również w wielu innych aspektach np. kultura kibicowania. 4. doskonały katalizator pozytywnych zmian w dziedzinie budowania wizerunku i promocji Polski - wystąpi w perspektywie średniookresowej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Najważniejszym gospodarczym efektem organizacji UEFA EURO 2012™ jest wzrost produktywności czynników produkcji na skutek przyspieszenia nakładów na infrastrukturę transportową. Wcześniejsze osiągnięcie wyższego pułapu produktywności pozwala wcześniej czerpać korzyści (np. w postaci zwiększonej konsumpcji), które kumulują się w czasie. Efekty te są wzmocnione na skutek spodziewanego wzrostu liczby turystów odwiedzających Polskę i towarzyszącego mu trwałego zwiększenia popytu. Wskazywane są główne cztery źródła korzystnego wpływu organizacji imprez typu UEFA EURO 2012™ na gospodarkę. Pierwszym z nich jest wzrost popytu związany z napływem turystów chcących uczestniczyć w sportowym wydarzeniu. Drugi efekt związany jest ze zwiększeniem atrakcyjności turystycznej kraju, który przyczynia się do wzrostu napływu turystów i konsumpcji turystycznej w dłuższej perspektywie („efekt barceloński"). Trzeci efekt wynika z konieczności poniesienia nakładów na infrastrukturę sportową (w przypadku imprez piłkarskich są to głównie stadiony) i turystyczną (hotele, centra pobytowe). W krótkim okresie	brak

	nakłady te przyczyniają się do wzrostu popytu w gospodarce. Czwartym efektem organizacji międzynarodowych imprez sportowych jest wzrost nakładów na infrastrukturę transportową (drogi, koleje, lotniska, komunikacja miejska). Zwiększenie nakładów na infrastrukturę przyczynia się do długookresowego wzrostu podaży w gospodarce (wyższa łączna wydajność czynników produkcji). Ponadto, wyższa wydajność zwiększa stopę zwrotu z inwestycji, stanowiąc bodziec dla wzrostu inwestycji krajowych i zagranicznych - wystąpi w perspektywie średnio oraz długookresowej.	
Środowisko	Poprawa infrastruktury drogowej, kolejowej czy lotniskowej w kontekście organizacji UEFA EURO 2012™ w zasadniczy sposób wpływa na kwestie związane z ochroną środowiska. Polska wypełnia wszystkie zobowiązania w tym zakresie związane z normami Unii Europejskiej (np. Natura 2000). Dodatkowo uruchamia programy związane ze świadomością społeczeństwa w zakresie oddziaływania i możliwościach wpływania na środowisko, np. przekonanie Polaków do korzystania z transportu publicznego (np. projekt Karta Euro) czy wskazuje możliwości jak najefektywniejszego wykorzystania zasobów środowiska naturalnego (np. projekt wykorzystania deszczówki na stadionie w Gdańsku) - wystąpi w perspektywie średniookresowej. Działania podejmowane w obszarze środowisko mają pośredni związek z realizacją celu strategicznego „organizacja UEFA EURO 2012™”.	brak
Rozwój regionów	UEFA EURO 2012™ jest projektem ogólnonarodowym, który dotyczy w największym stopniu Miast Gospodarzy turnieju. Ale w efektach partycypują wszystkie regiony kraju - zwiększa się atrakcyjność inwestycyjna kraju,	brak

	zmniejsza się czas dotarcia i pokonania odległości, wzmacnia się wizerunek całego kraju, rozwijają się centra pobytowe w różnych regionach Polski oraz baza hotelowa. Na wzroście atrakcyjności turystycznej kraju skorzystają wszystkie regiony - również te, które nie będą gospodarzami spotkań piłkarskich - wystąpi w perspektywie średniookresowej.	
Podsumowanie	Wstępne wyniki prowadzonych badań szacują, że skumulowany przyrost PKB w roku 2020, będący efektem organizacji UEFA EURO 2012™, wyniesie 26,6 mld zł, a przyrost konsumpcji prywatnej ukształtuje się na poziomie 16,9 mld zł (w cenach stałych z roku 2009). W tym scenariuszu do wzrostu PKB w największym stopniu przyczyni się przyspieszenie inwestycji w obszarze transportu (49,4%), następnie wzrost aktywności gospodarczej w turystyce (29,5%) i wykorzystanie powstałej infrastruktury sportowej (21,1%). Wzrost konsumpcji turystycznej w 2012 r. związany z UEFA EURO 2012™ wyniesie co najmniej 438 mln zł (w cenach bieżących - szacunki te nie biorą pod uwagę wydatków w tzw. strefach kibica). Złożą się na to wydatki stadionowych kibiców zagranicznych oraz zaproszonych gości (przedstawicieli UEFA i mediów, ekip sportowych i sponsorów). Wzrost hotelowej bazy noclegowej przyczyni się do zwiększenia przychodów z konsumpcji turystycznej w latach 2013-2020 o łącznie 241 mln zł (w cenach bieżących). Efekt ten zostanie najprawdopodobniej wzmocniony przez zwiększenie atrakcyjności turystycznej Polski na skutek dobrej organizacji turnieju i poprawy międzynarodowego wizerunku kraju.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**		**w tym BP**	
Inwestycje stadionowe (przedsięwzięcia Euro 2012)		-1354,7			- 495, 677			- 40	
Łącznie		-1354,7			- 495,677			- 40	

Uwagi:

Zgodnie z par. 4 uchwały Nr 143/2008 Rady Ministrów z dnia 24 czerwca 2008 r. w sprawie ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą „Przygotowanie i wykonanie przedsięwzięć Euro 2012", zmienionej uchwałą Nr 191/2009 Rady Ministrów z dnia 27 października 2009 r. całkowita wartość nakładów na realizację Programu w latach 2008 - 2012 wyniesie 4 880 631 tys. zł, w tym 2 483 531 tys. zł ze środków budżetu państwa.

Całkowita wartość nakładów na realizację Programu wyniesie w rozbiciu na poszczególne lata:

1. 2008 r. – 93 154 tys. zł;
2. 2009 r. – 500 000 tys. zł, w tym 36 000 tys. zł na finansowanie działalności spółek: „PL.2012" i „Narodowe Centrum Sportu";
3. 2010 r. – 1 354 700 tys. zł;
4. 2011 r. – 495 677 tys. zł;
5. 2012 r. – 40 000 tys. zł.

Dofinansowanie przedsięwzięć Euro 2012, z budżetu państwa w latach 2008-2012, w rozbiciu na poszczególne

zadania:
1. budowa Stadionu Narodowego – 1 914 631 tys. zł;
2. budowa stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu – 110 000 tys. zł;
3. budowa stadionu „Arena Bałtycka" w Gdańsku – 144 000 tys. zł;
4. rozbudowa Stadionu Miejskiego w Poznaniu – 88 500 tys. zł, plus otrzymane dofinansowanie 21 500 tys. zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
5. rozbudowa Stadionu „Wisła" w Krakowie – 80 400 tys. zł, plus otrzymane dofinansowanie 29 600 tys. zł z Funduszu Rozwoju Kultury Fizycznej;
6. przebudowa Stadionu Śląskiego w Chorzowie – 110 000 tys. zł.

Szacowane środki finansowe jednostek samorządu terytorialnego przeznaczone na budowę stadionów:
1. budowa stadionu przy ul. Drzymały we Wrocławiu – 747 423 tys. zł;
2. budowa stadionu „Arena Bałtycka" w Gdańsku – 720 105 tys. zł;
3. rozbudowa Stadionu Miejskiego w Poznaniu – 550 077 tys. zł;
4. przebudowa Stadionu „Wisła" w Krakowie – 332 593 tys. zł;
5. przebudowa Stadionu Śląskiego w Chorzowie – 405 000 tys. zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Niezrealizowanie gwarancji udzielonych przez Rząd Rzeczypospolitej Polskiej w ofercie zgłoszeniowej UEFA EURO 2012™ - małe prawdopodobieństwo wystąpienia;
2. Ograniczenie środków finansowych na realizację przedsięwzięć Euro 2012 - małe prawdopodobieństwo wystąpienia;
3. Nieterminowa realizacja kluczowych dla UEFA EURO 2012™ inwestycji infrastrukturalnych – małe prawdopodobieństwo wystąpienia.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania wymaga stałej analizy przepisów prawa pod kątem eliminacji barier proceduralnych związanych z przygotowaniem przedsięwzięć Euro 2012. W uzasadnionych przypadkach przedstawione będą propozycje zmian przepisów prawnych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sposobu powierzenia spółce celowej, utworzonej przez Skarb Państwa, zarządzania obiektami budowlanymi powstałymi w wyniku realizacji przedsięwzięć Euro 2012

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Określenie warunków powierzenia spółce celowej, utworzonej przez Skarb Państwa, zarządzania obiektami budowlanymi powstałymi w wyniku realizacji przedsięwzięć Euro 2012, w sposób zapewniający należyte wykorzystanie tych obiektów, z uwzględnieniem przepisów dotyczących pomocy publicznej. Wydanie rozporządzenia będzie stanowiło realizację delegacji ustawowej wyrażonej w art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 2007 r. i umożliwi ewentualne powierzenie zadań operatora Stadionu Narodowego w Warszawie spółce celowej powołanej przez Skarb Państwa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Planowany termin wejścia w życie rozporządzenia to I kwartał 2011 r.

3. ROZWÓJ TRANSPORTU

1. Nazwa zadania:

Wspieranie transportu kolejowego: programowanie rozwoju kolei do roku 2030 oraz wdrożenie niezbędnych działań (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:
Andrzej Massel - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający:
Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania:
2011 r. – wynika z konieczności aktualizacji *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku* oraz przyjęcia *Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015.*

5. Cel strategiczny:
Rozwój transportu kolejowego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym:
Podejmowane działania oparte są na zapisach *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*, gdzie przewidziano okresową aktualizację tego dokumentu w cyklu dwuletnim oraz konieczność opracowania nowych założeń w dziedzinie organizacyjno-prawnej dotyczącej transportu kolejowego, które precyzowałyby zamierzenia Rządu w tym zakresie, bazując jednocześnie na wytycznych *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*.

7. Identyfikacja problemu
Głównym problemem pozostaje zachowanie spójności w planowaniu strategicznym odnoszącym się do tak istotnego sektora gospodarki, jakim jest transport kolejowy, a także zapewnienie spójności priorytetów i działań zaplanowanych do realizacji w *Master Planie dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku* z ich faktyczną realizacją wynikającą z sytuacji na rynku transportu kolejowego. Dokument ten przewidywał też wykonanie szeregu działań w określonych przedziałach czasowych, lecz z uwagi na istniejącą sytuację finansowo – gospodarczą, mogły one ulec opóźnieniu lub niepełnemu zrealizowaniu.

8. Cel podejmowanych działań
Podstawowym celem podejmowanych działań jest zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego poprzez kształtowanie warunków dla rozwoju transportu kolejowego rozumianych w tym wypadku przede wszystkim, jako:

- zapewnienie efektywności operacyjnej i alokacyjnej zasobów transportu kolejowego,
- efektywne wykorzystanie zasobów ludzkich i optymalizacja zatrudnienia,
- a także stworzenie warunków do podnoszenia jakości obsługi klientów przez przewoźników kolejowych i osiągnięcie docelowej struktury zarządzania dworcami kolejowymi.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Mierniki realizacji celów strategicznych zostały szczegółowo, precyzyjnie i wyczerpująco opisane oraz pogrupowane w *Master Planie dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*. Na podstawie stopnia ich osiągnięcia, zostanie podjęta decyzja o zakresie zmian koniecznych do wprowadzenia w tym dokumencie.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu

- przyjęcie przez Radę Ministrów *Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015,*
- przyjęcie przez Radę Ministrów zaktualizowanej wersji *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku.*

B. działania w okresie późniejszym

- realizacja oraz bieżący nadzór nad stopniem wykonywania założeń *Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015*,
- dalsze prowadzenie bieżącej oceny stopnia wykonania założeń narodowej polityki kolejowej określonej w *Master Planie dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*.

11. Mierniki działań

- termin przyjęcia przez Radę Ministrów dokumentu: *Program działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015*,
- termin przyjęcia przez Radę Ministrów zaktualizowanego *Master Planu dla transportu kolejowego w*

Polsce do 2030 roku.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: określenie kosztów i korzyści podejmowanych działań oraz ich szacowanych skutków dla sektora finansów publicznych możliwe będzie dopiero po ostatecznym opracowaniu i uzgodnieniu wszystkich kluczowych założeń oraz szczegółowych wytycznych i zamierzeń *Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015* i *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku.*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- zasadniczym wyzwaniem dla realizacji zadania polegającego na przygotowaniu ostatecznej wersji *Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015* pozostaje właściwe określenie kierunków pożądanych zmian, zidentyfikowanie zasadniczych wyzwań, jakim sfera organizacyjno-prawna dotycząca transportu kolejowego powinna sprostać oraz przewidzenie działań zapobiegawczych i naprawczych,
- zasadniczym wyzwaniem dla realizacji zadania polegającego na weryfikacji oraz aktualizacji dotychczasowych zapisów *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku* pozostaje terminowe, a także właściwe określenie kierunków zmian, z uwagi na konieczność dokonania przekrojowej i dogłębnej analizy zjawisk zachodzących na rynku transportu kolejowego i wpływających na założenia narodowej polityki kolejowej,
- wyzwaniem dla terminowej realizacji zadania polegającego na weryfikacji oraz aktualizacji dotychczasowych zapisów *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku* może być również konieczność wykonania strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (wraz z prognozą oddziaływania na środowisko nowej wersji *Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*), która może wystąpić w przypadku wprowadzenia znacznych modyfikacji do obowiązującej wersji dokumentu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Projekt *uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Programu działań dla rozwoju rynku transportu kolejowego do roku 2015* oraz projekt *uchwały Rady Ministrów w sprawie aktualizacji Master Planu dla transportu kolejowego w Polsce do 2030 roku*, zostały zgłoszone na 2011 r. do *Wykazu dokumentów procedowanych bezterminowo*.

1. Nazwa zadania

Zbilansowanie inwestycji zaplanowanych w ramach programu POIiŚ, odnoszących się do sektora kolejowego (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Andrzej Massel - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Stworzenie warunków dla szybkiej absorpcji środków UE, m.in. przez zapewnienie dla projektów kolejowych możliwie największych wskaźników współfinansowania unijnego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Program Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013, zatwierdzony w dniu 7 grudnia 2007 r. Decyzją Komisji Europejskiej.

7. Identyfikacja problemu

Wykonanie zadań inwestycyjnych w ramach POIiŚ dotyczących sektora kolejowego wymaga zainicjowania procedur, których celem będzie pełne zbilansowanie inwestycji zaplanowanych w ramach programu POIiŚ. Należy znaleźć źródła pokrycia nakładów na inwestycje w sektorze kolejowym.

8. Cel podejmowanych działań

- potrzeba odciążenia transportu samochodowego przez inne gałęzie transportu, w tym gł. kolejowego,
- rozwój inwestycji sektora kolejowego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- wykorzystanie wszystkich środków w ramach POIiŚ.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne.*

B. działania w okresie późniejszym

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne*,
- programowanie wykorzystania środków Funduszu Kolejowego.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Proponowane zmiany spowodują konieczność zaciągnięcia zobowiązań przez Skarb Państwa w postaci poręczeń i gwarancji na zaciągane przez Fundusz Kolejowy kredyty w wysokości ok. 4,8 miliarda PLN w latach 2010-2015.
Rynek pracy	Projektowana regulacja nie będzie wywierać bezpośredniego wpływu na rynek pracy. Pośrednio natomiast przez zwiększenie zakresu prac remontowych i utrzymaniowych w infrastrukturze kolejowej, dzięki przeznaczeniu środków finansowych z Funduszu na te cele, pozwoli zachować miejsca pracy w jednostkach organizacyjnych głównego zarządcy infrastruktury kolejowej, tj. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Dodatkowe środki będą oznaczać zwiększenie zamówień dla branż współpracujących z transportem kolejowym. Można oczekiwać, że także w firmach budowlanych realizujących inwestycje w infrastrukturze kolejowej oraz innych produkujących na rzecz sektora kolejowego nastąpi zwiększenie zakresu prowadzonych prac co powinno spowodować zwiększenie zatrudnienia. Niemniej jednak jest to aktualnie bardzo trudne do oszacowania.	
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Projektowana regulacja bezpośrednio wpłynie na wzrost konkurencyjności transportu kolejowego w stosunku do innych gałęzi transportu.	
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Projektowana regulacja nie wywiera bezpośredniego wpływu na sytuację i rozwój regionów. Natomiast pośrednio poprawa stanu technicznego linii kolejowych będzie zachętą dla przedsiębiorców do wykorzystywania kolei jako środka transportu oraz do prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych.	
Podsumowanie	Zapewnienie spójności systemu związanego z inwestycjami odnoszącymi się do sektora kolejowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2010	2011	(…)

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: określenie kosztów i korzyści podejmowanych działań oraz ich szacowanych skutków dla sektora finansów publicznych możliwe będzie dopiero po uzgodnieniu przedmiotowej regulacji przez Ministra Finansów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienia w realizacji procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne*,
- *ustawa o zmianie ustawy o Funduszu Kolejowym oraz ustawy o poręczeniach i gwarancjach udzielanych przez Skarb Państwa oraz niektóre osoby prawne*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- stworzenie warunków do zadłużenia Funduszu w wysokości umożliwiającej zbilansowanie inwestycji objętych POIiŚ,
- skierowanie środków Funduszu na spłatę kredytu lub wykup obligacji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu kolejowego: poprawa i uporządkowanie zasad funkcjonowania rynku kolejowego oraz likwidacja wąskich gardeł w procedurze przygotowania inwestycji kolejowych i przenoszenie ruchu ciężkiego z dróg na koleje (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Andrzej Massel - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Wzrost konkurencyjności transportu kolejowego w odniesieniu do pozostałych gałęzi transportu i zwiększenie udziału kolei w przewozach pasażerskich i towarowych oraz rozwój transportu intermodalnego w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Strategia Rozwoju Transportu (dokument w trakcie opracowywania),
- Program Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013, zatwierdzony w dniu 7 grudnia 2007 r. Decyzją Komisji Europejskiej,
- Dyrektywa 91/440/EWG w sprawie rozwoju kolei wspólnotowych (Dz. Urz. WE L 237 z 24.8.1991 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2001/14/WE w sprawie alokacji zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej i pobierania opłat za użytkowanie infrastruktury kolejowej oraz przyznawania świadectw bezpieczeństwa (Dz. Urz. WE L 79 z 15.3.2001 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2007/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie przyznawania uprawnień maszynistom prowadzącym lokomotywy i pociągi w obrębie systemu kolejowego Wspólnoty (Dz. Urz. L 315 z 3.12.2007, s. 51),
- ustawa z dnia 8 września 2000 r. o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" (Dz. U. Nr 84, poz. 948, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 16, poz. 94, z późn. zm.),
- kierunkiem wspólnotowej polityki w dziedzinie transportu intermodalnego jest doprowadzenie do zmiany transportu drogowego na inne rodzaje transportu. Wspólnotowe instrumenty prawne, takie jak dyrektywa Rady 92/106/EWG z dnia 7 grudnia 1992 r. mają na celu wspieranie rozwoju transportu kombinowanego. Polityka w dziedzinie transportu intermodalnego jest ponadto zgodna z konkluzjami szczytu Rady Europejskiej w Goeteborgu z czerwca 2001 r., która zadeklarowała, że działania wspierające zamianę transportu drogowego na rodzaje transportu bardziej przyjazne dla środowiska są centralną kwestią polityki na rzecz zrównoważonego transportu.

7. Identyfikacja problemu

Realizacja zadania wynika z potrzeby:

- usprawnienia procesu gospodarowania mieniem przez Spółki Grupy PKP S.A., utrudnionego ze względu na brak szczegółowych i jednoznacznych regulacji,
- zapewnienia kompletnych i spójnych ram prawnych niezbędnych dla właściwego funkcjonowania grupy zawodowej maszynistów,
- konieczności wydzielenia spółki PKP PLK S.A. z Grupy PKP i rozdzielenia instytucjonalnego sfery zarządzania infrastrukturą od sfery przewozowej, zgodnie ze stanowiskiem Komisji Europejskiej i przepisami Dyrektywy 91/440/EWG w sprawie rozwoju kolei wspólnotowych (Dz. Urz. WE L 237 z 24.8.1991 z późn. zm.) oraz Dyrektywy 2001/14/WE w sprawie alokacji zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej i pobierania opłat za użytkowanie infrastruktury kolejowej oraz przyznawania świadectw bezpieczeństwa (Dz. Urz. WE L 79 z 15.3.2001 z późn. zm.),
- uproszczenia procedur, których konsekwencją będzie przyspieszenie procesu przygotowania inwestycji kolejowych,
- zmniejszenia tendencji wzrostowej udziału przewozów transportem drogowym, które w perspektywie najbliższych lat spowodują dalsze pogorszenie sytuacji na drogach i degradację środowiska,
- wzmocnienia funkcji Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego w zakresie kwestii związanych z regulowaniem rynku kolejowego.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego poprzez:

- wprowadzenie regulacji umożliwiających adekwatne, do obecnie przyjętego kierunku działań, rozwiązania prawne w zakresie gospodarowania mieniem przez Grupę PKP S.A.,
- pełna implementacja przepisów Dyrektywy 91/440/EWG w sprawie rozwoju kolei wspólnotowych (Dz. Urz. WE L 237 z 24.8.1991 z późn. zm.) oraz Dyrektywy 2001/14/WE w sprawie alokacji zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej i pobierania opłat za użytkowanie infrastruktury kolejowej oraz przyznawania świadectw bezpieczeństwa (Dz. Urz. WE L 79 z 15.3.2001 z późn. zm.),
- wprowadzenie do systemu prawnego nowych rozwiązań dotyczących lokalizacji linii kolejowych, które pozwolą na uproszczenie oraz przyspieszenie prac związanych z przygotowywaniem inwestycji kolejowych,
- potrzeba odciążenia transportu samochodowego przez inne gałęzie transportu z uwagi na wysokie koszty bezpieczeństwa (wypadki drogowe), nieefektywność wykorzystania energii, zatory drogowe, obciążenia dla środowiska,
- wprowadzenie do systemu prawnego nowych rozwiązań dotyczących kompetencji Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego będzie wiązać się z pełniejszą ingerencją organu administracji centralnej w regulowanie spraw z zakresu rynku kolejowego

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- przyjęcie przez Rząd założeń oraz projektów ustaw omówionych w pkt 15 spowoduje optymalną realizację celu w zakresie przedstawionych rozwiązań,
- uzyskanie pozytywnych decyzji lokalizacyjnych linii kolejowych określonych w POIiŚ,
- osiągnięcie europejskiego poziomu przewozów intermodalnych w ogólnej masie przewozów kolejowych stanowiących średnio około 15%,
- zwiększenie uprawnień Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Projekt I

- opracowanie *założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*, i przeprowadzenie - zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego;

Projekt II

- opracowanie, na podstawie przyjętych przez RM w dniu 23 listopada 2010 r. założeń, *projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”*, i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”*;

Projekt III

- przeprowadzenie - zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego *założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe” oraz ustawy o transporcie kolejowym*.

Projekt IV

- opracowanie *projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym* i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym*.

B. działania w okresie późniejszym

Projekt I

- opracowanie, na podstawie założeń przyjętych przez RM, *projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*, i przeprowadzenie - zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych*

ustaw;

Projekt III

- opracowanie, na podstawie założeń przyjętych przez RM, *projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" oraz ustawy o transporcie kolejowym,* i przeprowadzenie - zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" oraz ustawy o transporcie kolejowym,*
- nadzór Ministra Infrastruktury nad PKP PLK S.A. w kwestii pozyskiwania decyzji lokalizacyjnych linii kolejowych o znaczeniu państwowym,
- promowanie transportu intermodalnego.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści:

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		Regulacja będzie mogła mieć pozytywny wpływ na wydatki budżetu państwa polegający m.in. na ograniczeniu nieruchomości podlegających wywłaszczeniu w związku z lokalizacją linii kolejowej, co w konsekwencji przyczyni się do obniżenia kosztów inwestycji. Wpływ na wydatki budżetu państwa, określony w wartościach bezwzględnych, jest trudny do oszacowania ponieważ zależy od indywidualnych rozwiązań w zakresie przebiegu modernizowanej linii kolejowej. Dzięki znacznemu skróceniu okresu przygotowania inwestycji, regulacje przyczynią się do zwiększenia absorpcji środków unijnych i tym samym przyspieszą dokonywanie refundacji przez KE. Projekt w zakresie rozwijania towarowych przewozów intermodalnych nie będzie miał bezpośredniego wpływu na budżet państwa. Planowane zmiany będą przeprowadzone dzięki alokacji środków, będących w gestii ministra właściwego do spraw transportu, przeznaczonych na finansowanie zadań związanych z rozwojem transportu w Polsce.
Rynek pracy	Regulacja wpłynie pozytywnie na rynek pracy. Ułatwienie inwestowania powinno zwiększyć	brak

	ilość przedsięwzięć budowlanych w zakresie budowy, przebudowy i rozbudowy linii kolejowych.	
Obywatele	Nowe, szybsze połączenia kolejowe wpłyną na poprawę warunków podróżowania oraz skrócą jego czas.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Regulacja wpłynie na zwiększenie konkurencyjności gospodarki i przedsiębiorczości. Stworzy warunki do odbiurokratyzowania i skrócenia procedur inwestycyjnych w zakresie budowy, przebudowy i rozbudowy linii kolejowych. Przyspieszy realizację ważnych inwestycji kolejowych podnosząc konkurencyjność gospodarki. Ponadto proponowane rozwiązanie powinno przynieść pozytywny efekt w postaci zwiększenia przewozów kolejowych intermodalnych. Regulacja bezpośrednio wpłynie na wzrost konkurencyjności transportu kolejowego w stosunku do innych gałęzi transportu.	
Środowisko	Stworzenie międzygałęziowego instrumentu, którego celem będzie promowanie bardzo ekologicznej formy transportu towarów, jaką jest przewóz ich koleją.	brak
Rozwój regionów	Dzięki przedmiotowej regulacji mającej wpływ na jakość przewozów kolejowych i zwiększenie ilości nowych połączeń kolejowych można oczekiwać przyspieszenia aktywizacji regionalnej. Dodatkowo obniżenie kosztów transportu kolejowego będzie zachętą dla przedsiębiorców do wykorzystywania kolei jako środka transportu oraz do prowadzenia działalności gospodarczej na obszarach położonych w bezpośrednim sąsiedztwie linii kolejowych.	
Podsumowanie	Przyspieszenie procesu inwestycyjnego w sektorze kolejowym. Promowanie ekologicznych form transportu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**wtym UE**			
(…)	0	0	0	0	0	0	0	0	0

-	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

Dotychczasowe doświadczenia oraz kierunki działań dotyczących gospodarowania majątkiem Grupy PKP S.A. wymuszają konieczność uregulowania kwestii majątkowych spółek poprzez wprowadzenie zmian w obecnie obowiązujących przepisach. Dokonanie rzeczonych zmian, a następnie wejście w życie przepisów zmieniających będzie podstawą formalno-prawną do podejmowania nowych czynności z zakresu gospodarowania mieniem przez Grupę PKP S.A.

15. Zmiany legislacyjne

Projekt I

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*,
- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- aspekty związane z procedurą inwestycyjną sektora kolejowego dotyczą głównie:
  - wprowadzenia możliwości czasowego zajęcia nieruchomości przez zarządcę linii kolejowych, pod budowę lub przebudowę infrastruktury technicznej, związanej z prowadzeniem ruchu kolejowego, w celu wykonania czynności niezbędnych do zrealizowania inwestycji,
  - wprowadzenia możliwości nieodpłatnego zajęcia przez zarządcę linii kolejowych terenu wód płynących bądź pasa drogowego, na czas realizacji inwestycji oraz obowiązków wypłaty odszkodowań za spowodowanie ewentualnych szkód podczas procesu inwestycyjnego,
  - wprowadzenia dodatkowego organu – zarządcy dróg publicznych - opiniującego wniosek o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, w zakresie drogi publicznej, która krzyżuje się z linią kolejową,
  - wprowadzenia do treści decyzji lokalizacyjnej nowych elementów, takich jak określenie właścicieli poszczególnych części dróg, ich odcinków lub drogowych obiektów inżynierskich, które mają powstać w związku z wydaniem decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji kolejowych oraz zatwierdzenie podziału nieruchomości pod tą infrastrukturę,
  - wprowadzenia zobowiązań Lasów Państwowych dotyczących nieodpłatnej wycinki drzew i krzewów znajdujących się na nieruchomościach, objętych decyzją o ustaleniu lokalizacji linii kolejowej, na mocy porozumienia zawartego z zarządcą linii kolejowych,
  - unormowania sytuacji prawnej dróg równoległych do linii kolejowych oraz wiaduktów drogowych, powstałych w wyniku modernizacji linii kolejowych;
- aspekty związane z rozwojem transportu intermodalnego:
  - umożliwienie obniżania kosztów korzystania z infrastruktury kolejowej przez przewoźników realizujących przewozy intermodalne poprzez przyznawanie przez zarządcę ulg w opłacie podstawowej w celu rozwijania towarowych przewozów intermodalnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*,
- ustawa: 2011 r.

Projekt II

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe”*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie dodatkowych regulacji dotyczących zapewnienia statutowych i prawnych warunków zabraniających członkom zarządu PKP S.A. lub innych spółek wchodzących w skład Grupy PKP zasiadanie w zarządzie PKP PLK S.A. oraz stworzenie przepisów uniemożliwiających członkom zarządu oraz wyższym rangą pracownikom PKP PLK S.A. obejmowanie wyższych stanowisk w obrębie holdingu

i spółek pozostających pod jego kontrolą, a także w spółkach zajmujących się przewozami kolejowymi przez okres 24 miesięcy po tym jak ustał stosunek łączący te osoby z PKP PLK S.A. Konieczność dostosowania przepisów ustawy wynika z zastrzeżeń Komisji Europejskiej odnoszących się do zarzutu nieprawidłowej implementacji I pakietu kolejowego (Dyrektywy 91/440/EWG w sprawie rozwoju kolei wspólnotowych, Dz. Urz. WE L 237 z 24.8.1991 z późn. zm. oraz Dyrektywy 2001/14/WE w sprawie alokacji zdolności przepustowej infrastruktury kolejowej i pobierania opłat za użytkowanie infrastruktury kolejowej oraz przyznawania świadectw bezpieczeństwa, Dz. Urz. WE L 79 z 15.3.2001 z późn. zm.),

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

Projekt III

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" oraz ustawy o transporcie kolejowym,*
- *ustawa o zmianie ustawy o komercjalizacji, restrukturyzacji i prywatyzacji przedsiębiorstwa państwowego „Polskie Koleje Państwowe" oraz ustawy o transporcie kolejowym.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie jasnych i niebudzących wątpliwości przepisów dotyczących zasad stosowania trybu przetargowego w procesie zbywania przez PKP S.A. składników aktywów trwałych w trakcie prowadzonego przez Spółkę procesu gospodarowania nieruchomościami, zwłaszcza w aspekcie dokonywania wkładów niepieniężnych (aporty) przez PKP S.A. do innych podmiotów,
- wprowadzenie przepisów dookreślających przypadki, w których nieruchomości przeznaczone na cele publiczne w planach zagospodarowania przestrzennego mogą być zbywane przez PKP S.A. na rzecz jednostek samorządu terytorialnego lub Skarbu Państwa w trybie bezprzetargowym,
- doprecyzowanie wymogu określającego konieczność sporządzania operatów szacunkowych składników aktywów trwałych spółek Grupy PKP S.A. przeznaczonych do zbycia,
- uszczegółowienie zasad dotyczących wnoszenia, wkładów niepieniężnych w postaci zespołu składników materialnych i niematerialnych niezbędnych do prowadzenia działalności w zakresie kolejowych przewozów i zarządzania liniami kolejowymi (zasady użytkowania nieruchomości przez spółki Grupy PKP S.A.),
- dookreślenie katalogu osób uprawnionych do nabywania mieszkań z zasobów PKP S.A. na preferencyjnych zasadach (rozwiązanie sporu interpretacyjnego dotyczącego przysługujących uprawnień przy nabywaniu lokali mieszkalnych),
- doprecyzowanie zasad obliczania wartości praw przysługujących do lokalu mieszkalnego. Ustawa nie uszczegółowiła, czy zniżkami należy objąć, w przypadku wykupu prawa własności do lokalu, również inne prawa z nim związane, tj. wartość udziału w częściach wspólnych budynku oraz wartość współudziału w prawie wieczystego użytkowania gruntu, na którym zlokalizowany jest budynek,
- uregulowanie procesów komunalizacyjnych w przypadku nieruchomości przeznaczonych pod linie kolejowe i infrastrukturę kolejową w celu zapewnienia trwałości tych gruntów i ich przeznaczenia na cele związane z zapewnieniem transportu kolejowego na terenie RP,
- określenie przesłanek i częstotliwości wykonywania badań lekarskich i psychologicznych w celu stwierdzenia istnienia lub braku przeciwwskazań do wykonywania pracy na stanowisku maszynisty,
- wskazanie podmiotów, którym udostępniane będą dane zawarte w rejestrze świadectw i w świadectwie maszynisty,
- rozszerzenie zakresu przedmiotowego upoważnień ustawowych do wydania rozporządzeń, określonych w art. 22a ust. 11, 22a ust. 13 oraz art. 22b ust. 21 ustawy z dnia 28 marca 2003 r. o transporcie kolejowym, o zagadnienia związane z przeprowadzaniem egzaminu na licencję maszynisty, badaniami lekarskimi maszynistów lub osób ubiegających się o wydanie licencji maszynisty oraz podmiotami uprawnionymi do przeprowadzania tych badań.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*,

- ustawa: 2011 r.

Projekt IV

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- rozszerzenie kompetencji Prezesa UTK, polegające na możliwości odmowy przyznawania przewoźnikowi otwartego dostępu do infrastruktury kolejowej, w przypadku gdy zakres działalności określonej we wniosku przewoźnika kolejowego wpływa niekorzystnie na warunki ekonomiczne usług świadczonych na tej samej linii kolejowej, w ramach umowy o świadczenie usług publicznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zgłoszono na 2011 r. do *Wykazu dokumentów procedowanych bezterminowo*.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu kolejowego: zmiana podmiotu wykonującego zadania obronne oraz wprowadzenie opłaty dworcowej (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Andrzej Massel - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Kontynuacja działań restrukturyzacyjnych spółek grupy PKP, zapewnienie odpowiedniego poziomu utrzymania dworców kolejowych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Strategia dla transportu kolejowego do roku 2013.

7. Identyfikacja problemu

- Zakres działalności PKP S.A. w wyniku przeprowadzonej restrukturyzacji uległ zasadniczym zmianom i realizacja zadań obronnych stanowi obciążenie spółki i odbiega od jej docelowego zakresu działania.
- Niewystarczające wielkości środków przeznaczanych na eksploatację i utrzymanie dworców kolejowych.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększenie dostępności i poprawa jakości transportu kolejowego poprzez:

- przekazanie wykonywania koordynowania zadań powszechnego obowiązku obrony w zakresie sektora kolejowego do spółki PKP PLK S.A. jako odpowiedzialnej za bezpieczeństwo w sektorze kolejowym,
- powstrzymanie procesu degradacji architektonicznej i użytkowej dworców kolejowych przez zapewnienie odpowiedniego poziomu finansowania kosztów ich utrzymania.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zwiększenie środków przeznaczanych na utrzymanie i eksploatację dworców kolejowych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przeprowadzenie procedury legislacyjnej zgodnie z Regulaminem pracy RM *założeń* oraz *ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*.

B. działania w okresie późniejszym

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	Może pośrednio wpłynąć na zwiększenie ilości prac remontowych i utrzymaniowych dworców kolejowych.	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Wprowadzenie projektowanej regulacji pozwoli na zapewnienie odpowiedniego poziomu pokrycia kosztów eksploatacji i utrzymania części ogólnodostępnych dworców kolejowych oraz wykonywania i koordynowania powszechnego obowiązku obrony w sektorze kolejowym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*,
- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym oraz niektórych innych ustaw*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zmiana podmiotu odpowiedzialnego za realizację i koordynację zadań obronnych w zakresie sektora kolejowego,
- wprowadzenie opłaty dworcowej pobieranej za udostępnianie i korzystanie z dworców kolejowych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu lotniczego i infrastruktury lotniczej: wdrożenie jednolitych przepisów wspólnotowych w sprawie opłat lotniskowych (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Optymalizacja systemu regulacyjnego opłat lotniskowych w sposób zapewniający zachowanie zasad konkurencji. Zgodność prawa polskiego dotyczącego ustalania opłat lotniskowych z prawem wspólnotowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych do dnia 15 marca 2011 roku,
- Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025.

7. Identyfikacja problemu

Brak pełnej zgodności systemu ustalania i zatwierdzania opłat lotniskowych w Polsce, którego podstawą są zapisy art. 75-78 ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.), z wymogami dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. oraz niedostosowany do aktualnych warunków rynkowych system nadzoru nad opłatami lotniskowymi na mniejszych lotniskach regionalnych.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie infrastruktury lotniskowej i nawigacyjnej do wzrastającego popytu na usługi lotnicze oraz wzrost dostępności transportu lotniczego poprzez:

- redukcję obciążeń administracyjnych i wymogów stawianych wobec podmiotów zarządzających mniejszymi lotniskami regionalnymi w związku z procesem ustalania opłat lotniskowych,
- doprecyzowanie procesu związanego z zatwierdzaniem i nadzorem nad opłatami lotniskowymi na największych lotniskach w Polsce przy założeniu jego zgodności z przepisami dyrektywy 2009/12/WE z 11 marca 2009 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Implementacja pełnego katalogu obowiązkowych zasad dotyczących ustalania opłat lotniskowych płynących z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przeprowadzenie procedury legislacyjnej zgodnie z Regulaminem pracy RM *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze,*
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy – Prawo lotnicze.*

B. działania w okresie późniejszym

- przygotowanie projektu *rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie opłat lotniskowych*.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań (terminowe wdrożenie dyrektywy),
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści.

Korzyści: w perspektywie średnioterminowej: dla zarządzających lotniskami - skrócenie czasu niezbędnego do wprowadzenia w życie nowej taryfy opłat lotniskowych na mniejszych lotniskach regionalnych ze względu na zmniejszenie obowiązków administracyjnych nakładanych na zarządzających tymi lotniskami w związku z propozycją zmiany taryfy opłat lotniskowych, jak również uproszczenie procedury w sytuacji zmiany tylko jednego elementu taryfy opłat lotniskowych poprzez zniesienie obowiązku przedłożenia w takiej sytuacji do zatwierdzenia całej taryfy, umożliwienie lepszego planowania rozwoju ruchu i infrastruktury w związku z zapewnieniem przeprowadzenia wymiany informacji i uściślenie katalogu informacji wymienianych między

zarządzającymi lotniskami a przewoźnikami lotniczymi, w szczególności w kwestiach planów budowy/rozbudowy infrastruktury, dla przewoźników lotniczych - ustanowienie obowiązku prowadzenia corocznych konsultacji w sprawie opłat lotniskowych, chyba że strony postanowią inaczej, wpływ na jakość usług zapewnianych przez zarządzającego dużym lotniskiem i koszty z nimi związane poprzez wprowadzenie obowiązku rozpoczęcia negocjacji w sprawie umów dotyczących norm jakości usług świadczonych przez zarządzających lotniskami, za które pobierane są opłaty lotniskowe, w odniesieniu do małych lotnisk wprowadzenie możliwości każdorazowego oddania sporu między stronami do rozstrzygnięcia przez niezależny organ regulacyjny.

Koszty: możliwy wzrost obciążeń administracyjnych dla największych lotnisk (w związku z obowiązkiem prowadzenia regularnych konsultacji oraz podjęciem negocjacji w sprawie poziomu świadczonych usług). Ponadto wprowadzenie opłaty lotniczej (o zróżnicowanej wysokości, zależnej od zakresu regulacji i zaangażowania Urzędu) pobieranej przez Prezesa Urzędu za nadzór nad opłatami lotniskowymi ustanawianymi przez zarządzających portami lotniczymi zwiększy koszty działalności zarządzających.

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Niewielkie wpływy budżetowe (ok. 220.000 PLN rocznie) w związku z wprowadzeniem opłaty lotniczej, przeznaczone na finansowanie działań Prezesa Urzędu związanych z nadzorem nad opłatami lotniskowymi w Polsce.	Wydatki budżetowe w formie dotacji służącej pokryciu kosztów lotniskowych związanych z obsługą lotów zwolnionych z opłat lotniskowych – ok. 10 mln PLN rocznie.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Możliwe pewne obniżenie opłat lotniskowych na największych lotniskach w Polsce, ze względu na wdrożenie w pełni zasad przejrzystości, niedyskryminacji w procesie ustalania opłat lotniskowych, a tym samym niższe opłaty ponoszone przez pasażerów.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Większa elastyczność ustalania opłat lotniskowych na mniejszych lotniskach, co przyczyni się do możliwości szybszego reagowania na zmieniające się warunki rynkowe. Pełna realizacja zasad wynikających z dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. wpłynie pozytywnie na zapewnienie równych warunków konkurencji na rynku lotniczym. Dodatkowo zapewniona zostanie lepsza ochrona użytkowników lotnisk poprzez ustalenie niezależnego organu nadzorczego władnego rozstrzygać spory między zarządzającym lotniskiem, a użytkownikami tego lotniska. Ewentualny wpływ na wysokość opłat lotniskowych będzie wynikał z ponoszonych przez zarządzających lotniskami kosztów, stopnia dalszego rozwoju ruchu lotniczego w Polsce, a także wyniku konsultacji projektu opłat lotniskowych z przewoźnikami lotniczymi.	Propozycja wprowadzenia opłaty lotniczej pobieranej przez Prezesa Urzędu za nadzór nad opłatami lotniskowymi ustanawianymi przez zarządzających portami lotniczymi będzie miała wpływ na wyższe koszty działalności zarządzających portami, co może podwyższyć opłaty lotniskowe pobierane przez zarządzających portami lotniczymi i zmniejszyć konkurencyjność polskiego rynku lotniczego. Szacowany koszt dodatkowy dla istniejących obecnie lotnisk wynosi ok. 220 000 PLN rocznie.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Większa elastyczność ustalania opłat lotniskowych na małych lotniskach regionalnych dzięki skróconej i uproszczonej procedurze, co przyczyni się do możliwości szybszego reagowania na zmieniające się warunki rynkowe. W przypadku lotnisk regionalnych o dużej dynamice wzrostu ruchu lotniczego może przyczynić się do obniżenia stawek opłat lotniskowych, co może pozytywnie wpłynąć na rozwój i dostępność komunikacyjną regionów.	brak

Podsumowanie	Potencjalne korzyści dla uczestników rynku transportu lotniczego UE, wynikające z wprowadzenia jednolitych zasad ustalania opłat lotniskowych.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			od 2012 r.		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(…)	0	0	0	0	0	0	0	ok. 10 mln PLN rocznie	0
Łącznie	0	0	0	0	0	0	0	ok. 10 mln PLN rocznie	0

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- trudności w wypracowaniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego często sprzeczne interesy podmiotów rynku,
- trudności w identyfikacji jednoznacznego stanowiska podmiotów rynku,
- przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania wymaga implementacji przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych, co wiąże się z koniecznością nowelizacji ustawy z dnia 3 lipca 2002 r. - Prawo lotnicze (Dz. U. z 2006 r. Nr 100, poz. 696, z późn. zm.).

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo lotnicze,*
- *ustawa o zmianie ustawy - Prawo lotnicze*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie nowego, trójstopniowego systemu ustalania opłat lotniskowych, w rozróżnieniu na najmniejsze lotniska, lotniska regionalne oraz największe lotniska,
- wdrożenie w pełni zasad płynących z dyrektywy 2009/12/WE z dnia 11 marca 2009 r. w sprawie opłat lotniskowych,
- uściślenie i uzupełnienie systemu regulacji opłat lotniskowych o inne, niż zapisane w ww. dyrektywie, niezbędne mechanizmy regulacyjne,
- definicja opłaty lotniskowej oraz zakres pojęcia taryfy opłat lotniskowych,
- katalog lotów zwolnionych z pobierania opłat lotniskowych na lotniskach użytku publicznego oraz mechanizm refundacji kosztów zarządzającym tymi lotniskami z budżetu państwa,
- rodzaj procedury ustalania opłat lotniskowych na lotniskach użytku publicznego uzależniony od liczby pasażerów obsługiwanych przez dane lotnisko użytku publicznego,
- zasady ustalania opłat lotniskowych (konsultacje, wspólny system opłat lotniskowych, upublicznienie taryfy opłat lotniskowych, różnicowanie usług).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec,
- ustawa: 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu kolejowego: wdrożenie przepisów wspólnotowych dotyczących normalizacji rachunkowości przedsiębiorstw kolejowych (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Andrzej Massel - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Dostosowanie prawa polskiego do prawa wspólnotowego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Rozporządzenie Rady (EWG) Nr 1192/69 z dnia 26 czerwca 1969 r. w sprawie wspólnych zasad normalizujących rachunkowość przedsiębiorstw kolejowych (Dz. Urz. WE L.156 z 28.6.1969 z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Przepisy Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69 zobowiązują Państwa Członkowskie do dokonania normalizacji rachunkowości przedsiębiorstw kolejowych w stosunku do niektórych obciążeń finansowych określonych w tym rozporządzeniu, nałożonych przez władze publiczne na wybrane przedsiębiorstwa kolejowe - zgodnie z art. 14 ww. Rozporządzenia, Państwo Członkowskie przyjmuje przepisy konieczne do wykonania Rozporządzenia.

8. Cel podejmowanych działań

Wprowadzenie regulacji umożliwiających wykonanie przepisów rozporządzenia unijnego. Realizacja zadania usprawni proces rozpatrywania wniosków o normalizację rachunkowości, składanych przez uprawnione przedsiębiorstwa na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Przyjęcie przez Radę Ministrów *projektu założeń oraz ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.*

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przeprowadzenie - zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym,*

B. działania w okresie późniejszym

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.*

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Uniknięcie ewentualnych kar za niewdrożenie przepisów wykonawczych do Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69.	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Projektowana regulacja będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw. Możliwość wypłaty rekompensat przedsiębiorstwom, na które zostały nałożone określone w przepisach Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69 wpłynie na wyrównanie warunków konkurencji pomiędzy tymi przedsiębiorstwami a innymi podmiotami działającymi w sektorze transportu.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	brak	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Przepisy Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69 stanowią samoistną podstawę ubiegania się przez uprawnione podmioty o normalizację rachunkowości.
Skutki finansowe dla budżetu państwa wynikają wprost z rozporządzenia i uzależnione będą od wielkości rekompensat wypłacanych przedsiębiorstwom kolejowym na podstawie złożonych przez nie wniosków. Z tego względu nie jest możliwe jednoznaczne oszacowanie skutków finansowych dla budżetu państwa wynikających z przyjęcia proponowanych rozwiązań. Można wskazać natomiast kwoty, o które ubiegało się jedno z uprawnionych przedsiębiorstw kolejowych z tytułu normalizacji rachunkowości w latach ubiegłych. Spółka PKP PLK S.A. za lata 2005 – 2009 wnioskowała o normalizację rachunkowości z tytułu określonych obciążeń w łącznej wysokości ok. 337,3 mln PLN. Szacunki PKP PLK S.A. na rok 2010 wskazują na obciążenia w łącznej kwocie ok. 131,6 mln PLN, natomiast złożone przez Spółkę wnioski na rok 2011 wskazują na obciążenia w łącznej kwocie ok. 69,4 mln PLN.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużające się prace legislacyjne

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Dotychczasowe doświadczenia związane z rozpatrywaniem wniosków składanych przez uprawnione przedsiębiorstwa kolejowe na podstawie Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69 wskazują na konieczność uregulowania istotnych aspektów wpływających na prawidłowe i sprawne załatwianie wniosków, a które nie wynikają wprost z przepisów tego rozporządzenia.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie kolejowym,*
- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie kolejowym.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Planowane rozwiązania uregulują kwestie dotyczące, przede wszystkim:

- organu właściwego w sprawach z wniosków składanych na podstawie przepisów Rozporządzenia Rady (EWG) Nr 1192/69,
- trybu rozpatrywania wniosków,
- zasad obliczania rekompensat,
- źródeł finansowania rekompensat.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz.*

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu drogowego poprzez harmonizację prawa polskiego z prawem UE w dziedzinie transportu drogowego, poprawę konkurencyjności polskich firm transportowych na jednolitym rynku UE oraz przeniesienie zadań Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego i wybranych kompetencji Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego do właściwości Głównego Inspektora Transportu Drogowego (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2013 r.

5. Cel strategiczny

- harmonizacja prawa polskiego z prawem UE w dziedzinie transportu drogowego,
- zapewnienie konkurencyjności polskich firm transportowych poprzez tworzenie warunków prawnych do funkcjonowania na jednolitym rynku UE w zakresie usług przewozowych oraz likwidację barier administracyjnych utrudniających funkcjonowanie przedsiębiorstw – w odniesieniu do zmiennej sytuacji na rynku usług transportowych,
- kontynuacja wykonywania zadań związanych z obsługą przedsiębiorców w zakresie licencji i zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym po likwidacji Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego (BOTM).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ad 1:

- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1071/2009 z dnia 21 października 2009 r. ustanawiające wspólne zasady dotyczące warunków wykonywania zawodu przewoźnika drogowego i uchylające dyrektywę Rady 96/26/WE,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1072/2009 z dnia 21 października 2009 r. dotyczące wspólnych zasad dostępu do rynku międzynarodowych przewozów drogowych,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 1073/2009 z dnia 21 października 2009 r. w sprawie wspólnych zasad dostępu do międzynarodowego rynku usług autokarowych i autobusowych i zmieniające rozporządzenie (WE) nr 561/2006 przewidują obowiązek uruchomienia i prowadzenia krajowego rejestru elektronicznego przedsiębiorców oraz niezbędne zmiany w zakresie licencji na transport drogowy i certyfikacji kompetencji zawodowych do 31 grudnia 2012 r.,
- ustawa z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r., Nr 125, poz. 874, z późn. zm.).

Ad 2:

- Polityka Transportowa Państwa na lata 2006-2025,
- ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r., Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) - art. 64.

Ad 3:

- przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych oraz przepisy ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. − Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, które przewidują obowiązek likwidacji wszystkich gospodarstw pomocniczych do końca 2010 r.
- ustawa z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 874, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Ad 1:

Niezbędne jest wprowadzenie do polskiego systemu prawnego przepisów stwarzających jednolite dla całej UE kryteria dostępu do zawodu przewoźnika w transporcie drogowym i rynku transportowego we Wspólnocie Europejskiej. Należy stworzyć podstawy prawne dla wydania niezbędnych dokumentów wynikających z nowych przepisów, w tym zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, certyfikatów kompetencji zawodowych przewoźnika drogowego, licencji wspólnotowych oraz wypisów z licencji wspólnotowych.

Konieczne jest stworzenie podstaw prawnych wdrażających mechanizmy kontrolne zapewniające szybki dostęp

do informacji o przewoźnikach drogowych i dokonanych przez nich naruszeniach przepisów poprzez określenie ram prawnych na gruncie prawa krajowego do utworzenia i prowadzenia Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego (KREPTD).

Ad 2:

Skomplikowane procedury regulujące wydawanie przez organy uprawnione zezwoleń na ruch pojazdów nienormatywnych, wynikające ze złożonego charakteru przepisów regulujących przejazd pojazdów nienormatywnych umiejscowionych w kilku aktach prawnych:

- ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.),
- ustawie z dnia 27 października 1994 r. o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym (Dz. U. z 2004 r. Nr 256, poz. 2571, z późn. zm.),

oraz z rozbieżności w obecnych uregulowaniach stwarzają ograniczenia dla firm przewozowych.

Problemy te były podnoszone przez organy wydające zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych oraz wnioskach zgłaszanych przez środowisko przewoźników w zakresie usprawnienia procedur wydawania zezwoleń.

W 2008 roku organy uprawnione wydały 48442 szt. zezwoleń na przejazd pojazdu nienormatywnego, a w I półroczu 2009 r. 25337 szt., co może wskazywać wzrost na około 4,6% .

Znaczący wzrost ilości wydanych decyzji o nałożeniu kar pieniężnych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub przejazd niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu: z 1993 szt. w 2007 r. do 3209 szt. w 2008 r., czyli o 61 %. Natomiast w 2009 r. (według danych za I półrocze – 1744 szt.) może wystąpić dalszy wzrost ilości wydanych decyzji o nałożeniu kar, który jest szacowany na około 8,7 %. Wymienione ilości kar stanowiły odpowiednio: 6,3 %, 12,2 % oraz 10,1 % ogólnej liczby kar nałożonych w transporcie.

Ad 3:

BOTM jako gospodarstwo pomocnicze działające przy Ministerstwie Infrastruktury, powinno zostać zlikwidowane do dnia 31 grudnia 2010 r., przy czym jego zadania powinny być nadal realizowane ze względu na potrzebę regulacji rynku transportu drogowego wymuszaną prawem UE.

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez:

Ad 1:

wdrożenie przepisów prawnych z dziedziny transportu drogowego stanowiących kolejny krok w kierunku ujednolicenia rynku transportowego we Wspólnocie po rozszerzeniu UE. Wprowadzenie nowych zasad dostępu do zawodu przewoźnika drogowego oraz wdrożenie mechanizmów kontrolnych w transporcie drogowym.

Podniesienie konkurencyjności branży transportu drogowego poprzez stworzenie wyższych jakościowo wymagań w zakresie dostępu do zawodu przewoźnika drogowego oraz eliminowanie zjawiska nieuczciwej konkurencji w transporcie drogowym.

Ad 2:

umiejscowienie dotychczasowych regulacji związanych z wydawaniem zezwoleń na ruch pojazdów nienormatywnych w jednym akcie normatywnym. Zwiększenie liczby wydawanych zezwoleń przez wszystkie uprawnione organy poprzez uproszczenie procedur i poprawę ich dostępności do ilości szacowanej na około 58 tys. szt. w skali roku. Większa dyscyplina przewozów ładunków nienormatywnych skutkująca zmniejszeniem liczby wydawanych decyzji o nałożeniu kar pieniężnych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub przejazd niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu do 3 % ogółu kar nałożonych w transporcie.

Ad 3:

stworzenie formalno-prawnych podstaw dla prac zmierzających do przeprowadzenia likwidacji BOTM, przy jednoczesnym przejęciu jego zadań oraz kompetencji Ministra Infrastruktury w zakresie regulacji rynku transportu drogowego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Ad 1:

- ilość wydanych zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego,
- uruchomienie Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego (KREPTD), kompletność KREPTD w zakresie zawartych w nim danych,
- skrócenie czasu wymiany informacji o przedsiębiorcach i naruszeniach pomiędzy państwami członkowskimi UE oraz krajowymi podmiotami tworzącymi rejestr.

Ad 2:

- jeden akt prawny ustalający przepisy do wydawania zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych,
- liczba wydawanych zezwoleń przez wszystkie uprawnione organy,
- liczba nałożonych kar przez organy kontroli za brak zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego lub przejazd niezgodnie z warunkami wymienionymi w zezwoleniu do 3 % ogółu kar nałożonych w transporcie.

Ad 3:

- stworzenie pionu decyzyjnego w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego w zakresie regulacji rynku transportu drogowego.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Ad 1:

- opracowanie z*ałożeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym*, i przeprowadzenie – zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego,

Ad 2:

- przyjęcie projektu przez RM oraz uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy – Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw*.

Ad 3:

-

B. działania w okresie późniejszym

Ad 1:

- opracowanie, na podstawie założeń przyjętych przez RM, *projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym* (RCL) i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym.*

Ad 2:

- przeprowadzenie procedury wyboru producenta blankietów zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego z zachowaniem przepisów o zamówieniach publicznych.

Ad 3:

-

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań (tj. terminowość procedury legislacyjnej),
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	**Ad 1:** 1. Wpływy z tytułu opłat za wydawanie zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego, licencji wspólnotowych w zakresie międzynarodowego transportu drogowego. 2. Wpływy z opłat za umieszczenie informacji i danych w Krajowym Rejestrze Elektronicznym Przedsiębiorców Transportu Drogowego. Korzyści w perspektywie średniookresowej. **Ad 2:** 80,4 mln PLN **Ad 3:** Zachowanie wpływów do Skarbu Państwa z	**Ad 1:** 1. Uruchomienie w skali całego kraju po ok. jednym etacie na jedno starostwo dla obsługi nowych zadań związanych z wydawaniem zezwoleń na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego oraz obsługą Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego: (ogółem ok. 400 etatów) 2. Koszty utworzenia KREPTD: • koszty zakupu hardware (sprzęt komputerowy) - 20 mln PLN, • koszty zakupu software'u -

	tytułu opłat za wydawanie licencji i zezwoleń w zakresie międzynarodowego transportu drogowego.	(oprogramowanie podstawowe) - 15 mln PLN, • koszty zakupu software'u (oprogramowanie specjalistyczne) - 20 mln PLN, • koszty dzierżawy infrastruktury sieciowej - ok. 30 mln PLN rocznie Łączne szacunkowe koszty: 85 mln PLN w pierwszym roku. 3. Koszt budowy interfejsów międzynarodowych (umożliwiających wymianę danych między 25 krajami) – w przypadku gdy KE udostępni państwom członkowskim oprogramowanie interfejsowe bezpłatnie przedsięwzięcie to nie będzie rodziło kosztów. Sprawa ta dotychczas nie została jeszcze rozstrzygnięta. **Ad 2:** 0,29 mln PLN. **Ad 3:** Koszt integracji zadań GITD i reorganizacji ok. 2.500 tys. PLN.
Rynek pracy	**Ad 1:** Dodatkowe miejsca pracy w jednostkach samorządu terytorialnego Korzyści w perspektywie średniookresowej. **Ad 2:** Brak **Ad 3:** Zwiększenie zatrudnienia w Głównym Inspektoracie Transportu Drogowego jako urzędzie obsługującym Głównego Inspektora Transportu Drogowego, który przejmie zadania z zakresu administracji publicznej w odniesieniu do międzynarodowego przewozu drogowego.	**Ad 1:** Niezbędne będzie wzmocnienie jednostek samorządowych o wykwalifikowaną kadrę - około 400 pracowników dla zapewnienia szkolenia przyszłych użytkowników systemu w ramach krajowego rejestru elektronicznego. Dodatkowo należy uwzględnić konieczność zapewnienia usługi szkoleniowej przez - w skali kraju - około 200 specjalistów do obsługi technicznej i nadzoru nad funkcjonowaniem rejestru oraz w początkowym okresie zapewnienia usługi serwisowania systemu. **Ad 2 i Ad 3:** Brak
Obywatele	**Ad 1 i Ad 2:** Brak **Ad 3:** Ustawa pozwoli na zachowanie ciągłości obsługi obywateli/firm ubiegających się o	Brak

	licencje i zezwolenia w zakresie międzynarodowego transportu drogowego po likwidacji BOTM.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	**Ad 1:** Zwiększenie konkurencyjności przedsiębiorstw transportowych poprzez eliminowanie zjawisk nieuczciwej konkurencji związanej z poprawą przepływu informacji na temat naruszeń przepisów przy wykorzystaniu Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego. Korzyści w perspektywie średniookresowej. **Ad 2:** Zwiększenie dostępności do zezwoleń poprzez uproszczenie procedury oraz rozszerzenie katalogu organów uprawnionych do wydawania zezwoleń o zarządców dróg właściwych dla kategorii danej drogi. **Ad 3:** Wejście w życie projektu ustawy nie wpłynie negatywnie na konkurencyjność gospodarki. Ustawa zapewni ciągłość wykonywania przez organy administracji publicznej obowiązków związanych z wydawaniem, przedsiębiorcom i innym podmiotom wykonującym międzynarodowy transport drogowy oraz międzynarodowy niezarobkowy przewóz drogowy, dokumentów związanych z wykonywaniem tych przewozów.	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	**Ad 1:** Korzyści polegające na kontynuacji sprawnej obsługi ważnej gałęzi transportu, w tym w odniesieniu do długookresowych korzyści związanych z utworzeniem KREPTD zdecydowanie przeważają koszty wprowadzenia przedmiotowych zmian ustawowych. **Ad 2:** 80,11 mln PLN. **Ad 3:** Niezbędne jest podjęcie działań, które mają na celu przejęcie zadań likwidowanego Biura Obsługi Transportu Międzynarodowego przez Głównego Inspektora Transportu Drogowego, w celu dalszej niezakłóconej obsługi przedsiębiorców wykonujących międzynarodowy transport drogowy w zakresie udzielanych licencji i zezwoleń. Korzyści, polegające na kontynuacji sprawnej obsługi ważnej gałęzi transportu, zdecydowanie przeważają nad kosztami, wśród których należy wymienić niezbędne koszty reorganizacji GITD oraz integracji zadań.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**	**2011**	**(2020)**

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Ad 1: Koszty uruchomienia Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego	0	0	0	85 mln PLN	85 mln PLN	0	30 mln PLN	30 mln PLN	30 mln PLN
Ad 2: Wpływy za wydawanie zezwoleń na przejazd pojazdów nienormatywnych	0	0	0	0	0	0	80,11 mln PLN	0	0
Wpływy z nałożonych kar pieniężnych za przejazd pojazdem nienormatywnym bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu	0	0	0	0	0	0	4,8 mln PLN	0	0
Ad 3: Koszty integracji zadań GITD i reorganizacji	2.500 .000 PLN	2.500 .000 PLN	0	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych	brak danych
Łącznie	2.500 .000 PLN	2.500 .000 PLN	0	85 mln PLN	85 mln PLN	brak danych	114,91 mln PLN	30 mln PLN	30 mln PLN

Uwagi:

Ad 1:

Realizacja założeń projektu ustawy będzie rodzić po stronie wydatkowej budżetu państwa konieczność zabezpieczenia dodatkowej kwoty pieniężnej. Precyzyjne oszacowanie kosztów utworzenia Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego jest trudne do określenia. Można jedynie dokonać próby oszacowania tych kosztów. Podstawowa trudność wynika z braku dostatecznej wiedzy na temat baz danych dotyczących przedsiębiorców wykonujących krajowy transport drogowy prowadzonych przez starostwa powiatowe, stopnia ich zinformatyzowania oraz aktualnego stanu zatrudnienia pod kątem wykorzystania bieżącego stanu osobowego w jednostkach samorządowych na potrzeby prowadzenia spraw związanych z KREPTD.

Przy założeniu, że dotychczasowa struktura instytucjonalna w zakresie wydawania uprawnień dla przewoźników drogowych będzie się znajdowała w organie centralnym, a źródłami informacji przekazywanych do KREPTD o zezwoleniach na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego będą starostwa powiatowe, a o licencjach wspólnotowych organ centralny, koszty związane z utworzeniem wspomnianego rejestru można szacować jedynie w dużym przybliżeniu.

Przy tworzeniu KREPTD zawierającego dane o przewoźnikach i osobach zarządzających operacjami transportowymi, w odniesieniu do całego kraju, wymagane będzie doposażenie w sprzęt komputerowy przede wszystkim 314 powiatów i 65 miast na prawach powiatu. Zakłada się dokonanie zakupów w urzędach powiatowych, gdzie nie prowadzi się ewidencji w formie elektronicznej wydanych uprawnień. Należy przyjąć, że w skali całego kraju dopiero kilkanaście procent powiatów posiada wspomniane rejestry elektroniczne. Natomiast w urzędach posiadających ewidencję elektroniczną należałoby doposażyć te jednostki w sprzęt komputerowy. Przedsięwzięcie to wymaga nie tylko doinwestowania w niezbędny sprzęt komputerowy większości starostw powiatowych ale również zbudowania platformy wymiany informacji.

Niezbędne będzie także wzmocnienie jednostek samorządowych o wykwalifikowaną kadrę. W tym celu

należy zapewnić wielopoziomowe szkolenia wszystkich przyszłych użytkowników systemu w stopniu pozwalającym im na sprawną pracę. Należy uwzględnić koszty szkolenia o różnych poziomach zaawansowania dla około 400 pracowników.

Zakłada się również, że na potrzeby obsługi kosztów funkcjonowania KREPTD pobierana będzie na podstawie rozporządzenia wydanego przez ministra właściwego do spraw transportu opłata rejestrowa uiszczana przez przedsiębiorców. Opłata ta będzie pobierana za umieszczanie oraz zmianę danych w rejestrze elektronicznym. Wysokość tej opłaty zostanie ustalona po oszacowaniu pełnych i rzeczywistych kosztów wdrożenia funkcjonowania rejestru.

Podane wyżej szacunkowe koszty mogą ulec nawet znacznemu zwiększeniu z uwagi fakt, że projekt dotyczy Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego, który dotychczas w projektowanej formie nie był stosowany.

Ad 2:

Wpływy z opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych, wydanych przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad oraz naczelnika urzędu celnego będą przekazywane za pośrednictwem organu wydającego i stanowić będą dochód Krajowego Funduszu Drogowego. Natomiast wpływy z opłat za zezwolenia wydane przez zarządców dróg i starostów oraz prezydentów miast na prawach powiatu będą stanowiły dochód właściwych jednostek samorządu terytorialnego.

Wpływy z nałożonych kar będą przekazywane odpowiednio do budżetów jednostek samorządu terytorialnego lub za pośrednictwem GDDKiA na rachunek Krajowego Funduszu Drogowego z przeznaczeniem na budowę lub przebudowę dróg krajowych, drogowych obiektów inżynierskich i przepraw promowych oraz na zakup urządzeń do ważenia pojazdów.

Wpływy z opłat za wydanie zezwolenia na przejazd pojazdu nienormatywnego szacowane są jako dochód brutto uzyskany przez:

- starostów z tytułu wydania około 25 tys. zezwoleń na łączną kwotę 30,0 mln PLN,
- Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad z tytułu wydania 24 tys. zezwoleń na łączną kwotę 43,0 mln PLN,
- naczelników urzędów celnych z tytułu wydania 4 tys. zezwoleń na łączną kwotę 6,4 mln PLN,
- zarządców dróg z tytułu wydania 5 tys. zezwoleń na łączną kwotę 1,0 mln PLN.

Dochód Krajowego Funduszu Drogowego będą stanowiły również wpływy z kar nałożonych przez inspektorów Inspekcji Transportu Drogowego za przejazd pojazdem nienormatywnym bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami podanymi w zezwoleniu, które zgodnie z szacunkami przy założeniu 3 % poziomu nakładanych kar pieniężnych (około 800 szt.) mogą stanowić kwotę 4,8 mln PLN.

Koszt zakupów blankietów zezwoleń oraz koszt wydawania zezwoleń na ruch pojazdu nienormatywnego będzie pokrywał organ wydający zezwolenia z dochodów uzyskiwanych z opłat za wydanie zezwoleń. Według szacowanej ilości wydanych zezwoleń na przejazd pojazdu nienormatywnego w 2013 r. – 58 tys. szt. w skali roku, koszt zakupu blankietów zezwoleń wyniósłby około 0,29 PLN.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ad 1:

- opóźnienie we wprowadzaniu do polskiego prawa wymogów określonych prawem UE,
- sankcje za niewdrożenie prawa UE,
- niewystarczające środki finansowe z budżetu Skarbu Państwa.

Ad 2:

- ze względu na oczekiwania środowiska przewoźników związane z wprowadzeniem projektowanej regulacji możliwe jest wystąpienie opóźnień w realizacji procedury legislacyjnej powodowane trudnościami w uzgodnieniu wzajemnie akceptowanego brzmienia przepisów projektu.

Ad 3:

- opóźnienie w realizacji obowiązku przeniesienia zadań BOTM wynikającego z ustawy o finansach publicznych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

<u>Projekt I</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym,*
- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie drogowym.*

a) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zastąpienie dotychczasowych licencji na wykonywanie krajowego transportu drogowego zezwoleniem na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego. Organem właściwym do udzielenia zezwolenia jest starosta właściwy dla siedziby lub miejsca zamieszkania przedsiębiorcy,
- upoważnienie ministra właściwego do spraw transportu do określenia w drodze rozporządzenia wzoru zezwolenia na wykonywanie zawodu przewoźnika drogowego,
- ustalenie odnośnie warunków i trybu uzyskiwania certyfikatów kompetencji zawodowych, że posiadacze CKZ ważnych wyłącznie w odniesieniu do krajowego transportu drogowego będą zobowiązani zdać egzamin z części dotyczącej międzynarodowego transportu drogowego,
- odpowiednie zmiany załącznika do ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym w związku z likwidacją licencji krajowych i zastąpienie ich zezwoleniem na wykonywanie zawodu przewoźnika transportu drogowego,

1. analogicznie zmianie ulegną rozporządzenia:
   - Ministra Infrastruktury z dnia 4 grudnia 2007 r. w sprawie wysokości opłat za czynności administracyjne związane z wykonywaniem przewozu drogowego oraz za egzaminowanie i wydawanie certyfikatu kompetencji zawodowych (Dz. U. Nr 235, poz. 1726),
   - Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2004 r. w sprawie wzorów licencji na wykonywanie transportu drogowego oraz wypisów z tych licencji (Dz. U. Nr 153, poz. 1612),
2. utworzenie i prowadzenie Krajowego Rejestru Elektronicznego Przedsiębiorców Transportu Drogowego zgodnie z wytycznymi wynikającymi z pakietu rozporządzeń wspólnotowych.

b) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*
- ustawa: 2011 r.

<u>Projekt II</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym oraz niektórych innych ustaw.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- rozszerzenie katalogu kategorii zezwoleń zależnie od rodzaju przekroczonych parametrów technicznych oraz organów uprawnionych do wydawania zezwoleń,
- uproszczenie procedur uzyskania zezwolenia na ruch pojazdów nienormatywnych po drogach publicznych oraz znaczące skrócenie czasu jego uzyskania,
- stworzenie możliwości do uzyskania zezwolenia przez podmiot wykonujący przejazd pojazdem nienormatywnym nadawcę, załadowcę lub spedytora,
- przeniesienie z ustawy o drogach publicznych do ustawy - Prawo o ruchu drogowym przepisów określających wysokość opłat za wydanie zezwolenia na ruch pojazdu nienormatywnego i kar za przejazd tego pojazdu bez zezwolenia po drogach publicznych,
- określenie zryczałtowanych stawek opłat za wydanie zezwolenia na ruch pojazdu nienormatywnego i kar za przejazd pojazdu nienormatywnego bez zezwolenia oraz niezgodnie z warunkami podanymi w tym zezwoleniu.

Przedmiotowy projekt ustawy wprowadza do ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym w art. 2 pkt. 35a, definicję pojęcia**:** „pojazd nienormatywny”. Przepisy projektu zmieniają brzmienie art. 64 i dodają nowe art. 64a-64i oraz 140aa-140ae, które upraszczają procedury związane z uzyskaniem oraz wydawaniem zezwolenia na przejazd pojazdów nienormatywnych. Przyjęte w projekcie ustawy zapisy są przyjazne zarówno dla środowiska przewoźników, jak i wprowadzają dogodne procedury dla organów wydających, ponieważ określają zasady ruchu pojazdów nienormatywnych – obecnie umiejscowionych zasadniczo w dwóch aktach prawnych - tylko w ustawie - Prawo o ruchu drogowym. Projekt ustawy przenosi z ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych do ustawy - Prawo o ruchu drogowym przepisy dotyczące stawek opłat za wydanie zezwolenia i wysokości kar za przejazd bez zezwolenia lub niezgodnie z warunkami określonymi w zezwoleniu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz dokumentów procedowanych bezterminowo.*

Projekt III

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym,*
- *ustawa o zmianie ustawy o transporcie drogowym.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Przeniesienie do Głównego Inspektoratu Transportu Drogowego kompetencji w zakresie:

- licencji w międzynarodowym transporcie drogowym:
  1) udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia licencji w międzynarodowym transporcie drogowym,
  2) wydawania wypisu lub wypisów licencji w międzynarodowym transporcie drogowym, w liczbie odpowiadającej liczbie pojazdów samochodowych określonych we wniosku o udzielenie licencji,
  3) przenoszenia uprawnień wynikających z licencji w międzynarodowym transporcie drogowym w razie:
     a) śmierci osoby fizycznej posiadającej licencję i wstąpienia na jej miejsce spadkobiercy, w tym również osoby fizycznej będącej wspólnikiem,
     b) połączenia, podziału lub przekształcenia, zgodnie z odrębnymi przepisami, przedsiębiorcy posiadającego licencję,
  4) wyrażania zgody na wykonywanie uprawnień wynikających z licencji w międzynarodowym transporcie drogowym przez spółki akcyjne lub spółki z ograniczoną odpowiedzialnością, w których spółka posiadająca licencję posiada akcje lub udziały, jeżeli zawarły one umowę leasingu lub dzierżawy na używanie pojazdu samochodowego zgłoszonego do prowadzenia działalności objętej licencją, pod warunkiem spełnienia przez te spółki wymagań określonych w ustawie,
  5) wyrażania zgody, w razie śmierci osoby fizycznej posiadającej licencję, na wniosek osoby, która złożyła wniosek o stwierdzenie nabycia spadku, na wykonywanie uprawnień wynikających z licencji przez okres nie dłuższy niż 18 miesięcy od daty śmierci posiadacza tej licencji;
- zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym:
  1) udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia w międzynarodowym transporcie drogowym w zakresie wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych,
  2) wydawania wypisu lub wypisów w zakresie zezwoleń w międzynarodowym transporcie drogowym,
  3) udzielania zezwolenia na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób na lub przez terytorium Rzeczypospolitej Polskiej pojazdem samochodowym przeznaczonym konstrukcyjnie do przewozu nie więcej niż 9 osób łącznie z kierowcą przez zagranicznych przewoźników z niektórych państw na zasadzie wzajemności,
  4) udzielania odstępstw od warunków określonych w zezwoleniu w międzynarodowym transporcie drogowym w zakresie wykonywania przewozów regularnych i przewozów regularnych specjalnych;
- zezwoleń zagranicznych na przewóz osób:
  1) wydawania lub odmowy wydania zezwoleń zagranicznych na przewóz osób,
  2) wymiany zezwoleń zagranicznych na przewóz osób na polskie zezwolenia, według kontyngentów uzgodnionych z państwami, które zezwolenia te wydają,
  3) przekazywania zezwoleń zagranicznych na międzynarodowy transport drogowy osób polskim organizacjom o zasięgu ogólnokrajowym zrzeszającym międzynarodowych przewoźników drogowych, upoważnionym do ich wydawania na podstawie art. 26 pkt 2 i art. 32 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym oraz zawierania z nimi odrębnych porozumień w tym zakresie,
  4) monitorowania liczby wydawanych zezwoleń zagranicznych, w tym także przez inne podmioty uprawnione do ich wydawania;
- wydawania i dystrybucji formularzy jazdy;
- wydawania certyfikatów potwierdzających spełnienie przez pojazd odpowiednich wymogów bezpieczeństwa lub warunków dopuszczenia do ruchu;
- udzielania, odmowy udzielenia, zmiany lub cofnięcia zezwolenia na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego rzeczy na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej przez zagranicznego przewoźnika drogowego;
- wydawania zezwoleń na wykonywanie przez przewoźnika drogowego przewozu kabotażowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- świadectw kierowcy:
  1) wydawania, odmowy wydania, zmiany lub cofnięcia świadectwa kierowcy,

2) przeprowadzania kontroli wydanych świadectw kierowcy,
3) prowadzenia rejestru wydanych świadectw kierowcy;

- zaświadczeń na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne:
  1) wydawania lub odmowy wydania zaświadczenia na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
  2) wydawania wypisu lub wypisów z zaświadczenia na międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
  3) prowadzenia rejestru pojazdów i przedsiębiorców wykonujących międzynarodowy przewóz drogowy na potrzeby własne,
  4) wzywania w trybie art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, posiadaczy zaświadczeń na międzynarodowy transport drogowy na potrzeby własne do przedstawiania dokumentów w zakresie zgodności wykonywania międzynarodowych przewozów na potrzeby własne z przepisami ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym i warunkami udzielonego zaświadczenia;
- nakładania na przewoźnika drogowego obowiązku przedstawienia w oznaczonym terminie informacji i dokumentów potwierdzających, że spełnia on wymagania ustawowe i warunki określone w licencji lub zezwoleniu;
- czynności związanych z prowadzeniem postępowań administracyjnych:
  1) przyjmowania i prowadzenia dokumentacji oraz korespondencji,
  2) zawiadamiania stron na podstawie art. 61 § 4 k.p.a. o wszczęciu postępowania administracyjnego i wzywania na podstawie art. 10 § 1 k.p.a. do wypowiedzenia się w przedmiocie zgromadzonych w tym postępowaniu materiałów i dowodów,
  3) wzywania na podstawie art. 64 § 2 k.p.a. do usunięcia braków formalnych we wnioskach stron,
  4) wzywania na podstawie art. 50 k.p.a. do złożenia wyjaśnień lub przedstawienia dokumentów w związku z toczącym się postępowaniem administracyjnym,
  5) doręczania postanowień i decyzji administracyjnych,
  6) kierowania pisemnych ostrzeżeń do przedsiębiorców, w trybie art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
  7) wydawania zaświadczeń, o których mowa w art. 217 k.p.a.,
  8) wydawania decyzji w sprawie odstępstwa od warunków określonych w zezwoleniu na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób, zgodnie z art. 20a ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym,
  9) wzywania w trybie art. 84 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym, posiadaczy:
     a) licencji na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego,
     b) zezwoleń na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego osób

     − do przedstawiania dokumentów w zakresie zgodności wykonywania międzynarodowego transportu drogowego z przepisami ustawy i warunkami udzielonych odpowiednio licencji lub zezwolenia;
- prowadzenia postępowania administracyjnego w sprawach:
  1) licencji na wykonywanie międzynarodowego transportu drogowego,
  2) świadectwa kierowcy.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: **przyjęte przez RM w dniu 12 października 2010 r.,**
- ustawa*:* **przyjęta przez RM w trybie obiegowym w dniu 4 listopada 2010 r., uchwalona przez Sejm RP w dniu 3 grudnia 2010 r. (Dz. U. Nr 249, poz. 1656).**

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu drogowego: harmonizacja prawa polskiego i UE w dziedzinie ruchu drogowego, podniesienie poziomu bezpieczeństwa w ruchu drogowym (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Ad 1 Radosław Stępień - Podsekretarz Stanu
Ad 2 Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2012 r.

5. Cel strategiczny

- harmonizacja prawa polskiego z regulacjami prawnymi UE,
- zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu drogowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ad 1:

- Dyrektywa 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej,
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.).

Ad 2:

- Dyrektywa 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego (Dz.Urz. WE L 80 z 23.03.2002 s. 35 Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne z 2004 r. rozdz. 5, t. 4, s. 224),
- rozporządzenie (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85,
- rozporządzenie Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym (Dz.Urz. L 370 z 31.12.1985, s. 8, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Ad 1:

Obecnie w polskim porządku prawnym nie przewiduje się procedur w zakresie: oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego, kontroli bezpieczeństwa infrastruktury drogowej, zarządzania bezpieczeństwem sieci drogowej. Brak jest przepisów odnoszących się w sposób kompleksowy do zagadnień stanowiących przedmiot dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej.

Ze względu na konieczność pełnej implementacji przepisów dyrektywy 2008/96/WE do krajowych aktów prawnych istnieje potrzeba wprowadzenia zmian do ustaw: z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych, z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji.

Ad 2:

Nowelizacja ustawy stanowi dostosowanie:

- ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879, z późn. zm.) do

przepisów dyrektywy 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego oraz rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85,

- ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o systemie tachografów cyfrowych (Dz. U. Nr 180, poz. 1494, z późn. zm.) do przepisów rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym (Dz.Urz. L 370 z 31.12.1985, s. 8, z późn. zm.).

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez:

Ad 1:

implementację przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej do prawodawstwa krajowego, poprzez określenie:

a) procedur:
   - oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego każdego projektu infrastruktury drogowej na wstępnym etapie planowania,
   - audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego każdego projektu infrastruktury drogowej na etapach: projektu wstępnego, projektu szczegółowego, przygotowywania do oddania do użytkowania oraz początkowej fazy użytkowania,
   - kontroli bezpieczeństwa infrastruktury drogowej,
   - zarządzania bezpieczeństwem sieci drogowej,

b) wymagań wobec audytorów bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz zasad uzyskiwania uprawnień audytorów,

c) programów szkolenia audytorów bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Podniesienie poziomu bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach znajdujących się w transeuropejskiej sieci drogowej i obniżenie kosztów społecznych wypadków śmiertelnych na tych drogach poprzez zwiększenie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury drogowej.

Ad 2:

- transpozycję dyrektywy 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego
- transpozycję rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85,
- transpozycję rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym,
- poprawę warunków socjalnych w zakresie czasu pracy, obowiązkowych przerw i odpoczynku kierowców wykonujących transport drogowy.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Ad 1:

- liczba bezwzględna wypadków drogowych w ciągu roku,
- liczba bezwzględna ofiar śmiertelnych wypadków drogowych w ciągu roku,
- liczba bezwzględna osób rannych w wypadkach drogowych w ciągu roku,
- wskaźnik śmiertelności wypadków (liczba osób zabitych na 100 wypadków).

Ad 2:

- pełna transpozycja prawa UE,
- dobowy wymiar czasu pracy kierowcy.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Ad 1:

- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego z*ałożeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw,*
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych*

ustaw.

Ad 2:

- opracowanie *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw*, i przeprowadzenie – zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów, procesu legislacyjnego.

B. działania w okresie późniejszym

Ad 1:

-

Ad 2:

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw.*

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty	
Finanse publiczne	**Ad 1:** ok. 2300 mln EUR **Ad 2:** Brak danych	**Ad 1:** ok. 6 - 10 mln EUR **Ad 2:** Brak danych	
Rynek pracy	**Ad 1:** Wprowadzenie nowego zawodu audytora w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego. Wprowadzenie okresowych szkoleń dla tych osób. **Ad 2:** Zmiana przepisów może mieć wpływ na rynek pracy, związany ze zmianami formy zatrudnienia. Kierowcy dotychczas zatrudnieni na podstawie stosunku pracy mogą rozpocząć pracę na własny rachunek.	**Ad 1**: Brak **Ad 2**: Zmiana przepisów może mieć wpływ na rynek pracy, związany ze zmianami formy zatrudnienia. Kierowcy dotychczas zatrudnieni na podstawie stosunku pracy mogą rozpocząć pracę na własny rachunek.	
Obywatele	**Ad 1:** Poprawa bezpieczeństwa podróżowania i zmniejszenie liczby wypadków drogowych. **Ad 2:** Brak	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Objęcie kierowców pracujących na własny rachunek przepisami o czasie pracy kierowców może mieć wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw związane ze zmniejszeniem liczby zatrudnionych kierowców lub odwrotnie kierowcy dotychczas pracujący na własny rachunek mogą ubiegać się o zatrudnienie w przedsiębiorstwach.	**Ad 1**: Brak **Ad 2**: Objęcie kierowców pracujących na własny rachunek przepisami o czasie pracy kierowców może mieć wpływ na funkcjonowanie przedsiębiorstw związane ze zmniejszeniem liczby zatrudnionych kierowców lub odwrotnie kierowcy dotychczas pracujący na własny rachunek mogą ubiegać się o zatrudnienie w przedsiębiorstwach.	
Środowisko	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Brak	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Brak	
Rozwój regionów	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Brak	**Ad 1:** Brak **Ad 2:** Brak	
Podsumowanie	**Ad 1:** ok.2290 - 2294 mln EUR **–** korzyści. **Ad 2:** Nowelizacja przepisów wpłynie na poprawę warunków socjalnych i bezpieczeństwa osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego oraz poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego.		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			(2020)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
Ad 1: Zmniejszenie obciążenia dla finansów publicznych, ze względu na redukcję kosztów wypadków śmiertelnych	-	-	-	2290 - 2294 mln EUR	-	-
Łącznie	-	-	-	2290 - 2294 mln EUR	-	-

Uwagi:

Ad 1:

Aktualnie w Polsce nie są stosowane procedury bezpieczeństwa ruchu drogowego wprowadzane dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej. Brak obligatoryjności w stosowaniu załączników dyrektywy nie wpływa znacząco na obniżenie skutków finansowych wdrożenia dyrektywy w Polsce.

Ze względu na brak krajowych danych w zakresie proponowanych w dyrektywie działań należy przyjąć ocenę skutków budżetowych zaproponowaną przez Komisję Europejską:

1) W zakresie oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego:
W przybliżeniu koszty procedur związanych z oceną wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego mogą być porównane do kosztów wdrożenia procedur porównywalnej pod względem metodologicznym oceny wpływu na środowisko naturalne. Ogólnie koszty procedur oceny wpływu na środowisko naturalne wynoszą mniej niż 0,5% ogólnych kosztów inwestycyjnych projektów budowlanych. Koszty większe od 1% zdarzają się wyjątkowo. Dla projektów z kosztami inwestycyjnymi większymi od 100 mln EUR, koszty tych procedur mogą kształtować się na poziomie 0,2%, tj. około 200 tys. EUR.

2) W zakresie audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego:
Procedury audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego są realizowane równolegle do procesu budowy drogi i dlatego ich wdrożenie nie spowoduje jakichkolwiek opóźnień dla procesów budowlanych. Audyt powinien kosztować między 600 a 6000 EUR na każdy etap budowy. Oceny dokonane w różnych państwach wskazują, że całkowite koszty audytu są znacznie mniejsze niż 1% kosztów przeznaczonych na cały projekt. Szacunkowe koszty wprowadzenia tej procedury w Polsce osiągną podobne wartości.

3) W zakresie kontroli bezpieczeństwa infrastruktury drogowej:
Tam, gdzie taka kontrola jest wykonywana, jej koszty kształtują się na poziomie między 600 a 1000 EUR rocznie na każdy kilometr autostrady lub drogi o zbliżonym standardzie. Biorąc pod uwagę drogi, dla których stosowanie dyrektywy będzie obligatoryjne, dla kraju posiadającego około 5000 km takich dróg, koszt kontroli będzie się wahać od 3 do 5 mln EUR.

4) W zakresie zarządzania bezpieczeństwem na sieci drogowej:
Koszty mogą być w tym przypadku porównywalne do kosztów kontroli bezpieczeństwa infrastruktury drogowej.

Koszty wskazane w pkt 1 i 2 ponosić będzie inwestor, a w pkt 2 również zarządcy dróg. Natomiast koszty wskazane w pkt 3 i 4 obciążać będą bezpośrednio budżet państwa.

W skład kosztów wprowadzenia dyrektywy wejdą również koszty przygotowania programu szkolenia i przeszkolenia kadr audytorskich. Ze względu na fakt, iż tego typu szkolenia nie były dotąd prowadzone, nie jest możliwe oszacowanie kosztów w tym zakresie.

W związku z powyższym, łączne koszty dla finansów publicznych (z wyłączeniem kosztów przygotowania programu szkolenia i przeszkolenia kadr audytorskich) szacuje się na 6 do 10 mln EUR.

Korzyści z wdrożenia przepisów dyrektywy można wstępnie oszacować w oparciu o cel wyznaczony przez Komisję Europejską, jakim jest zmniejszenie o połowę liczby wypadków śmiertelnych na drogach w Unii Europejskiej. Przy założeniu, że szacunkowe bezpośrednie koszty społeczne jednej ofiary śmiertelnej, według danych Unii Europejskiej wynoszą ok. 1 mln EUR, redukcja o połowę liczby ofiar śmiertelnych na polskich drogach (4572 w 2009 r.) oznaczałaby zmniejszenie przedmiotowych kosztów rocznie o ok. 2300 mln EUR.

Ad 2:

Brak danych w zakresie skutków dla sektora finansów publicznych. Nie jest możliwe ich oszacowanie, gdyby jednak takie skutki nastąpiły to miałyby znikome znaczenie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużające się prace legislacyjne skutkujące opóźnieniem we wprowadzaniu do polskiego prawa wymogów określonych prawem UE,
- sankcje za niewdrożenie prawa UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Ad 1:

W polskim porządku prawnym brak jest obecnie przepisów regulujących całościowo zagadnienia stanowiące przedmiot dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/96/WE.

Projekt *ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw*, stanowi wykonanie postanowień art. 1 ust. 1-2 dyrektywy, dotyczących ustanowienia oraz wdrożenia procedur dotyczących przeprowadzania przez Polskę, jako państwa członkowskiego, ocen wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego, audytów bezpieczeństwa ruchu drogowego, zarządzania bezpieczeństwem sieci drogowej i kontroli bezpieczeństwa ruchu drogowego w odniesieniu do dróg wchodzących w skład transeuropejskiej sieci drogowej.

Problematyka ujęta w wyżej wymienionej dyrektywie dotyczy przepisów:

1) ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.),
2) ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (Dz. U. z 2006 r. Nr 156, poz. 1118, z późn. zm.),
3) ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.),
4) ustawy z dnia 10 kwietnia 2003 r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2008 r. Nr 193, poz. 1194, z późn. zm.),
5) ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, z późn. zm.),
6) ustawy z dnia 6 kwietnia 1990 r. o Policji (Dz. U. z 2007 r. Nr 43, poz. 277, z późn. zm.).

Potrzeba wdrożenia postanowień dyrektywy powoduje konieczność szerszej regulacji przepisów wymienionych wyżej ustaw, która stworzy odpowiednie i jednolite procedury zarządzania bezpieczeństwem infrastruktury drogowej w odniesieniu do dróg wchodzących w skład transeuropejskiej sieci drogowej.

Ad 2:

Wdrożenie przepisów dyrektywy 2002/15WE, rozporządzenia (WE) 561/2006 i (EWG) 3821/85 wymaga zmiany: ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o czasie pracy kierowców (Dz. U. Nr 92, poz. 879, z późn. zm.), ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o systemie tachografów cyfrowych (Dz. U. Nr 180, poz. 1494, z późn. zm.), ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym (Dz. U. z 2007 r. Nr 125, poz. 847, z późn. zm.), ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. - Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908, z późn. zm.) oraz ustawy z dnia 11 maja 2001 r. - Prawo o miarach (Dz. U. z 2004 r. Nr 243, poz. 2441, z późn. zm.).

15. Zmiany legislacyjne

<u>Projekt I</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw,*
- *ustawa o zmianie ustawy o drogach publicznych oraz niektórych innych ustaw.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie procedur:
  - oceny wpływu na bezpieczeństwo ruchu drogowego projektów infrastruktury,
  - audytu bezpieczeństwa ruchu drogowego projektów infrastruktury,
  - kontroli bezpieczeństwa infrastruktury drogowej,
  - zarządzania bezpieczeństwem sieci drogowej,
- uregulowanie statusu, uprawnień i wymagań w zakresie doskonalenia zawodowego audytorów bezpieczeństwa ruchu drogowego,
- zapewnienie gromadzenia i przetwarzania danych o zdarzeniach drogowych w zakresie wynikającym z dyrektywy i jej załączników,
- zarządzenie siecią drogową w użytkowaniu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r* - styczeń-marzec,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

<u>Projekt II</u>

Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw,*
- *ustawa o zmianie ustawy o czasie pracy kierowców oraz o zmianie niektórych innych ustaw.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- dostosowanie polskich przepisów do art. 2 dyrektywy 2002/15/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 11 marca 2002 r. w sprawie organizacji czasu pracy osób wykonujących czynności w trasie w zakresie transportu drogowego,
- dostosowanie polskich przepisów do rozporządzenia (WE) nr 561/2006 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 marca 2006 r. w sprawie harmonizacji niektórych przepisów socjalnych odnoszących się do transportu drogowego oraz zmieniającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 i (WE) 2135/98, jak również uchylającego rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85,
- dostosowanie polskich przepisów do rozporządzenia Rady (EWG) nr 3821/85 z dnia 20 grudnia 1985 r. w sprawie urządzeń rejestrujących stosowanych w transporcie drogowym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- założenia: zgłoszono do *Planu pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec,
- ustawa: zgłoszono do *Planu pracy Rządu na 2011 r.* – kwiecień-czerwiec.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu drogowego: harmonizacja prawa polskiego i UE w dziedzinie ruchu drogowego. Ułatwienie producentom/importerom dostępu do rynku sprzedaży pojazdów w Polsce. Uproszczenie procedur dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tadeusz Jarmuziewicz - Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2012 r.

5. Cel strategiczny

Usprawnienie procedur administracyjnych i budowa rozwiązań systemowych tworzących ułatwienia w dostępie do rynku producentów i importerów pojazdów oraz w dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Porozumienie dotyczące przyjęcia jednolitych wymagań technicznych dla pojazdów kołowych, wyposażenia części, które mogą być stosowane w tych pojazdach, oraz wzajemnego uznawania homologacji udzielonych na podstawie tych wymagań, sporządzonego w Genewie dnia 20 marca 1958 r. (Dz. U. UE. L. z 1997 r. Nr 346, poz. 81),
- Konwencja o ruchu drogowym, sporządzona w Wiedniu dnia 8 listopada 1968 r. (Dz. U. z 1985 r. Nr 5, poz. 40 i 44),
- Dyrektywa Rady 92/6/EWG z dnia 10 lutego 1992 r. w sprawie montowania i zastosowania urządzeń ograniczenia prędkości w niektórych kategoriach pojazdów silnikowych we Wspólnocie (Dz. Urz. WE L 57 z 2.03.1992, str. 27, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne, rozdz. 7, t. 1, str. 359, z późn. zm.),
- ustawa z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2005 r. Nr 108, poz. 908 z późn. zm.),
- Dyrektywa Rady 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów (Dz. Urz. WE L 138 z 1.06.1999, str. 57, z późn. zm.; Dz. Urz. Polskie Wydanie Specjalne, rozdz. 7, t. 4, str. 351, z późn. zm.),
- Dyrektywa 2002/24/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 18 marca 2002 r. w sprawie homologacji typu dwu- lub trzykołowych pojazdów mechanicznych i uchylająca dyrektywę Rady 92/61/EWG (Dz. Urz. WE L 124 z 9.05.2002, str. 2, z późn. zm.; Dz. Urz. Polskie Wydanie Specjalne, rozdz. 13, t. 29, str. 399),
- Dyrektywa 2003/37/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 26 maja 2003 r. w sprawie homologacji typu ciągników rolniczych lub leśnych, ich przyczep i wymiennych holowanych maszyn, łącznie z ich układami, częściami i oddzielnymi zespołami technicznymi oraz uchylającą dyrektywę 74/150/EWG (Dz. Urz. WE L 171 z 9.07.2003, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. UE Polskie Wydanie Specjalne, rozdz. 13, t. 31, str. 311 z późn. zm.),
- Dyrektywa 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiająca ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa") (Dz. Urz. UE L 263 z 9.10.2007 r., str. 1),
- Dyrektywa 2009/40 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie badań zdolności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep (Dz. Urz. UE L 141 z dnia 6.6.2009 r., str. 12),
- Regulamin EKG ONZ Nr 115: Jednolite przepisy dotyczące homologacji:
  - specjalnych systemów LPG instalowanych w pojazdach samochodowych, wykorzystujących w swoim układzie napędowym skroplony gaz ropopochodny (LPG),
  - specjalnych systemów CNG instalowanych w pojazdach samochodowych, wykorzystujących w swoim układzie napędowym sprężony gaz naturalny (CNG). (Dz. Urz. MTiB z 2006 r. Nr 6, poz. 22).

7. Identyfikacja problemu

Postęp w zakresie konstrukcji pojazdów i ich wyposażenia wymusza zmianę systemu dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego, który zgodnie z obowiązującymi przepisami w zakresie homologacji, badań technicznych i rejestracji pojazdów nie spełnia oczekiwań zainteresowanych stron. Istnieje również konieczność dostosowania prawa polskiego do regulacji wspólnotowych w tym zakresie.

Niepełna harmonizacja w zakresie dopuszczenia pojazdów do ruchu (homologacja pojazdów) powoduje problemy z interpretacją przepisów przy rejestracji pojazdów. Jednocześnie z uwagi na zmianę uwarunkowań prawnych i ekonomicznych wymagają poprawy stare rozwiązania związane z dopuszczeniem pojazdów do ruchu drogowego. Ponadto rozwój technik informacyjnych, informatyzacja państwa i konieczność współpracy z innymi administracjami państw członkowskich wymaga uwzględnienia tych aspektów w przepisach związanych z dopuszczaniem pojazdów do ruchu drogowego.
W ostatnich latach nastąpiła rozbudowa przepisów dotyczących dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego, przez co powstała potrzeba wyodrębnienia tych przepisów w oddzielnym akcie prawnym, w celu uczynienia tych regulacji bardziej czytelnymi i łatwiejszymi do stosowania przez ich odbiorców.

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez:

a) implementację przepisów dyrektyw:
   - Dyrektywa 2007/46/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 5 września 2007 r. ustanawiająca ramy dla homologacji pojazdów silnikowych i przyczep oraz układów, części i oddzielnych zespołów technicznych przeznaczonych do tych pojazdów („dyrektywa ramowa") (Dz. Urz. UE L 263 z 9.10.2007 r., str. 1),
   - Dyrektywa 2009/40 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 6 maja 2009 r. w sprawie badań zdolności do ruchu drogowego pojazdów silnikowych i ich przyczep,

   w tym:
   - harmonizacja z regulacjami prawnymi UE w zakresie homologacji na wszystkie kategorie pojazdów (wprowadzenie wzajemnego uznawania świadectw homologacji na pojazdy kategorii M, N, O),
   - usprawnienie procedur w zakresie uzyskiwania świadectw homologacji typu pojazdu, przedmiotu wyposażenia i części,

b) nowe zasady uzyskania świadectwa homologacji typu dodatkowego układu zasilania gazem w odniesieniu do pojazdu wyposażonego w dodatkowy układ zasilania gazem, nie objętego wymaganiami Regulaminu EKG ONZ Nr 115,

c) wprowadzenie nowego zawodu – montażysty układów zasilania gazem. Montażu dodatkowego układu zasilania gazem dokonuje:
   - montażysta układów LPG lub
   - montażysta układów CNG
   - odpowiednio do rodzaju montowanych układów,

d) wprowadzenie wymagań dla ośrodków szkolenia diagnostów i montażystów,

e) wprowadzenie procedur weryfikacji warunków technicznych wyrobów przemysłu motoryzacyjnego wyprodukowanych lub wprowadzonych do obrotu na terytorium RP, nieobjętych dyrektywami UE lub regulaminami EKG ONZ,

f) pełną harmonizację z przepisami UE poprzez zastąpienie dotychczasowego dowodu rejestracyjnego (jednoczęściowego) i karty pojazdu w procesie rejestracji pojazdu – dokumentem odpowiadającym Dyrektywie 1999/37/WE, tj. dowodem rejestracyjnym pojazdu składającym się z dwóch części - „Dowód rejestracyjny część I" i „Dowód rejestracyjny część II". Jednocześnie nastąpi wyeliminowanie obowiązku pobierania opłaty za kartę pojazdu przez starostę w związku z faktem, iż opłata za jej wydanie była zakwestionowana przez Trybunał Konstytucyjny, a także w postępowaniu prowadzonym przez Komisję Wspólnot Europejskich i Europejski Trybunał Sprawiedliwości. Wobec zamierzonego wprowadzenia dowodu rejestracyjnego 2-częściowego niezbędne będzie określenie nowej opłaty za wydanie tego dokumentu uwzględniając wytyczne zawarte w ustawie,

g) uproszczenie procesu rejestracji pojazdów,

h) wprowadzenie obowiązku rejestracji pojazdów na terytorium RP w określonym terminie, traktującego jednakowo pojazdy sprowadzone z zagranicy jak pojazdy ponownie rejestrowane w kraju,

i) wprowadzenie zezwoleń na jazdy testowe dla producentów pojazdów oraz jednostek organizacyjnych producenta lub autoryzowanych dystrybutorów producenta albo jednostki organizacyjnej producenta,

j) rezygnację z wydawania zezwoleń na produkcję tablic rejestracyjnych oraz wprowadzenie rozwiązania określającego, iż produkcja tablic rejestracyjnych jest działalnością regulowaną w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. z 2007 r. Nr 155, poz. 1095, z późn. zm.)

k) poprawę wymiany informacji o pojazdach i jakości gromadzonych danych o pojazdach,

l) wykonanie zaleceń pokontrolnych Najwyższej Izby Kontroli opublikowanych w Informacji o wynikach kontroli sprawowania nadzoru przez starostów nad stacjami diagnostycznymi dopuszczającymi pojazdy

samochodowe do ruchu drogowego poprzez:
- zmiany w systemie nadzoru nad stacjami kontroli pojazdów,
- zmiany w systemie uzyskiwania uprawnień diagnostów,
- wprowadzenie możliwości prowadzenia stacji kontroli pojazdów przez podmioty nie będące przedsiębiorcami,
- wprowadzenie nowego rodzaju działalności regulowanej w zakresie prowadzenia ośrodka szkolenia,
- diagnostów i montażystów,
- porządkowanie, dyscyplinowanie rynku poprzez wprowadzenie sankcji.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- pełna transpozycja prawa UE,
- liczba wydanych dowodów rejestracyjnych dwuczęściowych,
- liczba przeprowadzonych kontroli stacji kontroli pojazdów oraz ich wynik (pozytywny/negatywny) - informacja o ilości i wyniku kontroli będzie opracowywana na podstawie danych przekazanych przez starostów powiatowych),
- ilość uznawanych świadectw homologacji typu WE pojazdu,
- liczba uproszczonych rejestracji pojazdów,
- liczba wniosków związanych z rejestracją pojazdów składanych drogą elektroniczną,
- liczba wydanych zezwoleń testowych,
- liczba producentów i jednostek organizacyjnych producenta korzystających z zezwoleń testowych,
- częstotliwość przekazywania danych i informacji do katalogu pojazdów,
- liczba zapytań o dane z katalogu pojazdów,
- liczba zapytań organów rejestrujących do administracji innych państw członkowskich o dane pojazdów.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przyjęcie przez Radę Ministrów *projektu ustawy o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego,*
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego.*

B. działania w okresie późniejszym

-

11. Mierniki działań

- Dotrzymanie założonych terminów realizacji poszczególnych działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy do organów samorządu terytorialnego: 1. starostów: - w przypadku rejestracji stałej i rejestracji czasowej – z tytułu opłat (za rejestrację pojazdu), za dowód rejestracyjny, za zalegalizowane tablice rejestracyjne, za nalepkę kontrolną; - z tytułu opłat za wydanie zezwoleń testowych i testowych tablic rejestracyjnych; - z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru stacji kontroli pojazdów; - z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru diagnostów; 2. wojewodów: - w przypadku rejestracji stałej i rejestracji czasowej pojazdów należących do przedstawicielstw dyplomatycznych – z tytułu opłat (za	Zmniejszenie wpływów do budżetu z tytułu opłat skarbowych za: - decyzje administracyjne w sprawach odstępstw od warunków technicznych pojazdów, - decyzje administracyjne zwalniające z obowiązku uzyskania świadectwa homologacji typu pojazdu, - decyzje administracyjne w zakresie świadectw homologacji typu pojazdu (nowe oraz rozszerzenia), - decyzje administracyjne w zakresie świadectw homologacji przedmiotów wyposażenia lub części (nowe oraz rozszerzenia), - zgłoszenie europejskich świadectw homologacji - ok. 1 396 667 zł rocznie

	rejestrację pojazdu), za dowód rejestracyjny, za zalegalizowane tablice rejestracyjne, za nalepkę kontrolną - z tytułu opłat za wydanie zaświadczenia z rejestru ośrodków szkolenia diagnostów i montażystów. Korzyści w perspektywie średniookresowej.	Koszty w perspektywie średniookresowej.
Rynek pracy	1. Stworzenie nowych miejsc pracy w ośrodkach szkolenia diagnostów i montażystów układów LPG lub CNG odpowiednio do rodzaju montowanych układów. 2. Podniesienie kwalifikacji przez diagnostów w związku z wprowadzeniem szkoleń dla uzyskania uprawnień oraz szkoleń okresowych dla diagnostów. 3. Wprowadzenie nowego zawodu – montażysty układów zasilania gazem. Korzyści w perspektywie średniookresowej.	Brak
Obywatele	1. Zmiany w systemie badań technicznych pojazdów oraz zmiany w systemie funkcjonowania stacji kontroli pojazdów - powinny przełożyć się na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 2. Harmonizacja z regulacjami prawnymi UE w zakresie homologacji powinna skutkować ułatwieniem procedur dopuszczenia do ruchu pojazdów. Uproszczenie procesu rejestracji pojazdów powinno skutkować poprawą efektywności pracy administracji samorządu terytorialnego wykonującego te zadania oraz w konsekwencji skróceniem czasu obsługi właścicieli i posiadaczy pojazdów wnioskujących o rejestrację tych pojazdów. Założono jednak, że uproszczenie tych przepisów zapewni pełną realizację celów wytyczonych dla procesu rejestracji pojazdów, w tym: konieczność przeciwdziałania dopuszczeniu do ruchu pojazdów pochodzących z kradzieży, prawidłowe zabezpieczenie dokumentów związanych z rejestracją, tablicami rejestracyjnymi i innymi oznaczeniami, uwzględnienie kosztów działania administracji publicznej w sprawach rejestracji pojazdów, a także wykonanie obowiązków kontrolnych wynikających z przepisów podatkowych związanych z rejestracją pojazdów. 3. Wprowadzenie obowiązku rejestracji pojazdów na terytorium RP w	Brak

	określonym terminie, traktującego jednakowo pojazdy sprowadzone z zagranicy jak pojazdy ponownie rejestrowane w kraju – powinno to zapobiegać użytkowaniu pojazdów niezarejestrowanych, z niedopełnionym obowiązkiem rejestracji pojazdu lub pochodzących z przestępczości samochodowej. Zaproponowane w projekcie rozwiązanie wypłynie korzystnie na poprawę bezpieczeństwa ruchu drogowego. 4. Zastąpienie karty pojazdu wydawanej przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium RP – II częścią dowodu rejestracyjnego, wyeliminowanie obowiązku pobierania opłaty za kartę pojazdu przez starostę. Stanowi to pełną harmonizację z przepisami unijnymi w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów. Dotychczasowe wydawanie karty pojazdów przy pierwszej rejestracji pojazdu na terytorium RP jest rozwiązaniem krajowym; dokument ten nie odpowiada wymaganiom Dyrektywy 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999 r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów oraz był przedmiotem zastrzeżeń Komisji Europejskiej. Karta pojazdu była też przedmiotem orzeczenia prejudycjalnego z dnia 10 grudnia 2007 r. w sprawie C-134/07, w myśl którego opłata za wydanie karty pojazdu narusza art. 90 TWE jako, że jest nakładana w związku z pierwszą rejestracją używanego pojazdu samochodowego przywiezionego z innego państwa członkowskiego, lecz nie jest nakładana w związku z nabyciem w Polsce używanego pojazdu samochodowego, jeśli jest on tam już rejestrowany. Dokument ten zgodnie z wymienioną Dyrektywą 1999/37/WE zostanie zastąpiony II częścią dowodu rejestracyjnego. Korzyści w perspektywie średniookresowej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wprowadzenie uznawania świadectw homologacji typu WE pojazdu. Projekt przewiduje wprowadzenie uznawania świadectw homologacji na wszystkie kategorie pojazdów co powinno się przyczynić do ułatwienia dopuszczenia do ruchu pojazdu kupionego w jednym kraju członkowskim UE, a podlegającym rejestracji w innym kraju członkowskim ze	Brak

	względu na zharmonizowanie wymagań technicznych w tym zakresie w ramach UE. Stworzenie mechanizmów zwalczania nieuczciwej konkurencji w dziedzinie prowadzenia stacji kontroli pojazdów Projekt ustawy przewiduje kary finansowe za wprowadzanie do obrotu nowego pojazdu, przedmiotu wyposażenia lub części, dodatkowego układu zasilania gazem objętego obowiązkiem uzyskania świadectwa homologacji typu nie posiadającego świadectwa homologacji typu lub równoważnego dokumentu potwierdzającego spełnienie wymagań, niewłaściwe wykonywanie badań technicznych, których wysokość i nieuchronność powinna przyczynić się do poprawy sytuacji w dziedzinie badań technicznych pojazdów. Dodatkowo projekt przewiduje kary za nieprzestrzeganie przepisów dyrektywy 2007/46/WE. Korzyści w perspektywie średniookresowej.	
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Ustawa wprowadzi niezbędne zmiany do przepisów krajowych w związku z implementacją regulacji wspólnotowych oraz zapewni uporządkowanie i przejrzystość przepisów w zakresie dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**(2020)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**			
	-	-	-	-	-	-
Łącznie	-	-	-	-	-	-

Uwagi:

Brak danych w zakresie skutków dla sektora finansów publicznych.

TDT prowadzi samodzielną gospodarkę finansową i samodzielnie poniesie koszty w związku z wyznaczeniem TDT jako organu właściwego w sprawach homologacji oraz dopuszczenia jednostkowego pojazdu oraz koszty dodatkowych czynności kontrolnych. Koszty te będą pokrywane z przychodów z opłat za wydanie świadectwa homologacji typu pojazdu, za zmianę lub rozszerzenie świadectwa homologacji, za świadectwa typu, wyposażenia i części, za przekazanie informacji o uzyskanym świadectwie homologacji wydanych zgodnie ze wspólnotową procedurą homologacji, za wydanie zwolnienia z obowiązku uzyskania świadectwa homologacji, za decyzje na odstępstwo od warunków technicznych oraz za wpis do rejestru rzeczoznawców samochodowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienie we wprowadzaniu do polskiego prawa wymogów określonych prawem UE, sankcje za niewdrożenie prawa UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Planowane zmiany wynikają z konieczności implementacji przepisów dyrektyw Unii Europejskiej.

Jednocześnie wyodrębnienie z ustawy - Prawo o ruchu drogowym przepisów dotyczących systemu dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego podyktowane jest koniecznością zwiększenia czytelności przepisów dotyczących ruchu drogowego i zapewnienia obywatelom łatwiejszego dostępu do przepisów we wskazanym zakresie. Uregulowanie odrębną ustawą zagadnienia dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego pozwoli na większą przejrzystość i uporządkowanie przepisów. Łatwiejsze będzie również dokonywanie ewentualnych zmian legislacyjnych w przyszłości i sprawniejsze dostosowywanie krajowego prawodawstwa do dynamicznej ewolucji międzynarodowych norm prawnych w zakresie ruchu drogowego, zwłaszcza zmian w prawie wspólnotowym.

Niniejszą ustawą zmienia się: ustawę z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym, ustawę z dnia 21 grudnia 2000 r. o dozorze technicznym, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o ubezpieczeniach obowiązkowych, Ubezpieczeniowym Funduszu Gwarancyjnym i Polskim Biurze Ubezpieczycieli Komunikacyjnych, ustawę z dnia 22 maja 2003 r. o działalności ubezpieczeniowej, ustawę z dnia 20 stycznia 2005 r. o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji, ustawę z dnia 24 sierpnia 2007 r. o udziale Rzeczypospolitej Polskiej w Systemie Informacyjnym Schengen oraz Systemie Informacji Wizowej, ustawę z dnia 12 stycznia 1991 r. o podatkach i opłatach lokalnych, ustawę z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, ustawę z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej oraz ustawę z dnia 29 sierpnia 1997 r. Prawo bankowe.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o dopuszczeniu pojazdów do ruchu drogowego*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- organy właściwe w sprawach homologacji oraz dopuszczenia jednostkowego pojazdu,
- **homologacja,**
- dopuszczenie jednostkowe pojazdu i przystosowywanie pojazdów do zasilania gazem,
- katalog pojazdów,
- testy pojazdów,
- warunki dopuszczenia pojazdów do ruchu drogowego,
- badania techniczne pojazdów,
- stacje kontroli pojazdów,
- diagnosta, montażysta i ośrodki szkolenia,
- rzeczoznawcy samochodowi,
- produkcja i dystrybucja tablic rejestracyjnych oraz dokumentów stwierdzających rejestrację pojazdu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r* - styczeń-marzec.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie i wdrożenie Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015, w tym przygotowanie strategicznej oceny oddziaływania ww. Programu na środowisko oraz stworzenie warunków umożliwiających szybką realizację inwestycji drogowych (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Radosław Stępień - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Opracowanie do połowy 2011 r. nowego Programu Budowy Dróg Krajowych i zapewnienie jego sprawnej realizacji dzięki systematycznej eliminacji barier prawnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

W dniu 8 czerwca 2009 r. weszła w życie nowelizacja ustawy o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym, którą usankcjonowano nowy mechanizm finansowania inwestycji drogowych. Zgodnie z zapisami ustawowymi ciężar finansowania budowy i przebudowy dróg krajowych z wyjątkiem dróg w miastach na prawach powiatu został przeniesiony z budżetu państwa na Krajowy Fundusz Drogowy. Ponadto w związku z uchwaleniem nowej ustawy o finansach publicznych obecny Program Budowy Dróg Krajowych na lata 2008 – 2012 przyjęty uchwałą Rady Ministrów z dnia 25 września 2007 r. mógł zostać zmieniony jedynie do końca bieżącego roku. Od 1 stycznia 2010 r. Program może zostać jedynie uchylony i w jego miejsce przyjęty nowy. W związku z powyższym resort infrastruktury przygotuje nowy Program do którego, zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, został przygotowany projekt Prognozy oddziaływania na środowisko (konieczność przeprowadzenia konsultacji społecznych).

Zamierzenia zebrane w Programie będą w pełni zgodne z zapisami Strategii Rozwoju Kraju oraz dopełniającej ją Narodowej Strategii Spójności (NSRO), opracowanej przez Rząd i zaakceptowanej w 2007 r. przez Komisję Europejską.

7. Identyfikacja problemu

Zgodnie z zapisami zawartymi na str. 12 Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012 – „Program powinien być aktualizowany raz w roku. Aktualizacja Programu uwzględniać będzie przewidywane wykonanie Programu według stanu na koniec danego roku oraz wpływ tego wykonania na kolejne lata realizacji Programu.". W dniu 27 sierpnia 2009 r. uchwalona została nowa ustawa o finansach publicznych oraz ustawa – Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych. Zgodnie z art. 110 ust. 2 ustawy - Przepisy wprowadzające ustawę o finansach publicznych, programy wieloletnie w rozumieniu art. 117 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych ustanowione przed dniem 1 stycznia 2010 r. są realizowane zgodnie z dotychczasowymi przepisami. Jednocześnie z dniem 1 stycznia 2010 r. straciła moc ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych. Tym samym ekspirował przepis stanowiący podstawę prawną do dokonywania zmian w Programie Budowy Dróg Krajowych na lata 2008-2012. Zatem aktualizacja Programu od dnia 1 stycznia 2010 r. możliwa jest jedynie poprzez przyjęcie nowego Programu Budowy Dróg Krajowych.

Sprawna realizacja Programu wymaga doprecyzowania obecnych przepisów o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych, tzw. „specustawy".

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez zapewnienie sprawnej realizacji inwestycji drogowych. Maksymalizacja zadań w ramach limitów finansowych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- w odniesieniu do Programu będą oddane do ruchu kilometry dróg,
- w odniesieniu do aktu prawnego doprecyzowującego obecne przepisy tzw. „specustawy" będzie to czas realizacji inwestycji drogowych przeprowadzanych na podstawie przepisów tej ustawy (przyspieszenie).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
   - poddanie konsultacjom społecznym prognozy oddziaływania na środowisko wraz z programem,

- uchwalenie przez Radę Ministrów Programu Budowy Dróg Krajowych na lata 2011-2015,
- opracowanie *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,* i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych.*

B. działania w okresie późniejszym

- wdrażanie Programu oraz przygotowanie zgodnie z założeniami w 2012 r. aktualizacji Programu, która będzie miała na celu określenie szczegółowej listy zadań oraz środków niezbędnych na realizację Programu do 2015 roku.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji,
- liczba kilometrów dróg krajowych zrealizowanych w ramach nowego Programu,
- terminowość prac przygotowawczych dla poszczególnych inwestycji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- Usprawnienie przepływu środków oraz zminimalizowanie formalności związanych z prowadzeniem inwestycji drogowych poprzez przeniesienie źródła ich finansowania z budżetu państwa do Krajowego Funduszu Drogowego, - zmniejszenie liczby (a tym samym kosztów) postępowań administracyjnych dotyczących wydawania decyzji o ustaleniu odszkodowania za przejęcie nieruchomości.	brak
Rynek pracy	Wzrost inwestycji realizowanych tradycyjnie i w ramach PPP przełoży się na wzrost zatrudnienia w sektorze budownictwa drogowego.	brak
Obywatele	- Wspieranie rozwoju gospodarczego kraju i poprawa jakości życia obywateli, poprzez stworzenie sprawnego, bezpiecznego i zrównoważonego systemu transportowego, - zwiększenie przejrzystości procedur w zakresie realizacji inwestycji drogowych.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Działania przewidziane w ramach Programu wpisują się w realizację jednego z podstawowych celów dokumentów strategicznych wyższego rzędu, jakim jest: „podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej". Zmiany legislacyjne wpłyną dodatkowo na zwiększenie efektywności podmiotów realizujących inwestycje drogowe.	brak
Środowisko	Zostaną określone w przygotowanej specjalnie dla Programu Prognozie oddziaływania na środowisko – do poddania konsultacjom społecznym.	
Rozwój regionów	Podstawową przyczyną dla formułowania i realizacji planów rozbudowy i poprawy stanu dróg jest potrzeba wyrównywania luki rozwojowej, jaka dzieli Polskę od zamożniejszych państw europejskich, ale także przyspieszenie integracji politycznej, ekonomicznej i społecznej obszaru Polski z Unią Europejską co wydaje się być warunkiem utrzymywania wysokiego tempa procesów rozwojowych. Pomoże w tym również sprawniejsza procedura przygotowawcza poszczególnych inwestycji.	brak
Podsumowanie	Przygotowanie i realizacja Programu Budowy Dróg Krajowych oraz usprawnienie procedur przygotowawczych pozwoli na urealnienie planów budowy sieci dróg, która zapewni sprawną komunikację międzyregionalną i tranzyt międzynarodowy. Krajowe drogi będą spełniać standardy międzynarodowe a wskaźniki wypadkowości i śmiertelności obniżą się. Przełoży się to na funkcjonowanie gospodarki i atrakcyjność Polski dla inwestorów oraz turystów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Program Budowy Dróg Krajowych	-33 mld PLN	-3 mld PLN	-13,6 mld PLN	-24,6 mld PLN	-3 mld PLN	-12,7 mld PLN	-10,1 mld PLN	-3,1 mld PLN	-4,7 mld PLN
Łącznie	-33 mld PLN	-3 mld PLN	-13,6 mld PLN	-24,6 mld PLN	-3 mld PLN	-12,7 mld PLN	-10,1 mld PLN	-3,1 mld PLN	-4,7 mld PLN

Uwagi:
Zmiany w ustawie o autostradach płatnych oraz o Krajowym Funduszu Drogowym wprowadziły elastyczny model finansowania dróg krajowych przy jednoczesnym zapewnieniu efektywnego wykorzystania w Programie środków finansowych z budżetu Unii Europejskiej przewidzianych na realizację inwestycji w zakresie dróg o najwyższym standardzie, a także koncentracji w ramach Krajowego Funduszu Drogowego wszystkich środków przeznaczonych na inwestycje drogowe. Z budżetu państwa realizowane będą wydatki na prace przygotowawcze oraz zarządzanie i utrzymanie sieci dróg krajowych
Limity na lata 2014-2015 zostaną uzgodnione w toku prac nad aktualizacją Programu, która planowana jest na 2013 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- trudności w wypracowaniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego często sprzeczne interesy podmiotów rynku,
- przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych,*
- *ustawa o zmianie ustawy o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- poszerzenie przedmiotowego zakresu stosowania ustawy,
- poszerzenie kręgu podmiotów uprawnionych do stosowania przepisów ustawy,
- ograniczenie do niezbędnego minimum elementów wymaganych do złożenia wniosku o wydanie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji drogowej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r*. - lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz dokumentów procedowanych bezterminowo*,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz*.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu drogowego: wprowadzenie do polskiego systemu prawnego przepisów regulujących opłatę elektroniczną, która ma zastąpić obecnie funkcjonującą ryczałtową opłatę za przejazd po drogach krajowych (tzw. system winietowy) (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Radosław Stępień - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Zapewnienie płynności ruchu między głównymi ośrodkami jako istotnego czynnika poprawy konkurencyjności gospodarki poprzez rozwój i budowę sieci drogowej, modernizację i poprawę parametrów eksploatacyjnych dróg istniejących oraz promowanie transportu drogowego o bardziej ekologicznym charakterze.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Dyrektywa 2006/38/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 17 maja 2006 r. zmieniająca Dyrektywę 1999/62/WE w sprawie pobierania opłat za użytkowanie niektórych typów infrastruktury przez pojazdy ciężarowe (Dz.U.UE L z 2006 Nr 157, str. 8),
- Decyzja 2009/750/WE Komisji Europejskiej z dnia 6 października 2009 r. w sprawie definicji europejskiej usługi opłaty elektronicznej (EETS) oraz jej elementów technicznych (Dz.U.UE L z 2009 r. Nr 268, str. 11),
- ustawa z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 19, poz. 115, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Brak w krajowym porządku prawnym przepisów regulujących kwestie związane z opłatą elektroniczną, których obowiązek wydania wynika z unijnych i krajowych aktów prawnych.

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez uruchomienie na polskich drogach skutecznego i efektywnego systemu pobierania opłaty elektronicznej, działającego zgodnie z przepisami unijnymi oraz stworzenie podstaw prawnych do utworzenia europejskiej usługi opłaty elektronicznej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zwiększenie środków przeznaczanych na rozwój i poprawę jakości sieci drogowej w porównaniu z tymi, które generowane były w systemie winietowym. Zmniejszenie zanieczyszczeń emitowanych przez pojazdy poprzez wymianę taboru na bardziej ekologiczny niż obecnie używany w transporcie drogowym, dzięki promowaniu pojazdów ekologicznych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie *założeń* oraz *projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych,* i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego (termin rozpoczęcia prac zależny jest od zakończenia dyskusji w Komisji Europejskiej odnośnie warunków technicznych wdrożenia decyzji 2009/750/WE),
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych,*
- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie dróg krajowych lub ich odcinków, na których pobiera się opłatę elektroniczną oraz wysokości stawek opłaty elektronicznej, projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie obliczania maksymalnej stawki opłaty elektronicznej,*
- uruchomienie od dnia 1 lipca 2011 r. systemu pobierania opłaty elektronicznej.

B. działania w okresie późniejszym

-

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty

Finanse publiczne	Przychody do Krajowego Funduszu Drogowego obecnie trudne do dokładnej oceny, ale szacowane na poziomie przewyższającym te, które są generowane w systemie winietowym.	Budowa i eksploatacja systemu opłat elektronicznych oraz stworzenie odpowiedniego systemu zabezpieczenia dróg – koszty możliwe do oszacowania po wyborze technologii, w której zostanie wdrożony system.
Rynek pracy	Stworzenie ok. 700 nowych miejsc pracy w związku z wdrożeniem i eksploatacją systemu elektronicznego poboru opłat. Możliwe również zwiększenie zatrudnienia w branży usługowej (dystrybutorzy urządzeń do poboru opłaty elektronicznej).	brak
Obywatele	Środki z poboru opłat będą trafiały bezpośrednio na rozwój i poprawę jakości sieci drogowej. W dłuższej perspektywie przyniesie to korzyści w postaci oszczędności czasu oraz spowoduje mniejsze zużycie paliwa. Wprowadzenie usługi dodatkowej dającej możliwość uiszczania opłat na wszystkich obszarach EETS w ramach europejskiej sieci drogowej za pomocą jednego urządzenia pokładowego, które może być wykorzystywane na wszystkich obszarach EETS w UE. Urządzenie to może ponadto umożliwiać użytkownikowi drogi skorzystanie z innych usług np. zarządzanie flotą, monitoring ruchu itp.	Konieczność ponoszenia opłat przez wszystkie podmioty, które korzystając z dróg publicznych, wykorzystują pojazdy o dmc powyżej 3,5 t. Ewentualna kaucja za wypożyczenie urządzenia pokładowego do poboru opłat.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stawka opłaty będzie odzwierciedlać faktyczny koszt zużycia drogi przez użytkownika oraz spowoduje zwiększenie racjonalności w strukturze przewozów. EETS daje przejrzyste, efektywne i uczciwe zasady ustalania cen oraz sprawiedliwy i wolny od dyskryminacji dostęp do EETS. Wykorzystanie przychodów z opłat przyczyni się wymiernie do rozwoju infrastruktury. Może stanowić szansę na stworzenie realnej konkurencji pomiędzy różnymi podmiotami (koncesjonariuszami, poborcami opłat elektronicznych, dostawcami usługi EETS i in.).	W krótkiej perspektywie może oznaczać wzrost kosztów dla przewoźników. W długiej jednak perspektywie koszty te zostaną zrównoważone przez korzyści (oszczędność czasu oraz mniejsze zużycie paliwa).
Środowisko	Promowanie bardziej ekologicznych pojazdów poprzez różnicowanie stawek opłaty, efektem czego będzie systematyczna wymiana taboru, na bardziej ekologiczny. Z uwagi na to, iż opłata naliczana jest i pobierana bez potrzeby zatrzymywania się (tzw. zasada *free flow*) pozwala na lepszą efektywność przejazdów, mniejsze zużycie paliwa i mniejszą emisję spalin.	brak
Rozwój regionów	Wprowadzeniu opłat będzie towarzyszyć realizacja programu ochrony dróg równoległych obejmującego zabiegi o charakterze prawnym, organizacyjnym, inżynieryjnym i kontrolnym. Przyczynienie się do rozwoju infrastruktury na terenie całej Polski.	brak
Podsumowanie	Przyjęcie projektu rozporządzenia zwiększy środki Krajowego Funduszu Drogowego przeznaczone na budowę i przebudowę dróg. Harmonizacja przepisów prawnych regulujących kwestie europejskiej usługi opłaty elektronicznej umożliwi wprowadzenie interoperacyjności i stosowanie urządzeń zdolnych do komunikowania się między systemami elektronicznego poboru opłat na terytorium Polski oraz wszystkimi systemami używanymi na terytorium pozostałych państw członkowskich UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**			

(…)							

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- trudności w wypracowaniu optymalnego rozwiązania uwzględniającego często sprzeczne interesy podmiotów rynku,
- przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

Projekt I

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o drogach publicznych,*
- *ustawa o zmianie ustawy o drogach publicznych.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wprowadzenie przepisów umożliwiających wdrożenie europejskiej usługi opłaty elektronicznej,
- określenie podmiotów właściwych w tych sprawach,
- uregulowanie praw i obowiązków zarówno dostawców europejskiej usługi opłaty elektronicznej, jak i podmiotów pobierających opłatę oraz użytkowników EETS.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, prace nad projektem zostały wstrzymane do czasu określenia przez Komisję Europejską warunków technicznych wdrożenia decyzji 2009/750/WE,
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, prace nad projektem zostały wstrzymane do czasu określenia przez Komisję Europejską warunków technicznych wdrożenia decyzji 2009/750/WE

Projekt II

a) Roboczy tytuł projektu:

- *rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie dróg krajowych lub ich odcinków, na których pobiera się opłatę elektroniczną oraz wysokości stawek opłaty elektronicznej*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- ustalenie wykazu dróg krajowych i ich odcinków, na których pobiera się opłatę elektroniczną,
- sposób wyznaczania początku i końca odcinka drogi krajowej, na którym będzie pobierana opłata elektroniczna**,**
- ustalenie wysokości stawek opłaty elektronicznej za przejazd kilometra drogi krajowej, uwzględniającej rodzaj pojazdu samochodowego oraz klasę emisji spalin, dla danej kategorii pojazdu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* - lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

Projekt III

a) Roboczy tytuł projektu:

- *rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie obliczania maksymalnej stawki opłaty elektronicznej*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- określenie szczegółowej metody obliczania maksymalnej wysokości stawek opłaty elektronicznej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- zamieszczono w *Planie pracy Rządu na II połowę 2010 r.* - lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: wdrożenie pakietu dyrektyw z zakresu bezpieczeństwa morskiego – Erika III (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Anna Wypych-Namiotko - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

Terminy realizacji zadania powinny pokrywać się z terminami wdrożenia dyrektyw:

- **30 listopada 2010 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2009/17/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków,
- **31 grudnia 2010 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu,
- **17 czerwca 2011 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich,
- **17 czerwca 2011 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery,
- **17 czerwca 2011 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/18/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustanawiająca podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego i zmieniająca dyrektywę Rady 1999/35/WE oraz dyrektywę 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady,
- **1 stycznia 2012 r.** Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/20/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie ubezpieczenia armatorów od roszczeń morskich,
- **31 grudnia 2012 r**. Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 392/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie odpowiedzialności przewoźników pasażerskich na morskich drogach wodnych z tytułu wypadków.

5. Cel strategiczny

- usprawnienie pracy i nadzoru nad towarzystwami klasyfikacyjnymi, wprowadzenie sankcji za niedotrzymanie wymagań,
- ustanowienie nowego reżimu inspekcjonowania statków o obcej przynależności, przez zmianę kryteriów wyboru statków podlegających inspekcji oraz parametrów określających profil ryzyka statku,
- ustanowienie przejrzystych i rygorystycznych ram prawnych w zakresie podejmowania decyzji o przyjęciu zagrożonych statków w miejscu schronienia,
- usprawnienie systemu monitoringu ruchu statków, a także wprowadzenie obowiązku wyposażenia statków rybackich o długości powyżej 15 m w system AIS,
- zapewnienie wywiązywania się, przez państwa członkowskie, z obowiązków nałożonych przez przepisy międzynarodowe,
- wzmocnienie bezpieczeństwa morskiego, ochrona środowiska morskiego, przez unijne egzekwowanie wypełniania międzynarodowych zobowiązań przez państwa bandery,
- wprowadzenie obowiązku poddania się państw członkowskich audytowi Międzynarodowej Organizacji Morskiej (VIMSAS),
- stworzenie niezależnej Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich (PKBWM), która będzie prowadziła badania techniczne zaistniałych wypadków i incydentów morskich, w celu ustalenia okoliczności i rozpoznania technicznych przyczyn, co pozwoli na wyciągnięcie odpowiednich wniosków i wdrożenie środków zapobiegawczych pozwalających uniknąć podobnych zdarzeń w przyszłości,
- zapewnienie lepszej ochrony ofiar wypadków morskich, poprzez wprowadzenie obowiązku posiadania ubezpieczenia. Wyeliminowanie statków, które nie spełniają odpowiednich norm oraz zapewnienie uczciwej konkurencji przedsiębiorstw żeglugowych,
- zwiększenie bezpieczeństwa transportu morskiego poprzez wprowadzenie zasad odpowiedzialności za szkody i zapewnienie odpowiedniego poziomu odszkodowań pasażerom, którzy ulegli wypadkom na morskich drogach wodnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 391/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/17/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/18/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustanawiająca podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego i zmieniająca dyrektywę Rady 1999/35/WE oraz dyrektywę 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/20/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie ubezpieczenia armatorów od roszczeń morskich,
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 392/2009 z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie odpowiedzialności przewoźników pasażerskich na morskich drogach wodnych z tytułu wypadków.

7. Identyfikacja problemu

Brak zgodności prawa polskiego z przepisami - dyrektywami - Unii Europejskiej.
Obowiązek implementacji prawa europejskiego do prawa krajowego wynika z Traktatu o UE.
Zgodnie z artykułem 258 traktatu o Unii Europejskiej (dawny artykuł 226 TWE), jeśli Komisja Europejska uzna, że państwo członkowskie uchybiło zobowiązaniom traktatów może wnieść sprawę do Trybunału Europejskiego za naruszenie zobowiązań członkowskich, w tym przypadku za niewdrożenie bądź niewłaściwe wdrożenie postanowień dyrektyw. Na mocy artykułu 260 traktatu o Unii Europejskiej (dawny artykuł 228 TWE) Europejski Trybunał Sprawiedliwości może nałożyć na dane państwo ryczałt lub okresową karę pieniężną.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększanie dostępności i poprawa jakości transportu morskiego i żeglugi śródlądowej poprzez:

- wykonanie zobowiązań Polski w związku z członkostwem w UE,
- implementację przepisów UE do prawa krajowego,
- poprawę bezpieczeństwa morskiego,
- zapewnienie zgodności z wymogami europejskimi i międzynarodowymi,
- eliminację, poprzez ustalenie przyczyn, zaistniałych wypadków w żegludze morskiej,
- rozwój żeglugi morskiej,
- zapewnienie odpowiedniego poziomu odszkodowań za szkody powstałe w związku z uprawianiem żeglugi morskiej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- liczba przeprowadzonych badań wypadków,
- liczba opracowanych raportów z przeprowadzonych badań wypadków,
- zmniejszenie liczby wypadków i incydentów morskich,
- dostępność i niezawodność systemu SafeSeaNet,
- utrzymanie Polski na białej liście Memorandum Paryskiego w sprawie kontroli państwa portu,
- liczba przeprowadzonych inspekcji,
- przejście audytu IMO oraz usunięcie wszystkich wykrytych obserwacji i niezgodności,
- wykonanie audytów uznanych organizacji zgodnie z przyjętym planem nadzoru nad tymi organizacjami,
- skuteczne działania systemu odszkodowań za szkody powstałe w związku z uprawianiem żeglugi morskiej.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie na podstawie założeń przyjętych przez RM w dniu 7 grudnia 2010 r. *projektu ustawy o bezpieczeństwie morskim,* i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o bezpieczeństwie morskim,*
- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *założeń*

oraz *projektu ustawy o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich,*

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich,*
- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks morski*.

B. działania w okresie późniejszym

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy – Kodeks morski.*

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań (tj. terminowość procedury legislacyjnej),
- wejście w życie projektowanych ustaw,
- wejście w życie aktów wykonawczych,
- utworzenie Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich,
- wejście w życie regulacji, w tym m.in. opracowanie bazy danych wyników inspekcji, sprawne działanie systemu monitorowania i informacji o ruchu statków, wyposażenie statków rybackich o długości powyżej 15 m w system AIS, prawidłowe wykonywanie nadzoru nad towarzystwami klasyfikacyjnymi, poprawa jakościowa floty i zachowanie konkurencyjności w stosunku do krajów trzecich.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Zgodnie z danymi w pkt 12B
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	- zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pasażerskiego i towarowego w żegludze morskiej, - podniesie poczucia bezpieczeństwa dla podróży statkami morskimi.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Podniesienie bezpieczeństwa na morzu wzmocni ogólne bezpieczeństwo całego łańcucha dostaw.	brak
Środowisko	Prewencja zanieczyszczania morza spowodowanego wypadkami i incydentami morskimi.	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Zwiększenie bezpieczeństwa ruchu pasażerskiego i towarowego na morzu, prewencja zanieczyszczania morza spowodowanego wypadkami i incydentami morskimi (perspektywa długookresowa). Wskazane koszty są konieczne dla prawidłowego wykonania zobowiązań Polski jako członka UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			Dalsze koszty		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery, z budżetu państwa będzie konieczne pokrycie kosztów związanych z utworzeniem i utrzymaniem bazy danych statków o polskiej przynależności.	-300 tys. PLN	-300 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty osobowe związane z nowymi obowiązkami, jakie będzie musiała wykonywać polska administracja morska: z uwagi na wprowadzenie nowego reżimu inspekcyjnego państwa portu, konieczna będzie poprawa stanu zatrudnienia inspektorów PSC w celu dostosowania liczby inspektorów do obowiązków państwa portu nałożonych ww. dyrektywą.	-300 tys. PLN	-300 tys. PLN	0	0	0	0

Będzie również istniała konieczność zapewnienia nowego wyposażenia i szkoleń dla inspektorów.						
W związku z Dyrektywą 2009/17/WE zmieniającą Dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków, koszty wyposażenia stanowiska do obsługi systemów monitorowania ruchu statków (SafeSeaNet i LRIT) - sprzęt komputerowy oraz biurowy, a także koszt adaptacji pomieszczenia dla ww. stanowiska z uwzględnieniem kontroli dostępu i ochrony danych.	-22 tys. PLN	-22 tys. PLN				
Koszty wdrożenia systemów zarządzania jakością obejmujących operacyjną działalność polskiej administracji morskiej.	-70 tys. PLN	-70 tys. PLN	0	0	0	0
Koszty przeprowadzania Audytu IMO – cyklicznie, min. raz na 5-7 lat.	0	0	0	-50 tys. PLN cyklicznie co 5-7 lat	-50 tys. PLN cyklicznie co 5-7 lat	0
Utworzenie i utrzymanie służby morskiej asysty telemedycznej – Medical Radio.	-100 tys. PLN	-100 tys. PLN	0	0	0	0
Ustanowienie i prowadzenie Centralnej Komisji Egzaminacyjnej.	-100 tys. PLN / rocznie	-100 tys. PLN/ rocznie	0	-100 tys. PLN / rocznie	-100 tys. PLN/ rocznie	0
W związku z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/18/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustanawiającą podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego i zmieniającą dyrektywę Rady 1999/35/WE oraz dyrektywę 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady, konieczne będzie utworzenie nowego organu, w związku z tym koszty będą wynikały z konieczności powołania, wyposażenia, zatrudnienia wraz z pochodnymi, wyposażenie członków, szkolenia, sprzęt, koszty wyjazdów i obsługi transportowej.	- 1 mln PLN	- 1 mln PLN	0	- 2,8 mln PLN rocznie	- 2,8 mln PLN rocznie	0
Łącznie			0			0

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużający się proces legislacyjny.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Zadanie ma na celu wdrożenie do prawa wewnętrznego RP pakietu dyrektyw Erika III poprzez opracowanie ustaw.

15. Zmiany legislacyjne

<u>Projekt I</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o bezpieczeństwie morskim.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Wdrożenie następujących dyrektyw, wchodzących w skład pakietu dyrektyw Erika III:

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/15/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie wspólnych reguł i norm dotyczących organizacji dokonujących inspekcji i przeglądów na statkach oraz odpowiednich działań administracji morskich,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/16/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie kontroli przeprowadzanej przez państwo portu,
- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/17/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. zmieniającej dyrektywę 2002/59/WE ustanawiającą wspólnotowy system monitorowania i informacji o ruchu statków,

- dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/21/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie zgodności z wymaganiami dotyczącymi państwa bandery.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

Projekt II

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich,*
- *ustawa o Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/18/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. ustanawiająca podstawowe zasady regulujące dochodzenia w sprawach wypadków w sektorze transportu morskiego i zmieniająca dyrektywę Rady 1999/35/WE oraz dyrektywę 2002/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady,
- tryb i sposób powołania Państwowej Komisji Badania Wypadków Morskich (PKBWM), jej zadania, zasady sporządzania dokumentów powypadkowych oraz wykaz organów korzystających z efektów prac Komisji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz*
- ustawa: 2011 r.

Projekt III

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o zmianie ustawy – Kodeks morski.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zmiana art. 97 § 1 Kodeksu morskiego, w którym dokonano inkorporacji Konwencji o ograniczeniu odpowiedzialności za roszczenia morskie,
- wprowadzenie obowiązku posiadania właściwego ubezpieczenia lub innego finansowego zabezpieczenia odpowiedzialności za roszczenia morskie dla statków o pojemności brutto 300 ton i więcej, które winno być potwierdzone jednym lub kilkoma certyfikatami wystawionymi przez ubezpieczyciela lub inny podmiot udzielający finansowego zabezpieczenia,
- wprowadzenie sankcji kary pieniężnej do wysokości nieprzekraczającej dwudziestokrotnego przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia, w stosunku do podmiotu, który uprawia żeglugę z naruszeniem obowiązku posiadania ubezpieczenia za roszczenia morskie,
- przewóz pasażerów morzem - zmiana definicji przewoźnika, wyodrębnienie przewoźnika, który faktycznie wykonuje całość lub część przewozu,
- wprowadzenie obowiązku posiadania ubezpieczenia lub innego zabezpieczenia finansowego odpowiedzialności, jak gwarancja banku lub podobnej instytucji finansowej dla wszystkich przewozów objętych zakresem stosowania rozporządzenia nr 392/2009 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie odpowiedzialności przewoźników pasażerskich na morskich drogach wodnych z tytułu wypadków,
- dodanie rozdziału 3a ustawy Kodeks morski - „Międzynarodowy Dodatkowy Fundusz Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami." Zmiana wynika z ratyfikacji przez RP, w dniu 18 czerwca 2008 r., Protokołu z 2003 r. do Międzynarodowej Konwencji o Utworzeniu Międzynarodowego Funduszu Odszkodowań za Szkody Spowodowane Zanieczyszczeniem Olejami z 1992 r. (Dz. U. Nr 49, poz. 392) i polega na uwzględnieniu Funduszu Dodatkowego, jako trzeciego filaru, powołanego celem zaspokojenia roszczeń za szkody olejowe, które nie zostały w pełni zaspokojone przez Fundusz z 1992 r.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: na 2011 r. zgłoszono do *Wykazu dokumentów procedowanych bezterminowo.*

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: wprowadzenie sankcji karnych za zanieczyszczenia środowiska morskiego przez statki (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Anna Wypych-Namiotko - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

- Harmonizacja prawa wspólnotowego w dziedzinie transportu morskiego w zakresie bezpieczeństwa i norm środowiskowych.
- Zapewnienie dobrego stanu środowiska morskiego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/123/WE z dnia 21 października 2009 r. zmieniająca dyrektywę 2005/35/WE w sprawie zanieczyszczenia pochodzącego ze statków oraz wprowadzenia sankcji w przypadku naruszenia prawa.

7. Identyfikacja problemu

Dotychczas obowiązujące prawo wspólnotowe w zakresie ochrony środowiska nie obejmowało regulacji dotyczących przestępstw zawartych w Dyrektywie sankcyjnej. Państwa członkowskie zostały zobowiązane dyrektywą 2009/123/WE do wprowadzenia w życie przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych niezbędnych do wykonania tej dyrektywy. Sankcje administracyjne za zanieczyszczenie morza przez statki (tj. zatrzymania statków oraz kary finansowe za zanieczyszczenia), o których mowa w „Dyrektywie sankcyjnej" w większości zostały zawarte w ustawie z dnia 16 marca 1995 r. o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki (Dz. U. z 2006 r. Nr 99, poz. 692, z późn. zm.). W ustawodawstwie polskim podstawowy katalog przestępstw związanych z ochroną środowiska zawarty jest w rozdziale XXII „Przestępstwa przeciwko środowisku" ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (Dz. U. Nr 88, poz. 553, z późn. zm.). Brak jest jednak w tym katalogu ściśle określonych sankcji karnych za zanieczyszczenie morza przez statki . Z tego względu wynika konieczność wdrożenia do prawa polskiego dyrektywy 2009/123/WE.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększanie dostępności i poprawa jakości transportu morskiego i żeglugi śródlądowej poprzez zapewnienie efektywniejszych metod zwalczania zanieczyszczania morza ze statków przez wprowadzenie sankcji karnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- spadek przypadków zanieczyszczeń środowiska morskiego,
- skuteczne egzekwowanie sankcji,
- liczba wydanych decyzji / nałożonych kar na podstawie nowych przepisów.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie na podstawie założeń przyjętych przez RM w dniu 4 stycznia 2011 r. *założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki,*
- opracowanie *projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki,* i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki.*

B. działania w okresie późniejszym

-

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanej ustawy.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie wydatków na zwalczanie zanieczyszczeń środowiska morskiego oraz jego naprawę.	Niemożliwe do określenia na obecnym etapie.
Rynek pracy	Niemożliwe do określenia na obecnym etapie.	Niemożliwe do określenia na obecnym etapie.
Obywatele	Bardziej czyste morze, zwiększenie atrakcyjności turystycznej w obszarze nadmorskim – w perspektywie długookresowej.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Niemożliwe do określenia na obecnym etapie.	Niemożliwe do określenia na obecnym etapie.
Środowisko	Poprawa stanu środowiska morskiego w perspektywie długookresowej.	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Korzyści przeważają nad kosztami, poprawa środowiska morskiego jest celem nadrzędnym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)						

Uwagi: Koszty niemożliwe do oszacowania na obecnym etapie

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużający się proces legislacyjny.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania wymaga wdrożenia do prawa polskiego dyrektywy 2009/123/WE z dnia 21 października 2009 r., z czym wiąże się konieczność nowelizacji ustawy *o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki.*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki*
- *ustawa o zmianie ustawy o zapobieganiu zanieczyszczaniu morza przez statki.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- zapewnienie efektywniejszych metod zwalczania zanieczyszczania morza ze statków za pomocą wprowadzenia sankcji karnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec, - **założenia przyjęte przez RM w dniu 4 stycznia 2011 r.,**
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec,

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: dostosowanie polskiego prawa morskiego do wymagań międzynarodowych (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Anna Wypych – Namiotko - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

Grudzień 2010 r.

Grudzień 2011 r.

Dalsze terminy wynikają z przepisów międzynarodowych – terminy, w których umowa międzynarodowa jest otwarta do przystąpienia / ratyfikacji, termin wejścia w życie umowy.

5. Cel strategiczny

a) Wprowadzenie dla przedsiębiorców żeglugowych ułatwień, pozwalających na prowadzenie działalności gospodarczej na zasadach konkurencji. Dostosowanie warunków działalności gospodarczej w zakresie żeglugi morskiej w Polsce do standardów europejskich i międzynarodowych.

b) Stworzenie mechanizmów gwarantujących polskim marynarzom zatrudnienie w warunkach odpowiadających międzynarodowym standardom.

c) Wprowadzenie katalogu przestępstw – bezprawnych czynów przeciwko żegludze morskiej – odpowiadającego bieżącej sytuacji w tym zakresie (piractwo, terroryzm morski).

d) Dostosowanie szkolenia i poziomu wiedzy marynarzy do wymogów kompetencyjnych stawianych aktualnie (i w najbliższej przyszłości) przez światowych armatorów wyszkolonej załodze, a związanych z zastosowaniem coraz bardziej zawansowanych technologii na statkach.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

a)

- Komunikat Komisji C (2004) 43 - wytyczne wspólnoty w sprawie pomocy publicznej dla transportu morskiego (Dz. Urz. C 13 z 17.01.2004) - Komunikat Komisji 2009/C 132/06 - wytyczne w sprawie pomocy państwa na rzecz podmiotów zarządzających statkami (Dz. Urz. C 132 z 11.06.2009),
- Decyzja Komisji Europejskiej w sprawie Pomocy Państwa nr C 34/07 (ex N 93/2006) w sprawie wprowadzenia systemu podatku tonażowego w międzynarodowym transporcie morskim w Polsce z dnia 18 grudnia 2009 r.

b)

- Konwencja Międzynarodowej Organizacji Pracy o pracy na morzu (Maritime Labour Convention) z 2006 r. (zgodnie z Decyzją Rady nr 2007/431/WE z dnia 7 czerwca 2007 r., ratyfikacja powinna nastąpić przed dniem 31 grudnia 2010 r.) zwana „Konwencją MLC",
- Dyrektywa Rady 1999/63/WE z dnia 21 czerwca 1999 r. dotycząca Umowy w sprawie organizacji czasu pracy marynarzy przyjętej przez Stowarzyszenie Armatorów Wspólnoty Europejskiej (ECSA) i Federację Związków Zawodowych Pracowników Transportu w Unii Europejskiej (FST) – Załącznik: Umowa Europejska w sprawie organizacji czasu pracy marynarzy (Dz. Urz. UE L 167 z 2.07.1999, str. 33; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 3, str. 363),
- Dyrektywa 1999/95/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 13 grudnia 1999 r. dotycząca egzekwowania przepisów odnoszących się do godzin pracy marynarzy na pokładach statków zawijających do portów Wspólnoty (Dz. Urz. UE L 14 z 20.01.2000, str. 29; Dz. Urz. UE Polskie wydanie specjalne, rozdz. 5, t. 3, str. 407),
- Dyrektywa Rady 2009/13/WE z dnia 16 lutego 2009 r. w sprawie wdrożenia Umowy zawartej między Stowarzyszeniem Armatorów Wspólnoty Europejskiej (ECSA) a Europejską Federacją Pracowników Transportu (ETF) w sprawie Konwencji o pracy na morzu z 2006 r. oraz w sprawie zmiany dyrektywy 1999/63/WE (Dz. Urz. WE L 124 z 20.05.2009, str. 30).

c)

- Protokół z 2005 r. do Międzynarodowej konwencji w sprawie przeciwdziałania bezprawnym czynom przeciwko bezpieczeństwu żeglugi morskiej,
- Protokół z 2005 r. do Międzynarodowej Konwencji w sprawie przeciwdziałania bezprawnym czynom przeciwko bezpieczeństwu stałych platform umieszczonych na szelfie kontynentalnym.

d)

- Międzynarodowa konwencja o wymaganiach w zakresie wyszkolenia marynarzy, wydawania świadectw oraz pełnienia wacht, przyjęta w Londynie w 1978 r., a poprawiona w 1995 r., wraz ze zmianami, które zostały przyjęte na konferencji dyplomatycznej w czerwcu 2010 r., zwana „Konwencją STCW".

7. Identyfikacja problemu

a) brak możliwości wyboru podatku tonażowego, jako formy opodatkowania w miejsce podatku dochodowego dla przedsiębiorców prowadzących działalność gospodarczą w zakresie żeglugi morskiej,

b) brak zgodności ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o pracy na morskich statkach handlowych (Dz. U. Nr 61, poz. 258 z późn. zm.) z prawem europejskim i międzynarodowym,

c) brak w prawie krajowym przepisów karnych, odpowiadających międzynarodowym standardom, zawierających katalog przestępstw, w tym kary za akty terrorystyczne przeciwko środowisku, użycie statku jako broni, nielegalny przewóz lub stosowanie broni atomowej, biologicznej lub chemicznej na pokładzie statku z zamiarem zastraszenia lub skłonienia rządu, ludności lub organizacji międzynarodowej do dokonania lub powstrzymania się od jakiegokolwiek aktu politycznego wbrew jego woli, brak również skutecznie funkcjonujących przepisów w zakresie karania aktów piractwa i terroryzmu morskiego,

d) brak przepisów w zakresie szkolenia i kwalifikacji oraz poziomu wiedzy marynarzy, spójnych z wymogami kompetencyjnymi stawianymi aktualnie (i w najbliższej przyszłości) przez światowych armatorów wyszkolonej załodze, a związanych z zastosowaniem coraz bardziej zawansowanych technologii na statkach.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększanie dostępności i poprawa jakości transportu morskiego i żeglugi śródlądowej poprzez:

- stabilizację rynku pracy marynarzy,
- dostosowanie polskiego prawa pracy na morzu do standardów międzynarodowych,
- ułatwienie prowadzenia działalności gospodarczej w zakresie żeglugi morskiej,
- obniżenie obciążeń fiskalnych dla przedsiębiorstw żeglugowych,
- dostosowanie polskiego prawa morskiego do przepisów międzynarodowych, w zakresie zwalczania bezprawnych czynów na morzu, w tym piractwa i terroryzmu morskiego,
- dostosowanie szkolenia i poziomu wiedzy marynarzy do wymogów kompetencyjnych stawianych aktualnie (i w najbliższej przyszłości) przez światowych armatorów wyszkolonej załodze, a związanych z zastosowaniem coraz bardziej zawansowanych technologii na statkach.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

a)

- umożliwienie armatorom wyboru podatku tonażowego, jako formy opodatkowania w miejsce podatku dochodowego,
- wejście w życie postanowień przewidzianych decyzją Komisji Europejskiej w sprawie Pomocy Państwa nr C 34/07 (ex N 93/2006) w sprawie wprowadzenia systemu podatku tonażowego w międzynarodowym transporcie morskim w Polsce została wydana w dniu 18 grudnia 2009 r.

b)

- wprowadzenie zasad regulujących kwestię wykonywania usług pośrednictwa pracy na rzecz marynarzy – zapewnienie bezpieczeństwa prawnego w stosunku do osób podejmującym pracę na morzu,
- wyeliminowanie problemu porzucania marynarzy w obcych portach poprzez uregulowanie kwestii repatriacji,
- wyeliminowanie zjawiska faktycznego pozbawienia marynarzy ochrony socjalnej,
- zapewnienie przestrzegania norm prawa pracy na statkach, poprzez wprowadzenie obowiązku posiadania przez statek Morskiego Certyfikatu Pracy oraz przeprowadzanie inspekcji warunków pracy i życia na statku.

c)

- prowadzenie katalogu przestępstw oraz skuteczne ich egzekwowanie,
- skutecznie popieranie, wszczynanie oskarżenia za bezprawne czyny na morzu,
- skuteczne zwalczanie przestępczości morskiej przejawiające się w jej zmniejszeniu.

d)

- utworzenie nowych stanowisk: oficera elektryka i elektro-montera,
- określenie standardów kompetencyjnych dla starszego marynarza i starszego motorzysty, które to stanowiska do tej pory umocowane były jedynie w przepisach Międzynarodowej Organizacji Pracy (ILO),
- zapobieganie fałszerstwom dokumentów kwalifikacyjnych,
- dostosowanie programów szkoleń marynarzy do współczesnego wyposażenia statków,
- dostosowanie programów szkoleń specjalistycznych do obecnych typów statków,
- wprowadzenie szkolenia z zakresu obrony przed atakami piratów,

- aktualizacja wymogów odnośnie godzin pracy i wypoczynku (harmonizacja z Konwencją ILO o pracy na morzu),
- działanie elektronicznej bazy danych o dyplomach i świadectwach wymagających potwierdzenia,
- sprawny dostęp do raportów IMO z oceny stopnia wdrożenia wymagań Konwencji w poszczególnych państwach członkowskich,
- precyzyjne określenie ilości godzin pracy i wypoczynku.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie na podstawie przyjętych przez RM w dniu 21 grudnia 2010 r. założeń, *projektu ustawy o zmianie ustawy o podatku tonażowym oraz o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych*, przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *projektu ustawy o pracy na morzu*,

B. działania w okresie późniejszym

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o podatku tonażowym oraz o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych*, a także *ustawy o pracy na morzu*,
- wszczęcie procedury ratyfikacyjnej Protokołu z 2005 r. do Międzynarodowej konwencji w sprawie przeciwdziałania bezprawnym czynom przeciwko bezpieczeństwu żeglugi morskiej oraz Protokołu z 2005 r. do Międzynarodowej Konwencji w sprawie przeciwdziałania bezprawnym czynom przeciwko bezpieczeństwu stałych platform umieszczonych na szelfie kontynentalnym,
- wszczęcie procedury ratyfikacyjnej zmian do Konwencji STCW,
- ratyfikacja Konwencji będzie skutkowała koniecznością wprowadzenia zmian w ustawie o bezpieczeństwie morskim oraz przepisów wykonawczych w zakresie szkolenia i egzaminowania marynarzy.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych ustaw.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie wpływów do budżetu państwa z tytułu podatku dochodowego od osób fizycznych wpłacanych przez marynarzy oraz z tytułu podatku tonażowego.	Możliwe koszty związane ze zmianami Konwencji STCW oraz możliwe koszty dla systemu sądownictwa zwiane z nałożeniem obowiązku ścigania nowych przestępstw.
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia polskich marynarzy na warunkach odpowiadających standardom unijnym i międzynarodowym. Zmiany w konwencji będą miały wpływ na cały system szkolenia i certyfikacji marynarzy, wymuszając jego dostosowanie do światowych wymagań. Pozwoli to na utrzymanie renomy systemu kształcenia kadr morskich w Polsce. Usankcjonowanie standardu kwalifikacji i kompetencji oficera elektryka i wpisanie go do Konwencji STCW tak, by dyplom na to stanowisko stał się dyplomem międzynarodowym skutkować będzie tym, iż szkoleni w polskich uczelniach oficerowie elektrycy posługiwać się będą dokumentem uznawanym na całym świecie.	brak
Obywatele	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa marynarzy w związku z pracą na statkach, podniesienie kwalifikacji.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Krajowi armatorzy morscy będą korzystać z udogodnień, zarówno w systemie podatkowym, jak i związanych z obniżeniem obciążeń z tytułu kosztów pracy. Zwiększy to konkurencyjność armatorów polskich wobec konkurencji	brak

	światowej. Utrzymanie renomy systemu kształcenia kadr morskich w Polsce.	
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Wprowadzenie w życie ustawy przyczyni się do rozwoju województw nadmorskich.	brak
Podsumowanie	Wprowadzenie ułatwień w zakresie prowadzenia działalności gospodarczej polskich armatorów przyczyni się do poprawy zdolności konkurencyjnej tych przedsiębiorców. Stworzenie przyjaznego systemu prawnego, który zrównałby warunki ich funkcjonowania z warunkami, jakie mają armatorzy światowi przyczyni się do rozwoju gospodarki morskiej. Wprowadzenie standardów międzynarodowych w zakresie zatrudniania marynarzy do pracy na morzu stanowić będzie wypełnienie przez Polskę zobowiązań międzynarodowych oraz unormuje marynarski rynek pracy. Zapewniona zostanie spójność polskiego systemu kształcenia marynarzy ze standardami międzynarodowymi. Zapewnione zostanie większe bezpieczeństwo na morzu poprzez ustanowienie sankcji bezprawnych czynów na morzu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)						
Łącznie						

Uwagi:
W chwili obecnej niemożliwe jest wartościowe wskazanie (w PLN) skutków dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- brak konsensusu pomiędzy przedstawicielami ministrów właściwych do spraw gospodarki morskiej, pracy i finansów może spowodować dalsze przedłużanie momentu wejścia w życie ww. zadania. Konieczne jest uzyskanie zgody politycznej, zarówno między resortami, jak i związkami zawodowymi i związkami pracodawców,
- przedłużający się proces legislacyjny,
- opóźnienia związane z brakiem wystarczającej liczby państw niezbędnej do wejścia w życie przepisów międzynarodowych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Dotychczas obowiązujące przepisy ustawy z dnia 23 maja 1991 r. o pracy na morskich statkach handlowych (Dz. U. Nr 61, poz. 258, z późn. zm.) są niedostosowane do regulacji wspólnotowych i międzynarodowych oraz nie zawierają rozwiązań ułatwiających funkcjonowanie polskich przedsiębiorstw żeglugowych.

15. Zmiany legislacyjne

<u>Projekt I</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o zmianie ustawy o podatku tonażowym oraz o zmianie ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych,*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- wdrożenie postanowień wynikających z Decyzji KE nr C 34/07 z dnia 18 grudnia 2009 r.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego, kontynuacja prac w 2011 r. - *Wykaz*

<u>Projekt II</u>

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o pracy na morzu,*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- dostosowanie przepisów do postanowień Konwencji MLC.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz.*

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu morskiego i żeglugi śródlądowej: przeniesienie zadań z Centrum RIS do Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Anna Wypych-Namiotko - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Racjonalizacja i oszczędności wydatków budżetu państwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.

7. Identyfikacja problemu

Ustawa z dnia 4 września 2008 r. o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej powołuje z dniem 1 stycznia 2010 r. Centrum RIS - państwową jednostkę budżetową stanowiącą zasadniczy element mającego powstać w Polsce zharmonizowanego systemu informacji rzecznej (RIS). Z uwagi na możliwość wykorzystania już istniejącej infrastruktury i zasobów kadrowych Urzędu Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie na potrzeby wykonywania zadań przewidzianych dla Centrum RIS, racjonalne i wskazane jest przejęcie zadań tego Centrum przez ww. urząd.

8. Cel podejmowanych działań

Stworzenie warunków prawnych dla przejęcia zadań Centrum RIS przez Urząd Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie co pozwoli na racjonalizację kosztów i oszczędności budżetu państwa w tym zakresie

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Poprawa bezpieczeństwa na śródlądowych drogach wodnych mierzona liczbą wypadków żeglugowych oraz liczbą przeprowadzonych inspekcji na drogach wodnych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

a. przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *projektu ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej oraz zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej*

- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej oraz zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej* .

B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanej ustawy.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów o co najmniej 20 % w stosunku do wydatków wynikających z obowiązujących uregulowań prawnych.	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	Brak danych	Brak danych	Brak danych			
Łącznie						

Uwagi:
Nie jest możliwe aktualnie określenie w jakiej wysokości będą ponoszone skutki dla sektora finansów publicznych. Nie jest również możliwe określenie czy środki finansowe będą pochodziły z funduszy Unii Europejskiej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Przedłużający się proces legislacyjny.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Realizacja zadania nastąpi poprzez opracowanie zmian do ustawy z dnia 21 grudnia 2001 r. o żegludze śródlądowej.

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) *ustawa o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej oraz zmieniającej ustawę o zmianie ustawy o żegludze śródlądowej*.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):
- uchylenie przepisów ustanawiających Centrum RIS jako państwowej jednostki budżetowej,
- przypisanie zadań centrum RIS Urzędowi Żeglugi Śródlądowej w Szczecinie.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
- ustawa: zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz*.

1. Nazwa zadania

Harmonizacja rozwiązań prawnych dotyczących rynku usług pocztowych do prawa Unii Europejskiej (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Maciej Jankowski - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

Ostateczna realizacja zadania nastąpi najpóźniej z dniem 31.12.2012 r., ww. data stanowi ostateczny termin wdrożenia dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (Dz. U. L 52 z dnia 27.02.2008 r., s.3).

5. Cel strategiczny

Rozwój rynku pocztowego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zadanie stanowi realizację ustawowych obowiązków Ministra Infrastruktury w zakresie implementacji prawa wspólnotowego w dziedzinie usług pocztowych, min. implementacji dyrektywy 2008/6/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 lutego 2008 r. zmieniającej dyrektywę 97/67/WE w odniesieniu do pełnego urzeczywistnienia rynku wewnętrznego usług pocztowych Wspólnoty (Dz. U. L 52 z dnia 27.02.2008 r., s.3).

7. Identyfikacja problemu

Rynek pocztowy w Polsce nie jest rynkiem w pełni zliberalizowanym. Skutkuje to nieefektywnością ekonomiczną. oraz brakiem pełnej konkurencji na rynku usług pocztowych (istnienie obszaru zastrzeżonego do 50 g). Jednocześnie, w warunkach rzeczywistej konkurencji, konieczne jest zapewnienie efektywnego mechanizmu gwarantującego dostępność usług powszechnych (proponowane jest wyznaczenie operatora obowiązanego do ich świadczenia) oraz zapewnienie skutecznego finansowania usług powszechnych.

8. Cel podejmowanych działań

Pełna liberalizacja rynku usług pocztowych, przy jednoczesnym zapewnieniu świadczenia usługi powszechnej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- wprowadzenie do polskiego porządku prawnego regulacji, które prawidłowo zapewnią implementację dyrektywy 2008/6/WE,
- dostępność usługi powszechnej.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- opracowanie, na podstawie założeń przyjętych przez RM w dniu 5 października 2010 r., *projektu ustawy - Prawo pocztowe*, i przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego,
- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *założeń* do *projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe*,

B. działania w okresie późniejszym

- przeprowadzenie zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów procesu legislacyjnego *projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe*,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe* oraz *ustawy - Prawo pocztowe*.

11. Mierniki działań

- dotrzymanie założonych terminów w realizacji poszczególnych działań,
- wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Potencjalny wzrost dochodów podatkowych związany z podjęciem działalności przez większą liczbę przedsiębiorców.	brak
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia w sektorze pocztowym poprzez zwiększenie zatrudnienia u operatorów alternatywnych.	Zmniejszenie zatrudnienia u operatora Poczty Polskiej S.A., w związku z utratą udziałów w części rynku pocztowego.
Obywatele	Szerszy dostęp do konkurencyjnych usług pocztowych.	Możliwe nieznaczne pogorszenie dostępności do usług pocztowych na terenach wiejskich, ograniczone w zakresie wyłącznie do rejonów o niskim popycie na usługi pocztowe, w związku z restrukturyzacją sieci pocztowej w celu dostosowania do rzeczywistych potrzeb ludności.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- Możliwość funkcjonowania na zliberalizowanym rynku usług pocztowych, - zwiększenie efektywności ekonomicznej wykorzystania sieci placówek pocztowych Poczty Polskiej S.A. co powinno poprawić wyniki osiągane z działalności na usługach powszechnych.	Możliwe pogorszenie kondycji ekonomicznej Poczty Polskiej S.A. w związku z przewidywanym spadkiem udziału w sektorze usług powszechnych.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Liberalizacja rynku usług pocztowych będzie miała pozytywny wpływ na konkurencyjność rynku pocztowego, a tym samym na jakość i cenę usług pocztowych w Polsce. Równocześnie zniesienie obszaru zastrzeżonego, w przypadku braku działań restrukturyzacyjnych ze strony Poczty Polskiej S.A., może skutkować spadkiem udziału tego przedsiębiorstwa w rynku usług pocztowych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)						
Łącznie						

Uwagi:
Powstanie kosztów związanych z realizacją zadania uzależnione jest od daty otwarcia rynku, które nastąpi najpóźniej do dnia 31.12.2012 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Przedłużające się prace legislacyjne (skutkujące niedotrzymaniem terminu dostosowania prawa).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Zakres koniecznych zmian w celu implementacji III dyrektywy pocztowej i funkcjonowania rynku w nowych warunkach pełnej liberalizacji wymaga zmiany konstrukcji całej ustawy - Prawo pocztowe w celu zachowania przejrzystości regulacji prawnych.
Zmiany dotyczą w praktyce wszystkich obszarów regulacji ustawy tj. definicji, zasad podejmowania działalności pocztowej, wyboru operatora wyznaczonego do świadczenia usługi powszechnej, zasad finansowania kosztów netto, prowadzenia rachunkowości i sprawozdawczości przez operatorów pocztowych, jako informacji dla regulatora, dostępu do sieci pocztowej, kształtowania cen, zadań organu regulacyjnego oraz procedur

reklamacyjnych.
Realizacja zadania w okresie krótkoterminowym wymaga ponadto dokonania nowelizacji ustawy z dnia 12 czerwca 2003 r. - Prawo pocztowe (Dz. U. z 2008 r. Nr 189, poz.1159, z późn. zm.) oraz szerszego uregulowania zagadnień związanych z rachunkiem kosztów i przyporządkowaniem wyników dotyczących usług pocztowych. Konieczne jest wydanie nowego rozporządzenia w miejsce obecnie obowiązującego rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 24 grudnia 2003 r. w sprawie sposobu podziału kosztów operatora świadczącego powszechne usługi pocztowe (Dz. U. Nr 232, poz. 2327).

15. Zmiany legislacyjne

<u>Projekt I</u>

a) Roboczy tytuł projektu:
- *ustawa - Prawo pocztowe.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projektach (wypunktowanie):
- zniesienie obszaru zastrzeżonego powszechnych usług pocztowych dla Poczty Polskiej,
- ustalenie zasad:
  - wyboru operatora wyznaczonego – operatora zobowiązanego do świadczenia usług powszechnych,
  - dostępu do sieci operatora wyznaczonego oraz do elementów infrastruktury pocztowej;
- rozszerzenie zakresu obowiązków oraz wzmocnienie roli organu regulacyjnego (UKE) na zliberalizowanym rynku pocztowym,
- wzmocnienie ochrony konsumenta, polegające na wprowadzeniu jednolitych procedur reklamacyjnych dla wszystkich usług pocztowych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
- ustawa: zgłoszono na 2011 r. do *Wykazu dokumentów procedowanych bezterminowo*.

<u>Projekt II</u>

a) Roboczy tytuł projektu:
- *założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo pocztowe,*
- *ustawa o zmianie ustawy - Prawo pocztowe.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projektach (wypunktowanie):

Doprecyzowanie i rozszerzenie przepisów dotyczących:
- sposobu prowadzenia ksiąg rachunkowych i rachunku kosztów przez operatora publicznego oraz rozszerzenie upoważnienia do wydania rozporządzenia Ministra Finansów w tym zakresie,
- wyliczania straty na usługach powszechnych i jej weryfikacji,
- respektowania przez operatorów alternatywnych przepisów ustanawiających obszar usług zastrzeżonych dla operatora publicznego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
- założenia: zgłoszono do *Planu pracy Rządu na II połowę 2010 r*. – lipiec-wrzesień, kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz dokumentów procedowanych bezterminowo*, ,
- ustawa*:* zamieszczono w II połowie 2010 r. w *Wykazie projektów, nad którymi prowadzone są prace w poszczególnych ministerstwach bez limitu czasowego*, kontynuacja prac w 2011 r. – *Wykaz*.

1. Nazwa zadania

Zarządzanie i monitoring realizacji projektów, które uzyskały dofinansowanie ze środków Funduszu Spójności w sektorze transportu, w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004-2006 przez Instytucję Pośredniczącą w Zarządzaniu (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Patrycja Wolińska-Bartkiewicz – Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

Zadanie ciągłe – wykraczające poza I połowę 2011 r.

5. Cel strategiczny

Budowa i modernizacja infrastruktury transportowej w Polsce wpisującej się w sieć TEN-T, zgodnej ze standardami europejskimi.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Główne kierunki wykorzystania środków wskazuje dokument programowy Funduszu Spójności – Strategia wykorzystania Funduszu Spójności na lata 2004–2006, zatwierdzona przez Radę Ministrów w dniu 23 marca 2004 r.

7. Identyfikacja problemu

Powszechnie odczuwane przejawy niesprawności polskiego systemu transportowego wynikają m.in. z

- niedostosowanej sieci drogowej do obecnej liczby pojazdów i natężenia ruchu,
- nikłej długości odcinków autostrad i dróg ekspresowych,
- złej jakości sieci drogowej, niezgodnej z normami i parametrami technicznymi obowiązującymi w Unii Europejskiej,
- złego stanu technicznego polskiej sieci kolejowej, a w konsekwencji małej atrakcyjności oferty kolejowej na rynku i spadku przewozów,
- braku linii kolejowych gwarantujących w ruchu pasażerskim prędkość ponad 160 km/h i ruchu towarowym ponad 120 km/h,
- niedostosowanie kolei do obsługi dużych potoków pasażerskich występujących między głównymi aglomeracjami.

8. Cel podejmowanych działań

- budowa sieci dróg bezkolizyjnych (autostrad i dróg ekspresowych) oraz zwiększenie spójności sieci tych dróg w ramach układu głównych międzynarodowych korytarzy transportowych przebiegających przez terytorium Polski (sieć TEN-T z uzupełnieniami),
- poprawa bezpieczeństwa na drogach, zwiększenie przepustowości,
- modernizacja linii kolejowych leżących w transeuropejskich korytarzach transportowych,
- dostosowanie wybranych odcinków linii kolejowych do wymogów UE.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- w przypadku projektów inwestycyjnych: długość wybudowanych lub zmodernizowanych dróg oraz linii kolejowych,
- w przypadku projektów pomocy technicznej: długość dróg oraz linii kolejowych, dla których opracowano dokumentację przedinwestycyjną,
- wskaźnikiem finansowym w zakresie realizacji projektów transportowych FS jest kwota dostępnych środków FS 2004-2006 zrefundowanych przez KE.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Realizacja niżej wymienionych projektów Funduszu Spójności z perspektywy budżetowej 2004-2006:

- Budowa autostrady A1, odcinek Sośnica (Gliwice) – granica państwa (Gorzyczki), etap II: Bełk – Gorzyczki,
- Pomoc w zakresie przygotowania i wdrażania projektów kolejowych współfinansowanych z Funduszu Spójności,
- Modernizacja linii kolejowej E 59 na odcinku Wrocław – Poznań, etap I,
- Modernizacja linii kolejowej E 65, odcinek Warszawa – Gdynia, etap I,

- Modernizacja linii kolejowej E 65, odcinek Warszawa – Gdynia, etap II,
- Pomoc techniczna dla przygotowania modernizacji linii kolejowej E 65 – Południe, Grodzisk Mazowiecki – Kraków/Katowice – Zwardoń/Zebrzydowice – granica państwa, etap I,
- Pomoc techniczna dla sektora transportu w Polsce.

B. działania w okresie późniejszym

Zakończenie realizacji większości z wyżej wymienionych projektów planowane jest na koniec 2011 r., zaś projektu Budowa autostrady A1, odcinek Sośnica (Gliwice) – granica państwa (Gorzyczki), etap II: Bełk – Gorzyczki na kwiecień 2012 r., jednakże uzależnione to jest od przyznania przez Komisję Europejską przedłużenia okresu realizacji wszystkich ww. projektów.

11. Mierniki działań

Główne wskaźniki wykonania rzeczowego dla każdego projektu zawarte są w decyzjach Komisji Europejskiej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Dofinansowanie z UE w ramach Funduszu Spójności w wysokości 779 959 tys. PLN w 2011 r. oraz 319 838 tys. PLN w 2012 r.	Współfinansowanie z budżetu państwa w kwocie 28 487 tys. PLN w 2011 r.
Rynek pracy	– zatrudnienie przy realizacji ww. projektów;	brak
Obywatele	– skrócenie czasu przejazdów, – poprawa bezpieczeństwa podróżowania, – zminimalizowanie liczby wypadków;	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– dostosowanie dróg i kolei do parametrów technicznych odpowiadających standardom europejskim, – zmniejszenie kosztów eksploatacji i utrzymania dróg i kolei przez zastosowanie nowoczesnych rozwiązań technologicznych, – zwiększenie konkurencyjności przewozów pasażerskich;	brak
Środowisko	Realizacja ww. projektów dokonywana jest przy zachowaniu wspólnotowych przepisów w zakresie ochrony środowiska.	Oprócz kosztów działań minimalizujących i kompensujących ponoszonych na etapie realizacji inwestycji i zawartych w kwotach wskazanych w wierszu 1, w okresie późniejszym mogą występować dalsze koszty wynikające z monitoringu i analizy porealizacyjnej.
Rozwój regionów	– rozwój gospodarczy regionów przylegających do zbudowanych/zmodernizowanych dróg/kolei;	brak
Podsumowanie	Realizacja zadania przyczyni się do rozwoju ekonomicznego Polski i zwiększenia konkurencyjności polskiej gospodarki w perspektywie średniookresowej.	

Działanie	2011	2012

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Zarządzanie projektami transportowymi Funduszu Spójności 2004-2006	808 446 tys. PLN	28 487 tys. PLN	779 959 tys. PLN	b.d.	b.d.	319 838 tys. PLN
Łącznie	808 446 tys. PLN	28 487 tys. PLN	779 959 tys. PLN	b.d.	b.d.	319 838 tys. PLN

Uwagi: W spodziewanych kosztach nie uwzględniono wartości wynagrodzeń pracowników administracji obsługujących realizację przedmiotowego zadania.
Środki FS planowane na rok 2011 i 2012 to planowana refundacja wydatków poniesionych uprzednio z budżetu państwa. Ich wartość pochodzi z projektu ustawy budżetowej na 2011 r.
Wartość środków z budżetu państwa jest zgodna z projektem ustawy budżetowej na 2011 r. Brak natomiast danych na temat środków budżetowych przewidywanych na rok 2012, gdyż w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011 znajdują się tylko dane dot. planów wydatków budżetu państwa na tenże rok.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużenie okresu realizacji 7 projektów poza rok 2010 uzależnione jest od przyznania przez Komisję Europejską zgody na takie przedłużenie. W przypadku braku takiej zgody całość kosztów tych projektów ponoszonych po zakończeniu roku 2010 będzie musiała zostać sfinansowana z budżetu państwa.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Wspieranie transportu drogowego, transportu koleją i żeglugą śródlądową: dostosowanie prawa krajowego do prawa wspólnotowego w zakresie transportu lądowego towarów niebezpiecznych (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Maciej Jankowski - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

I połowa 2011 r.

5. Cel strategiczny

Celem realizacji zadania jest kompleksowe uregulowanie kwestii dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych w przewozie lądowym (drogowym, koleją i żeglugą śródlądową), co wynika z ustawowych obowiązków Ministra Infrastruktury, jako ministra odpowiedzialnego za spawy transportu, w tym transportu lądowego towarów niebezpiecznych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dyrektywa nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych.

7. Identyfikacja problemu

Ujednolicenie zasad lądowego przewozu drogowego, koleją i śródlądowymi drogami wodnymi towarów niebezpiecznych, uwzględniające postanowienia dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych i umów ADR, RID i ADN. Obecnie, na poziomie ustawowym, lądowy przewóz towarów niebezpiecznych regulują trzy odrębne ustawy: w zakresie przewozu drogowego w ustawie z dnia 28 października 2002 r. o przewozie drogowym towarów; w zakresie przewozu koleją w ustawie z dnia 31 marca 2004 r. o przewozie koleją towarów niebezpiecznych; w zakresie przewozu żeglugą śródlądową w ustawie z dnia 21 grudnia 2000 r. o żegludze śródlądowej.

8. Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności komunikacyjnej Polski i połączenie z głównymi korytarzami transportowymi poprzez uchwalenie ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych wdrażającej do polskiego porządku prawnego postanowienia dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Czas wejścia w życie ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- przyjęcie przez Radę Ministrów *projektu ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych*,
- uchwalenie przez Sejm RP *ustawy o przewozie towarów niebezpiecznych*.

B. działania w okresie późniejszym

-

11. Mierniki działań

- dotrzymanie terminów w realizacji poszczególnych działań (terminowość procedury legislacyjnej),
- przyjęcie aktu prawnego przez Radę Ministrów i wejście w życie projektowanych regulacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Dochód budżetu państwa będą stanowiły: - opłaty za wydanie świadectw eksperta ADN (w tym także eksperta do przewozu gazów i chemikaliów) i ich wtórników, - opłaty za wydanie świadectwa dopuszczenia statku ADN wydanie jego wtórnika, - opłaty za wpis do rejestru działalności regulowanej podmiotów prowadzących kursy, o których mowa w ustawie, - administracyjne kary pieniężne przewidziane w projekcie ustawy, nakładane za naruszenie przepisów ustawy.	O ok. 1 980 000 PLN ulegną zmniejszeniu dochody gminy Warszawa z tytułu zniesienia opłaty skarbowej za wydanie świadectwa dopuszczenia pojazdu ADR. Opłata za wydanie ww. świadectwa będzie stanowiła przychód TDT.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Ujednolicenie zasad egzaminowania doradców ds. przewozu towarów niebezpiecznych.	Wprowadzanie opłaty za egzaminy dla kierowców ADR, co jest związane z rozdzieleniem procesu egzaminowania i szkolenia kierowców.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ujednolicenie warunków podejmowania i wykonywania działalności w zakresie prowadzenia kursów, o których mowa w ustawie.	brak
Środowisko	Ujednolicenie zasad przewozu przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa transportu towarów niebezpiecznych, co w rezultacie spowoduje obniżenie ryzyka związanego z przewozem towarów niebezpiecznych dla środowiska naturalnego.	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie:	Podjęte działania zapewnią harmonizację przepisów międzynarodowych, unijnych i krajowych dotyczących przewozu towarów niebezpiecznych w transporcie lądowym oraz doprowadzą do określenia jednolitych zasad bezpiecznego transportu towarów niebezpiecznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)						

Łącznie							

Uwagi: Na obecnym etapie prac nie jest możliwe nawet w przybliżeniu oszacowanie kosztów projektowanych zmian dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużające się prace legislacyjne.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Tak, ponieważ obecnie obowiązują w systemie prawnym: ustawa z dnia 28 października 2002 r. *o przewozie drogowym towarów*, ustawa z dnia 31 marca 2004 r. *o przewozie koleją towarów niebezpiecznych* i ustawa z dnia 21 grudnia 2000 r. *o żegludze śródlądowej*, regulujące zagadnienia z zakresu przewozu towarów niebezpiecznych.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o przewozie towarów niebezpiecznych.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- określenie w jednym akcie prawnym zasad podejmowania i wykonywania działalności w zakresie przewozu drogowego, koleją i żeglugą śródlądową towarów niebezpiecznych oraz organów właściwych do sprawowania kontroli tej działalności, mające na celu wdrożenie postanowień dyrektywy nr 2008/68/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie transportu lądowego towarów niebezpiecznych,
- w zakresie objętym uregulowaniami ustawy znajdą się m.in.:

- obowiązki uczestników przewozu towarów niebezpiecznych i wymagania w stosunku do osób wykonujących czynności związane z przewozem towarów niebezpiecznych,
- regulacje dotyczące środków transportu używanych do przewozu towarów niebezpiecznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- zgłoszono do *Planu pracy Rządu na II połowę 2010 r.* – lipiec-wrzesień; kontynuacja prac w 2011 r. - *Plan pracy Rządu na 2011 r.* – styczeń-marzec.

4. ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA ENERGETYCZNEGO I OCHRONA ŚRODOWISKA

1. Nazwa zadania

Pakiet działań na rzecz rozwoju sektora energetyki w Polsce (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Joanna Strzelec-Łobodzińska, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
2010-2011

5. Cel strategiczny
Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego Polski poprzez:
- stworzenie efektywnego systemu zarządzania rozwojem kraju w obszarze energetyki i środowiska,
- implementacja III Pakietu energetycznego oraz uporządkowanie regulacji w zakresie prawa energetycznego
- zwiększenie efektywności energetycznej
- rozwój wykorzystania odnawialnych źródeł energii, w tym biopaliw,
- rozwój inwestycji liniowych służących przesyłowi energii, gazu, płynów, pary,
- tworzenie warunków dla modernizacji i rozbudowy elektroenergetycznego systemu przesyłowego oraz ograniczenie liczby awarii,
- przygotowanie nowych zasad utrzymywania i finansowania systemu zapasów ropy naftowej i paliw ciekłych,
- opracowanie i wdrożenie programu Kierunki rozwoju Czystych Technologii Węglowych (CTW) w Polsce,
- opracowanie systemu monitorowania i redukcji emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw stosowanych w transporcie.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Plan uporządkowania strategii rozwoju.
Polityka energetyczna Polski do 2030 r.
Obowiązek wdrożenia do polskiego systemu prawnego tzw. trzeciego pakietu energetycznego w skład którego wchodzą:
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/72/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego energii elektrycznej i uchylająca dyrektywę 2003/54/WE;
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/73/WE z dnia 13 lipca 2009 r. dotycząca wspólnych zasad rynku wewnętrznego gazu ziemnego i uchylająca dyrektywę 2003/55/WE,
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 713/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. ustanawiające Agencję ds. Współpracy Organów Regulacji Energetyki.
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 714/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci w odniesieniu do transgranicznej wymiany energii elektrycznej i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1228/2003;
- rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) Nr 715/2009 z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie warunków dostępu do sieci przesyłowych gazu ziemnego i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1775/2009.

Obowiązek implementacji dyrektyw:
- 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE,
- 2009/30/WE zmieniającej dyrektywę 98/70/WE odnoszącą się do specyfikacji benzyn, oleju napędowego i olejów pędnych oraz wprowadzającą mechanizm monitorowania i ograniczania emisji gazów cieplarnianych pochodzących z wykorzystania paliw w transporcie drogowym oraz zmieniającą dyrektywę Rady 1999/32/WE w odniesieniu do specyfikacji paliw wykorzystywanych przez statki żeglugi śródlądowej oraz uchylającą dyrektywę 93/12/EWG,
- 2009/119/WE z dnia 14 września 2009 r. nakładającej na państwa członkowskie obowiązek utrzymywania minimalnych zapasów ropy naftowej lub produktów ropopochodnych,
- 2010/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 19 maja 2010 r. w sprawie wskazania poprzez

etykietowanie oraz standardowe informacje o produkcie, zużycia energii oraz innych zasobów przez produkty związane z energią.

7. Identyfikacja problemu

Krajowy sektor energetyczny wymaga przeprowadzenia szeregu zmian, w celu zapewnienia bezpieczeństwa energetycznego rozwijającej się polskiej gospodarce oraz sprostaniu wymaganiom środowiskowym,
Problemem jest duża ilość dokumentów strategicznych w dziedzinie energetyki i środowiska, która nie przyczynia się do prowadzenia jednej, zharmonizowanej polityki w dziedzinie środowiskowo energetycznej.
Istotnymi dla energetyki problemami są także:

- obowiązek rozwoju odnawialnych źródeł energii wg parytetu min. 15% udziału energii ze źródeł odnawialnych w bilansie energii finalnej brutto w 2020 r.
- brak systemu monitorowania i redukcji emisji gazów cieplarnianych z paliw stosowanych w transporcie
- brak rozwiązań organizacyjnych umożliwiających podział obciążeń związanych z utrzymaniem zapasów interwencyjnych ropy naftowej i paliw ciekłych
- brak warunków do inwestycji w rozwój Czystych Technologii Węglowych (CTW) w Polsce. (CTW) w Polsce.

8. Cel podejmowanych działań

- Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię
- Prowadzenie zharmonizowanej polityki środowiskowo – energetycznej
- Stworzenie nowych regulacji prawnych wdrażających prawodawstwo unijne.
- Ustanowienie takich warunków prawnych dla rozwoju energii ze źródeł odnawialnych, aby możliwe było: zrównoważone zaopatrzenie w energię, ciepło i chłód; zmniejszenie makroekonomicznych kosztów zaopatrzenia w energię; wykorzystanie długotrwałych efektów rozwoju technologicznego, aktywizowanie zawodowe lokalnej społeczności głównie na obszarach wiejskich; wsparcie dla działań i technologii przyjaznych środowisku naturalnemu przyczyniając się w ten sposób do ochrony przyrody i środowiska; racjonalne wykorzystanie zasobów kopalnych i wspieranie dalszego rozwoju technologii w OZE w kierunku obniżenia kosztów wytwarzania tej energii; zwiększenie efektywności generacji energii.
- Ograniczenie emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw stosowanych w transporcie o 6% do 2020 r.
- Wprowadzenie ułatwień dla przedsiębiorstw energetycznych zwłaszcza dla elektroenergetycznego operatora systemu przesyłowego w planowaniu i wprowadzanie do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego inwestycji w rozbudowę tej infrastruktury, a także zabezpieczenie urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 kodeksu cywilnego przed wystąpieniem awarii spowodowanych występującymi w pobliżu tych urządzeń drzewami.
- Poprawa jakości systemu zapasów interwencyjnych ropy naftowej i paliw ciekłych.
- Stworzenie dogodnych warunków do inwestycji w rozwój Czystych Technologii Węglowych (CTW) w Polsce, poprzez stymulację badań naukowych, projektów demonstracyjnych i wypracowanie mechanizmów wsparcia dla nich.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Ze względu na różnorodność zadań, za najważniejsze mierniki można uznać:

- Terminową realizacja poszczególnych etapów prac legislacyjnych.
- Udział energii ze źródeł odnawialnych w poszczególnych latach na poziomie: 2011 r. – 7,5%, 2012 r. – 8,76%, 2014 r. – 9,36%, 2016 r. – 10,44%, 2018 r. – 11,88%.
- Ograniczenie awarii sieci.
- Liczbę decyzji o podjęciu inwestycji w energetyce obejmujących CTW.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Opracowanie Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko.
- Opracowanie projektów ustaw Prawo gazowe i Prawo energetyczne.
- Opracowanie projektów ustaw: o odnawialnych źródłach energii oraz o zmianie ustawy o biokomponentach i biopaliwach ciekłych.
- Opracowanie projektu ustawy o zmianie ustawy o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw.
- Opracowanie projektu ustawy o zapasach ropy naftowej i paliw ciekłych.
- Opracowanie programu Kierunki rozwoju Czystych Technologii Węglowych (CTW) w Polsce
- Opracowanie projektu ustawy o etykietowaniu energetycznym produktów związanych z energią
- Wdrażanie Krajowego planu działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych
- Opracowanie Raportu za 2010 r. dla Komisji Europejskiej w sprawie wspierania użycia w transporcie biopaliw lub innych paliw odnawialnych oraz Raportu zawierającego analizę realizacji celów ilościowych

i osiągniętych wyników w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w odnawialnych źródłach energii

B. działania w okresie późniejszym

- Wdrażanie Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko.
- Opracowanie aktów wykonawczych do ustaw: Prawo gazowe i Prawo energetyczne.
- Wdrażanie Krajowego planu działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych.
- Zmiana rozporządzeń wykonawczych do ustawy o systemie monitorowania i kontrolowania jakości paliw.
- Wdrożenie systemu monitorowania i sprawozdawczości emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw. stosowanych w transporcie.
- Wdrożenie programu Kierunki rozwoju Czystych Technologii Węglowych (CTW) w Polsce, budowa projektów pilotażowych i demonstracyjnych CTW oraz wykonanie programu badawczego CTW i upowszechnianie CTW.

11. Mierniki działań

Terminowość prac legislacyjnych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja wydatkowania środków publicznych. Wzrost dochodów budżetu państwa ze względu na wzrost: - ilości inwestycji w modernizację i rozbudowę elektroenergetycznego systemu przesyłowego oraz ograniczenie liczby jego awarii, - liczby inwestycji w OZE. Utrzymanie dochodów z sektora węglowego.	Wydatki z budżetu państwa na realizację zapisów Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko zostaną oszacowane na kolejnym etapie prac. Koszty budowy systemu monitorowania emisji gazów cieplarnianych (ok. 50 tys. zł rocznie w latach 2010-2011). Koszty instrumentów wsparcia CTW zależne od poziomu dofinansowania środkami unijnymi (ok. 300 mln zł w latach 2010-2013).
Rynek pracy	Tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy. Trudno jednak oszacować wpływ takiego działania na zmniejszenie się bezrobocia. Wzrost liczby inwestycji w sieci energetyczne, OZE spowoduje zwiększenie ilości miejsc pracy, a w szczególności aktywizację zawodową na terenach wiejskich. Realizacja inwestycji CTW, także stworzy nowe miejsca pracy	Bezpośrednio rynek pracy nie poniesie żadnych kosztów.
Obywatele	Walory edukacyjne, poprawa jakości środowiska	Niewykluczone, że potrzeba przeprowadzenia inwestycji wpłynie na przeniesienie części kosztów przez przedsiębiorstwa energetyczne na odbiorcę końcowego w postaci wzrostu cen za oferowane usługi.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Dzięki zastosowaniu nowoczesnych i wydajnych technologii w produkcji energii, stworzeniu konkurencyjnego rynku paliw i energii oraz poprawie efektywności energetycznej wzrosnąć powinna efektywność ekonomiczną gospodarki oraz jej innowacyjność. Rozwiązania, które korzystnie wpłyną na konkurencyjność gospodarki: - otworzenie europejskich rynków energii - zwiększenie przejrzystości rynku energii - promowanie współpracy i inwestycji transgranicznych, a także ułatwienia w - transgranicznym handlu energią - konieczność zwiększenia produkcji energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych, co przyczyni się do budowy nowoczesnej infrastruktury - uproszczenie działalności podmiotów rynku naftowego.	Zarówno gospodarka jak i poszczególne przedsiębiorstwa będą musiały ponieść koszty inwestycji ograniczających wpływ ich działalności na środowisko. Podwyższenie cen energii, elektrycznej i ciepła a pośrednio cen towarów, zwłaszcza energochłonnych.
Środowisko	Poprzez ograniczenie emisji CO2, SO2, NOx i pyłów ograniczony zostanie wpływ sektora energetyki na środowisko oraz zracjonalizowana zostanie gospodarka zasobami	Rozwój i modernizacja sektora energetyki nie pozostanie bez wpływu na środowisko. Największe koszty dla środowiska zostaną

	naturalnymi (gospodarowanie wodami, złożami węgla, przestrzenią, bioróżnorodnością). Inwestycje w OZE sprzyjają ochronie środowiska naturalnego poprzez rozwój technologii niskoemisyjnych, poprawie jakości życia ludności, ochronie terenów cennych krajobrazowo oraz prawnie chronionych, np. w zakresie obszarów *Natura 2000.*	spowodowane inwestycjami w infrastrukturę przesyłową i dystrybucyjną (głównie energii elektrycznej). Możliwe będą skutki dla zasobów geologicznych: nośników energii i wody spowodowane wdrażaniem technologii geologicznego składowania dwutlenku węgla (CCS).
Rozwój regionów	Wzrost lokalnego bezpieczeństwa energetycznego. Rozwój współpracy pomiędzy operatorami systemów przesyłowych i budowa nowych połączeń transgranicznych umożliwi większą wymianę międzynarodową oraz międzyregionalna, co przyczyni się do rozwoju regionów. Rozwój technologiczny, aktywizacja zawodowa lokalnych społeczności przełoży się bezpośrednio na poziom życia tych regionów, które będą sprzyjać inwestycjom w OZE.	Realizacja pakietu może spowodować pewne koszty po stronie regionów, jednak nie jest możliwe ani ocenienie ich skali ani zasięgu.
Podsumowanie	Realizacja przedmiotowego pakietu działań na rzecz rozwoju sektora energetyki w Polsce przyczynić się ma do stworzenia nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne i konkurencyjną gospodarkę oraz zapewnić stan środowiska gwarantujący wysoką jakość życia. Realizacja zapisów będzie jednak wymagała wsparcia z budżetu państwa, zostaną poniesione pewne koszty środowiskowe, możliwy jest także wzrost cen energii i gazu ziemnego, co odbić się może na ogólnym wzroście cen w kraju. Wprowadzenie regulacji w zakresie prawa energetycznego spowoduje wywiązanie się Polski **z** nałożonego na nią obowiązku implementowania III pakietu energetycznego, a rozdzielenie regulacji związanych z energią elektryczną i gazem pozwoli na stworzenie przepisów uwzględniających specyfikę poszczególnych sektorów. Wdrażane regulacje umożliwią osiągnięcie zrównoważonego zaopatrzenia w energię, zmniejszenie makroekonomicznych kosztów zaopatrzenia w energię. Cel ten zostanie zrealizowany poprzez wykorzystanie długotrwałych efektów zewnętrznych, ochrony przyrody i środowiska, ochrony zasobów kopalnych i wspieranie dalszego rozwoju technologii w kierunku obniżenia kosztów wytwarzania energii z OZE oraz zwiększenia efektywności generacji energii.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln PLN)

Działanie	**2010**			**2011**			**(do 2013)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
(…)									
Budowa systemu monitorowania emisji gazów cieplarnianych	-0,05	-0,05	0	-0,05	-0,05	0			
Finansowanie programu badawczego NCBiR na lata 2009-2013 pt. „Zaawansowane technologie pozyskiwania energii”								-300	

Uwagi:
Koszty realizacji zapisów Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko nie są możliwe do oszacowania

tym etapie. Skutki dla sektora finansów publicznych będą zależeć od katalogu działań wykonawczych.
Brak możliwości oszacowania skutków finansowych związanych z OZE.
Rozbudowa sieci elektroenergetycznej będzie skutkowała wzrostem przychodów dla budżetu państwa, jednak obecnie trudno oszacować ten wzrost.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- opóźnienie w realizacji działań legislacyjnych
- przekroczenie terminu transpozycji dyrektyw II pakietu – 3 marca 2011 r.
- brak akceptacji społecznej dla np. geologicznego składowania CO_2 lub otwierania nowych złóż węgla brunatnego

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- ustawa Prawo gazowe wraz z projektami aktów wykonawczych
- ustawa Prawo energetyczne wraz z projektami aktów wykonawczych
- ustawa o odnawialnych źródłach energii
- założenia do ustawy o zmianie ustawy o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw
- ustawa o zmianie ustawy o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw
- ustawa o zapasach ropy naftowej i paliw ciekłych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Implementacja III pakietu energetycznego.

Ustawa - Prawo gazowe będzie obejmować swoim zakresem regulacje dotyczące sektora gazowego:

- zasady funkcjonowania sektora gazowego,
- zasady udzielania koncesji,
- zasady świadczenia usług przesyłania, dystrybucji, magazynowania, skraplania, regazyfikacji,
- zasady ustalania taryf za świadczone usługi,
- zasady utrzymywania zapasów obowiązkowych gazu ziemnego i wprowadzania ograniczeń w sektorze,
- obowiązki organów administracji publicznej w zakresie bezpieczeństwa energetycznego.

Ustawa - Prawo energetyczne będzie obejmować swoim zakresem regulacje dotyczące sektora elektroenergetycznego i ciepłowniczego. Uzupełnione i rozszerzone zostaną również kompetencje Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki.

Ustawa o odnawialnych źródłach energii:

ustanowienie takich warunków prawnych dla rozwoju energii ze źródeł odnawialnych, aby możliwe było:

- zrównoważone zaopatrzenie w energię, ciepło i chłód;
- zmniejszenie makroekonomicznych kosztów zaopatrzenia w energię;
- wykorzystanie długotrwałych efektów rozwoju technologicznego,
- aktywizowanie zawodowe lokalnej społeczności głównie na obszarach wiejskich;
- wsparcie dla działań i technologii przyjaznych środowisku naturalnemu przyczyniając się w ten sposób do ochrony przyrody i środowiska;
- racjonalne wykorzystanie zasobów kopalnych i wspieranie dalszego rozwoju technologii w OZE w kierunku obniżenia kosztów wytwarzania tej energii;
- zwiększenie efektywności generacji energii.

Ustawa o zmianie ustawy o monitorowaniu i kontrolowaniu jakości paliw:

- opracowanie systemu monitorowania i redukcji emisji gazów cieplarnianych w cyklu życia paliw stosowanych w transporcie.

Ustawa o zapasach ropy naftowej i paliw ciekłych

- zdjęcie z przedsiębiorców obowiązku fizycznego tworzenia i utrzymywania zapasów ropy naftowej i paliw w zamian za opłatę przeznaczoną na ich tworzenie i utrzymywanie przez podmiot centralny.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: 2011

1. Nazwa zadania

Wdrażanie energetyki jądrowej w Polsce (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Hanna Trojanowska, Podsekretarz Stanu, Pełnomocnik Rządu do spraw Energetyki Jądrowej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
2020 r.

5. Cel strategiczny
Bezpieczeństwo energetyczne

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Polityka energetyczna Polski do roku 2030

7. Identyfikacja problemu
Brak stosownej infrastruktury dla wdrożenie energetyki jądrowej w postaci: regulacji prawnych, kadr, programu gospodarowania odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym, zaplecza analityczno-obliczeniowego i naukowego, informacji i edukacji społecznej oraz struktury organizacyjnej w dziedzinie koordynacji działań i dozoru bezpieczeństwa jądrowego.

8. Cel podejmowanych działań
Zapewnienie gospodarce krajowej bezpiecznego i konkurencyjnego zaopatrzenia w energię poprzez stworzenie rozwiązań oraz infrastruktury umożliwiającej wprowadzenie i funkcjonowanie energetyki jądrowej

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Budowa elektrowni jądrowej

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
- przygotowanie projektu i przyjęcie Programu polskiej energetyki jądrowej
- przygotowanie i uchwalenie zmian do ustawy Prawo atomowe
- przygotowanie Krajowego Planu postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym,
- kontynuacja szkolenia kadr.

B. działania w okresie późniejszym
- wdrażanie przyjętych rozwiązań prawnych dotyczących energetyki jądrowej w Polsce ,
- realizacja Programu,
- realizacja Planu
- tworzenie infrastruktury dla energetyki jądrowej (kształcenie kadr, kampania informacyjna i edukacyjna, gospodarka odpadami i wypalonym paliwem)

11. Mierniki działań
- uchwalenie zmian do ustawy prawo atomowe
- przyjęcie Programu Polskiej energetyki jądrowej i Planu postępowania z odpadami promieniotwórczymi i wypalonym paliwem jądrowym,
- zwiększenie poziomu poparcia społecznego dla energetyki jądrowej,
- znalezienie lokalizacji i budowa składowiska odpadów nisko i średnioaktywnych,
- pogłębienie wiedzy społeczeństwa nt. energetyki jądrowej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy z podatków, a w przyszłości także poprzez Stabilne ceny energii elektrycznej korzystny wpływ na gospodarkę i finanse publiczne.	Wydatki na: kampanię informacyjną, kampanię edukacyjną, szkolenie kadr dla energetyki jądrowej, poszukiwanie lokalizacji dla składowiska odpadów nisko i średnioaktywnych, rozwój zaplecza naukowo-badawczego. Szacowane koszty realizacji dla Budżetu Państwa do roku 2020 ok. 800 mln zł.
Rynek pracy	Stworzenie nowych miejsc pracy także w firmach produkujących na potrzeby budowy elektrowni jądrowych	brak
Obywatele	Stabilne ceny energii elektrycznej, nowe miejsca pracy	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stabilne ceny energii elektrycznej, poprawa konkurencyjności polskich firm uczestniczących w budowie elektrowni jądrowych (konieczność sprostania wysokim wymaganiom), korzystny wpływ na funkcjonowanie firm – poprzez umożliwienie im włączenie siew światowy proces dostaw komponentów na potrzeby energetyki jądrowej	brak
Środowisko	Zmniejszenie emisji gazów, głównie CO_2	brak
Rozwój regionów	Nowe miejsca pracy i wpływy z podatków dla regionów w których będą budowane elektrownie jądrowe.	brak
Podsumowanie	Wprowadzenie energetyki jądrowej wpłynie korzystnie na polską gospodarkę. Stworzy nowe miejsca pracy, podniesie konkurencyjność polskich przedsiębiorstw . umożliwi wejście w proces dostaw komponentów na potrzeby energetyki jądrowej oraz zapewni w przyszłości dostawy energii elektrycznej po akceptowalnych cenach.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			(2012 - 2020)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Kampania informacyjna i edukacyjna.	-8	-8		-50	-50	
Szkolenie kadr dla energetyki jądrowej.	-6	-8		-50	-40	
Poszukiwanie lokalizacji i budowa składowiska odpadów nisko i średnioaktywnych.	-6	-		-260	-240	-20
Rozwój zaplecza naukowo-badawczego.	-8	-20		-160	-160	-40
Analizy lokalizacyjne dla elektrowni jądrowych.	-10	-		-50	-	
Przygotowanie Państwowej Agencji Atomistyki do pełnienia roli dozoru jądrowego i radiologicznego dla potrzeb energetyki jądrowej.	-3	-3		-175	-175	
Analizy i oceny.	-1	-1		-6	-6	

Funkcjonowanie jednostki koordynującej rozwój energetyki jądrowej.	-	-		-85	-85	
Ogółem	-44	-34		-836	-756	-60

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak odpowiednich kadr, brak akceptacji społecznej, brak możliwości sfinansowania budowy.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ▌ *tak*

W chwili obecnej polski system prawny nie jest przygotowany do budowy i eksploatacji elektrowni jądrowych. Konieczne jest określenie niezbędnych ram prawnych dla wdrożenia energetyki jądrowej oraz przygotowanie projektów regulacji prawnych w tym zakresie.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy prawo atomowe

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Projekty założeń i ustaw wprowadzających energetykę jądrową w Polsce umożliwią:

- określenie zasad eksploatacji elektrowni jądrowych oraz kompetencji organów administracji w tym procesie,
- określenie odpowiedzialności za szkody jądrowe,
- gospodarka odpadami i wypalonym paliwem jądrowym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

- założenia do projektów ustaw wprowadzających energetykę jądrową w Polsce – II półrocze 2010
- projekt ustawy o zmianie ustawy prawo atomowe – I półrocze 2011

1. Nazwa zadania

Opracowanie regulacji prawnych umożliwiających budowę obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.(MSP)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Zdzisław Gawlik Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Skarbu Państwa.

4. Termin realizacji zadania

1 lipca 2011 r.

5. Cel strategiczny

Zwiększenie bezpieczeństwa energetycznego Polski rozumianego jako zapewnienie dostaw energii elektrycznej po racjonalnych kosztach z uwzględnieniem zaostrzających się standardów ochrony środowiska poprzez zróżnicowanie bazy paliwowej dla energetyki.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Polityka energetyczna polski do 2030 r., a także Ramowy harmonogram działań na rzecz energetyki jądrowej, który przewiduje przygotowanie projektów aktów prawnych niezbędnych do budowy i funkcjonowania energetyki jądrowej.

7. Identyfikacja problemu

Obecnie w Polsce brakuje odpowiednich, specyficznych regulacji prawnych dotyczących procesu inwestycyjnego w zakresie budowy obiektów jądrowych i infrastruktury towarzyszącej. Dotyczy to zarówno procesu związanego z przygotowaniem inwestycji pod względem formalnym, jak i procedur dotyczących udziału społeczeństwa w tak skomplikowanym procesie inwestycyjnym. Brak jest także unormowań dotyczących finansowania takich inwestycji, jak również przepisów podatkowych uwzględniających specyfikę podmiotów zamierzających inwestować w realizację elektrowni jądrowych. Przy obecnym kształcie przepisów prawa, szybkie i sprawne przeprowadzenie inwestycji infrastrukturalnych bez szczególnych uregulowań w tym zakresie jest w praktyce niemożliwe. Istniejące obecnie normy prawne, mogące mieć potencjalne zastosowanie do budowy elektrowni jądrowych i innych obiektów związanych z funkcjonowaniem energetyki jądrowej, mają charakter rozproszony i dalece niewystarczający. W sytuacji konieczności ponoszenia przez inwestora wysokich nakładów inwestycyjnych luki i niedostatki otoczenia prawnego zwiększają poważnie ryzyko powodzenia inwestycji dla podmiotów zamierzających zaangażować się w budowę obiektów energetyki jądrowej. W konsekwencji oznaczać to może wydłużenie procesu inwestycyjnego skutkujące wzrostem kosztów i spadkiem opłacalności inwestycji w porównaniu do podobnych inwestycji realizowanych w krajach o stabilnym otoczeniu prawnym. Wszystko to sprawia, iż wielomiliardowe inwestycje w energetykę jądrową bez kompleksowych uregulowań procesu inwestycyjnego byłyby obciążone trudnym do przyjęcia ryzykiem inwestycyjnym i finansowym, przede wszystkim z uwagi na trudne do przewidzenia realne długości niezależnych od inwestora terminów kolejnych etapów realizacji inwestycji. Reasumując, budowa elektrowni jądrowych w obecnym stanie prawnym byłaby przedsięwzięciem niezwykle trudnym, jeżeli w ogóle możliwym do wykonania.

8. Cel podejmowanych działań

Stworzenie klarownych i stabilnych ram prawnych obejmujących całokształt procesu inwestycyjnego w zakresie przedsięwzięć związanych z budową w Polsce obiektów energetyki jądrowej, w celu umożliwienia prowadzenia efektywnej działalności w tym zakresie. Uregulowanie procesu inwestycyjnego w odrębnym akcie prawnym pozwoli na redukcję istotnych ryzyk inwestycyjnych, a tym samym zwiększy możliwość przygotowania realizacji takich inwestycji oraz ich przeprowadzenia w sposób sprawny i efektywny.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Terminowość prac legislacyjnych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- przygotowanie stosownych regulacji prawnych dotyczących procesu inwestycyjnego w zakresie budowy obiektów energetyki jądrowej i infrastruktury towarzyszącej.

B. działania w okresie późniejszym:

- brak.

11. Mierniki działań

Terminowa realizacja poszczególnych etapów prac legislacyjnych.

12.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	W przyszłości projektowana ustawa będzie miała korzystny wpływ na finanse publiczne, zwiększy wpływy z podatków, oraz – poprzez stabilne ceny energii elektrycznej – będzie miała korzystny wpływ na gospodarkę. Wpływy do budżetu będą dokonywane w drodze pobierania stanowiącego dochód budżetu państwa podatku VAT, części podatku dochodowego od osób fizycznych i prawnych.	
Rynek pracy	Projektowana ustawa w sposób pośredni wpłynie korzystnie na rynek pracy. Stworzone zostaną nowe miejsca pracy nie tylko bezpośrednio w obiektach energetyki jądrowej, ale i w firmach produkujących na potrzeby budowy i eksploatacji takich obiektów. Wdrożenie ustawy pośrednio spowoduje także ogólny wzrost zatrudnienia i stymulowanie rozwoju przedsiębiorczości w sektorze energetyki, przemysłu i budownictwa, umożliwiając włączenie się polskich przedsiębiorstw w realizację zadań związanych z wytwarzaniem elementów potrzebnych do budowy oraz z samą budową i eksploatacją elektrowni jądrowych, innych obiektów energetyki jądrowej oraz inwestycji towarzyszących.	
Obywatele	Dostęp do energii elektrycznej po stabilnych, akceptowalnych cenach.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Projektowana ustawa będzie miała korzystny wpływ na zapewnienie stabilnych cen energii elektrycznej, poprawi konkurencyjność polskich firm uczestniczących w budowie elektrowni jądrowych, poprzez budowę nowych kompetencji, zapewniających możliwość konkurowania o realizację zamówień o klasie jakości wymaganej w przemyśle jądrowym, a także wywrze korzystny wpływ na funkcjonowanie firm – poprzez umożliwienie im włączenia się w światowy proces dostaw komponentów na potrzeby energetyki jądrowej.	
Środowisko	Czystsze metody wytwarzania energii.	
Rozwój regionów	Rozwój regionów : Elektrownie jądrowe oraz inne obiekty energetyki jądrowej będą korzystnie wpływać na gospodarkę oraz rozwój infrastrukturalny regionu, zarówno na etapie ich powstawania i budowy, jak i w całym okresie ich funkcjonowania. Bezpośredni, korzystny dla gospodarki wpływ inwestycji w obiekty energetyki jądrowej będzie widoczny poprzez wydatki inwestycyjne związane z budową, takie jak wykup ziemi, zakup materiałów budowlanych, zakup usług budowlanych i budowlano-montażowych. Budowa obiektów energetyki jądrowej wpłynie korzystnie na sytuację regionalną także poprzez rozwój infrastruktury, związanej z zapleczem budowy i eksploatacji takich obiektów. W trakcie eksploatacji obiektów energetyki jądrowej bezpośredni, korzystny wpływ na gospodarkę regionu będzie się dokonywał poprzez wypłaty wynagrodzeń dla zatrudnionych w nich pracowników oraz poprzez wpływy podatkowe w postaci podatku od nieruchomości oraz	

	podatku CIT, płaconych przez operatora obiektu energetyki jądrowej. Pośrednimi korzyściami dla rozwoju regionu będą m.in.: 1) uruchomienie nowego łańcucha dostaw towarów i usług dla elektrowni, co znajdzie swój wyraz w zyskach osiąganych przez dostawców i wynagrodzeniach ich pracowników, 2) ogólny wzrost dochodów ludności, który spowoduje wyższe wpływy podatkowe z tytułu podatku dochodowego oraz wzrost popytu na towary i usługi, 3) przeznaczenie dodatkowych wpływów podatkowych na inwestycje lokalne wpływające korzystnie na podniesienie poziomu życia ludności, 4) towarzyszący budowie obiektów energetyki jądrowej dynamiczny rozwój infrastruktury transportowej i energetycznej (sieciowej) na obszarach, na których takie inwestycje zostaną umiejscowione.	
Podsumowanie	Wdrożenie energetyki jądrowej pozwoli na stworzenie nowych miejsc pracy, podniesienie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw oraz zapewni w przyszłości dostęp do energii elektrycznej po racjonalnych i stabilnych cenach, a także będzie mieć pozytywny wpływ na środowisko.	

A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	Sektor Finansów Publicznych	**w tym Budżet Państwa**	**w tym UE**	**Sektor Finansów Publicznych**	**w tym Budżet Państwa**	**w tym UE**			

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Opóźnienie w realizacji działań legislacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
tak

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
ustawa o przygotowaniu i realizacji inwestycji w zakresie obiektów jądrowych oraz inwestycji towarzyszących

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):
zasady przygotowania, realizacji i finansowania inwestycji w zakresie budowy obiektów jądrowych oraz inwestycji towarzyszących. Ustawa wskazywać będzie decyzje, opinie i inne dokumenty niezbędne do budowy i uruchomienia obiektu jądrowego oraz procedurę ich uzyskiwania, a także skutki ich wydania.

b) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
czerwiec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wsparcie działań resortów wiodących w zakresie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w tym poprawy bilansu energetycznego Polski poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tadeusz Nalewajk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania

Realizacja zadania ściśle związana jest z Polityką Energetyczną Polski (PEP), która zakłada realizację działań do 2030 roku.

5. Cel strategiczny

- realizacja zobowiązań międzynarodowych - do roku 2020 wzrost udziału energii odnawialnej w bilansie energii finalnej do 15% oraz w rynku paliw transportowych do 10%,
- poprawa bezpieczeństwa energetycznego poprzez oparcie zaopatrzenia w energię na odnawialnych nośnikach energii wytwarzanych z surowców krajowych, głównie z produktów ubocznych rolnictwa, płynnych i stałych odchodów zwierzęcych oraz pozostałości przemysłu rolno – spożywczego,
- redukcja emisji gazów cieplarnianych o 20% do 2020 r., wynikająca ze zobowiązań Polski w ramach Pakietu Klimatyczno- Energetycznego,
- aktywizacja obszarów wiejskich.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Polityka Energetyczna Polski do 2030 roku,
- Dyrektywa 2001/77/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspierania produkcji na rynku wewnętrznym energii elektrycznej wytwarzanej ze źródeł odnawialnych,
- Dyrektywa 2003/30/WE Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie wspierania użycia w transporcie biopaliw lub innych paliw odnawialnych,
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28/WE w sprawie promowania stosowania energii ze źródeł odnawialnych zmieniająca i w następstwie uchylająca dyrektywy 2001/77/WE oraz 2003/30/WE.
- Ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych,
- Ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. – Prawo energetyczne,
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym,
- Wieloletni program promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014,
- Kierunki rozwoju biogazowi rolniczych w Polsce na lata 2010 – 2020,
- Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych

7. Identyfikacja problemu

Realizacja zobowiązań Polski w zakresie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych wymaga intensywnego rozwoju nowych źródeł energii. Obowiązujące przepisy prawne w tym zakresie stwarzają szereg barier ograniczających ten rozwój. Szczególnie dotyczy to inwestycji związanych z budową oraz funkcjonowaniem biogazowi rolniczych, między innymi: uzyskaniem dofinansowania inwestycji, przyłączeniem instalacji biogazowych do sieci elektroenergetycznej, zagospodarowaniem pozostałości pofermentacyjnych.

W odniesieniu do rynku biopaliw, w ramach udzielanego wsparcia ze środków publicznych w postaci ulg w podatku akcyzowym do każdego litra biokomponentu, którego zawartość w paliwach ciekłych przekraczała 2%, w 2008 r. wpływy do budżetu państwa były niższe z tego tytułu o 879,5 mln zł, natomiast w roku 2009 o około 1,2 mld zł. Tego rodzaju wsparcie zostało udzielone do biokomponentów, które w większości nie były wytworzone w kraju (w 2008 roku 53% - bioetanolu i 65% - estrów wprowadzonych do obrotu na terytorium Polski pochodziło z przywozu oraz importu, w 2009 r., było to odpowiednio 44% i 42%). Udzielone wsparcie nie przyniosło zakładanych korzyści gospodarczych i społecznych wynikających m.in. z wykorzystania produkcji krajowej oraz tworzenia nowych miejsc pracy. Problemy występujące na krajowym rynku biopaliw zostały szczegółowo opisane w przekazanej pod obrady Rady Ministrów w dniu 10.11.2009 r. *„Kompleksowej informacji na temat realizacji Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014”*, która została przyjęta 26.01.2010 r. Analizując dane dotyczące rynku biokomponentów w pierwszej połowie 2010 roku, udział bioetanolu wytworzonego w kraju do ilości bioetanolu wprowadzonego do obrotu ogółem zwiększył się do 81%,

zmniejszył się natomiast udział estrów i osiągnął poziom 40% w ilości estrów ogółem wprowadzonych do obrotu.
Rozwój przemysłu przetwórczego i wytwarzanie biokomponentów w kraju przyczyniać się będzie do rozwoju krajowej gospodarki, a tym samym do zmniejszenia poziomu bezrobocia oraz wzrostu PKB. Z tego też względu konieczne są zmiany zasad udzielanego wsparcia z budżetu krajowego dla rynku biokomponentów, aby w większym stopniu przyczyniały się do rozwoju krajowej gospodarki. Obowiązujące przepisy spowodowały, że ponad 50% z kwoty 879,5 mln zł w 2008 r. oraz ponad 40% z kwoty 1,2 mld zł w 2009 r., wspierało biokomponenty wytworzone w innych krajach, w tym poza UE. Zmiana przepisów dotyczących pomocy publicznej do biokomponentów winna spowodować zainteresowanie produkcją krajową, co oznacza, że pomoc publiczna będzie wpływać na wzrost miejsc pracy. Da to dodatkowe przychody dla budżetu państwa z tytułu podatku VAT, PIT, CIT.

8. Cel podejmowanych działań

- Rozwój lokalnych odnawialnych źródeł energii wykorzystujących krajowy potencjał surowcowy rolnictwa, z uwzględnieniem produktów ubocznych rolnictwa, takich jak odchody zwierzęce oraz pozostałości przemysłu rolno-spożywczego,
- Zwiększenie udziału biomasy rolniczej pochodzenia krajowego w ogólnym zużyciu biomasy na cele energetyczne, w przypadku biopaliw powyżej 60%, a w przypadku energii wytwarzanej w jednostkach wytwórczych od 60-100% do 2017 r., w zależności od źródła spalania i zainstalowanej mocy wytwórczej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Ilości ton i rodzaje biokomponentów wytworzonych przez ogół wytwórców na podstawie kwartalnych raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki,
- Ilości surowców pochodzenia krajowego wykorzystanych do wytworzenia biokomponentów na podstawie kwartalnych raportów Prezesa Urzędu Regulacji Energetyki oraz informacji Prezesa Agencji Rynku Rolnego,
- Ilość instalacji OZE, moc zainstalowana w MW oraz ilość wyprodukowanej energii elektrycznej w GWh, w poszczególnych, odnawialnych źródłach energii, według raportu Ministra Gospodarki zawierającego analizę realizacji celów ilościowych i osiągniętych wyników w zakresie wytwarzania energii elektrycznej w OZE,
- % udział energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych w energii pierwotnej ogółem według publikacji GUS - Energia ze źródeł odnawialnych,
- struktura wykorzystania biomasy według publikacji GUS - Energia ze źródeł odnawialnych,
- wzrost liczby krajowych przedsiębiorstw wytwarzających biokomponenty oraz poziomu zatrudnienia w tych przedsiębiorstwach.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- monitorowanie sytuacji na krajowym rynku OZE wykorzystującym biomasę pochodzenia rolniczego,
- udział w pracach na zmianą *Wieloletniego programu promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014*, które mają na celu rozwój krajowego rynku biokomponentów i biopaliw oraz wypracowanie rozwiązań korzystnych dla krajowej gospodarki, m.in. prace związane ze zmianą ustawy *o biokomponentach* i *biopaliwach ciekłych* z dnia 26 sierpnia 2006 r.,
- udział w pracach nad zmianą krajowych przepisów prawnych ułatwiających realizację inwestycji i funkcjonowanie biogazowni rolniczych zgodnie *Kierunkami rozwoju biogazowi rolniczych w Polsce na lata 2010 - 2020,*
- współpraca w zakresie wdrożenia przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28WE do prawodawstwa krajowego,

B. działania w okresie późniejszym

- monitorowanie sytuacji na krajowym rynku OZE wykorzystującym biomasę pochodzenia rolniczego,
- kontynuacja prac związanych ze zmianami w przepisach prawa dotyczących funkcjonowania krajowego rynku biopaliw,
- kontynuacja współpracy w zakresie wdrożenia przepisów dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/28WE do prawodawstwa krajowego.

11. Mierniki działań

Zadania polegają na wspieraniu działań resortów wiodących w zakresie odnawialnych źródeł energii i dlatego trudne jest określenie mierników realizacji tych działań przez MRiRW. Resort rolnictwa, w zakresie rozwoju OZE, może jedynie wnioskować do resortów wiodących oraz przekazywać propozycje rozwiązań.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	– Rozwój działalności przetwórczej i wzrost wytwarzania biokomponentów w kraju może mieć pozytywny wpływ na krajową gospodarkę, zmniejszenie bezrobocia i wzrost PKB. Dodatkowymi przychodami dla budżetu państwa będą większe wpływy z podatków: VAT, PIT i CIT. – Właściwym do oszacowania wymiaru korzyści z tego tytułu są MF i MG.	– Pomoc publiczna na inwestycje związane z odnawialnymi źródłami energii może być realizowane z funduszy Unii Europejskiej, takich jak: PO Infrastruktura i Środowisko, PO Innowacyjna Gospodarka, PROW. Na poszczególne działania w ramach wymienionych programów zostały określone limity wsparcia w różnych wysokościach, które wahają się od kilkudziesięciu tys. zł do kilkudziesięciu mln zł. Wysokość wsparcia dla konkretnego projektu będzie uzależnione m.in. od tego kto będzie ubiegał się o wsparcie (programy wsparcia zostały skierowane do różnych grup beneficjentów), wyboru inwestora co do źródła finansowania oraz skali inwestycji. – Wsparcie odnawialnych źródeł energii udzielane z budżetu państwa w postaci ulg w podatku akcyzowym i dochodowym. Zgodnie z informacjami Ministerstwa Finansów, w przypadku biopaliw, pomoc ta w 2008 r., wyniosła 879,5 mln zł, natomiast w roku 2009 około 1,2 mld zł. – Właściwym do oszacowania wymiaru kosztów z tego tytułu są MF i MG.
Rynek pracy	Tworzenie nowych miejsc pracy w obszarze produkcji energii odnawialnych w rolnictwie oraz z wykorzystaniem surowców pochodzenia rolniczego: – rozwój odnawialnych źródeł energii na obszarach wiejskich może przyczynić się do wzrostu zatrudnienia, średnio od 1 do 2 osób na 1 MW zainstalowanej mocy, – szacunkowo można przyjąć, że każdy 1 tys. ton wytworzonych biokomponentów, przyczynia się do powstania 2 – 3 nowych miejsc pracy. Ponadto należy liczyć się z powstawaniem miejsc pracy w zakładach wytwarzających surowce i inne materiały wykorzystywane do produkcji biokomponentów. – wraz z rozwojem ww. działalności należy spodziewać również rozwoju sektora usług oraz innych działalności towarzyszących, które będą stwarzały możliwość dodatkowego zatrudnienia.	Brak
Obywatele	– Zwiększenie i dywersyfikacja źródeł przychodów rolniczych poprzez wykorzystanie produktów, które dotychczas nie miały cech towaru i w wielu przypadkach stwarzały problemy z ich racjonalnym zagospodarowaniem, – Pozytywny wpływ na zdrowie ludzi wynikający z korzystnych zmian środowiskowych.	– W długookresowej perspektywie ewentualne możliwości wzrostu cen żywności na skutek ograniczenia przestrzeni produkcyjnej rolnictwa dla celów żywnościowych. Potencjał produkcyjny krajowego rolnictwa wskazuje, że istnieją jeszcze duże rezerwy, – Wzrost cen energii.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– Wykorzystanie biogazu wytwarzanego z produktów ubocznych pochodzenia rolniczego oraz z przemysłu rolno-spożywczego. – Wdrożenie produkcji biopaliw	– Presja zmierzająca do wykorzystania organizmów modyfikowanych genetycznie do produkcji biomasy w celach energetycznych. – Wzrost cen energii ogranicza

	II generacji, – Wykorzystanie energii słonecznej,	konkurencyjność, podobnie jak konieczność dodatkowych nakładów inwestycyjnych związanych z ochroną środowiska. – Wymogi związane z ochroną środowiska powodują wzrost kosztów produkcji rolnej, a tym samym ograniczają konkurencyjność gospodarstw rolnych.
Środowisko	Ograniczenie emisji zanieczyszczeń i gazów cieplarnianych o 20% do 2020 r., wynikające ze zobowiązań Polski w ramach Pakietu Klimatyczno – Energetycznego.	Możliwość presji związanej z wprowadzeniem do ekosystemu roślin energetycznych o charakterze inwazyjnym.
Rozwój regionów	Wykorzystanie potencjału produkcyjnego rolnictwa na realizację zadań wynikających z zaleceń Komisji Europejskiej w sprawie zwiększenia produkcji energii pochodzącej z OZE na obszarze całego kraju.	Brak
Podsumowanie	Wsparcie ze środków publicznych, w tym zmniejszone wpływy do budżetu państwa z tytułu np.: ulg podatkowych dla działań związanych z rozwojem OZE, zostaną zrekompensowane korzyściami środowiskowymi, gospodarczymi i społecznymi wynikającymi ze stosowania OZE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Ze względu na fakt, iż zadania polegają na wspieraniu działań resortów wiodących w zakresie odnawialnych źródeł energii, trudne jest określenie skutków dla sektora finansów publicznych przez MRiRW. Jednostkami właściwymi do oszacowania wymiaru korzyści/kosztów w tym zakresie są MF i MG.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie posiada odpowiednich instrumentów do zmiany przepisów prawnych umożliwiających realizację zadań.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ▌ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Dotychczas obowiązujące regulacje prawne nie przyczyniły się do znacznego wzrostu wykorzystania biomasy pochodzenia rolniczego w OZE. Na zmiany oczekuje nie tylko sektor energetyczny, ale również sektor rolniczy.

Zadanie polegające na wspieraniu działań resortów wiodących w sprawie odnawialnych źródeł energii ma na celu poprawę bilansu energetycznego Polski (podniesienie bezpieczeństwa energetycznego) poprzez wykorzystanie istniejącego potencjału i możliwości rolnictwa w tym zakresie. Realizacja zadania głównie dotyczy zasad wytwarzania energii, a zatem ewentualne zmiany legislacyjne są z tym związane. Wśród głównych aktów prawnych z tego zakresu należy wymienić:

- ustawa z dnia 10 kwietnia 1997 r. Prawo energetyczne,
- ustawa z dnia 25 sierpnia 2006 r. o biokomponentach i biopaliwach ciekłych,
- ustawa z dnia 6 grudnia 2008 r. o podatku akcyzowym, która zawiera elementy wsparcia rynku OZE w postaci zwolnień lub obniżek akcyzy.

Wskazanie zmian legislacyjnych uzależnione jest od rozwiązań, jakie zostaną przyjęte przez organ koordynujący sprawy związane z OZE.

Zmiany legislacyjne mogą wynikać z:

1. Dotychczasowych doświadczeń z wdrażania *Wieloletniego program promocji biopaliw lub innych paliw odnawialnych na lata 2008-2014*,
2. Dokumentu *Kierunki rozwoju biogazowi rolniczych na lata 2010 – 2020.*
3. Dokumentu programowego *„Krajowy Plan Działania w zakresie energii ze źródeł odnawialnych”*

Koordynatorem zmian legislacyjnych koniecznych do realizacji tych zadań są ministrowie właściwi do spraw gospodarki i finansów publicznych.

1. Nazwa zadania

Umożliwienie działalności dotyczącej podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz powstanie w tym celu obsługi administracyjnej (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Henryk Jacek Jezierski, Główny Geolog Kraju, podsekretarz stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
25 czerwca 2011 r.

5. Cel strategiczny
Ograniczenie emisji zanieczyszczeń do powietrza poprzez umożliwienie działalności dotyczącej podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz powstanie w tym celu obsługi administracyjnej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Obowiązek harmonizacji wynika z dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/31/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie geologicznego składowania dwutlenku węgla oraz zmieniającej dyrektywę Rady 85/337/EWG, Euratom, dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE, 2001/80/WE, 2004/35/WE, 2006/12/WE, 2008/1/WE i rozporządzenie (WE) nr 1013/2006. Dyrektywa 2009/31/WE ustanawia ramy prawne dla prowadzenia działalności w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla.

7. Identyfikacja problemu
Obowiązujące przepisy prawa nie dopuszczają możliwości podziemnego składowania dwutlenku węgla (z wyjątkiem niewielkich ilości w celach naukowo – badawczych). Dyrektywa 2009/31/WE nakłada na kraje członkowskie obowiązek implementowania jej zapisów. Umożliwi to realizację projektów demonstracyjnych technologii CCS i w przypadku uzyskania pozytywnych wyników – dalszy rozwój CCS na skalę przemysłową w Polsce.
Zmiany legislacyjne powinny wejść w życie nie później niż w dniu 25 czerwca 2011 r.
Niedotrzymanie w/w terminu implementacji dyrektywy może skutkować wszczęciem procedury ukarania Polski przez Komisję Europejską w trybie art. 226 Traktatu o Przystąpieniu Rzeczypospolitej Polski do Wspólnoty Europejskiej oraz utratą możliwości dofinansowania ze środków UE polskich projektów demonstracyjnych technologii CCS.

8. Cel podejmowanych działań
Pełna regulacja zagadnień geologicznego składowania dwutlenku węgla w prawie krajowym, wypełniając jednocześnie obowiązek transpozycji przedmiotowej dyrektywy. W tym celu zakłada się wprowadzenie zmian w ustawie Prawo geologiczne i górnicze oraz w niektórych innych ustawach jak np.: ustawa o swobodzie działalności gospodarczej, ustawa Prawo energetyczne czy ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba przedsięwzięć z zakresu podziemnego składowania dwutlenku węgla.

10. Planowane działania

A. Działania w najbliższym półroczu:

- konsultacje ze związkami zawodowymi i organizacjami pracodawców projektu ustawy przygotowanego przez RCL (uzasadnienie do ustawy, OSR, tabelę przeniesienia przepisów prawa UE do prawa krajowego przygotowuje organ wnioskujący – MŚ),
- zaopiniowanie przez KWRiST,
- przyjęcie projektu ustawy przez: KSE i Stały Komitet RM,
- przekazanie projektu ustawy do przyjęcia przez Radę Ministrów,
- przekazanie projektu ustawy (wraz z projektami rozporządzeń) przez KPRM do Sejmu.
- procedowanie aktów wykonawczych do ustawy

B. Działania w okresie późniejszym:

- Utworzenie Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk CO_2 oraz obsługi administracyjnej MŚ i WUG[3]

11. Mierniki działań

Poziom i terminowość wywiązania się z realizacji zadania.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy z opłat za udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie kompleksów podziemnego składowania CO_2, z opłat za podziemne składowanie CO_2 oraz wpływy z umów za ustanowienie użytkowania górniczego (uug) w związku z działalnością w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla. Przewiduje się, że wymienione opłaty nie wpłyną bezpośrednio po wejściu w życie zmiany ustawy Pgig czyli po 25 czerwca 2011 r., z uwagi na fakt, ze w pierwszych latach po wejściu w życie projektowanych przepisów działalność w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla będzie prowadzona na niewielka skalę, dodatkowo należy się spodziewać, że proces udzielenia koncesji będzie długotrwały (wymagana jest też współpraca w procesie jej udzielania z KE). Przyjmuje się, że opłaty z tytułu poszukiwania, rozpoznawania i składowania będą w 60% stanowiły wpływy do budżetu gmin, zaś w 40% dochód NFOŚiGW.	Sfinansowanie wykonywania dodatkowych zadań związanych z koncesjonowaniem działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz składowaniu dwutlenku węgla, a także związanego z nadzorem górniczym tych działalności (z rezerwy płacowej w ustawie budżetowej na zmiany organizacyjne i inne zadania w pierwszym roku po wejściu w życie przepisów ustawy). Zakłada się utworzenie (po 01.01.2015 r.) specjalnego podmiotu podległego lub nadzorowanego przez ministra właściwego ds. środowiska tzw. Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk CO_2 (KAPS CO_2), koszty jego utworzenia szacowane są na ok. 1 mln zł, zaś roczne koszty działalności administracyjnej wyniosą ok. 2 mln zł. Koszty obsługi rejestru zamkniętych składowisk to ok. 100 tys. zł/rok. Te działania będą finansowane ze środków NFOŚiGW.

[3] W wyniku uwag zgłoszonych przez MF w toku uzgodnień międzyresortowych do projektu założeń CCS, z projektu tego usunięto zapisy dotyczące dodatkowych etatów dla MŚ i WUG. Zadania dotyczące CCS powinny być realizowane w ramach limitu zatrudnienia i środków na wynagrodzenia planowanych w ustawie budżetowej na dany rok w budżetach jednostek lub z rezerwy płacowej, którą dysponuje Rada Ministrów

Rynek pracy	Przewiduje się zwiększenie zatrudnienia w przemyśle górniczo – energetycznym, instytucjach naukowo- badawczych, firmach geologicznych. Szacowana skala wzrostu zatrudnienia: kilkaset stanowisk pracy.	Obciążenie w związku z dodatkowymi zadaniami związanych z koncesjonowaniem działalności polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu kompleksów podziemnego składowania dwutlenku węgla oraz na składowaniu dwutlenku węgla, a także związanego z nadzorem górniczym tych działalności może skutkować koniecznością utworzenia nowych miejsc pracy.
Obywatele	Możliwość wykorzystywania krajowych zasobów węgla kamiennego i brunatnego na potrzeby produkcji energii – zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego kraju.	Możliwy wzrost cen energii wynikający z zastosowania technologii wychwytu, transportu i geologicznego składowania dwutlenku węgla. Ministerstwo Gospodarki oszacowało, że wzrost cen energii elektrycznej, spowodowany nowym obowiązkiem sekwestracji CO_2, może stanowić przyczynę wzrostu kosztów od 45 – 70 %. Wg Ministerstwa Gospodarki na chwilę obecną brak dokładnych szacunków, dotyczących wpływu zastosowania technologii CCS na całą gospodarkę. Technologia CCS znajduje się na wczesnym etapie rozwoju; dla urealnienia wpływu zastosowania tej technologii na ceny energii oraz wpływu CCS na całą gospodarkę konieczne jest zrealizowanie obiektów demonstracyjnych, które dostarczą rzetelnych informacji nt. kosztów przedmiotowej technologii, których wyniki będą znane po 2015 r.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Możliwość uniknięcia konieczności zakupu dodatkowych pozwoleń na emisję w przypadku przekroczenia przyznanych limitów ze względu na możliwość podziemnego składowania CO_2. Zakładając, że zatłaczanie CO_2 będzie na poziomie 70-90 mln t/rok, zaś ceny uprawnień do emisji (wg raportu „Polska 2030-Wyzwania rozwojowe") będą wahać się od 39 do 118 euro/t CO_2, to koszty, jakich można uniknąć stosując składowanie CO_2, będą oscylować od 2,73 mld do 10,62 mld euro rocznie.	1) Rozbudowa zakładów spalania paliw kopalnych o segmenty instalacji wychwytu, transportu i zatłaczania CO_2; koszt szacunkowy ok. 2,5 mld zł [4] 2) Opłaty za udzielenie koncesji na poszukiwanie, rozpoznawanie kompleksów podziemnego składowania CO_2 oraz na podziemne składowanie dwutlenku węgla. 3) Zabezpieczenie finansowe prowadzenia działalności.
Środowisko	Działania na rzecz zmniejszania emisji gazów cieplarnianych- ograniczenie emisji dwutlenku węgla.	Możliwość negatywnego wpływu na środowisko, w szczególności w przypadku wystąpienia awarii przemysłowej instalacji podziemnego zatłaczania dwutlenku węgla (ew. lokalne zanieczyszczenie wód podziemnych).
Rozwój regionów	Wzrost zatrudnienia na obszarach, gdzie	Nieruchomości zlokalizowane nad

	będą zlokalizowane podziemne składowiska.	składowiskami w bezpośrednim otoczeniu instalacji zatłaczającej (zakładu górniczego) mogą być narażone na spadek wartości i atrakcyjności.
Podsumowanie	Ze względu na nowatorski charakter działalności wprowadzanej projektowanymi zmianami, ocena rzeczywistych kosztów i korzyści będzie możliwa dopiero po ich wejściu w życie. Wprowadzenie projektowanych regulacji prawnych wynika z konieczności przeprowadzenia w pierwszej kolejności fazy demonstracyjnej technologii CCS, która umożliwi rozpoznanie rzeczywistych aspektów tej technologii i dokonanie ich wymiernej oceny.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011-2014			2015		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Opłaty za poszukiwanie i rozpoznawanie (koncesyjne)	**+ 0,13**	**+ 0,13**	**0**	**0**	**0**	**0**
Opłaty za składowanie	**0**	**0**	**0**	**+ 290**	**+ 290**	**0**
Opłaty za ustanowienie użytkowania górniczego	**+ 0,1**	**+ 0,1**	**0**	**+ 57,5**	**+ 57,5**	**0**
Utworzenie KAPS CO2 i koszty jego działalności	**0**	**0**	**0**	**- 3**	**- 3**	**0**
Obsługa rejestru zamkniętych składowisk	**0**	**0**	**0**	**- 0,1**	**- 0,1**	**0**
Razem	**+ 0,23**	**+ 0,23**	**0**	**+ 344,4**	**+344,4**	**0**

Uwagi:
Przedstawione koszty i korzyści mają charakter szacunkowy.
W 2015 r. mają zostać uruchomione w Polsce 2 projekty demonstracyjne technologii CCS. Obliczenia dla podziemnego składowania opierają się na teoretycznych wyliczeniach dla realizacji 1 projektu technologii CCS, przyjmując 30–letni okres eksploatacji i uśrednioną pojemność składowiska (ok. 57 mln t CO_2).
Jednocześnie zgodnie z danymi Komisji Europejskiej (2008 r.) przewiduje się, że do roku 2030 w Polsce będzie składowane 70-90 mln t CO_2 rocznie. Przyjmując założenie Komisji, wpływy roczne z samych opłat za podziemne składowanie CO_2 mogłyby wynieść ok. 354 – 455 mln zł. Z kolei przyjmując założenie *McKinsey&Company (2009 r.) tj.* 30-40 mln ton CO_2 rocznie do 2030 r., wysokość tych wpływów wyniosłaby ok. 152 - 202 mln zł, co należy wziąć pod uwagę czytając tabelę.
Na lata 2011-2014 założono prace poszukiwawczo – rozpoznawcze w celu realizacji 1 projektu demonstracyjnego (maksymalna powierzchnia prac poszukiwawczych – 1200 km^2). Po roku 2015 należy się jednak spodziewać kolejnych koncesji poszukiwawczo – rozpoznawczych.
Liczba inwestycji związanych z technologią CCS może ulec zmianie.
Należy też podkreślić, że na potrzeby niniejszego sprawozdania przedstawiono szacunkowe kwoty w przypadku jednorazowej wpłaty. Opłaty takie zazwyczaj płacone są w ratach rozłożonych na lata eksploatacji lub w zależności od ilości składowanej substancji w okresie rozliczeniowym.
Ze względu na zupełnie nowy charakter i skalę działalności planowanej w projektowanej regulacji, wstępnie szacuje się, że skutki finansowe dla sektora finansów publicznych, w przypadku dochodów do budżetu państwa (np. opłaty koncesyjne, za składowanie i za ustanowienie użytkowania górniczego) w związku z działalnością w zakresie podziemnego składowania dwutlenku węgla, będą stanowiły rząd wielkości liczony w setkach tysięcy, a nawet milionach złotych rocznie, w przypadku rozwoju technologii CCS, planowanym po 2015 roku.
W przypadku utworzenia (po 01.01.2015 r.) specjalnego podmiotu podległego lub nadzorowanego przez ministra właściwego ds. środowiska tzw. Krajowego Administratora Podziemnych Składowisk CO_2 (KAPS CO_2), koszty jego utworzenia szacowane są na ok. 1 mln zł, zaś roczne koszty działalności administracyjnej wyniosą ok. 2 mln zł. Koszty obsługi rejestru zamkniętych składowisk to ok. 100 tys. zł/rok. Te działania będą finansowane ze środków NFOŚiGW.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak akceptacji społecznej dla prowadzenia działalności polegającej na podziemnym składowaniu

dwutlenku węgla – spowolnienie lub uniemożliwienie pomyślnego zakończenia udzielenia koncesji na prowadzenie działalności związanej z geologiczną sekwestracją dwutlenku węgla.

- Brak opłacalności ekonomicznej stosowania technologii CCS, a tym samym prowadzenia działalności objętej projektowanymi zmianami prawa, wynikające ze zbyt wysokich nakładów finansowych inwestycyjnych i eksploatacyjnych, do których pokrycia będzie zobowiązany przyszły przedsiębiorca.
- Długotrwały proces legislacyjny może zagrozić terminowemu wdrożeniu dyrektywy CCS i realizacji projektów demonstracyjnych CCS w Polsce w tym uzyskania ich dofinansowania ze środków UE.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych?

nie ***tak***

Obowiązujące przepisy prawa nie regulują problematyki podziemnego składowania dwutlenku węgla, stąd konieczna jest transpozycja przepisów unijnych do krajowego prawodawstwa.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy - Prawo geologiczne i górnicze oraz innych ustaw. Opracowanie projektu w/w ustawy leży w gestii Rządowego Centrum Legislacji.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

Stworzenie przepisów z zakresu prowadzenia działalności, polegającej na poszukiwaniu i rozpoznawaniu kompleksów podziemnego składowania CO_2 oraz na podziemnym składowaniu dwutlenku węgla:

- koncesje,
- użytkowanie górnicze,
- opłaty,
- prowadzenie ruchu zakładu górniczego,
- niezbędne dokumentacje geologiczne,
- zabezpieczenie finansowe;
- kategorie kwalifikacji w zakresie geologii, górnictwa i ratownictwa górniczego;
- warunki techniczne zatłaczania dwutlenku węgla,
- kontrola i monitoring składowiska,
- przekazanie odpowiedzialności,
- wprowadzenie trybu współdziałania z Komisją Europejską w trakcie postępowań administracyjnych, związanych z podziemnym składowaniem dwutlenku węgla.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektów aktów prawnych:

Opracowanie projektu ustawy przewidywane jest w IV kw. 2010/I kw. 2011 r., przyjęcie ustawy powinno nastąpić do dnia 25 czerwca 2011 r. Wymienione terminy uzależnione są od daty przyjęcia założeń do projektu ustawy przez Radę Ministrów, od tempa prac Rządowego Centrum Legislacji, który jest odpowiedzialny za przygotowanie projektu ustawy na podstawie założeń oraz dalszego przebiegu procesu legislacyjnego dotyczącego ustawy.

1. Nazwa zadania

Skuteczne wykorzystanie środków funduszy Unii Europejskiej na inwestycje związane z ochroną środowiska w celu realizacji zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Stanisław Gawłowski, sekretarz stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
Zadanie ciągłe do 2015 r.

5. Cel strategiczny
Efektywne wykorzystanie środków unijnych dla rozwoju społeczno-gospodarczego kraju w ramach Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia 2007-2013.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Strategia Rozwoju Kraju (SRK) na lata 2007-2015
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007-2013,
- Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko.

7. Identyfikacja problemu
Uzasadnienie realizacji zadania związane jest z jednym z podstawowych warunków rozwoju gospodarczego, jakim jest zapewnienie szeroko pojętej podstawowej infrastruktury technicznej, w tym także ochrony środowiska, która może przyczynić się do długookresowej stabilności wzrostu gospodarczego, zmniejszenia zewnętrznych kosztów środowiskowych dla gospodarki jak również stymulować tworzenie miejsc pracy.
Poza tym rozbudowa infrastruktury wodno-ściekowej bezpośrednio i pośrednio przyczyni się do osiągnięcia następujących dyrektyw środowiskowych UE:

- dyrektywa 91/271/EWG166 – poprzez realizację Krajowego Programu Oczyszczania Ścieków Komunalnych /KPOŚK/,
- dyrektywy 98/83/WE167 - w sprawie jakości wody do spożycia przez ludzi,
- dyrektywy 76/464/EWG168 – poprzez realizację zadań związanych z ograniczeniem odprowadzania do wód substancji niebezpiecznych, w tym programu redukcji substancji niebezpiecznych z listy II do dyrektywy,
- dyrektywa 2000/60/WE169 – ramowa dyrektywa wodna.

W zakresie gospodarki odpadami wspierane będą działania w zakresie zapobiegania oraz ograniczania wytwarzania odpadów komunalnych, wdrażania technologii odzysku, w tym recyklingu, wdrażania technologii ostatecznego unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów oraz rekultywacji terenów zdegradowanych.
Priorytet związany z gospodarką odpadami ma przyczynić się do wdrożenia nowoczesnych technologii odzysku i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, w tym termicznego przekształcania odpadów oraz intensyfikacji odzysku, a także recyklingu odpadów oraz ich unieszkodliwiania w procesach innych niż do składowania, w tym także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami. Tym samym przyczyni się do realizacji zobowiązań akcesyjnych w zakresie gospodarki odpadowej.
W wyniku realizacji priorytetu wdrażane będą następujące regulacje wspólnotowe:

- dyrektywa Rady 91/689/EWG dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie odpadów niebezpiecznych (Dz. Urz. WE L 377 z 31.12.1991, str. 20, z późn. zm.),
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 94/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych (Dz. Urz. WE L 365 z 31.12.1009, str. 10, z późn. zm.),
- dyrektywa Rady 1999/31/WE z dnia 26 kwietnia 1999 r. w sprawie składowania odpadów (Dz. Urz. WE L 183 z 16.07.1999, str. 1, z późn. zm.),
- dyrektywa Rady 91/157/EWG w sprawie baterii i akumulatorów zawierających niektóre substancje niebezpieczne znowelizowana dyrektywą Komisji 98/101/WE oraz dyrektywa Komisji 98/101/WE z

dnia 22 grudnia 1998 r. dostosowująca do postępu technicznego dyrektywę Rady 91/157/EWG w sprawie baterii i akumulatorów zawierających niektóre substancje niebezpieczne.

- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/66/WE z dnia 6 września 2006 r. w sprawie baterii i akumulatorów oraz zużytych baterii i akumulatorów oraz uchylająca dyrektywę 91/157/EWG
- dyrektywa Rady 75/439/EWG w sprawie unieszkodliwiana olejów odpadowych znowelizowana dyrektywą Rady 87/101/EWG oraz dyrektywą Rady 91/692/EWG
- dyrektywa Rady 96/59/WE z dnia 16 września 1996 r. w sprawie unieszkodliwiania polichlorowanych bifenyli i polichlorowanych trifenyli (PCB/PCT)
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/76/WE z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów (Dz. Urz. WE L 332 z 28.12.2000, str. 91)
- dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2006/12/WE z dnia 5 kwietnia 2006 r. w sprawie odpadów (Dz. Urz. WE L 114 z 27.04.2006, str. 9)

W zakresie zarządzania zasobami i przeciwdziałania zagrożeniom środowiska problemem jest zbyt mała retencja wody w stosunku do potencjału oraz wysokie zagrożenie związane z bardzo złym stanem obiektów technicznych związanych z retencjonowaniem wody i zabezpieczeniem przeciwpowodziowym. Potrzeby retencjonowania wód w zlewni stanowią bardzo istotny element w całokształcie prac planistycznych uwzględniających potrzeby całego kraju. Przeprowadzone analizy wskazują również na pogarszanie się jakości wód przybrzeżnych. Jest to wynikiem zrzutu do akwenów morskich nieoczyszczonych wód opadowych i roztopowych z terenów zurbanizowanych, niosących duży ładunek zanieczyszczeń. Zjawisko to stanowi zagrożenie dla wypełnienia dyrektywy 2006/7/WE oraz ma negatywne oddziaływanie transgraniczne. Istotnym problemem jest również zagrożenie poważnymi awariami.

W sektorze przedsiębiorstw, diagnoza stanu środowiska wskazuje, że przemysł jest jednym z głównych źródeł zanieczyszczeń w Polsce. Zgodnie z ideą zrównoważonego rozwoju wzrost gospodarczy nie powinien negatywnie oddziaływać na środowisko naturalne. O ile nowe inwestycje muszą spełniać wymogi zarówno unijne jak i krajowe w tym zakresie, to nadal istnieje szereg funkcjonujących już instalacji, które wymagają dostosowania do zaostrzonych wymogów środowiskowych, a ze względu na filary ekonomiczny i społeczny zrównoważonego rozwoju nie powinny być likwidowane. Problem ten znalazł odzwierciedlenie m.in. w zapisach Traktatu Akcesyjnego poprzez ustanowienie dla Polski okresów przejściowych w obszarach: środowisko i polityka konkurencji, na wdrożenie wybranych dyrektyw środowiskowych dotyczących przemysłu. Ograniczone środki do realizacji zadań ochrony środowiska są nadal jednym z czynników hamujących rozwój gospodarczy zarówno na poziomie regionalnym, jak i w skali całego kraju.

W sektorze przedsiębiorstw znaczne inwestycje będą konieczne w odniesieniu do wdrażania standardów określonych w szczególności w następujących przepisach prawa WE:

- dyrektywie 1976/464/EWG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego oraz dyrektywach „córkach”,
- dyrektywie 2001/80/WE z dnia 23 października 2001 r. w sprawie ograniczenia emisji niektórych zanieczyszczeń do powietrza z dużych obiektów energetycznego spalania,
- dyrektywie 1975/442/EWG z dnia 15 lipca 1975 r. w sprawie odpadów – tzw. dyrektywy ramowej,
- dyrektywie 1991/689/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. w sprawie odpadów niebezpiecznych,
- dyrektywie 1994/62/WE z dnia 20 grudnia 1994 r. w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych
- dyrektywie 2000/76/WE z dnia 4 grudnia 2000 r. w sprawie spalania odpadów,
- dyrektywie 2002/96/WE z dnia 27 stycznia 2003 roku w sprawie zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego
- dyrektywie 2000/53/WE z dnia 18 września 2000 r. w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji.

W zakresie ochrony przyrody rozwój cywilizacyjny i gospodarczy sprawia, że zasoby różnorodności biologicznej i walory krajobrazowe składające się na znaczące dziedzictwo przyrodnicze naszego kraju, są narażone na postępującą degradację. W dłuższej perspektywie proces ten doprowadzi do zakłócenia

równowagi przyrodniczej środowiska życia człowieka. Walory przyrodnicze Polski mają bezpośredni wpływ zarówno na zdrowie człowieka, jak też na różne gałęzie gospodarki (np. rozwój turystyki). Realizacja działań w ramach osi priorytetowej jest zgodna z zapisami w strategicznych dokumentach wynikających z Konwencji o różnorodności biologicznej sporządzonej w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 r., Polityki Ekologicznej Państwa, Narodowej Strategii Spójności, gdzie wskazano na konieczność podjęcia działań ochronnych, zwłaszcza na obszarach o wysokich walorach przyrodniczych – obszary chronione, w tym obszary Natura 2000.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie do norm unijnych wiąże się z koniecznością realizacji wielu inwestycji takich jak: budowa kanalizacji i wodociągów oraz oczyszczalni ścieków, a także stacji uzdatniania wody, unowocześnienie starych składowisk odpadów, budowa zakładów utylizacji i recyklingu odpadów, modernizacja ciepłowni i elektrowni, unowocześnienie z punktu widzenia ochrony środowiska setek zakładów przemysłowych.

W sektorze Środowiska, dzięki inwestycjom wspieranym w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko, stworzone zostaną atrakcyjne warunki dla przedsiębiorstw i ich wysoko kwalifikowanych pracowników m.in. poprzez przyczynienie się do wypełnienia zobowiązań akcesyjnych. Osiągnięcie odpowiednich standardów jest nie tylko wymogiem prawnym, ale także dzięki zastosowaniu zasady „zanieczyszczający płaci", prowadzić będzie do efektywnego wykorzystania zasobów uwzględniającego koszty korzystania ze środowiska i koszty dla jakości życia mieszkańców Polski. Efektywne ekonomicznie wsparcie publiczne dla inwestycji powinno również przyczynić się do zmniejszenia kosztów środowiskowych i dzięki temu zwiększenia atrakcyjności inwestycyjnej Polski. Działania w tym sektorze realizują cele wskazane w *Polityce Ekologicznej Państwa w latach 2009-2015*, z perspektywą do roku 2016 i w dokumencie *„Polska 2025. Długookresowa Strategia Trwałego i Zrównoważonego Rozwoju*" oraz w dokumencie *„II Polityka ekologiczna państwa"*

Cel główny programu w sektorze środowiska będzie realizowany poprzez ukierunkowane wsparcie inwestycji w następujących obszarach:

- w zakresie gospodarki wodno-ściekowej wspierane będą inwestycje prowadzące do zredukowania ilości zanieczyszczeń odprowadzanych ze ściekami do wód i ziemi oraz realizowane kompleksowo wraz z nimi inwestycje mające na celu zapewnienie odpowiedniej jakości wody pitnej w aglomeracjach zgodnie z Krajowym Programem Oczyszczania Ścieków Komunalnych i Strategią Gospodarki Wodnej,
- w zakresie gospodarki odpadami wspierane będą działania w zakresie zapobiegania oraz ograniczania wytwarzania odpadów komunalnych, wdrażania technologii odzysku, w tym recyklingu, wdrażania technologii unieszkodliwiania odpadów komunalnych, a także likwidacji zagrożeń wynikających ze składowania odpadów zgodnie z krajowym i wojewódzkimi planami gospodarki odpadami, a także działania w zakresie rekultywacji gruntów poprzemysłowych i powojskowych oraz umacniania i ochrony brzegów morskich,
- dla ograniczenia ryzyka zagrożeń ekologicznych wszędzie, gdzie ma to uzasadnienie, kierowane będą środki na odtwarzanie, modernizowanie zabudowy hydrotechnicznej, zwłaszcza w przypadku jej wielofunkcyjności. Jednocześnie priorytetowo preferowane będą projekty dotyczące renaturyzacji, przywracające funkcjonalność przyrodniczą, hamujące odpływ wody, zwiększające naturalną retencję i bezpieczeństwo przeciwpowodziowe, zwłaszcza tam, gdzie nie ma to wpływu na pogorszenie żeglowności rzek. Dodatkowo wspierane będą projekty prowadzące do wzrostu dyspozycyjnych zasobów wody, a także w zakresie zapobiegania i przeciwdziałania poważnym awariom i monitorowania stanu środowiska,
- w celu ograniczenia negatywnego wpływu istniejącej działalności przemysłowej na środowisko i dostosowania przedsiębiorstw do wymogów prawa wspólnotowego wspierane będą projekty dużych oraz małych i średnich przedsiębiorstw redukujące ilość zanieczyszczeń emitowanych do atmosfery, odprowadzanych ze ściekami oraz ilość powstających odpadów i zwiększające udział odpadów poddawanych procesom odzysku, w szczególności inwestycje wskazane w Traktacie Akcesyjnym; wspierane będzie również wprowadzenie inwestycji zgodnej z wymogami dokumentów referencyjnych Najlepszych Dostępnych Technik (BAT),
- wspierane będą również działania na rzecz ochrony przyrody na obszarach chronionych w Polsce prowadzące do ograniczenia degradacji środowiska naturalnego oraz strat zasobów różnorodności biologicznej zgodnie z *Krajową Strategią Ochrony i Umiarkowanego Użytkowania Różnorodności*

Biologicznej wraz z programem działań do tej strategii, oraz *Polityką Leśną Państwa*, w tym *Krajowym Programem Zwiększania Lesistości do roku 2020 z perspektywą do roku 2025*. Realizowane będą także elementy działań przewidzianych w *Narodowej Strategii Edukacji Ekologicznej „Przez edukację do zrównoważonego rozwoju”*.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wartość środków pozyskanych z budżetu UE i przekazanych beneficjentom.
- Liczba podpisanych umów o dofinansowanie w ramach POIiŚ.
- Łączna kwota wydatków poświadczonych do IZ/IC w ramach POIiŚ.
- Stopień wypełnienia wskaźników określonych w POIiŚ.

10. Planowane działania

A. działania realizowane w II półroczu 2010 r.

- Kontynuacja weryfikacji wniosków o dofinansowanie w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013 złożonych w procedurze konkursowej i indywidualnej;
- Podpisywanie umów o dofinansowanie przez właściwe IW w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013
- Wdrażanie projektów zatwierdzonych do dofinansowanie (weryfikacja wniosków o płatność – IW, poświadczeń i deklaracji wydatków (IP) w ramach PO Infrastruktura i Środowisk0 2007-2013

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja weryfikacji wniosków o dofinansowanie złożonych w procedurze konkursowej i indywidualnej w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013;
- Podpisywanie umów o dofinansowanie przez właściwe IW w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013
- Wdrażanie zatwierdzonych projektów o dofinansowanie (weryfikacja wniosków o płatność – IW, poświadczeń i deklaracji wydatków (IP) w ramach PO Infrastruktura i Środowisko 2007-2013.

11. Mierniki działań

Wskaźniki pozwalające określić osiągnięcie celu w ramach POIiŚ zostały przedstawione w katalogu wskaźników produktu dla środowiskowych priorytetów POIiŚ. Należy je przyjąć jako mierniki dojścia do zakładanych celów.

Liczba zakończonych projektów i wniosków o płatność końcową.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wpływy do budżetu państwa pochodzące z kolejnych płatności przekazywanych przez KE	Przychody budżetu państwa przesunięte w czasie w stosunku do wydatków (ew. kłopoty z płynnością)
Rynek pracy	Ożywienie rynku pracy związane z prowadzeniem inwestycji infrastrukturalnych. Realizacja kilkuset inwestycji infrastrukturalnych oznacza znaczny wzrost zatrudnienia w sektorze budownictwa oraz innych branżach zajmujących się obsługą tego typu projektów.	Ew. ograniczenie liczby miejsc pracy związane z unowocześnieniem infrastruktury środowiskowej. Ma to związek np. z podłączeniem mieszkańców do sieci kanalizacyjnej, co powoduje zmniejszenie popytu na usługi asenizacyjne.
Obywatele	Dostęp do nowoczesnej infrastruktury środowiskowej, ochrona przeciwpowodziowa itp.	Czasowe utrudnienia związane z prowadzeniem robót budowlanych w dużych skupiskach ludzkich
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa infrastruktury, warunków do prowadzenia działalności gospodarczej	Brak
Środowisko	Poprawa stanu środowiska poprzez budowę nowoczesnej infrastruktury	Przejściowy wpływ negatywny w trakcie prowadzenia prac budowlanych

Rozwój regionów	Wzrost konkurencyjności regionów poprzez zwiększenie wyposażenia w nowoczesną infrastrukturę komunalną. Prognozowany wzrost konkurencyjności poszczególnych regionów nie jest równomierny i zależy od ich aktywności w aplikowaniu o środki unijne.	Brak
Podsumowanie	Korzyści mają charakter długofalowy i zdecydowanie przewyższają koszty, które w większości przypadków mają charakter okresowy. Po stronie korzyści należy wymienić przede wszystkim wzrost konkurencyjności regionów, przedsiębiorstw oraz całej gospodarki poprzez unowocześnienie infrastruktury komunalnej. Wszystkie te czynniki będą miały wpływ na podniesienie jakości życia obywateli oraz poprawę stanu środowiska przyrodniczego. Potencjalne ożywienie gospodarcze będzie miało również pośrednio pozytywny wpływ na poprawę stanu finansów publicznych. Po stronie kosztów należy wymienić przede wszystkim okresowe utrudnienia związane z jednoczesnym prowadzeniem kilkuset dużych inwestycji, nierzadko w centrach głównych miast Polski. Ze względu na konieczność zapewnienia wkładu własnego zajdzie konieczność wygospodarowania znacznych środków w budżecie państwa oraz budżetach JST.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	I półrocze 2011			II półrocze 2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja POIiŚ w sektorze środowiska	1 396,5 mln zł	0	1 396,5 mln zł	1 396,5 mln zł		1 396,5 mln zł

Uwagi:
W przypadku POIiŚ uwzględniono kwoty ujęte w planie budżetu na 2011 r. zgodnie z formularzem RZ-10.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Opóźnienia w realizacji projektów w stosunku do harmonogramu wynikającego z decyzji Komisji Europejskiej
- Nałożenie korekt finansowych przez Komisję Europejską.
- Zmiany legislacyjne w zakresie wdrażania funduszy unijnych – m.in. zmiana ustawy prawo zamówień publicznych – konieczność dostosowania aktów prawnych niższego rzędu i wytycznych do nowego systemu;
- Konieczność zapewnienia przez beneficjentów POIiŚ wkładu własnego (w końcowej fazie realizacji projektu w wysokości 100% ponoszonych wydatków).
- Przychody budżetu państwa przesunięte w czasie w stosunku do wydatków (ew. kłopoty z płynnością)
- Zbyt mała ilość środków budżetowych utrudni realizację prognozy certyfikacji, a tym samym obniży wpływy do budżetu państwa z tytułu refundacji poniesionych wydatków z budżetu środków europejskich

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych?

■ *nie* ☐ *tak*

1. Nazwa zadania

Poprawa jakości powietrza w Polsce (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Bernard Błaszczyk, podsekretarz stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
I kwartał 2011 r. – dostosowanie polskich przepisów do dyrektywy CAFE dotyczącej zmniejszenia stężenia drobnych pyłów na terenie kraju,
2015 – termin osiągnięcia wartości dopuszczalnej stężenia pyłu PM10 i PM2,5 na terenie kraju.

5. Cel strategiczny
Poprawa standardów w zakresie jakości powietrza atmosferycznego na terenie Polski – zaostrzenie norm zapylenia.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Transpozycja wymogów dyrektywy 2008/50/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 21 maja 2008 r. w sprawie jakości powietrza i czystszego powietrza dla Europy (CAFE).

7. Identyfikacja problemu
Obecnie, zgodnie z wynikami oceny jakości powietrza za 2009 r. notuje się przekroczenia dopuszczalnych stężeń drobnego pyłu PM10 w 79 strefach na terenie kraju, na 170 stref objętych pomiarami. Dla stref, w których jakość powietrza nie jest zadowalająca, konieczne jest opracowanie i wdrożenie „programów ochrony powietrza". Brak takich programów, a tym samym podjęcie działań naprawczych określonych tymi programami zmierzającymi do naprawy sytuacji skutkować będzie wszczęciem przez KE procedury przeciwko Polsce wobec niespełnienia warunków zawartych w dyrektywie 2008/50/WE (tzw. dyrektywie CAFE).

8. Cel podejmowanych działań
Podniesienie standardów jakości powietrza w dużych skupiskach ludzi, tj. aglomeracjach i miastach powyżej 100 tys. mieszkańców poprzez wprowadzenie zaostrzonych norm stężenia drobnego pyłu PM2,5 i wdrożenie programów ochrony powietrza.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- Poprawa jakości powietrza na obszarze kraju poprzez zmniejszenie liczby stref zakwalifikowanych do opracowania programów ochrony powietrza.
- Liczba podpisanych umów o dofinansowanie projektów z zakresu ochrony powietrza w 2011 r.: 3

10. Planowane działania

A. Działania w najbliższym półroczu:
- przekazanie projektu ustawy o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw pod obrady Rady Ministrów. Z uwagi na złożoność merytoryczną zagadnień, brak podobnych rozwiązań w polskim prawodawstwie i konieczność przeprowadzenia uzgodnień z poszczególnymi resortami prace nad projektem dokumentu przedłużają się. Sprawą sporną z Ministrem Finansów była kwestia nałożenia na Inspekcję Ochrony Środowiska nowych obowiązków i związana z tym konieczność utworzenia nowych etatów w tej jednostce.
- Zakończenie prac dotyczących opracowania zaległych programów ochrony powietrza. Programy ochrony powietrza opracowują marszałkowie województw. Z uzyskanych informacji wynika, że w związku z przedłużającymi się procedurami wyłaniania wykonawców opracowania programów oraz uzyskania środków na ich realizację, prace nad realizacją zaległych programów przedłużają się.

B. Działania w okresie późniejszym:
- Wydanie aktów wykonawczych do ustawy oraz realizacja zadań określonych ustawą.
- Rozszerzenie sieci pomiarowej o punkty pomiarowe pyłu PM2,5.

C. Wykorzystanie środków NFOŚiGW oraz WFOŚiGW na przygotowanie i realizację zadań określonych w programach ochrony powietrza.

11. Mierniki działań

- Poziom stężenia zanieczyszczeń (w tym głównie pyłu PM10 i benzo(α)pirenu).
  Ilość uchwalonych programów ochrony powietrza.
- Realizacja działań określonych programami ochrony powietrza.

12 A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyści są niewymierne, lecz znaczne, wynikające z ograniczenia chorób i przedwczesnych zgonów w grupach ryzyka (osoby starsze i niemowlęta) spowodowanych nadmiernym stężeniem w powietrzu pyłów respirabilnych oraz przez kwaśny smog. Poprawa jakości powietrza powoduje pośrednio oszczędności w sektorze zdrowia i ubezpieczeń społecznych.	Ok. 19 mln zł - koszty dla finansów publicznych są związane z opracowaniem „programów ochrony powietrza" dla wszystkich stref w Polsce (częściowo z budżetów marszałków województw oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska oraz gospodarki wodnej).
Rynek pracy	Niniejsza regulacja może przyczynić do powstania nowych miejsc pracy w wyniku zwiększonego popytu na inwestycje w dziedzinie ochrony środowiska oraz usługi doradczo-konsultingowe przede wszystkim w zakresie usług środowiskowych dotyczących ograniczania emisji do powietrza.	
Obywatele	Zmniejszona zachorowalność na choroby układu oddechowego i układu krążenia.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nowa regulacja będzie miała wpływ na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki, gdyż koszty do poniesienia przez podmioty realizujące działania naprawcze określone programami ochrony powietrza będą znaczne z uwagi na fakt, iż na użytkownikach środowiska ciąży obowiązek takiego eksploatowania instalacji, aby związane z nimi emisje nie powodowały pogorszenia stanu środowiska w znacznych rozmiarach lub zagrożenia życia lub zdrowia ludzi. W przypadku występowania w danej strefie przekroczeń poziomów dopuszczalnych lub docelowych, podmioty wpływające na pogorszenie jakości powietrza i osoby fizyczne będą zobowiązywane do ponoszenia kosztów przedsięwzięć organizacyjnych i inwestycyjnych niezbędnych dla ograniczenia emisji zanieczyszczeń.	
Środowisko	Redukcja emisji substancji określonych dyrektywą CAFE poprawi stan środowiska i zmniejszy straty materialne.	
Rozwój regionów	Egzekwowanie przepisów określonych ustawą pozwoli na poprawę jakości powietrza w Rzeczypospolitej Polskiej,	

	co przyczyni się do zmniejszenia szkodliwego oddziaływania pyłu drobnego PM10 oraz PM2,5 na wrażliwe grupy ludności. Zmniejszy to zachorowalność na choroby układu oddechowego i układu krążenia, wydłużenie przewidywanej długości życia o około 1 rok. Przyniesie to zwiększenie konkurencyjności i atrakcyjności regionów pod kątem rozwoju turystyki.	
Podsumowanie	Według Raportu WHO na Europę oszczędności wynikające ze zmniejszenia chorób i umieralności z powodu nadmiernych stężeń pyłów PM10 i PM2,5 szacowane są w skali Unii Europejskiej na 24 mld euro, a koszty likwidacji zagrożeń na 5 mld euro rocznie. Odpowiednio koszty dla Polski wynoszą ok. 2 mld euro przy korzyściach 6 mld euro rocznie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE			
Koszty zwiększenia zadań monitoringowych związane z dyrektywą 2008/50/WE.	-9, 353	-1,272	8,081			
Opracowanie programów ochrony powietrza	-3	0	3			
Razem	-12,353	-1,272	-11,081			

Uwagi:
Koszty opracowania programów ochrony powietrza finansowane są z częściowo z budżetów marszałków województw oraz wojewódzkich funduszy ochrony środowiska i gospodarki wodnej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Odrzucenie wniosków derogacyjnych złożonych w 2008r., 2009 oraz 2010 r. przez Polskę w trybie art. 22 dyrektywy CAFE w zakresie pyłu PM10, dwutlenku azotu oraz benzenu.
- Opóźnienia w wydaniu aktów prawnych (ustawa i rozporządzenia wykonawcze), które są podstawą do podejmowania działań w zakresie monitoringu (utworzenie sieci pomiarowej) i zarządzania jakością powietrza (przygotowanie i realizacja programów ochrony powietrza).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

4) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw

5) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- utworzenie sieci pomiarowej pyłu zawieszonego PM2,5 w Polsce w zakresie punktów pomiarowych przeznaczonych do pomiaru wskaźnika średniego narażenia, do sprawdzenia przestrzegania poziomów docelowych i dopuszczalnych pyłu (pomiary w strefach) oraz tła regionalnego,
- ocena jakości powietrza w strefach,
- wyznaczenie pułapu stężenia ekspozycji oraz krajowego celu redukcji narażenia na podstawie średniego wskaźnika narażenia,
- opracowanie programów ochrony powietrza,
- określenie sposobu osiągnięcia pułapu stężenia ekspozycji w 2015 r.,
- określenie sposobu osiągnięcia krajowego celu redukcji narażenia 2020 r.

6) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

I kwartał 2011 r.

1.Nazwa zadania

Racjonalizacja gospodarki odpadami (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pan Bernard Błaszczyk, podsekretarz stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
Zadanie ciągłe

5. Cel strategiczny
Zwiększenie efektywności gospodarowania odpadami

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (M.P. z 2006 r. Nr 90, poz. 946)

7. Identyfikacja problemu
Należy usprawnić system gospodarki odpadami w Polsce, a prawo polskie dostosować do przepisów unijnych w celu realizacji zobowiązań nałożonych na Polskę

8. Cel podejmowanych działań
- Ograniczenie wpływu odpadów na środowisko

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- Wzrost odzysku oraz zmniejszenie ilości odpadów poddawanych unieszkodliwieniu poprzez składowanie w długoterminowym przedziale czasowym.
- Masa składowanych odpadów komunalnych w skali kraju w stosunku do masy zebranych odpadów komunalnych w skali kraju [%]
- Ogólny poziom odzysku odpadów opakowaniowych [%]

10. Planowane działania

A. Działania w I połowie 2011 r.
- Przeprowadzenie procesu legislacyjnego rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku.
- Przeprowadzenie procesu legislacyjnego projektu ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi.
- Przeprowadzenie procesu legislacyjnego projektu ustawy o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz niektórych innych ustaw.
- Dokończenie przeprowadzenia procesu legislacyjnego zmiany ustawy o odpadach.

11. Mierniki działań
- Ilość odpadów poddanych procesom odzysku.
- Ilość odpadów unieszkodliwianych przez składowanie.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie korzyści dla sektora finansów publicznych z tytułu podwyższenia stawek opłat za składowanie odpadów: rok 2011: 20 mln, rok 2012: 10 mln. Stawka za składowanie odpadów będzie podnoszona, a w związku z tym jednocześnie spodziewane jest zmniejszenie ilości składowanych odpadów (czyli uzyskanie oczekiwanego efektu ekologicznego). Ilość składowanych odpadów będzie	Projekt ustawy o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji przewiduje utworzenie trzech dodatkowych etatów w Głównym Inspektoracie Ochrony Środowiska. Szacuje się, że ich utworzenie to koszty rzędu 200 tys. zł rocznie.

	jednak jeszcze na poziomie, który powinien przynieść wyżej wskazane korzyści dla sektora finansów publicznych.	
Rynek pracy	Zwiększenie zatrudnienia w przedsiębiorstwach zagospodarowujących odpady w inny sposób niż składowanie. Przy sukcesywnym wzroście stawek opłat za składowanie odpadów na składowiskach przewiduje się wzrost liczby instalacji do odzysku i unieszkodliwiania innymi metodami niż składowanie. Obecnie oszacowanie wzrostu zatrudnienia nie jest możliwe.	
Obywatele	Lepsze warunki życia. Poprawa warunków życia ludności poprzez mniejsze skażenie środowiska; zmniejszenie liczby składowisk odpadów	Możliwy wzrost opłaty za odbieranie odpadów komunalnych. Jednakże uzależnione jest to od przyjętego systemu gospodarki odpadami komunalnymi w danym regionie.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Korzystniejsze warunki (ekonomiczne i środowiskowe) dla przedsiębiorców zagospodarowujących odpady innymi metodami niż składowanie	Obecnie niemożliwe jest wskazanie skali korzyści oraz kosztów ponoszonych przez gospodarkę
Środowisko	Zmniejszenie oddziaływania na środowisko produktów i powstających z nich odpadów	
Rozwój regionów	Rozwój regionów gospodarki odpadami komunalnymi w zakresie rozbudowy zakładów zagospodarowania odpadów.	-
Podsumowanie	W związku z potrzebą usprawnienia systemu gospodarki odpadami w Polsce oraz dostosowania prawa polskiego do przepisów unijnych w celu realizacji zobowiązań nałożonych na Polskę, koniecznym jest podjęcie niniejszych działań. Podjęte działania przyczynią się do poprawy stanu gospodarki odpadami w kraju - zmniejszenia ilości odpadów poddawanych unieszkodliwieniu poprzez składowanie, co z kolei przyczyni się do zmniejszenie negatywnego oddziaływania odpadów na środowisko. Korzyści i koszty dla wymienionych obszarów nastąpią w wyniku wdrażania Kpgo 2010 przez podmioty odpowiedzialne za realizację jego zapisów. Ocena korzyści i kosztów dla wymienionych obszarów może zostać dokonana w końcowej fazie sporządzania dokumentu – zaktualizowanego krajowego planu gospodarki odpadami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych [mln zł]

Działanie	**2011**			**2012 i lata następne**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Utworzenie dodatkowych etatów pracy w Głównym	0	0	0	-0,2	-0,2	0

	Inspektoracie Ochrony Środowiska							

Uwagi: Skutki dla sektora finansów publicznych będą znane po przyznaniu środków z budżetu państwa – zostaną podjęte starania o przyznanie tych środków na 2012 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ryzyko zwiększenia opłaty za odbiór odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz możliwe protesty społeczne z tego powodu.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie stawek opłat za umieszczanie odpadów na składowisku,
- ustawa o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi,
- ustawa o zmianie ustawy o recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji oraz niektórych innych ustaw.
- ustawa o odpadach.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie:

1. wydanie rozporządzenia w sprawie stawek opłat za składowanie odpadów na składowisku pozwoli przedsiębiorcom planować działania inwestycyjne, szczególnie w zakresie gospodarki odpadami oraz będzie miało na celu zmniejszenie ilości składowanych odpadów i rozwój innych metod zagospodarowania odpadów,
2. konieczność notyfikowania Komisji Europejskiej przepisów prawa w zakresie opakowań i odpadów opakowaniowych. Konieczne jest również dostosowanie przepisów w zakresie gospodarki odpadami, w tym odpadami opakowaniowymi, do wytycznych Krajowego planu gospodarki odpadami 2010. Ponadto konieczne jest usprawnienie, a w szczególności uszczelnienie, funkcjonującego od 2002 roku systemu zagospodarowania odpadów opakowaniowych w związku z zagrożeniami, jakie występują w realizacji celów dotyczących odzysku i recyklingu, które Polska, zgodnie z dyrektywą 94/62/WE w sprawie opakowań i odpadów opakowaniowych, jest zobowiązana uzyskać docelowo w roku 2014,
3. konieczność zapewnienia pełnej transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/53/WE z dnia 18 września 2000 r. w sprawie pojazdów wycofanych z eksploatacji (Dz. U. L 269 z 21.10.2000, str. 34, z późn. zm.), ograniczenie działalności „szarej strefy" w przetwarzaniu pojazdów wycofanych z eksploatacji, skierowanie całego strumienia powstających odpadów do stacji demontażu i zapewnienie rozwiązań umożliwiających osiąganie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji,
4. konieczność zapewnienia transpozycji dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/98/WE z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie odpadów oraz uchylającej niektóre dyrektywy (Dz. U. L 312 z 22.11.2008, str. 3).

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

13. projekt ustawy o gospodarce opakowaniami i odpadami opakowaniowymi – marzec 2011 r. (przyjęcie przez Radę Ministrów),
14. projekt ustawy o zmianie ustawy o Re recyklingu pojazdów wycofanych z eksploatacji
15. projekt rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie opłat za umieszczanie odpadów na składowisku – marzec 2011 r. (przyjęcie przez Radę Ministrów),
16. projekt ustawy o odpadach – marzec 2011 r. (przyjęcie przez Radę Ministrów).

1. Nazwa zadania

Polityka wodna państwa do roku 2030 (z uwzględnieniem etapu 2016) (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Stanisław Gawłowski, sekretarz stanu
Leszek Karwowski, Prezes Krajowego Zarządu Gospodarki Wodnej

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
przyjęcie dokumentu – I kwartał 2011 r.
wprowadzenie reformy - 2030 r.

5. Cel strategiczny
Adaptacja do zmian klimatu w tym ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Senat Rzeczypospolitej Polskiej w dniu 21 czerwca 2007 r. przyjął uchwałę o konieczności przyjęcia i wdrożenia nowej strategii gospodarki wodnej w Polsce (M.P. Nr 39 poz. 441).

7. Identyfikacja problemu
Straty i szkody powodziowe w poszczególnych latach są bardzo zróżnicowane. Największe straty powodują powodzie opadowe, a ich poziom może sięgać 1% PKB. Obserwowany wzrost strat materialnych i społecznych wynika z rozwoju społeczno-gospodarczego i intensyfikacji zagospodarowania obszarów o znacznym ryzyku wystąpienia powodzi, głównie terenów zalewowych. Także susze, okresowo występujące w Polsce, powodują straty w gospodarce (głównie w rolnictwie) i utrudnienia w zaopatrzeniu ludności w wodę. Spowodowany zmianami klimatycznymi wzrost natężenia oraz zmienności opadów i przepływów może powodować wzrost częstotliwości i zasięgu powodzi, szczególnie w obszarach zurbanizowanych oraz susz na terenach rolniczych. Całkowite zasoby wód płynących Polski wynoszą średnio 62 mld m^3 rocznie, z czego w granicach kraju powstaje 87% z nich. Odpowiada to odpływowi jednostkowemu 5,0 l/s km^2, przy średniej europejskiej 9,5 l/s km^2. Wielkość zasobów wód płynących charakteryzuje się nierównomiernością przestrzenną i czasową, co wynika głownie z nierównomierności opadów. Może to powodować lokalne i okresowe problemy w zaopatrzeniu w wodę. W świetle przewidywanych zmian klimatu w Polsce przewiduje się nasilenie intensywności opadów letnich oraz spadek grubości i czasu zalegania pokrywy śnieżnej. Konsekwencją tych zmian będzie wzrost niepewności i zmienności zasobów wodnych. Zmienność czasowa dostępnych zasobów wód podziemnych jest znacznie mniejsza niż wód powierzchniowych. Sumaryczna ilość tych zasobów wynosi 14 mld m^3/rok. O możliwości wykorzystania zasobów wodnych, oprócz ich dostępności, decyduje jakość wody. Pomimo sukcesywnej poprawy, jakość wód powierzchniowych jest w Polsce wciąż niezadowalająca. Zaledwie 57% ludności jest podłączonej do kanalizacji, a 60% do oczyszczalni ścieków. Istotnym źródłem zanieczyszczenia wód powierzchniowych i podziemnych jest rolnictwo, głównie z uwagi na spływy związków biogennych. Pomimo stosunkowo niskich wskaźników ładunków zanieczyszczeń nieorganicznych biogenów w przeliczeniu na 1 mieszkańca, nasze rzeki są wciąż największym źródłem azotu i fosforu dostających się do Bałtyku, będąc głównym sprawcą największego zagrożenia dla tego akwenu – eutrofizacji.
W ostatnim 25-leciu zdecydowana większość (ok. 83%) poborów realizowana była z wód powierzchniowych. W ostatnim 10-leciu całkowite pobory wody wynosiły ok. 11-12 mld m^3, z czego 73% pobierał przemysł wraz z energetyką (wody chłodnicze). Roczny pobór wody na 1 mieszkańca wynosi w Polsce ok. 320 m^3 i jest niższy niż średnia w krajach europejskich. Wysoki wskaźnik ilości wody zużywanej na wytworzenie 1 000 Euro PKB wskazuje na dużą wodochłonność polskiej gospodarki w porównaniu z innymi krajami UE.
System administrowania i zarządzania wodami w Polsce jest skomplikowany. Organami zarządzającymi wodami są Minister Środowiska, Prezes KZGW, dyrektorzy RZGW oraz organy jednostek samorządu terytorialnego. Skutkiem takiej organizacji jest podejmowanie decyzji zarówno w granicach hydrograficznych, jak i administracyjnych oraz łączenie funkcji, które z punktu widzenia administrowania i zarządzania powinny być rozdzielone.
Środki związane z administrowaniem, zarządzaniem, użytkowaniem i ochroną zasobów wodnych rozproszone są w różnych częściach budżetu państwa (m.in. gospodarka morska, gospodarka wodna, rolnictwo, transport, środowisko). Wśród nakładów na środki trwałe 66 – 67% stanowią środki na

oczyszczalnie ścieków i kanalizacje, 22 – 24% - na ujęcia, stacje uzdatniania i doprowadzenie wody, 10 – 12% na zbiorniki, stopnie wodne, regulacje, obwałowania itp. Budżet Państwa pokrywa tylko 20% potrzeb zgłaszanych przez służby gospodarki wodnej. Praktykowany system finansowania zadań gospodarki wodnej, z dominującym ukierunkowaniem na utrzymanie majątku, praktycznie uniemożliwia zintegrowane zarządzanie zasobami wodnymi.

8. Cel podejmowanych działań

Przyjęcie przez Rząd RP *Polityki wodnej państwa do roku 2030* umożliwi rozpoczęcie procesu usprawniania systemu gospodarowania wodami w Polsce, co wpłynie na zapewnienie powszechnego dostępu ludności do czystej i zdrowej wody oraz istotne ograniczenie zagrożeń wywoływanych przez powodzie i susze w połączeniu z utrzymaniem dobrego stanu wód i związanych z nimi ekosystemów, przy zaspokojeniu uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki, poprawie spójności terytorialnej i dążeniu do wyrównania dysproporcji regionalnych poprzez realizację zadań:

a. Osiągnięcie i utrzymanie dobrego stanu i potencjału wód i związanych z nimi ekosystemów:

- Osiągnięcie zgodności z celami dotyczącymi dobrego stanu/potencjału wód powierzchniowych i podziemnych.
- Wdrożenie działań niezbędnych dla zapobiegania lub ograniczenia dopływu zanieczyszczeń do wód podziemnych oraz dla zapobiegania pogarszaniu się stanu tych wód.
- Wdrożenie niezbędnych działań w celu stopniowego redukowania zanieczyszczenia wód substancjami priorytetowymi.
- Wdrożenie działań niezbędnych dla odwrócenia każdej znaczącej, utrzymującej się tendencji wzrostu stężenia zanieczyszczeń powstających na skutek działalności człowieka, w celu stopniowej redukcji poziomu zanieczyszczenia wód powierzchniowych.
- Osiągnięcie zgodności ze wszystkimi standardami i celami określonymi w regulacjach prawnych Wspólnoty, w zakresie środowiska i różnorodności biologicznej, w tym osiągnięty korzystny stan ekosystemów wodnych i od wody zależnych.

b. zapewnienie dostępu do zasobów wodnych dla zaspokojenia potrzeb ludności, środowiska naturalnego oraz społecznie i ekonomicznie uzasadnionych potrzeb wodnych gospodarki,:

- Wdrożenie metodyk określania rzeczywistych potrzeb wodnych.
- Wprowadzenie mechanizmów umożliwiających zarządzanie potrzebami wodnymi.
- Wdrożenie mechanizmów ekonomicznych dotyczących usług wodnych, z uwzględnieniem zasady zwrotu kosztów.
- Kontrolowanie i zmniejszenie strat wody w systemach wodociągowych do wielkości akceptowalnych pod względem technicznym i ekonomicznym.
- Wdrożenie nowych technologii służących oszczędzaniu wody i powtórnemu wykorzystywaniu wód zużytych (szarej wody).
- Osiągnięcie trwałej świadomości wszystkich użytkowników wód o potrzebie racjonalnego i oszczędnego korzystania z zasobów wodnych.
- Opracowanie i realizowanie planów zwiększania retencji wodnej z uwzględnieniem ustaleń planów gospodarowania wodami na obszarach dorzeczy oraz potrzeb wynikających z realizacji Celu strategicznego IV i przy zastosowaniu odpowiednich działań kompensujących negatywne oddziaływania na ekosystemy wodne i od wody zależne.
- Wdrożenie rozwiązań wykorzystujących dla celów lokalnego zaopatrzenia w wodę bezpośrednio zasoby wodne pochodzące z opadów.
- Zracjonalizowanie i zaspokojenie potrzeb wodnych ludności, uwzględniających zróżnicowane warunki naturalne i zagrożenia wynikające z niedoborów wody.
- Wdrożenie mechanizmów ekonomicznych dotyczących usług wodnych, uwzględniających zasadę zwrotu kosztów.
- Wdrożenie zasad proporcjonalnej partycypacji w utrzymaniu urządzeń wodnych.
- Zidentyfikowanie grup objętych pomocą finansową, ustalenie zasad wsparcia finansowego użytkowników niezdolnych do ponoszenia pełnych kosztów.
- Zracjonalizowanie i zaspokojenie potrzeb wodnych różnych sektorów gospodarki narodowej, uwzględniających zróżnicowane warunki naturalne i zagrożenia wynikające z niedoborów wody.
- Usprawnienie systemu edukacji w zakresie gospodarowania wodami.
- Wdrożenie standardów technicznych i projektowych uwzględniających konieczność racjonalnego gospodarowania zasobami wodnymi.
- Wykreowanie możliwości zwiększenia udziału hydroenergetyki w bilansie energetycznym kraju, przy

uwzględnieniu ograniczeń wynikających z Ramowej Dyrektywy Wodnej i innych regulacji prawnych.

c. ograniczenie wystąpienia negatywnych skutków powodzi i susz oraz zapobieganie zwiększeniu ryzyka wystąpienia sytuacji nadzwyczajnych:

- Wdrożenie polityki w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym, uwzględniającej odtwarzanie i utrzymywanie wolnej od zabudowy przestrzeni dla wód powodziowych.
- Zwiększenie skuteczności ochrony ludności i gospodarki przed powodzią i skutkami suszy.
- Sukcesywne wdrażanie prawa w zakresie zarządzania ryzykiem powodziowym.
- Utworzenie podstaw organizacyjnych i technicznych umożliwiających sukcesywne wprowadzanie systemów ubezpieczeń powodziowych.
- Rozwinięcie systemu edukacji w zakresie ochrony przeciwpowodziowe.
- Sukcesywne utrzymywanie i modernizowanie systemu prognoz i ostrzeżeń, w miarę postępu technicznego i naukowego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń w ściekach komunalnych odprowadzanych po oczyszczaniu do wód lub do ziemi [tys. ton/rok]: BZT5, ChZT, zawiesina, azot ogólny, fosfor ogólny.
- Wielkość redukcji ładunków zanieczyszczeń wprowadzanych z obszaru Polski do Morza Bałtyckiego [tys. ton/rok]: BZT5, ChZTCr, chlorki, siarczany, zawiesina ogólna, azot ogólny, fosfor ogólny, żelazo mangan, cynk, kadm, miedź ołów, fenole lotne.
- Ilość stanowisk badawczych stanu wód powierzchniowych i wyniki klasyfikacji w monitoringu diagnostycznym.
- Liczba jednolitych części wód o stanie dobrym i o stanie złym.
- Poprawa stanu wód powierzchniowych na podstawie monitoringu diagnostycznego w stanowiskach badawczych.
- Poprawa stanu wód podziemnych na podstawie monitoringu w stanowiskach badawczych:
- - stan bardzo dobry - % stanowisk badawczych,
- - stan dobry - % stanowisk badawczych,
- - stan niezadowalający - % stanowisk badawczych,
- - stan słaby - % stanowisk badawczych,
- - stan zły - % stanowisk badawczych].
- Udział % ludności podłączonej do sieci kanalizacji;
- Liczba oczyszczalni ścieków spełniających wymagane standardy oczyszczania ścieków.
- Wzrost pojemności retencyjnej.
- Pojemność powodziowa polderów.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych,
- przyjęcie dokumentu przez Rząd RP – I półrocze 2011 r.

B. działania w okresie późniejszym:

- opracowanie szczegółowej koncepcji realizacji reformy;
- przygotowanie i wdrożenie nowych instrumentów zarządzania zasobami wodnymi oraz zarządzania majątkiem Skarbu Państwa i utrzymaniem wód, w tym ekonomicznych i finansowych;
- przygotowanie i wdrożenie nowej struktury organizacyjno-instytucjonalnej zarządzania zasobami wodnymi;
- przygotowanie i wdrożenie nowej struktury organizacyjno-instytucjonalnej zarządzania majątkiem Skarbu Państwa i utrzymaniem wód;
- identyfikacja i plan zarządzania konfliktami w gospodarowaniu wodami;
- opracowanie i wdrożenie nowoczesnych metod i programów dla zabezpieczenia przed powodzią i suszą;
- przygotowanie i wdrożenie nowych polityk zlewniowych.

Działania okresu późniejszego zostaną zweryfikowane po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

11. Mierniki działań

- opracowanie „Prognozy oddziaływania na środowisko projektu dokumentu”,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych,
- przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych
- przyjęcie dokumentu przez Rząd RP.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- Wyższy stopień samofinansowania gospodarki wodnej, - Stopniowe obniżenie obciążenia budżetu państwa finansowaniem gospodarki wodnej.	139,5 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	- Ograniczenie ryzyka powodziowego i obniżenie negatywnych skutków powodzi oraz suszy, - Pełniejsze zaspokajanie potrzeb wodnych obywateli poprzez usprawnienie systemu funkcjonowania gospodarki wodnej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego.	
Środowisko	- Poprawa stanu środowiska poprzez ograniczenie dopływu zanieczyszczeń do wód powierzchniowych i podziemnych, - Częściowa odbudowa i ochrona naturalnej retencji poprzez zahamowanie degradacji struktury i wysokości odpływu ze zlewni, - Znaczna poprawa jakości biologicznej większości wód powierzchniowych, - Ograniczenie wpływu na zmiany morfologiczne koryt rzek i potoków oraz na jakość biologiczną wód dzięki nowym zasadom i technologiom realizacji uzasadnionej zabudowy hydrotechnicznej.	
Rozwój regionów	- Harmonizacja polityk sektorowych i wyrównanie dysproporcji regionalnych, - Rozwój turystyki i rekreacji związanej z wykorzystaniem zasobów wodnych poprzez poprawę bezpieczeństwa powodziowego oraz stanu wód i ekosystemów od nich zależnych.	
Podsumowanie	W krótkiej perspektywie czasowej nie jest możliwe wygenerowanie oszczędności środków finansowych. Natomiast w dalszej perspektywie, poprzez poprawę jakości zarządzania zakłada się zapobieżenie wzrostowi kosztów związanych z gospodarowaniem wodami pomimo nowych zadań wynikających z prawodawstwa krajowego i wspólnotowego. Ponadto umieszczenie w projekcie *Polityki wodnej państwa do roku 2030*, jako dokumencie wyższego rzędu, projektów zadań realizowanych w ramach funduszy unijnych zapewni proceduralną zgodność z zasadami przygotowywania tych projektów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wdrożenie reformy gospodarki wodnej	-47,4	-47,4	0	-92,1	-92,1	0

Uwagi:
Realne skutki dla sektora finansów publicznych zostaną określone po przeprowadzeniu oceny strategicznej i zakończeniu uzgodnień międzyresortowych, a także po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

▪ Odrzucenie projektu przez Rząd RP.
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych *nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)* Zostanie to ustalone po przyjęciu ostatecznej wersji dokumentu przez Rząd RP.

1. Nazwa zadania

Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie (MŚ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pan Janusz Zaleski, podsekretarz stanu, Główny Konserwator Przyrody

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Środowiska

4. Termin realizacji zadania
do końca lutego 2011 r.

5. Cel strategiczny
- kształtowanie postaw proekologicznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
- Krajowy plan gospodarki odpadami 2010 (Kpgo 2010), wskazuje na niezadowalający poziom edukacji i świadomości ekologicznej społeczeństwa. Istnieje pilna potrzeba działań edukacyjno – informacyjnych. Jako jeden z kierunków działań wskazano przeprowadzenie kampanii informacyjno – edukacyjnej w tym zakresie.
- Polityka Ekologiczna Państwa w latach 2009-2012 z perspektywą do roku 2016: w rozdziale 4.4 dotyczącym gospodarki odpadami jednym z kierunków działań jest „intensyfikacja edukacji ekologicznej promującej minimalizację powstawania odpadów np. opakowań, toreb foliowych i ich preselekcja w gospodarstwach domowych".

7. Identyfikacja problemu
W Krajowym planie gospodarki odpadami 2010 (Kpgo 2010) wskazano na niezadowalający poziom edukacji i świadomości ekologicznej społeczeństwa w zakresie właściwego postępowania z odpadami, a w szczególności odnośnie znaczenia segregacji odpadów, spalania różnego rodzaju materiałów w paleniskach domowych negatywnego wpływu na środowisko naturalne, przeciwdziałania powstawaniu dzikich wysypisk odpadów oraz zapobiegania powstawaniu odpadów.
Głównym zagrożeniem dla kraju jest niewywiązanie się z nałożonych na Polskę zadań w zakresie gospodarki odpadami wynikających z prawa wspólnotowego (m.in. zmniejszenie ilości odpadów komunalnych ulegających biodegradacji kierowanych na składowiska odpadów, osiągnięcie poziomów selektywnego zbierania poszczególnych rodzajów odpadów). Np.:
- w 2003 r. zebrano selektywnie 145 tys. Mg masy zebranych odpadów komunalnych, co stanowiło 1,4% ich masy
- w 2006 r. zebrano selektywnie 403,4 tys. Mg masy zebranych odpadów komunalnych, co stanowiło 4,1% ich masy.

Ponadto ze zmieszanych odpadów wysortowano w 2006 r. 144,3 tys. Mg odpadów, czyli ok. 1,5 % ich masy. Ostatecznie w 2006 r. zdeponowano na składowiskach 8 986,5 tys. odpadów, t.j. ok. 91% masy zebranych odpadów.

8. Cel podejmowanych działań
<u>Podniesienie świadomości:</u>
- wzrost poziomu wiedzy nt. zapobiegania powstawaniu odpadów wśród Polaków
- podniesienie świadomości wśród odbiorców kampanii na temat zagrożeń, jakie przynosi spalanie odpadów w paleniskach domowych

<u>Zmiana zachowań:</u>
- procent osób, które deklarują zmianę zachowań wśród odbiorców kampanii dotyczących postępowania z odpadami
- procent osób, które deklarują selektywną zbiórkę odpadów.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- liczba osób uczestniczących w imprezach masowych,
- wzrost poziomu wiedzy nt. zapobiegania powstawaniu odpadów wśród Polaków,
- podniesienie świadomości wśród odbiorców kampanii na temat zagrożeń, jakie przynosi spalanie odpadów w paleniskach domowych,
- procent osób, które deklarują zmianę zachowań wśród odbiorców kampanii dotyczących postępowania z odpadami

- procent osób, które deklarują selektywną zbiórkę odpadów.

Po skończeniu projektu zostanie przeprowadzone badanie ex-post. Przedstawi ono ocenę zaproponowanych metod i narzędzi w odbiorze przez grupę docelową. Pozwoli ocenić wpływ w/w działań na realizację celów projektu. Przy czym na osiągnięcie celów projektu ma nie tylko wpływ kampania, ale także przepisy prawne oraz gra popytu i podaży surowców wtórnych na światowych rynkach gospodarczych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- komunikacja i rozpowszechnianie efektów projektu (m.in. badanie dot. skuteczności kampanii, działania informacyjno - promocyjne na temat kampanii w mediach).
- rozliczanie i zamykanie projektu (planowane zakończenie projektu 28.02.2011r.).

11. Mierniki działań

- liczba osób uczestniczących w imprezach masowych;
- liczba kampanii prasowych;
- liczba wyemitowanych spotów telewizyjnych i radiowych;
- liczba kampanii internetowych;
- liczba kampanii ambientowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wywiązanie się ze zobowiązań prawa WE w zakresie gospodarki odpadami - uniknięcie kar za niewywiązywania się z prawa wspólnotowego	W latach 2009-2011 z budżetu państwa - 1 133 816,47 zł. oraz ze środków UE - 6 424 959,97 zł.
Rynek pracy	Wzrost świadomości ekologicznej wśród Polaków nt. właściwej gospodarki odpadami może przyczynić się do powstania nowych miejsc pracy w sektorze przetwarzania odpadów, hutnictwie szklanym, przemyśle włókienniczym, recyklingu etc[1]. Atrakcyjne pod względem krajobrazowym, niezaśmiecone miejsca wypoczynku przyciągną turystów i wpłyną na rozwój agroturystyki. Przy czym nie da się oszacować liczbowo takich wskaźników jak np. liczba powstałych miejsc pracy. Na ten czynnik będzie miała wpływ nie tylko kampania, ale także przepisy prawne oraz gra popytu i podaży surowców wtórnych na światowych rynkach gospodarczych.	Brak
Obywatele	Podniesienie świadomości ekologicznej nt. właściwej gospodarki odpadami oraz zmiana zachowań w tym zakresie – wystąpią w perspektywie długookresowej.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Większa ilości odzyskiwanych i poddawanych recyklingowi surowców wtórnych wpłynie na niższe koszty pozyskiwania surowców do produkcji (papier, karton, szkło, metal, plastik, drewno, etc.). Na przykładzie wymaganych poziomów odzysku i recyklingu w i 2009 r. i 2014 r.: • opakowania z tworzyw sztucznych – 17 % w 2009r. i 22,5 % w 2014 r.; • opakowania z aluminium – 43% w 2009 r. i 50% w 2014r. • opakowania ze stali, w tym z blachy stalowej – 29% w 2009 r. i 50% w 2014 r.; • opakowania z papieru i tektury – 41% w 2009 r. i 60% w	Brak

	2014 r.; • opakowania z materiałów naturalnych (drewna i tekstyliów) – 15% w 2009 r. i 15 % w 2014 r.	
Środowisko	Poprawa stanu środowiska naturalnego poprzez zmianę zachowań w zakresie właściwego gospodarowania odpadami wystąpi w perspektywie długookresowej.	Brak
Rozwój regionów	Poprawa stanu środowiska naturalnego przyczyni się do: A. podniesienie atrakcyjności turystycznej regionów, B. rozwój agroturystyki, C. wzrost dochodów mieszkańców, D. tworzenie nowych miejsc pracy.	Brak
Podsumowanie	Realizacja kampanii edukacyjno – informacyjnej jest przedsięwzięciem niezwykle istotnym z uwagi na korzyści, jakie będą jej bezpośrednim skutkiem w postaci podniesienia świadomości ekologicznej społeczeństwa nt. właściwej gospodarki odpadami oraz poprawy stanu środowiska naturalnego poprzez zmianę zachowań. W porównaniu z kosztami potencjalne korzyści, znacznie przewyższają koszty. Z powyższego względu realizacja zadania jest nie tylko celowa ale wręcz niezbędna dla poprawy stanu środowiska naturalnego, czego dodatkowym efektem będzie wypełnienie nałożonych na Polskę wymagań UE w zakresie gospodarki odpadami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (tys. zł)

Działanie	2011					
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Ogólnopolska kampania edukacyjno-informacyjna mająca na celu zapobieganie powstawaniu odpadów i właściwe z nimi postępowanie	-16,4	- 2, 46	- 13,94			

Uwagi: koniec projektu 28.02.2011 r.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Największe zagrożenia dla realizacji projektu:

- specyfika realizacji procedur przetargowych, tj. protesty na ogłoszenie o zamówieniu, treść specyfikacji istotnych warunków zamówienia, rozstrzygnięcie postępowania, brak ważnych ofert, itp.;
- niezadowalająca jakość kreacji; dlatego też mądrze skonstruowane kryteria oceny, SIWZ przy pomocy doświadczonego eksperta oraz listy referencyjne na etapie składania oferty pozwolą wyłonić doświadczonego wykonawcę, który brał udział w podobnych projektach i odniósł sukces.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

5. SPRAWNE PAŃSTWO

1. Nazwa zadania

Budowa kompleksowego systemu zapobiegania i przeciwdziałania skutkom klęsk żywiołowych dla ludności (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
II półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapobieganie skutkom klęsk żywiołowych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak obowiązku prawnego oraz brak dokumentu o charakterze strategicznym przewidującego realizację zadania lub określającego cele, których realizacji zadanie służy.

7. Identyfikacja problemu
Brak w kraju systemu powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń od skutków klęsk żywiołowych skutkuje (w przypadku zniszczeń spowodowanych przez klęskę żywiołową) koniecznością uruchamiania środków budżetu państwa na usuwanie skutków takiego zdarzenia, w szczególności u osób fizycznych. Obecnie pomoc przyznawana jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. z 2009 r. Nr 175, poz. 1362, z późn. zm.), która zakłada pewien stopień uznania administracyjnego. Pomoc ta nie ma charakteru odszkodowania, nie stanowi zatem rekompensaty za wszystkie straty poniesione w wyniku klęski żywiołowej. W konsekwencji, wielu właścicieli budynków mieszkalnych, zniszczonych lub uszkodzonych działaniem zdarzeń o charakterze klęsk żywiołowych, m.in. ze względów finansowych, nie jest w stanie wyremontować czy odbudować swoich domów a działania podejmowane przez państwo w przypadkach wystąpienia klęsk żywiołowych nie są w stanie zaspokoić wszystkich potrzeb osób poszkodowanych.

8. Cel podejmowanych działań
Wprowadzenie systemu powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych:
a) zapewnienie ubezpieczonym poszkodowanym środków na remont lub odbudowę domów mieszkalnych zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej,
b) wprowadzenie jednolitych zasad wypłaty świadczeń (ograniczenie uznania administracyjnego),
c) zmniejszenie zadań jednostek samorządu terytorialnego w zakresie wypłaty świadczeń pomocy społecznej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- wzrost liczby budynków mieszkalnych objętych ubezpieczeniem do ok. 90% w ciągu 5 lat od dnia wejścia w życia ustawy o powszechnych ubezpieczeniach budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
- przygotowanie projektu założeń do projektu ustawy o systemie powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych;

B. działania w okresie późniejszym:
- przyjęcie przez Radę Ministrów projektu założeń do projektu ustawy o systemie powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych,
- opracowanie i uzgodnienie projektu ustawy w przedmiocie ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych,
- opracowanie i uzgodnienie projektów aktów wykonawczych do ustawy – m.in. w zakresie wysokości ewentualnych dopłat do składki, sposobu rozliczania dotacji przez zakłady ubezpieczeń, maksymalnych

sum ubezpieczeń.

11. Mierniki działań

a) terminowe przyjęcie projektu założeń do projektu ustawy o systemie powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych,
b) terminowe przyjęcie ustawy w przedmiocie ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	- ograniczenie wydatków budżetu państwa na bezzwrotne zasiłki dla podmiotów, których budynki mieszkalne zostały zniszczone lub uszkodzone w wyniku działania żywiołu – w 2009 r. na zasiłki celowe przeznaczono ok. 23,9 mln zł a w 2010 r.- 666,3 mln zł (do 20 października 2010 r.). Obecnie nie jest możliwe oszacowanie ograniczenia wydatków z tego tytułu, gdyż wymaga to szczegółowej analizy w odniesieniu do liczby podmiotów ubezpieczonych.	- dopłaty do składek z tytułu zawarcia umowy ubezpieczenia, - dopłaty do odszkodowań z budżetu państwa w przypadku, gdy poziom szkodowości przekroczy określoną wielkość – obecnie nie do oszacowania. Koszty te będą możliwe do oszacowania po wyliczeniu średniej składki na ubezpieczenie.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	- zapewnienie ubezpieczonym poszkodowanym środków na remont lub odbudowę domów mieszkalnych zniszczonych w wyniku klęski żywiołowej, - zapewnienie jednolitych kryteriów udzielania pomocy poszkodowanym żywiołem.	- konieczność zapłaty składki z tytułu zawarcia umowy ubezpieczenia budynku mieszkalnego - z uwagi na stopień zaawansowania prac nad projektem koszty te będą mogły być przedstawione w okresie późniejszym.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- rozwój rynku ubezpieczeń.	- wyniki finansowe zakładów ubezpieczeń, na które wpływ będą miały wielkości wypłacanych ubezpieczeń.
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Wprowadzenie systemu powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych zapewni ubezpieczonym osobom, odpowiednie środki na odbudowę/remont zniszczonych budynków mieszkalnych przy stosunkowo niewielkiej składce, ewentualnie dofinansowanej z budżetu państwa.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Stan realizacji zadania nie pozwala na oszacowanie skutków finansowych dla sektora finansów publicznych w podziale na poszczególne lata. Dane takie będą dostępne po wyliczeniu składki na ubezpieczenie oraz ewentualnych dopłat z budżetu państwa do składek. Zadanie zostanie zrealizowane bez udziału środków z UE.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
- skutki finansowe dla budżetu państwa z tytułu dopłat do składki ubezpieczenia,
- możliwość wystąpienia nieprzewidzianych skutków finansowych związanych z dopłatami do wypłacanych ubezpieczeń w przypadku wystąpienia klęsk żywiołowych powodujących znaczną szkodowość,
- przy przyjęciu obowiązkowości ubezpieczeń możliwy brak akceptacji społecznej dla proponowanych rozwiązań.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej; wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Stworzenie kompleksowego systemu ubezpieczeń budynków mieszkalnych od ryzyka wystąpienia skutków zdarzeń klęskowych wymaga uchwalenia aktu prawnego, który szczegółowo określałby zakres podmiotowy i przedmiotowy ubezpieczenia, zasady stosowania dopłat do składek z tytułu zawarcia umów ubezpieczenia, zasady przekazywania dotacji celowych dla zakładów ubezpieczeń na pokrycie części składki, a także finansowanie z budżetu państwa części odszkodowań z tytułu szkód wyrządzonych zdarzeniami klęskowymi w przypadku gdy wartość wypłaconych odszkodowań przekroczy możliwości zakładów ubezpieczeń.

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o systemie powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
- zakres podmiotowy i przedmiotowy regulacji (właściciele, posiadacze, zarządy budynków mieszkalnych),
- zakres szkód objętych ubezpieczeniem (powodzie, huragany, osunięcia ziemi),
- określenie zasad zawierania i wykonywania umów powszechnego/obowiązkowego ubezpieczenia budynków mieszkalnych od określonego ryzyka wystąpienia skutków klęsk żywiołowych,
- określenie wysokości ewentualnych dopłat z budżetu państwa do stawek ubezpieczenia,
- określenie wysokości składki z tytułu ubezpieczenia,
- określenie szczególnych sytuacji, w których wypłata świadczeń będzie gwarantowana przez państwo,
- warunki ubezpieczenia,
- warunki likwidacji szkód, w tym zasady i tryb ustalania i szacowania szkód.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

* W ramach, działającego pod przewodnictwem Pana Ministra Michała Boniego, Zespołu do spraw monitorowania wykonywania zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi rozważane jest podjęcie prac nad projektem tzw. ustawy systemowej, uwzględniającej w jej przepisach m.in. rozwiązania dotyczące ubezpieczeń na wypadek klęski żywiołowej. W ciągu najbliższych tygodni podjęte zostaną ostateczne decyzje w przedmiocie zakresu ww. ustawy. W związku z powyższym, możliwe jest, iż rozwiązania zaproponowane w karcie dotyczącej stworzenia powszechnych/obowiązkowych ubezpieczeń budynków mieszkalnych od skutków klęsk żywiołowych zadania mogą być objęte projektem ww. ustawy systemowej.

1. Nazwa zadania

Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na obszarze województwa śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego oraz lubelskiego (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
8 lat od dnia wejścia w życie ustawy o ustanowieniu programu wieloletniego ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły, czyli 2019 rok

5. Cel strategiczny
Zapobieganie skutkom klęsk żywiołowych w dorzeczu Wisły.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak obowiązku prawnego oraz brak dokumentu o charakterze strategicznym przewidującego realizację zadania lub określającego cele, których realizacji zadanie służy.

7. Identyfikacja problemu
Brak kompleksowych projektów ochronnych w regionie górnej Wisły w przypadku wystąpienia powodzi skutkuje zwiększonym zagrożeniem powodziowym. Ze względu na specyficzne warunki środowiskowe jakie występują w dorzeczu górnej Wisły, m.in. geograficzne i hydrograficzne, w dorzeczu Wisły występuje zagrożenie zniszczeniem wodami powodziowymi: mienia prywatnego oraz infrastruktury technicznej samorządów.

8. Cel podejmowanych działań

Celem programu jest zwiększenie bezpieczeństwa powodziowego w dorzeczu górnej Wisły poprzez modernizację systemu ochrony przed powodzią, uwzględniając potrzeby zabezpieczenia przeciwpowodziowego (kompleksowe projekty ochronne), oraz sporządzenie prewencyjnych planów ograniczenia zagrożenia przeciwpowodziowego poprzez zmiany w zagospodarowaniu przestrzennym przy uwzględnieniu ochrony naturalnej retencji i środowiska przyrodniczego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- stopień realizacji zadań wykonywanych w ramach programu,
- ilość kilometrów odbudowanych/ zmodernizowanych wałów i umocnień przeciwpowodziowych,
- ilość wybudowanych zbiorników retencyjnych,
- ilość zabezpieczonych gmin,
- wielkość zabezpieczonego obszaru.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
- opracowanie projektu założeń do projektu ustawy o ustanowieniu wieloletniego programu dla górnej Wisły,
- przekazanie uzgodnionego projektu założeń Radzie Ministrów;

B. działania w okresie późniejszym:
- opracowanie projektu założeń do projektu ustawy o ustanowieniu wieloletniego programu dla górnej Wisły;
- procedura legislacyjna: opracowanie i uzgodnienie projektu ustawy.

11. Mierniki działań
a) terminowość opracowania prognozy oddziaływania na środowisko skutków realizacji programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na obszarze województwa śląskiego, małopolskiego, podkarpackiego, świętokrzyskiego oraz lubelskiego,
b) terminowość opracowania i uzgodnienia założeń do projektu ustawy o ustanowieniu wieloletniego programu ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły na obszarze województwa śląskiego, małopolskiego podkarpackiego, świętokrzyskiego oraz lubelskiego,
c) terminowość opracowania projektu ustawy.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- zminimalizowanie wydatków budżetu państwa na usuwanie skutków powodzi	- ok. 12, 5 mld -zł
Rynek pracy	- wpływa pozytywnie na rynek pracy, np. roboty budowlane przy zabezpieczeniu przeciwpowodziowym	brak
Obywatele	- zabezpieczenie obywateli przed utratą zdrowia i majątku w wyniku wystąpienia zagrożenia powodziowego i powodzi	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- wzrost zamówień publicznych związanych z realizacją programu	brak
Środowisko	- zabezpieczenie dorzecza górnej Wisły przed skutkami powodzi	- ingerencja w środowisko naturalne
Rozwój regionów	- zabezpieczenie przeciwpowodziowe może wpłynąć pozytywnie na rozwój regionów	- ograniczenia dotyczące inwestowania na terenach zalewowych
Podsumowanie	Zabezpieczenie przeciwpowodziowe w dorzeczu górnej Wisły jest inwestycją długofalową, która zmniejszy ryzyko wystąpienia powodzi na tym rejonie. Wiąże się to z uniknięciem znacznych strat, które wystąpiły m.in. podczas powodzi na tym obszarze w 2001 oraz w 2010 roku (zniszczenia infrastruktury), a co za tym idzie znacznymi oszczędnościami dla budżetu państwa w perspektywie długookresowej w zakresie zadań związanych z usuwaniem skutków powodzi.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Stan realizacji zadania nie pozwala na oszacowanie skutków finansowych dla sektora finansów publicznych w podziale na poszczególne lata. Przewiduje się, że na realizację programu z budżetu państwa przeznaczona zostanie kwota w wysokości ok. 12,5 mld zł (w tym ewentualnie środki z UE). Obecnie przygotowane są źródła finansowania zadań Programu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
- wystąpienie nieprzewidzianych klęsk żywiołowych oraz ich skutków i wpływu na podejmowane działania w ramach projektu,
- opóźnienie w procedurach legislacyjnych, a co za tym idzie brak zapewnienia stabilnego finansowania programu (finansowanie programu jest zależne od zapisów w ustawie budżetowej).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej; wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja zadania wymaga ustanowienia wieloletniego programu rządowego w drodze ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o ustanowieniu programu wieloletniego „Program ochrony przed powodzią w dorzeczu górnej Wisły".

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- określenie kosztów i źródeł finansowania programu,
- wskazanie okresu realizacji programu,
- określenie zadań realizowanych w ramach projektu,
- dostosowanie zasad planowania przestrzennego do wymagań wynikających z konieczności zachowania naturalnej retencji.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Program wieloletni pn. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy Etap III na lata 2007-2011” (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
Lata 2007-2011

5. Cel strategiczny
Pomoc w rozwiązywaniu problemów dotyczących upamiętnienia miejsca masowej zagłady – piekła Auschwitz, przy uwzględnieniu naturalnej potrzeby normalnego życia otaczającego go miasta i gminy Oświęcim.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
a) art.117 ust.2 ustawy z dnia 10 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2194, z późn. zm.);
b) art.33 ust.1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz.872 z późn. zm.);
c) art.80 ust.1 i 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz. U. Nr 37, poz.206).

7. Identyfikacja problemu
W wymiarze krajowym i międzynarodowym Oświęcim, a przede wszystkim znajdujący się na jego terenie były nazistowski niemiecki obóz koncentracyjny i zagłady Auschwitz – Birkenau, stanowi obiekt symbolizujący tragiczne doświadczenia II wojny światowej i jest przedmiotem zainteresowania różnych narodów i religii oraz organizacji międzynarodowych takich jak UNESCO czy Rada Europy. W wymiarze ogólnoludzkim jest to miejsce znaczące dla kultury i edukacji, pamięci historycznej o ludobójstwie, miejsce wizyt państwowych oraz spotkań i pielgrzymek ludzi z całego świata. Dla lokalnej społeczności natomiast Oświęcim i Brzezinka są także miejscem pracy, nauki, wypoczynku, normalnej ludzkiej egzystencji.

Międzynarodowa Rada Oświęcimska w oświadczeniu z 30 kwietnia 1996 roku, podpisanym przez jej przewodniczącego Władysława Bartoszewskiego, a następnie Rząd RP, w przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 8 października 1996 roku dokumencie wskazują, jak ważne jest właściwe rozwiązywanie pojawiających się problemów na styku Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau i otaczającego go miasta, potwierdzają również słuszność założeń, że w rozwiązywaniu finansowych skutków tych problemów uczestniczyć powinny nie tylko samorządy Oświęcimia, ale również Rząd RP, starając się uwzględnić również fakt, że Oświęcim i Brzezinka jako miejsca lokalizacji obozu zagłady KL Auschwitz-Birkenau – symbolu największego ludobójstwa w świecie, powinny zyskać także wymiar edukacyjny, by wychowywać nowe pokolenia młodzieży dla pokoju, za pomocą prawdziwie i rzetelnie przedstawionej historii Auschwitz i powiązania jej z problemami nurtującymi społeczeństwo XXI wieku. Realizacja III Etapu Oświęcimskiego Strategicznego Programu Rządowego powinna spowodować, że Ziemia Oświęcimska tragicznie doświadczona w czasie II wojny światowej stanie się miejscem kojarzonym nie tylko z byłym obozem zagłady KL Auschwitz-Birkenau, a miasto Oświęcim będzie funkcjonować przede wszystkim jako Miasto Pokoju, w którym spotykają się ludzie z różnych krajów i środowisk, aby mówić o prawach człowieka i przypominać, jakie zagrożenie niesie za sobą totalitaryzm i konflikty etniczne. Były KL Auschwitz - symbol największego w historii ludzkości ludobójstwa, powinien zyskać także charakter miejsca edukacji i kształtowania nowych pokoleń dla pokoju.

8. Cel podejmowanych działań
Uwzględniając zachodzące zmiany oraz potrzeby mieszkańców Oświęcimia i Brzezinki, likwidować potencjalne konflikty i stwarzać godne warunki dla 2 mln. pielgrzymów i turystów przybywających do miasta i gminy rocznie,

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:
- Bezkonfliktowe funkcjonowanie i rozwój miasta i gminy Oświęcim, stworzenie warunków godnego upamiętnienia miejsca masowej zagłady;

- Sprawna obsługa 2 mln pielgrzymów i turystów rocznie.

10. Planowane działania

- Uporządkowanie i zagospodarowanie terenów wokół Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau;
- Poprawa dostępności komunikacyjnej Oświęcimia dla pielgrzymów i turystów oraz osób dojeżdżających do pracy, korzystających z usług i inwestorów;
- Rozwój w Oświęcimiu działalności edukacyjnej na poziomie szkoły wyższej, związanej m. in. z problematyką praw człowieka, stosunków międzynarodowych i pokoju;
- Poprawę atrakcyjności turystycznej Oświęcimia dzięki renowacji obiektów zabytkowych i zabytkowej infrastruktury.

A. działania w najbliższym półroczu

1. wszystkie zadania dot. roku 2011 wykraczają poza pierwsze półrocze;
2. opracowanie projektu PROGRAMU WIELOLETNIEGO p.n. „Oświęcimski Strategiczny Program Rządowy. Etap IV 2012-2016" i przedłożenie Radzie Ministrów;

B. działania w okresie późniejszym

- Dla priorytetu 1: rewaloryzacja najbliższego sąsiedztwa terenów muzealnych w zakresie przywrócenia oraz podwyższenia stanu technicznego i estetycznego ulic stanowiących bezpośredni dojazd do bram Państwowego Muzeum Auschwitz – Birkenau na terenie Oświęcimia i Brzezinki, ułatwienie dojazdów i dojść do Centrum Pielgrzymkowego Ojców Franciszkanów w Harmężach, oraz do miejsc historycznych tj. Judenrampy, bocznicy kolejowej, budynków dawnych ziemniaczarek. Ponadto zakłada się uzyskanie podstawowego dokumentu w zakresie docelowej dyspozycji urbanistycznej dla terenu Pomnika Zagłady i jego strefy ochronnej oraz ochronę części nieużytkowanych od lat obiektów, z przeznaczeniem ich w przyszłości na miejsce dokumentujące m.in. los mieszkańców Ziemi Oświęcimskiej w latach 1938-1948, w tym szczególnie w okresie hitlerowskiej okupacji;
- Dla priorytetu 2: uporządkowanie układu komunikacyjnego w bezpośrednim otoczeniu Muzeum, poprawa wewnętrznego układu komunikacyjnego miasta Oświęcim zarówno poprzez przebudowę skrzyżowań, jak i wydzielenie ścieżek rowerowych i chodników, budowę miejsc postojowych oraz zatok autobusowych; pozwoli to również na uzyskanie sprawnych połączeń Państwowego Muzeum Auschwitz-Birkenau z prawobrzeżną częścią miasta i dostępu do najważniejszych obiektów zabytkowych, polepszenie warunków technicznych funkcjonowania drogowej trasy pielgrzymkowej Oświęcim – Wadowice w obszarze miasta oraz wyprowadzenie ciężkiego ruchu tranzytowego z bezpośredniego sąsiedztwa Muzeum;
- Dla priorytetu 3: zmiana wizerunku Oświęcimia poprzez tworzenie i rozwój funkcji edukacyjnych miasta, zwłaszcza w zakresie nauk humanistycznych, ekonomicznych i społecznych, dotyczących stosunków międzynarodowych i praw człowieka oraz rozwój infrastruktury miejskiej związanej z istnieniem Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Oświęcimiu; dla potrzeb dydaktycznych uczelni, przy pełnym trzyletnim cyklu nauczania konieczne jest zaadaptowanie kolejnego budynku po byłych Zakładach Przemysłu Tytoniowego; budowa Centrum Edukacyjno – Sportowego umożliwi organizowanie regionalnych i ogólnopolskich imprez sportowych oraz zjazdów, szkoleń i sympozjów; inwestycja wraz z istniejącym lodowiskiem, krytą pływalnią, parkiem miejskim, stworzy unikalny w skali regionu kompleks rekreacyjno – sportowy, z którego korzystać będą mogli zarówno mieszkańcy powiatu jak i liczna rzesza turystów odwiedzających Oświęcim; realizacja projektu przyczyni się do zmiany wizerunku Oświęcimia, rozwoju miasta, jego promocji, jak również stworzenia atrakcyjnej oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci, młodzieży i dorosłych;
- Dla priorytetu 4: poprawa dostępności ruchu turystycznego i pielgrzymkowego do najciekawszych obiektów zabytkowych Starego Miasta tj. Centrum Żydowskiego i Synagogi, a także Zamku Piastowskiego, Kościoła p.w. Wniebowzięcia Najświętszej Maryi Panny, Podominikańskiego Zespołu Kościoła i Kaplicy Salezjanów czy rynku, który jest centralnym punktem ścisłej strefy ochrony konserwatorskiej w układzie urbanistycznym Starego Miasta, wpisanym do rejestru zabytków.

11. Mierniki działań

Liczba zrealizowanych zadań priorytetowych Programu (w 2011 r. 11 zadań).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zaangażowanie środków samorządów terytorialnych do realizacji zadań ważnych z punktu widzenia interesu ogólnopaństwowego.	Zaangażowanie budżetu państwa 30 mln. zł w latach 2007-2011.
Rynek pracy	Zatrudnienie pracowników w firmach realizujących zdania programu.	
Obywatele	Ułatwienie codziennego funkcjonowania obywateli miasta i gminy na styku z 2 mln. pielgrzymów i turystów rocznie.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Neutralne	Neutralne
Środowisko	Neutralne	Neutralne
Rozwój regionów	Neutralne	Neutralne
Podsumowanie	Ogromne możliwości na stworzenie modelowej sytuacji współdziałania żywego miasta i miejsca godnego upamiętnienia masowej zagłady.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w tys.zł.):

Działanie	2011			(2012-2016) projektowany IV Etap		
	SFP*	w tym BP	w tym UE	SFP**	w tym BP	w tym UE
Priorytet 1	- 4 828	- 3 828	0	- 15 000	- 7 500	0
Priorytet 2	- 5 100	- 2 550	0	- 15 000	- 7 500	0
Priorytet 3	0	0	0	- 15 000	- 7 500	0
Priorytet 4	- 1 745	- 945	0	- 15 000	- 7 500	0
Łącznie	- 11 673	- 7 323	0	- 60 000	- 30 000	0

Uwagi:
* z czego 4 350 z budżetów jst
****** z czego 30 000 z budżetów jst
Program Rządowy przewiduje możliwość dofinansowania zadań z innych źródeł**.**

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Program wieloletni „Narodowy program przebudowy dróg lokalnych 2008-2011”(MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający

MSWiA

4. Termin realizacji zadania

Lata 2008-2011

5. Cel strategiczny

- Intensyfikacja rozwoju infrastruktury drogowej na szczeblu lokalnym w zakresie dróg gminnych i powiatowych;
- Poprawa stanu bezpieczeństwa na drogach poprzez unowocześnienie wyposażenia dróg w urządzenia zwiększające bezpieczeństwo ruchu, oraz zmianę postaw i zachowań uczestników ruchu drogowego;
- Poprawa dostępności komunikacyjnej ośrodków będących lokalnymi centrami wzrostu gospodarczego, jak i obszarów dotychczas słabo dostępnych komunikacyjnie;
- Dzięki zrealizowanym inwestycjom drogowym poprawa warunków życia mieszkańców oraz atrakcyjności terenów i podmiotów gospodarczych w Rzeczypospolitej Polskiej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015 (Priorytet 2 – Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej – Infrastruktura Techniczna, pkt a – Infrastruktura Transportowa);
- art.117 ust.2 ustawy z dnia 10 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz.2194, z późn. zm.);
- art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.)
- art.40 ust.2 ustawy z dnia 13 listopada 2003 r. o dochodach jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. z 2008 r. Nr 88, poz.539, z późn. zm.).

7. Identyfikacja problemu

Problemy jednostek samorządu terytorialnego w wykonywaniu ustawowych zadań związanych z budową i modernizacją dróg lokalnych wiążą się z ograniczoną wielkością nakładów finansowych, jaki mogą być przeznaczane na realizację tych zadań w ramach budżetów jednostek samorządu terytorialnego. Warunkiem przyspieszenia rozwoju i modernizacji lokalnej infrastruktury drogowej jest zapewnienie dofinansowania przedmiotowych zadań m.in. z budżetu państwa.

8. Cel podejmowanych działań:

- Wsparcie przebudowy, budowy lub remontu kluczowych odcinków dróg gminnych i powiatowych, prowadzące do zwiększenia płynności ruchu i poprawy bezpieczeństwa komunikacyjnego;
- Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w tworzeniu powiązań sieci dróg powiatowych i gminnych z siecią dróg wojewódzkich i krajowych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Długość dróg przebudowanych, wybudowanych lub wyremontowanych w ramach programu w latach 2009 – 2011.
Program przewiduje budowę lub przebudowę ok. około 6 tysięcy kilometrów dróg gminnych i powiatowych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- dofinansowanie przebudowy, budowy oraz remontów dróg gminnych i powiatowych, realizowanych w ramach programu w 2010 r..
- przeprowadzenie naboru wniosków o dofinansowanie zadań na rok 2011

B. działania w okresie późniejszym

- dofinansowanie przebudowy, budowy oraz remontów dróg gminnych i powiatowych, realizowanych w ramach programu w 2011 r.

11. Mierniki działań

- Długość dróg przebudowanych, wybudowanych lub wyremontowanych w ramach programu w danym roku.
- W każdym z trzech lat realizacji programu przewiduje się budowę lub przebudowę ok. 2 tysięcy kilometrów dróg gminnych i powiatowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Rozwój i modernizacja infrastruktury drogowej sprzyjać będzie zwiększeniu aktywności gospodarczej i wzrostowi inwestycji, co w dalszej perspektywie przyczyni się do zwiększenia wpływów z podatków.	Zaangażowanie budżetu państwa w realizację trudnych zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego.
Rynek pracy	Wzrost nakładów na realizację przez jednostki samorządu terytorialnego zadań własnych z zakresu drogownictwa sprzyjać będzie tworzeniu nowych miejsc pracy, zwłaszcza w sektorze przedsiębiorstw świadczących usługi w zakresie budowy i remontów dróg.	
Obywatele	Poprawa bezpieczeństwa na drogach lokalnych, poprawa warunków życia,, zmiana postaw i zachowań uczestników ruchu drogowego.	Utrudnienia w czasie trwania inwestycji.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wsparcie dla lokalnych firm remontowo budowlanych w terenie (2 miliardy zł rocznie). W warunkach kryzysu czy spowolnienia gospodarczego program przyczynia się do stymulacji aktywności gospodarczej w terenie poprzez znacznych rozmiarów zamówienia publiczne.	
Środowisko	Mogą być rozpatrywane w indywidualnych przypadkach.	Mogą być rozpatrywane w indywidualnych przypadkach.
Rozwój regionów	Poprawa dostępności komunikacyjnej ośrodków będących lokalnymi centrami wzrostu gospodarczego, jak i obszarów dotychczas słabo dostępnych komunikacyjnie oraz zwiększenie atrakcyjności terenów i podmiotów gospodarczych.	
Podsumowanie	Bilans przewidywanych korzyści i kosztów realizacji Narodowego programu przebudowy dróg lokalnych 2008 – 2011 wskazuje na istotne znaczenie programu, jako efektywnej formy współdziałania Rządu i samorządu terytorialnego na rzecz podniesienia poziomu i jakości życia mieszkańców gmin i powiatów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	W tym BP	w tym UE

Dofinansowanie przebudowy, budowy oraz remontów dróg powiatowych i gminnych	- 2 000 000	- 1 000 000	0	- 2 000 000	- 1 000 000	0
Łącznie	- 2 000 000	- 1 000 000	0	- 2 000 000	- 1 000 000	0

Uwagi: w tys. zł

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak środków budżetowych, nie wykorzystanie środków dotacji celowej z budżetu państwa

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Ogólnokrajowy Cyfrowy System Łączności Radiowej (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pan Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
2009-2021 (etap I, lata 2010-2013 obszar miast EURO 2012 i powiatów przyległych)

5. Cel strategiczny
Wdrożenie nowoczesnej, bezprzewodowej platformy komunikacyjnej zapewniającej sprawną i bezpieczną wymianę informacji pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi na terenie RP za bezpieczeństwo i ratownictwo, wymaganej m.in. ze względu na obsługę wywołań alarmowych realizowaną w ramach systemu powiadamiania ratunkowego (ustawa z 10 lutego 2009r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw, opisująca zasady organizacji i funkcjonowania systemu powiadamiania ratunkowego).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym:
Realizacja projektu wymaga zapewnienia środków w ramach ustawy o wieloletnim finansowaniu.

7. Identyfikacja problemu
Brak finansowania dla wdrożenia jednolitej, ogólnokrajowej platformy komunikacyjnej dla potrzeb służb porządku publicznego, ratownictwa oraz zarządzania kryzysowego, istotnej z punktu widzenia działań związanych z sytuacjami kryzysowymi.

8. Cel podejmowanych działań

- zwiększenie bezpieczeństwa publicznego oraz zmniejszenie ew. strat związanych z klęskami żywiołowymi czy aktami terrorystycznymi;
- zwiększenie efektywności współdziałania służb porządku publicznego i ratownictwa;
- spełnienie zaleceń misji ewaluacyjnych Schengen;
- zapewnienie niezawodnej korespondencji głosowej oraz szybkiej transmisji danych;
- mobilny dostęp do zasobów bazodanowych;
- bezpieczeństwo przekazywanych danych poprzez zapewnienie mechanizmów kryptograficznych;
- możliwość realizacji w oparciu dostarczone rozwiązanie nowoczesnych Stanowisk Dowodzenia/Kierowania dla potrzeb wdrożenia systemu powiadamiania ratunkowego;
- zapewnienie transgranicznej łączności w ramach współpracy Schengen;

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Ilość podmiotów/użytkowników końcowych posiadających dostęp do systemu OCSŁR.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu

- Uruchomienie przetargu na OCSŁR-1 (System) – Umowa Ramowa oraz uruchomienie umów szczegółowych.
- Uruchomienie przetargu na radiotelefony i konsole dyspozytorskie – Umowa Ramowa oraz uruchomienie umów szczegółowych

B. działania w okresie późniejszym

- Realizacja umów szczegółowych.
- Powołanie Operatora Systemu
- Zapewnienie środków finansowych na utrzymanie systemu
- Uruchomienie postępowań przetargowych na wdrożenie OCSŁR w pozostałych regionach kraju

11. Mierniki działań
Procent pokrycia obszaru kraju

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie wydatków publicznych związanych z usuwaniem skutków wypadków, katastrof i klęsk żywiołowych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	
Rynek pracy		
Obywatele	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i zaufania do instytucji publicznych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko	Zmniejszenie strat w środowisku poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Celem nadrzędnym budowy OCSŁR jest zwiększenie bezpieczeństwa publicznego oraz zmniejszenie ewentualnych strat związanych z klęskami żywiołowymi czy atakami terrorystycznymi	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa systemu łączności radiowej OSCŁR-1	347 mln zł			83,3 mln zł			69,7 mln zł		
Łącznie	347 mln zł			83,3 mln zł			69,7 mln zł		

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Wyczerpanie dostępnej alokacji środków w ramach 7. osi priorytetowej PO IG,
Brak zapewnienia wieloletniego finansowania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Tak, poprzez uchwalenie ustawy o wieloletnim finansowaniu budowy i utrzymania systemu oraz ustawy powołującej Operatora OCSŁR.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zapewnieniu wieloletniego finansowania Ogólnokrajowego Cyfrowego Systemu Łączności Radiowej, ustawa powołująca Agencję Wykonawczą Międzyresortowy Operator Systemu Telekomunikacyjnego MOST

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Finansowanie przedsięwzięć informatycznych o publicznym zastosowaniu (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
Zadanie ciągłe

5. Cel strategiczny
Rozwój informatyzacji w jednostkach administracji publicznej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Art. 100 ustawy z dnia 16 lipca 2004 Prawo telekomunikacyjne (Dz.U. Nr 171, poz.1800 z późn. zm.)
Art. 12 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz.U. Nr 64, poz. 565 z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu
Niski stopień informatyzacji podmiotów realizujących zadania publiczne wymaga podejmowania działań nałożonych przez wyżej wymienione akty prawne. Dofinansowane przedsięwzięcia służą realizacji celów przyporządkowanych do priorytetów określonych w Palnie Informatyzacji Państwa. Do tych priorytetów należy: przekształcenie Polski w państwo nowoczesne i przyjazne dla obywateli i podmiotów gospodarczych, racjonalizacja wydatków administracji publicznej związanych z jej informatyzacją i rozwojem społeczeństwa informacyjnego, neutralność technologiczna rozwiązań informatycznych wykorzystywanych w procesie informatyzacji administracji publicznej. Finansowane przedsięwzięcia informatyczne o publicznym zastosowaniu wspierają rozwój społeczeństwa informacyjnego.

8. Cel podejmowanych działań
Zwiększenie liczby podmiotów publicznych objętych dofinansowaniem

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba podmiotów objętych dofinansowaniem

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu:
Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących projektów informatycznych, działania związane z dofinansowaniem składanych wniosków o szerokopasmowy dostęp do Internetu

B. działania w okresie późniejszym:
Działania związane z monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących projektów informatycznych

11. Mierniki działań
Mierniki działań na 2011 rok zgodnie z budżetem zadaniowym nie były planowane. Wspólny miernik dla obu zadań mieszczących się w podzadaniu 16.9.3 zaplanowany został na poziomie 24 podmiotów objętych dofinansowaniem (dane z planu budżetu zadaniowego na 2011 r.).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty	
Finanse publiczne	Wynikające z wprowadzenia rozwiązań informatycznych do administracji. Trudne do oszacowania	Por. tabela w pkt. B	
Rynek pracy	Brak	Brak	
Obywatele	Sprawniejsza obsługa administracyjna w urzędach	Brak	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Sprawniejsza obsługa administracyjna w urzędach i szybsze załatwianie spraw	Brak	

Środowisko	Brak	Brak	
Rozwój regionów	Brak	Brak	
Podsumowanie	Korzyści przeważają nad kosztami, w związku z tym realizacja zadania jest uzasadniona		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**			
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**				
A. Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących projektów informatycznych	-15	-15								
B. Działania związane z finansowaniem oraz monitorowaniem rozliczeń finansowych dotyczących składanych wniosków o szerokopasmowy dostęp do Internetu	-1,5	-1,5								
Łącznie	-16,5	-16,5								

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opóźnienia w realizacji zadań przez beneficjentów (brak wydatkowania całości przyznanej dotacji).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Wdrożenie do polskiego porządku prawnego dyrektyw dotyczących wjazdu i pobytu cudzoziemców z państw trzecich na terytorium państw obszaru Schengen, dostosowanie prawa polskiego do zmian wprowadzonych w rozporządzeniu określającym jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich w zakresie dotyczącym procedury pobierania danych biometrycznych potrzebnych do wydania kart pobytu oraz do orzeczenia Trybunału Sprawiedliwości Wspólnot Europejskich w sprawie C-168/04 Eind (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Stachańczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
II półrocze 2011 r.

5. Cel strategiczny
Dostosowanie przepisów prawa polskiego do prawa WE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/115/WE z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie wspólnych norm i procedur stosowanych przez państwa członkowskie w odniesieniu do powrotów nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 348 z 24.12.2008, str. 98);
- Dyrektywa Rady 2009/50/WE z dnia 25 maja 2009 r. w sprawie warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu podjęcia pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji (Dz. Urz. UE L 155 z 18.06.2009, str. 17);
- Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2009/52/WE z dnia 18 czerwca 2009 r. przewidująca minimalne normy w odniesieniu do kar i środków stosowanych wobec pracodawców zatrudniających nielegalnie przebywających obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 168 z 30.062009, str. 24);
- Rozporządzenie Rady (WE) nr 380/2008 z dnia 18 kwietnia 2008 r. zmieniające rozporządzenie (WE) nr 1030/2002 ustanawiające jednolity wzór dokumentów pobytowych dla obywateli państw trzecich (Dz. Urz. UE L 115 z 29.04.2008, str. 1).

7. Identyfikacja problemu
Konieczne jest opracowanie nowych rozwiązań dotyczących wjazdu, pobytu i wyjazdu z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej obywateli państw trzecich.

8. Cel podejmowanych działań
Uregulowanie statusu obywateli państw trzecich w zakresie wjazdu, wyjazdu i pobytu na terytorium Rzeczpospolitej Polski zgodnie z regulacjami UE.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zakończenie uzgodnień międzyresortowych do końca grudnia 2010 r.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
Połowa listopada 2010 r. - opracowanie projektu założeń do projektu ustawy o cudzoziemcach
Grudzień 2010 r. - uzgodnienia międzyresortowe
Styczeń 2011 r. - Komitet ds. Europejskich oraz Stały Komitet Rady Ministrów
Luty 2011 r. - Rada Ministrów

B. działania w okresie późniejszym:
Marzec 2011 r. - opracowanie projektu ustawy o cudzoziemcach przez RCL
Maj 2011 r. - Stały Komitet Rady Ministrów
Czerwiec 2011 r. - Rada Ministrów
Lipiec 2011 r. - skierowanie do Sejmu

Zostaną również opracowane projekty aktów wykonawczych do ustawy o cudzoziemcach.

11. Mierniki działań
Wejście w życie nowej ustawy o cudzoziemcach.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Rynek pracy	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Obywatele	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Trudne do oszacowania	Trudne do oszacowania
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:
Na obecnym etapie prac nad założeniami do projektu ustawy o cudzoziemcach trudno jest określić, jaki będzie miała ona wpływ na sektor finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak przyjęcia ustawy przez Parlament. Nie podpisanie ustawy przez Prezydenta RP.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *X tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
Projekt założeń do projektu ustawy o cudzoziemcach.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):
- Wprowadzenie nowych rozwiązań dotyczących wjazdu, pobytu i wyjazdu cudzoziemców z terytorium Polski;
- Wprowadzenie regulacji dotyczących warunków wjazdu i pobytu obywateli państw trzecich w celu podjęcia pracy w zawodzie wymagającym wysokich kwalifikacji;
- Ujednolicenie norm i procedur dotyczących wydalania cudzoziemców z Polski, wynikających z wdrożenia dyrektywy 2008/115/WE;
- Wprowadzenie gwarancji dla cudzoziemców podczas procedur w sprawie wydalenia wynikających z wdrożenia dyrektywy 2008/115/WE;
- Wprowadzenie procedury pobierania danych biometrycznych potrzebnych do wydania kart pobytu i ewentualnie wymogów dotyczących fotografii dołączanych do wniosku o udzielenie zezwolenia na zamieszkanie na czas oznaczony, zezwolenia na osiedlenie się, zezwolenia na pobyt rezydenta długoterminowego WE oraz do wniosku o wymianę karty pobytu.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:
Trwają prace nad opracowaniem projektu założeń do projektu ustawy o cudzoziemcach.

1. Nazwa zadania

Rozwój infrastruktury granicznej na polsko-ukraińskiej granicy państwowej (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Stachańczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4.Termin realizacji zadania
2013 r.

5. Cel strategiczny
Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa (priorytet 4 *Strategii Rozwoju Kraju 2007 – 2015*).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
16. Strategia Rozwoju Kraju 2007 – 2015;
17. Program zintegrowanego zarządzania granicą w latach 2007 – 2013;
18. Program rozwoju infrastruktury granicznej na polsko – ukraińskiej granicy państwowej w latach 2010 – 2013.

7. Identyfikacja problemu
1. niedostateczny stan infrastruktury granicznej na polsko-ukraińskiej granicy państwowej wynikający z braku środków finansowych na inwestycje;
2. prognozowany ruch graniczny w perspektywie wzrostu natężenia ruchu towarowego oraz wspólnej z Ukrainą organizacji Mistrzostw Europy w piłce nożnej w 2012 r. o ok. 20 % przekracza aktualną przepustowość przejść granicznych;
3. brak stabilnych ram finansowych dla inwestycji w infrastrukturę graniczną poprzez zapewnienie finansowania w perspektywie dłuższej niż rok budżetowy.

8. Cel podejmowanych działań
Usprawnienie funkcjonowania granicy polsko-ukraińskiej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Przepustowość drogowych przejść granicznych (wzrost o ok. 60%).

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1. budowa nowych przejść granicznych (kontynuacja prac budowlanych w dpg w Dołhobyczowie i Budomierzu);
2. modernizacja przejść granicznych (opracowanie dokumentacji projektowej rozbudowy drogowego przejścia granicznego Zosin-Ustiług);
3. budowa infrastruktury uzupełniającej (opracowanie dokumentacji projektowej parkingu buforowego przed drogowym przejściem granicznym Dorohusk – Jagodzin).
B. działania w okresie późniejszym
4. budowa nowych przejść granicznych;
5. modernizacja przejść granicznych;
6. wyposażenie przejść granicznych w urządzenia i sprzęt niezbędny do obsługi wzmożonego ruchu towarowego i osobowego;
7. budowa infrastruktury uzupełniającej zmniejszającej uciążliwość ruchu granicznego dla społeczności lokalnej i kierowców samochodów ciężarowych.

11. Mierniki działań
1. liczba drogowych przejść granicznych na granicy polsko-ukraińskiej (wzrost o 33%);
2. liczba pasów odpraw dla samochodów osobowych (wzrost o ok. 100%);
3. liczba pasów odpraw dla samochodów ciężarowych (wzrost o ok. 60%);
4. liczba skanerów do prześwietlania wagonów kolejowych (planowany zakup 2 skanerów, obecnie żadne kolejowe przejście graniczne na granicy polsko-ukraińskiej nie jest wyposażone w skaner);
5. liczba miejsc postojowych dla samochodów ciężarowych (wzrost o ok. 200%).

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie skuteczności funkcjonowania służb granicznych dzięki poprawie wyposażenia oraz warunków pracy spowoduje zmniejszenie strat budżetu państwa wynikających z przemytu towarów akcyzowych. (Służba Celna szacuje obecny udział w rynku tytoniowym papierosów pochodzących z nielegalnych źródeł na 8%. W przypadku niepodjęcia żadnych działań udział ten może wzrosnąć do poziomu 15% w 2011 r. i 22% w 2014 r. W takim wypadku straty dla budżetu państwa mogą wynieść 7,6 mld zł w latach 2010-2012. Rozbudowa i unowocześnienie przejść granicznych pozwoli utrzymać udział nielegalnych wyrobów tytoniowych w rynku na poziomie 10%. Szacuje się, że zmniejszy to straty budżetu państwa do poziomu 5 mld zł w latach 2010-2012. Brak jest danych dotyczących pozostałych wyrobów akcyzowych.	Zakładane inwestycje w infrastrukturę graniczną będą finansowane w 77% ze środków budżetowych.
Rynek pracy	Realizacja dużych inwestycji budowlanych w regionach o wysokiej stopie bezrobocia sprzyjać będzie tworzeniu nowych miejsc pracy, zwłaszcza w sektorze budowlanym.	brak
Obywatele	Zwiększenie dostępności granicy poprzez utworzenie nowych przejść granicznych. Zmniejszenie uciążliwości związanych z przekraczaniem granicy oraz z ruchem granicznym. Poprawa warunków oczekiwania na kontrolę graniczną.	Możliwe czasowe utrudnienia w czasie trwania niektórych inwestycji. Zwiększony ruch na drogach dojazdowych do przejść granicznych.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa warunków funkcjonowania przedsiębiorstw z branży transportowej poprzez zmniejszenie czasu oczekiwania na kontrolę graniczną. Stworzenie korzystnych warunków infrastrukturalnych do wzrostu wymiany towarowej z Ukrainą.	brak
Środowisko	brak	Punktowe zajęcie terenów czynnych biologicznie i zmiany w krajobrazie w przypadku budowy nowych obiektów. Zwiększenie oddziaływania na powierzchnię ziemi oraz emisji spalin i hałasu w okresie prac budowlanych. Zwiększenie efektu barierowego na drogach dojazdowych.
Rozwój regionów	Podniesienie atrakcyjności inwestycyjnej regionów przygranicznych poprzez poprawę dostępności komunikacyjnej oraz rozwój współpracy transgranicznej.	brak
Podsumowanie	Bilans przewidywanych korzyści i kosztów rozwoju infrastruktury granicznej na polsko-ukraińskiej granicy państwowej wskazuje na istotne znaczenie planowanych działań dla wielowymiarowego rozwoju współpracy transgranicznej,	

	zwłaszcza w kontekście rozwoju gospodarczego i społecznego regionów przygranicznych oraz wzrostu wymiany towarowej z Ukrainą, jak również dla poprawy bezpieczeństwa zewnętrznej granicy Unii Europejskiej. Koszty dla środowiska związane z realizacją przewidzianych działań zostaną zminimalizowane zgodnie z rekomendacjami zawartymi w „Prognozie oddziaływania na środowisko *Programu rozwoju infrastruktury granicznej na polsko – ukraińskiej granicy państwowej w latach 2010 – 2013*”.

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w tys. zł)

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
budowa nowych przejść granicznych	- 103 720	- 55 720	- 48 000	- 50 000	- 50 000	0	- 48 000	- 48 000	0
modernizacja przejść granicznych	- 25 000	- 25 000	0	- 61 500	- 61 500	0	- 56 515	- 56 515	0
wyposażenie przejść granicznych	- 1 600	- 400	- 1 200	- 12 500	- 3 125	- 9 375	- 32 500	- 23 125	- 9 375
budowa infrastruktury uzupełniającej	- 7 290	- 7 156	- 134	- 9 545	- 9 511	- 34	- 2,5	2,5	0

Uwagi:
Dane za: Ramy finansowe *Programu rozwoju infrastruktury granicznej na polsko – ukraińskiej granicy państwowej w latach 2010 – 2013.*

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. brak środków budżetowych;
2. przedłużające się procedury przetargowe;
3. brak symetrycznych działań podjętych przez stronę ukraińską.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Zmiana systemu zarządzania lotniczymi przejściami granicznymi (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Stachańczyk, Podsekretarz Stanu/ Adam Rapacki, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
2012 r.

5. Cel strategiczny
Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa (priorytet 4 *Strategii Rozwoju Kraju 2007 – 2015*).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
4. Strategia Rozwoju Kraju 2007 – 2015;
5. Program zintegrowanego zarządzania granicą w latach 2007 – 2013.

7. Identyfikacja problemu
Niewłaściwe funkcjonowanie systemu zarządzania przejściami granicznymi. Utrudnione jest prowadzenie inwestycji w przejściach, które leżą na gruntach nie będących w trwałym zarządzie wojewody. Nieefektywny jest także sposób wyposażania przejść, gdyż wojewoda spełnia rolę pośrednika pomiędzy dostawcą urządzeń, a organami, które dany sprzęt użytkują.

8. Cel podejmowanych działań
Usprawnienie zarządzania przejściami granicznymi poprzez zmianę organów odpowiedzialnych za utrzymanie przejść granicznych. Obowiązki wojewody w tym zakresie proponuje się przenieść na podmioty wykonujące kontrolę graniczną oraz na właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
W odniesieniu do lotniczych przejść granicznych w roku wejścia w życie proponowanych przepisów koszty ponoszone przez budżet państwa na utrzymanie lotniczych przejść granicznych powinien spaść o około 73%. W kolejnych latach koszty utrzymania lpg powinny utrzymywać się na stałym poziomie. Będą wzrastać wraz ze wzrostem kosztów eksploatacyjnych takich jak ceny energii elektrycznej, wody, utrzymania czystości.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – w związku z przedłużaniem się działań Sejmu RP zmierzających do uchwalenia ustawy o zmianie ustawy – Prawo Lotnicze, prace nad projektem ustawy o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej i rozporządzeń ją wykonujących zostały wstrzymane.
B. działania w okresie późniejszym
1. przyjęcie ustawy *o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej*;
2. przyjęcie rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie określenia szczegółowych obowiązków organów kontroli dotyczących utrzymania i wyposażania przejść granicznych*;
3. przyjęcie rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie określenia obowiązków właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych dotyczących udostępniania organom kontroli infrastruktury przejść granicznych;*
4. po wejściu w życie proponowanych zmian i przekazaniu przez wojewodów swoich kompetencji organom kontroli, współpraca z właścicielami i posiadaczami gruntów lub obiektów przejść granicznych znajdzie się w kompetencji organów kontroli. Na obecnym etapie prac nie przewiduje się konieczności wprowadzania zmian organizacyjnych w strukturze właściwych organów.

11. Mierniki działań
- przyjęcie ww. aktów prawnych oraz terminowość procedury legislacyjnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie obciążeń finansowych związanych z utrzymaniem przejść granicznych (w przypadku lotniczych o około 24 198 tys. zł rocznie).	brak
Rynek pracy	brak.	brak
Obywatele	brak	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	Proponowana regulacja ma nałożyć na właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych obowiązek nieodpłatnego udostępnienia organom kontroli niezbędnej infrastruktury, co wpłynie na zmniejszenie się dochodów uzyskiwanych z tytułu wynajmu powierzchni przez wojewodę. W przypadku lotniczych przejść granicznych dochody zmniejszą się o około 24 198 tys. zł (jest to łączna dla wszystkich lotnisk roczna wartość czynszów za wynajem powierzchni, z czego ok. 14 000 tys. zł przypada na Port Lotniczy im. Fryderyka Chopina w Warszawie)
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Bilans przewidywanych korzyści i kosztów projektowanej zmiany systemu zarządzania przejściami granicznymi jest pozytywny. W istotny sposób ograniczone zostaną wydatki ze środków budżetu państwa związane z utrzymaniem lotniczych przejść granicznych. Organy zobowiązane do utrzymania wszystkich rodzajów przejść granicznych będą ponosić wyłącznie koszty eksploatacji użytkowanych pomieszczeń. Nie będą natomiast ponosić kosztów najmu po stawkach komercyjnych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w tys. zł)

Działanie	2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
utrzymanie lotniczych przejść granicznych	0	0	0	+ 24 198	+ 24 198	0

Uwagi:

W tabeli wskazana została kwota oszczędności wynikająca z faktu, że organy zobowiązane do utrzymania lotniczych przejść granicznych nie będą ponosić kosztów najmu użytkowanych powierzchni.

Koszty najmu wyliczone zostały na podstawie danych wojewodów z 2008 r. odnośnie utrzymania stałych lotniczych przejść granicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. przedłużające się procedury legislacyjne;
2. blokowanie zmian przez zarządzających lotniskami.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Organy odpowiedzialne za utrzymanie przejść granicznych zostały określone na poziomie ustawowym (art. 17 ustawy o ochronie granicy państwowej), zatem jakakolwiek zmiana w tym zakresie wymaga zmian legislacyjnych na poziomie ustawowym. Ponadto, nałożenie na właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych, którzy mogą być przedsiębiorcami, obowiązku nieodpłatnego udostępnienia niezbędnych powierzchni oraz prowadzenie inwestycji budowlanych również wymaga umocowania legislacyjnego. W celu realizacji zmian w zakresie określenia organów odpowiedzialnych za utrzymanie przejść granicznych niezbędne jest wydanie dwóch rozporządzeń wykonawczych, precyzujących obowiązki poszczególnych organów.

1. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy *o zmianie ustawy o ochronie granicy państwowej*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. zmiana organów odpowiedzialnych za utrzymanie przejść granicznych. Obowiązki wojewody w tym zakresie proponuje się przenieść na podmioty wykonujące kontrolę graniczną oraz na właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych;
2. nałożenie na organy kontroli obowiązku wyposażenia przejścia w niezbędny sprzęt oraz ponoszenia kosztów eksploatacyjnych;
3. nałożenie na właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych obowiązku nieodpłatnego udostępnienia niezbędnych powierzchni oraz prowadzenie inwestycji budowlanych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Prace nad projektem uzależnione są od wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo Lotnicze nakładającej obowiązek przeprowadzania kontroli bezpieczeństwa na zarządzającego lotniskiem. Ze względu na przedłużające się prac legislacyjne pozycyjne określenie terminu na obecnym etapie nie jest możliwe.

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie określenia szczegółowych obowiązków organów kontroli dotyczących utrzymania i wyposażania przejść granicznych.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Określenie szczegółowych obowiązków organów kontroli w sprawach wyposażenia przejść granicznych oraz ponoszenia kosztów eksploatacji użytkowanych pomieszczeń.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Prace nad projektem uzależnione są od wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo Lotnicze nakładającej obowiązek przeprowadzania kontroli bezpieczeństwa na zarządzającego lotniskiem. Ze względu na przedłużające się prac legislacyjne pozycyjne określenie terminu na obecnym etapie nie jest możliwe.

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt rozporządzenia Rady Ministrów *w sprawie określenia obowiązków właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych dotyczących udostępniania organom kontroli infrastruktury przejść granicznych.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Określenie szczegółowych obowiązków właścicieli i posiadaczy gruntów lub obiektów przejść granicznych w sprawach nieodpłatnego udostępniania pomieszczeń organom kontroli w przejściach granicznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Prace nad projektem uzależnione są od wejścia w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo Lotnicze nakładającej obowiązek przeprowadzania kontroli bezpieczeństwa na zarządzającego lotniskiem. Ze względu na przedłużające się prac legislacyjne pozycyjne określenie terminu na obecnym etapie nie jest możliwe.

1. Nazwa zadania

Implementacja Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013 (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
Zadanie wieloletnie – do roku 2013**.**

5. Cel strategiczny
Cel strategiczny któremu służy zadanie to rozwój społeczeństwa informacyjnego w Polsce zgodnie z programem zawartym w *Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013.* Realizacja zapisów Strategii przyczyni się do rozwoju polskiego społeczeństwa zarówno w obszarze gospodarczym poprzez ułatwienia w prowadzeniu działalności gospodarczej, jak i w perspektywie społecznej poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych na rzecz poprawy poziomu życia obywateli. Niezwykle istotny jest również wpływ realizacji *Strategii* na poziom i rozwój kapitału intelektualnego Polski. Cel będzie realizowany również poprzez implementację programu *Europejskiej Agendy Cyfrowej* oraz aktywny udział Polski w unijnych inicjatywach podejmowanych na rzecz wdrażania zawartych w niej postulatów.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013.
Europejska Agenda Cyfrowa (Komunikat Komisji Europejskiej KOM(2010)245) – program rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Unii Europejskiej na lata 2010-2020 przyjęty przez Radę Europejską w czerwcu 2010 r.

7. Identyfikacja problemu:
- Niski stopień wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych (ICT) w Polsce; (regularnie z Internetu korzysta 54% osób w wieku 16-74, nigdy jeszcze nie używało 34%)
- Istnienie sporej grupy osób nie zainteresowanych korzystaniem z technologii informacyjnych lub nie umiejących z niej skorzystać (20% gospodarstw domowych w Polsce nie widzi potrzeby posiadania dostępu do Internetu, 12% nie posiada go z uwagi na brak umiejętności)
- Niski poziom informatyzacji instytucji państwowych; (48% urzędów administracji publicznej korzysta z systemu elektronicznego zarządzania dokumentami, z czego 40% umożliwia przekazywanie dokumenty drogą elektroniczną do innych urzędów)
- Niedostateczne wykorzystanie ICT w systemie edukacji; (brak nowych danych).
- Niski stopień pokrycia Polski dostępem do szerokopasmowego Internetu. (51% gospodarstw domowych i 58% przedsiębiorstw w Polsce posiada dostęp do Internetu szerokopasmowego)

8. Cel podejmowanych działań:
- Podniesienie poziomu motywacji, świadomości, wiedzy oraz umiejętności w zakresie wykorzystywania technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- Podniesienie poziomu i dostępności edukacji (od przedszkola do uczelni wyższej) oraz upowszechnienie zasady nauki przez całe życie poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- Dopasowanie oferty edukacyjnej do wymagań rynku pracy, którego istotnym elementem są technologie informacyjne i komunikacyjne
- Podniesienie poczucia bezpieczeństwa w społeczeństwie przez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- Zwiększenie aktywności społecznej, kulturalnej i politycznej Polaków poprzez wykorzystanie technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- Zapewnienie efektywnej ekonomicznie, bezpiecznej i zorientowanej na przyszłe potrzeby Polaków infrastruktury technologii informacyjnych i komunikacyjnych, niezbędnej do rozwoju polskiego społeczeństwa informacyjnego
- Podniesienie zdolności tworzenia przez ośrodki naukowo-badawcze innowacyjnych rozwiązań wykorzystywanych przez podmioty gospodarcze
- Stworzenie warunków sprzyjających rozwojowi sektora technologii informacyjnych i komunikacyjnych oraz e-usług w Polsce
- Zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności polskich przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków

do pełniejszego wykorzystania technologii informacyjnych i komunikacyjnych
- Udostępnienie szerokiego zakresu usług administracji publicznej świadczonych drogą elektroniczną
- Podniesienie efektywności administracji publicznej dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych
- Udostępnienie obywatelom oraz firmom i samorządom danych z rejestrów referencyjnych oraz innych informacji sektora publicznego w celu ich wykorzystania na rzecz rozbudowy oferty treści i usług
- Wsparcie rozwoju usług o zasięgu paneuropejskim oraz wzajemnego uznawania rozwiązań i narzędzi teleinformatycznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

W dokumencie Strategii przyjęte zostały **dynamiczne ramy pomiaru**, w których stopień realizacji celów będzie oceniany przez dokonanie porównania wartości poszczególnych wskaźników dla Polski do średniej wartości trzech krajów będących liderami w poszczególnych obszarach.
Aktualnie przyjęto następujące wskaźniki:
- Poziom umiejętności korzystania z narzędzi teleinformatycznych
- Kształcenie ustawiczne dorosłych – procentowy udział osób
w wieku 25-64 uczących się i dokształcających w ogólnej liczbie ludności w tym wieku
- Dostosowanie polskiego systemu edukacji do potrzeb globalnie konkurencyjnej gospodarki
- Poczucie bezpieczeństwa wśród Polaków (odpowiedzi „tak" na pytanie „Czy, Pana(i) zdaniem, Polska jest krajem, w którym żyje się bezpiecznie?")
- Odsetek osób wykorzystujących internet do komunikowania się
- Odsetek gospodarstw domowych posiadających dostęp do internetu
- Udział środków prywatnych w nakładach na B+R
- Udział sektora teleinformatycznego w wartości dodanej sektora przedsiębiorstw
- Odsetek przedsiębiorstw kupujących on-line
- Odsetek 20 podstawowych usług administracji publicznej dostępnych on-line
- Liczba dni potrzebnych do zarejestrowania kupionej nieruchomości.

Dobór wskaźników może ulec rozszerzeniu w trakcie realizacji Strategii, w miarę dostępności nowych wskaźników i badań precyzyjniej odzwierciedlających stan rozwoju społeczeństwa informacyjnego, realizację kierunków strategicznych w poszczególnych obszarach czy nawet poszczególnych celów. Miarą sukcesu będzie zmniejszenie dystansu dzielącego Polskę od europejskich liderów rozwoju społeczeństwa informacyjnego.

10. Planowane działania

Uwaga: Strategia jest realizowana przez wszystkie ministerstwa, urzędy, władze samorządowe, przedsiębiorstwa i obywateli. Departament Społeczeństwa Informacyjnego MSWiA odpowiada za koordynację i nadzór nad jej realizacją – i tylko te działania znajdują się poniżej.

A. działania w najbliższym półroczu

– monitorowanie wdrażania Strategii przez ministerstwa, urzędy i inne podmioty realizujące zadania publiczne;
– organizowanie spotkań zespołów koordynacyjnych dedykowanych społeczeństwu informacyjnemu w ramach KRMiŁ i KK NSRO;
– podejmowanie inicjatyw nakierowanych na budowanie współpracy ze środowiskiem pozarządowym, którego aktywność i zaangażowanie jest niezbędne dla skutecznej realizacji Strategii
– kontynuacja dotychczasowych działań promocyjnych, w szczególności organizacja konferencji środowiskowej *Stan Polskiego Internetu* oraz udział w pracach komitetu programowego obchodów Światowych Dni Społeczeństwa Informacyjnego
– udział w uzgodnieniach i konsultacjach dotyczących sposobu uwzględnienia celów założonych w Strategii w powstających dokumentach strategicznych w ramach reformy systemu zarządzania rozwojem (w szczególności w odniesieniu do dziewięciu strategii zintegrowanych oraz nowej edycji Krajowego Programu Reform)
– koordynacja procesu implementacji zapisów *Europejskiej Agendy Cyfrowej* do prac i planów poszczególnych jednostek administracji rządowej
– zakończenie prac związanych z przygotowaniem i uzgodnieniem dokumentu *Tabela właściwości tematycznych* określającego przynależność zadań przewidzianych w *EAC* do obszarów kompetencji odpowiednich resortów i instytucji
– przygotowanie opracowania *Odwzorowanie działań Europejskiej Agendy Cyfrowej w pracach oraz*

planach instytucji rządowych oraz *Stanowiska Rządu RP do Komunikatu KE Europejska Agenda Cyfrowa*

Należy zaznaczyć, że Strategia Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013 nie jest dokumentem doraźnym. Wiele działań realizowanych w jej ramach ma charakter ciągły, zaś budowa społeczeństwa informacyjnego jest procesem wieloletnim i horyzontalnym. Dodatkowo w przypadku działań podejmowanych w ramach funduszy unijnych ramy czasowe określa perspektywa finansowania 2007-2013. Z tego powodu w Strategii odstąpiono od wyznaczania szczegółowego harmonogramu działań. W zamian przewidziano coroczną ewaluację dokonań w obszarze społeczeństwa informacyjnego. Informacje podsumowujące przegląd najważniejszych aktywności w tym zakresie za rok 2009 przedstawione zostały w Drugim Raporcie z prac Międzyresortowego Zespołu ds. Realizacji Programu Polska Cyfrowa.

B. działania w okresie późniejszym
– monitorowanie wdrażania Strategii przez ministerstwa, urzędy i ewentualnie inne podmioty;
– organizowanie spotkań zespołów koordynacyjnych dedykowanych społeczeństwu informacyjnemu w ramach KRMiŁ i KK NSRO
– organizowanie konferencji związanych z rozwojem społeczeństwa informacyjnego
– koordynacja działań związanych z implementacją zapisów Europejskiej Agendy Cyfrowej
– kontynuacja działań promocyjnych dotyczących realizacji celów zawartych w Strategii

11. Mierniki działań

Usprawnienie przepływu informacji oraz wzmocnienie koordynacji w zakresie działań inicjowanych przez różne ministerstwa i instytucje w obszarze społeczeństwa informacyjnego oraz wzrost znaczenia tematyki wykorzystania technologii cyfrowych w bieżących i długofalowych politykach Rządu oraz poszczególnych resortów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Możliwy wzrost kosztów ze strony budżetu Państwa związany z wejściem w życie rozwiązań prawnych mających na celu rozwój dostępu do telekomunikacji oraz przyspieszenie informatyzacji organów administracji publicznej (skala wzrostu niemożliwa do oszacowania)
Rynek pracy	- Możliwy wzrost zatrudnienia związany z rozpowszechnieniem Internetu, umiejętności cyfrowych, wzrostem produktywności gospodarki (stopień wzrostu niemożliwy do oszacowania) - Poprawa umiejętności teleinformatycznych pracowników	
Obywatele	Wzrost umiejętności posługiwania się narzędziami ICT, świadomości korzyści z wykorzystania technologii ICT; Większa oferta treści i usług w Internecie	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwój społeczeństwa informacyjnego oznacza wzrost konkurencyjności gospodarki i większe możliwości dla wzrostu produktywności i efektywności funkcjonowania przedsiębiorstw	
Środowisko	Technologie informacyjno – komunikacyjne mogą przynieść ogromną korzyść w dziedzinie ochrony środowiska, oszczędności energii elektrycznej. Nowoczesne technologie stosowane są w produkcji przyjaznych środowisku urządzeń (tzw. green ICT).	
Rozwój regionów	Działania nastawione na zmniejszanie stopnia luki cyfrowej w zakresie terytorialnym (np. rozwój Internetu na obszarach, gdzie inwestycje w infrastrukturę teleinformatyczną dotychczas były nieopłacalne) przyczyniają się do rozwoju obszarów peryferyjnych a zarazem do zmniejszenia różnic rozwojowych między regionami kraju	
Podsumowanie	Rozwój społeczeństwa informacyjnego jest koniecznością cywilizacyjną niosącą za sobą pozytywne zmiany w każdej dziedzinie życia.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:

Rozwój społeczeństwa informacyjnego kreuje koszty i korzyści pośrednio, natomiast trudne jest określenie takowych bezpośrednio. Ewentualne skutki dla sektora finansów publicznych w długim okresie czasu wynikać będą ze wzrostu konkurencyjności i efektywności gospodarki i funkcjonowania państwa, co jest pochodną rozwoju społeczeństwa informacyjnego**.**
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania Największym zagrożeniem dla rozwoju społeczeństwa informacyjnego są istniejące w Polsce bariery prawne, administracyjne i instytucjonalne. Możliwym zagrożeniem hamującym osiągnięcie celów Strategii jest także mentalność znacznej części społeczeństwa polegająca na negatywnym ustosunkowaniu i obawami przed trudnościami w przystosowaniu się do zmian w charakterze pracy i funkcjonowaniu społeczeństwa i państwa, jakie to zmiany niesie za sobą rozwój społeczeństwa informacyjnego.
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych *nie* ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)* W Europejskiej Agendzie Cyfrowej (w załączniku 1) przestawiony został plan konkretnych działań ustawodawczych, które Komisja Europejska zamierza zrealizować w latach 2010-2013. Znaczna część z tych działań wiązać się będzie z wdrożeniem nowych dyrektyw bądź daleko idących nowelizacji dotychczasowych przepisów unijnych. W związku z czym, w trakcie implementacji Europejskiej Agendy Cyfrowej należy przewidywać wystąpienie konieczności transpozycji konkretnych dyrektyw unijnych do systemów prawnych państw członkowskich. Związane z tym dostosowawcze prace legislacyjne będą każdorazowo inicjowane przez poszczególne resorty zgodnie z ich zakresem kompetencyjnym.
15. **Zmiany legislacyjne** W załączeniu *Tabela działań ustawodawczych* pochodząca z *Europejskiej Agendy Cyfrowej* KOM(2010)245, s.42-45.

Załącznik 1: Tabela działań ustawodawczych

Działania ustawodawcze Komisji/propozycje	**Planowany termin realizacji**
Dynamiczny jednolity rynek cyfrowy	
Główne działanie 1: Zaproponowanie dyrektywy ramowej dotyczącej zbiorowego zarządzania prawami autorskimi ustanawiającej paneuropejski system licencjonowania dotyczący zarządzania prawami autorskimi w internecie.	2010
Główne działanie 1: Zaproponowanie dyrektywy w sprawie utworów osieroconych, aby ułatwić cyfryzację i rozpowszechnianie dzieł kultury w Europie	2010
Główne działanie 4: Przegląd ram prawnych dotyczących ochrony danych w UE w celu zwiększenia zaufania wśród obywateli i wzmocnienia ich praw	2010
Przedstawienie propozycji aktualizacji dyrektywy o handlu elektronicznym w odniesieniu do rynków internetowych	2010
Główne działanie 2: Zaproponowanie środków prawnych wprowadzających obowiązek migracji do Jednolitego Europejskiego Obszaru Płatniczego (SEPA) przed upływem ustalonego terminu	2010
Główne działanie 3: Przegląd dyrektywy w sprawie podpisów elektronicznych w celu zapewnienia transgranicznego uznawania i interoperacyjności bezpiecznych systemów e-uwierzytelniania	2011
Zaproponowanie instrumentu prawa zobowiązań uzupełniającego dyrektywę dotyczącą praw konsumentów	2011
Zaproponowanie środków pozwalających na lepszą harmonizację zasobów numeracyjnych w świadczeniu usług dla przedsiębiorców w Europie do 2011 r.;	2011
Sprawozdanie na temat przeglądu dyrektywy w sprawie egzekwowania praw własności intelektualnej	2012

Działania ustawodawcze Komisji/propozycje	Planowany termin realizacji
Sprawozdanie na temat potrzeby dodatkowych środków promujących wydawanie transgranicznych i paneuropejskich licencji	2012
Główne działanie 1: Do 2012 r. przegląd dyrektywy w sprawie ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego, w szczególności jej zakresu i zasad pobierania opłat za dostęp i korzystanie;	2012
Zaproponowanie ogólnounijnego internetowego systemu rozstrzygania sporów dla transakcji e-handlowych	2012
Interoperacyjność i normy	
Główne działanie 5: Przedstawienie propozycji zreformowania przepisów dotyczących stosowania norm TIK w Europie, aby umożliwić stosowanie norm TIK opracowanych przez niektóre fora i konsorcja	2010
Wydanie wytycznych dotyczących praw własności intelektualnej i warunków licencjonowania niezbędnych w kontekście ustalania norm, w tym w zakresie ujawniania danych ex-ante	2011
Sprawozdanie na temat możliwości wprowadzenia środków, które mogłyby skłonić najważniejszych uczestników rynku do licencjonowania informacji dotyczących interoperacyjności	2012
Zaufanie i bezpieczeństwo	
Główne działanie 6: Zaproponowanie rozporządzenia mającego na celu unowocześnienie Europejskiej Agencji ds. Bezpieczeństwa Sieci i Informacji (ENISA) i przedstawienie propozycji ustanowienia sieci CERT dla instytucji UE	2010
Główne działanie 4: W ramach modernizacji unijnych ram prawnych dotyczących ochrony danych osobowych, zbadanie możliwości rozszerzenia zakresu przepisów dotyczących powiadamiania o naruszeniu bezpieczeństwa	2010
Główne działanie 7: Zaproponowanie środków prawnych ukierunkowanych na zwalczanie ataków cybernetycznych	2010
Główne działanie 7: Zaproponowanie przepisów dotyczących jurysdykcji w cyberprzestrzeni na szczeblu europejskim i międzynarodowym	2013
Szybki i bardzo szybki dostęp do internetu	
Główne działanie 8: Zaproponowanie decyzji Parlamentu Europejskiego i Rady w sprawie programu europejskiej polityki w zakresie widma w celu zwiększenia skuteczności zarządzania widmem radiowym	2010
Główne działanie 8: Wydanie zalecenia w celu zachęcania do inwestycji w konkurencyjne sieci nowej generacji	2010
Wzmocnienie umiejętności wykorzystywania technologii cyfrowych i włączenia społecznego	
Przedstawienie propozycji, które zagwarantują, że strony internetowe instytucji publicznych (i strony internetowe zapewniające podstawowe usługi dla obywateli) będą w pełni dostępne do 2015 r.	2011
Główne działanie 10: Zaproponowanie umiejętności i kompetencji w zakresie wykorzystywania technologii cyfrowych jako priorytetu dla rozporządzenia w sprawie Europejskiego Funduszu Społecznego (2014-2020);	2013
Korzyści z TIK dla społeczeństwa UE	

Działania ustawodawcze Komisji/propozycje	**Planowany termin realizacji**
Zaproponowanie minimalnego zestawu funkcji do wspierania interoperacyjności inteligentnych sieci na poziomie europejskim	2010
Zaproponowanie, w razie potrzeby, wspólnych metodologii pomiaru sprawności energetycznej sektora TIK oraz jego emisji gazów cieplarnianych	2011
Wydanie zalecenia w sprawie cyfryzacji kina europejskiego	2011
Przegląd dyrektywy w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska	2011
Zaproponowanie dyrektywy w sprawie wprowadzenia usług „e-maritime”	2011
Zaproponowanie dyrektywy określającej specyfikacje techniczne dla aplikacji telematycznych dla usług pasażerskich przewozów kolejowych	2011
Główne działanie 14: Wydanie zalecenia określającego minimalny wspólny zestaw danych pacjenta w celu zapewnienia interoperacyjności rejestrów danych pacjentów, dostępnych lub wymienianych w formie elektronicznej między poszczególnymi państwami członkowskimi	2012
Główne działanie 16: Zaproponowanie decyzji Rady i Parlamentu Europejskiego zobowiązującej państwa członkowskie do zapewnienia wzajemnego uznawania elektronicznej identyfikacji i elektronicznego uwierzytelniania w całej UE na podstawie internetowych „usług uwierzytelniania”	2012

1. Nazwa zadania

Przystąpienie Rzeczpospolitej Polskiej do Traktatu EUCARIS (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający

MSWiA

4. Termin realizacji zadania

Czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny

- podwyższenie bezpieczeństwa w ruchu drogowym i obrocie pojazdami;
- likwidacja tzw. „turystyki praw jazdy", to znaczy, iż osoba posiadająca zakaz prowadzenia pojazdów w jednym z krajów członkowskich UE, próbuje uzyskać uprawnienia do prowadzenia pojazdów w innym państwie członkowskim UE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dyrektywa 2006/126/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 20 grudnia 2006r. w sprawie praw jazdy.
Dyrektywa Rady 1999/37/WE z dnia 29 kwietnia 1999r. w sprawie dokumentów rejestracyjnych pojazdów.

7. Identyfikacja problemu

Brak

8. Cel podejmowanych działań

Podłączenie systemów CEP i CEK do systemu EUCARIS.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- umożliwienie realizacji dyrektyw w zakresie wymiany informacji o wydanych w państwach UE prawach jazdy w celu ich wymiany lub wydaniu wtórnika;
- zwiększenie zakresu przekazywanych informacji pomiędzy państwami członkowskimi o przerejestrowaniach pojazdów;
- uniemożliwienie otrzymania prawa jazdy przez obywatela w jednym z państw członkowskich UE, który posiada zakaz prowadzenia pojazdów w jakimkolwiek państwie członkowskim UE. Dotyczy to także obywateli polskich nie mających uprawnień do prowadzenia pojazdów w Polsce, a próbujących uzyskać uprawnienia do prowadzenia pojazdów w innym kraju członkowskim UE.

Dla obywatela:

- zwiększenie szybkość obsługi,
- zmniejszenie możliwości przerejestrowania pojazdów niewiadomego pochodzenia lub pojazdów zgłoszonych jako utracone w kraju pochodzenia,
- skrócenie czasu wymiany dokumentów do kierowania pojazdami.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
a) rozpoczęcie procedury ratyfikacyjnej

B. działania w okresie późniejszym
a) dostosowanie systemów CEP i CEK do międzynarodowej wymiany danych w ramach systemu EUCARIS.

11. Mierniki działań

Pozytywne przejście testów akceptacyjnych oraz misji ewaluacyjnej.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	możliwość ustalenia właściciela zagranicznego pojazdu i dzięki temu uruchomienie postępowania egzekucyjno-mandatowego	Fundusz Celowy CEPiK

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Rynek pracy	brak korzyści	0
Obywatele	zwiększenie szybkość obsługi, brak możliwości przerejestrowania pojazdów niewiadomego pochodzenia lub pojazdów zgłoszonych jako utracone w kraju pochodzenia	0
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak korzyści	0
Środowisko	brak korzyści	0
Rozwój regionów	brak korzyści	0
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Fundusz Celowy CEPiK	30 tys. €			30 tys. €					

Uwagi:
Koszty związane z podłączeniem się do systemu EUCARIS wraz z korzystaniem z systemu będą poniesione przez Fundusz Celowy CEPiK. Planuje się, iż kwota ta wyniesie ok. 30 tys. € (w całym 2011r.). Dodatkowo planuje się poniesienie kosztów związanych z połączeniem z bazą danych CEP i CEK. W chwili obecnej nie można oszacować innych kosztów.
Obecnie na potrzeby innej decyzji (2008/615/WSiSW) zostały poniesione koszty podłączenia bazy CEP do systemu EUCARIS.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak zgody na ratyfikację Traktatu i/lub podpisania dwustronnych umów.
- Brak środków finansowych na realizację zadań.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Rozpoczęcie procedury ratyfikacji Traktatu EUCARIS.

1. Nazwa zadania

Rządowy Program ochrony cyberprzestrzeni RP na lata 2011-2016 (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
lata 2011 – 2016

5. Cel strategiczny
Osiągniecie akceptowalnego poziomu bezpieczeństwa cyberprzestrzeni Państwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej

7. Identyfikacja problemu
Wzrost zagrożenia ze strony sieci publicznych opisywany szczegółowo w cyklicznych raportach ABW, a w szczególności ataki wymierzone przeciwko państwowym systemom, sieciom teleinformatycznym oraz usługom świadczonym za ich pomocą.

8. Cel podejmowanych działań

1. Zwiększenie poziomu bezpieczeństwa infrastruktury teleinformatycznej, w tym teleinformatycznej infrastruktury krytycznej państwa.
2. Zmniejszenie skutków naruszeń bezpieczeństwa cyberprzestrzeni.
3. Zdefiniowanie kompetencji podmiotów odpowiedzialnych za ochronę cyberprzestrzeni.
4. Stworzenie i realizacja spójnego dla wszystkich podmiotów administracji publicznej systemu zarządzania bezpieczeństwem cyberprzestrzeni oraz ustanowienie wytycznych w tym zakresie dla podmiotów niepublicznych.
5. Stworzenie trwałego systemu koordynacji i wymiany informacji pomiędzy podmiotami odpowiedzialnymi za ochronę cyberprzestrzeni oraz podmiotami prywatnymi, dostarczającymi usługi w cyberprzestrzeni i operatorami teleinformatycznej infrastruktury krytycznej.
6. Zwiększenie świadomości użytkowników w zakresie metod i środków bezpieczeństwa w cyberprzestrzeni.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

1. O co najmniej 50% zmniejszenie skuteczności ataków cyberterrorystycznych oraz kosztów usuwania ich następstw w okresie do 5 lat przy zachowaniu wzrostu tych ataków na poziomie 10% rocznie.
2. Skutecznie funkcjonujący system koordynacji i wymiany informacji pomiędzy publicznymi i prywatnymi podmiotami odpowiedzialnymi za zapewnianie bezpieczeństwa cyberprzestrzeni oraz władającymi zasobami stanowiącymi krytyczną infrastrukturę teleinformatyczną państwa.
3. Zwiększenie kompetencji podmiotów zaangażowanych w bezpieczeństwo cyberprzestrzeni państwa i ochronę krytycznej infrastruktury teleinformatycznej (ilość odpartych ataków, spadek kosztów związanych z usuwaniem skutków ataków).
4. Zwiększenie zaufania obywateli do właściwego zabezpieczenia usług państwa świadczonych drogą elektroniczną (procentowa ilość obywateli korzystających z usług świadczonych przez państwo z wykorzystaniem cyberprzestrzeni np. rozliczający się z US, do całkowitej liczby obywateli posiadającej dostęp do cyberprzestrzeni.
5. Zwiększenie świadomości obywateli, co do metod bezpiecznego użytkowania systemów dostępnych elektronicznie i sieci teleinformatycznych (przeprowadzane przez ISP ankiety wśród obywateli).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1. powołanie Pełnomocnika Rządu ds. Ochrony Cyberprzestrzeni,
2. powołanie Międzyresortowego Zespołu Koordynującego ds. Cyberprzestrzeni,
3. przyjęcie przez Międzyresortowy Zespół Koordynujący ds. Cyberprzestrzeni harmonogramu realizacji poszczególnych programów szczegółowych.

B. działania w okresie późniejszym

realizacja poszczególnych programów zgodnie z przyjętym harmonogramem.

11. Mierniki działań

1. wprowadzenie systemu zarządzania cyberprzestrzenią Państwa,
2. zwiększenie skuteczności wykrywania incydentów związanych z cyberprzestrzenią Państwa,
3. skrócenie czasu zgłaszania do podmiotów zaangażowanych w bezpieczeństwo cyberprzestrzeni Państwa incydentów teleinformatycznych,
4. podniesienie świadomości wszystkich użytkowników cyberprzestrzeni w zakresie bezpiecznego z niej korzystania,
5. zmniejszenie ilości sprzętu teleinformatycznego potencjalnie podatnego na zagrożenia,
6. poprzez wprowadzenie standardu polityki bezpieczeństwa kompleksowe uregulowanie zarządzania bezpieczeństwem teleinformatycznym na poziomie jednostki organizacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	zmniejszenie strat finansowych wynikających z naruszeń bezpieczeństwa w systemach i sieciach teleinformatycznych Państwa	w chwili obecnej nie do oszacowania, wymagają szczegółowej analizy
Rynek pracy	nowe miejsca pracy związane z ochroną cyberprzestrzeni RP	w chwili obecnej nie do oszacowania, wymagają szczegółowej analizy
Obywatele	większa świadomość obywateli oraz zwiększenie poczucia ich bezpieczeństwa w sieci Internet	w chwili obecnej nie do oszacowania, wymagają szczegółowej analizy
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	poprzez podniesienie bezpieczeństwa Systemów teleinformatycznych na obszarze RP, zwiększenie zaufania rynku zagranicznego do gospodarki RP	w chwili obecnej nie do oszacowania, wymagają szczegółowej analizy
Środowisko		
Rozwój regionów	poprawienie bezpieczeństwa infrastruktury teleinformatycznej przyczyni się do rozwoju i konkurencyjności regionów	w chwili obecnej nie do oszacowania, wymagają szczegółowej analizy
Podsumowanie	W wyniku podjętych działań w ramach *Programu* zwiększenie popytu i podaży na bezpieczeństwo w państwie - powstaną nowe firmy, które będą zajmowały się bezpieczeństwem, firmy będą konkurować i reklamować się, zatrudnią ludzi, którzy będą częściej szkoleni, z wszystkich usług firmy będą płacić podatki, które wpłyną do kasy państwa – są duże szanse ze w ten sposób zmniejszymy skale zagrożeń i będzie to proces ciągły.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

Koszty finansowe w chwili obecnej niemożliwe są do oszacowania, ponieważ wymagają szczegółowej i dokładnej analizy w zakresie celów i efektów, jakie cyberteroryści, cyberprzestępcy zamierzają osiągnąć np.

1. destabilizacja zarządzania państwem i jego funkcjonowania,

2. szpiegostwo, kradzież informacji strategicznych (planów, rozwiązań technicznych, itd.)
3. destabilizacja funkcjonowania poszczególnych ministerstw i obszarów gospodarki, za które odpowiadają,
4. dyskredytacja państwa Polskiego oraz osób pełniących funkcje strategiczne w państwie,
5. poprzez manipulacje informacją lub przeciążenie systemów osiągniecie zysków przez przestępców.

Skala zagrożenia będzie rosła proporcjonalnie do poziomu informatyzacji obywateli i usług świadczonych z wykorzystaniem cyberprzestrzeni przez administrację państwową oraz firmy prywatne.
W chwili obecnej wzrost zagrożenia można szacować na podstawie cyklicznych raportach ABW, a w szczególności ataki wymierzone przeciwko państwowym systemom , sieciom teleinformatycznym oraz usługom świadczonym za ich pomocą.
Brak badań, analiz i szacowań szczegółowych uwzględniających wartości i prawdopodobieństwa wystąpienia danego zagrożenia oraz brak oficjalnego wartości zasobów chronionych zaakceptowanych przez Rząd nie pozwala przewidzenie trendów w zakresie celów ataków, przestępczości i tym samym oszacowania potencjalnych strat w państwie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- nie przyjęcie przez Radę Ministrów „*Rządowego Programu Ochrony Cyberprzestrzeni RP na lata 2011-2012*";
- brak środków finansowych na realizację zadań w ramach *Programu*.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Wymagane wprowadzenie aktów prawnych regulujących bezpieczeństwo cyberprzestrzeni RP.
Założenia do aktów prawnych, zgodnie z *Programem* zostaną opracowane przez Międzyresortowy Zespół Koordynujący ds. Ochrony Cyberprzestrzeni.

1. Nazwa zadania

Realizacja projektu TERYT 2 – Państwowy rejestr granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA
Jolanta Orlińska – Główny Geodeta Kraju

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Główny Urząd Geodezji i Kartografii

4. Termin realizacji zadania

31 grudnia 2011 r.

5. Cel strategiczny

Projekt TERYT 2 ma na celu integrację zasobów informacyjnych administracji publicznej, zwiększenie dostępności do tych zasobów oraz usprawnienie i unowocześnienie sposobów świadczenia usług.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
- Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013
- ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne
- dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (dyrektywa INSPIRE)
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489)

7. Identyfikacja problemu

Projekt TERYT 2 jest odpowiedzią na zapotrzebowanie na dostęp do urzędowych baz danych i rejestrów w zakresie zintegrowanej i zharmonizowanej informacji przestrzennej oraz informacji z rejestrów publicznych o podziałach administracyjnych, właściwości miejscowej organów, urzędów, instytucji użyteczności publicznej, lokalizacji adresowych.

8. Cel podejmowanych działań

Projekt TERYT 2 ma na celu udostępnienie on-line państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju oraz realizację i wdrożenie rozwiązań związanych z prowadzeniem rejestrów adresowych. Projekt zakłada budowę i wdrożenie systemu teleinformatycznego wraz z zebraniem danych przestrzennych określających granice jednostek podziałów terytorium kraju, w tym:

- zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa;
- podziału kraju dla potrzeb ewidencji gruntów i budynków;
- podziału kraju ze względu na właściwość miejscową sądów, prokuratur itp.;
- podziału kraju ze względu na właściwość miejscową organów i jednostek organizacyjnych administracji specjalnej, takich jak: archiwa państwowe, urzędy skarbowe, izby skarbowe, nadleśnictwa, regionalne dyrekcje Lasów Państwowych, regionalne zarządy gospodarki wodnej, urzędów morskich itp.;
- podziału kraju ze względu na obszary działania służb podległych ministrowi spraw wewnętrznych;
- podziału kraju dla potrzeb statystyki publicznej;
- granic pasa nadbrzeżnego, granic portów i przystani morskich, morskiej linii brzegowej, linii podstawowej i granicy morza terytorialnego Rzeczypospolitej Polskiej;
- pola powierzchni jednostek zasadniczego trójstopniowego podziału terytorialnego państwa, pola powierzchni obszarów morskich Rzeczypospolitej Polskiej oraz pola powierzchni jednostek podziału kraju na potrzeby ewidencji gruntów i budynków;
- adresów i ich lokalizacji przestrzennej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

l.p.	Wskaźnik realizacji celu projektu TERYT 2	Jedn. miary	Wartość wskaźnika
1.	Liczba obywateli korzystających z rejestrów publicznych on-line	l. os.	10 000

2.	Liczba instytucji publicznych i przedsiębiorców korzystających z rejestrów publicznych on-line	szt.	2 000
3.	Liczba instytucji publicznych, których dane o granicach włączono do systemu	szt.	5

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

1) Bieżące zarządzanie realizacją projektu TERYT 2;

2) Realizacja zamówień na:

a) zebranie, weryfikację i integrację danych przestrzennych i opisowych;

b) kontrolę poprawności zebrania i weryfikacji danych przestrzennych i opisowych;

c) zaprojektowanie i wdrożenie systemu teleinformatycznego;

d) promocję projektu.

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuacja realizacji zadań, o których mowa powyżej.

11. Mierniki działań

l.p.	Wskaźnik realizacji działań projektu TERYT 2	Jedn. miary	2010	2011	RAZEM
1.	Zebranie danych przestrzennych i opisowych	%	30	70	100
2.	Uruchomienie systemu teleinformatycznego	szt.	0	1	1
3.	Liczba udostępnionych rejestrów publicznych on-line	szt.	0	3	3

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Obniżenie kosztów działalności instytucji publicznych poprzez racjonalizację kosztów eksploatacji systemów teleinformatycznych (przynajmniej w zakresie integrowanych rejestrów).	Koszty utrzymywania rezultatów projektu po zakończeniu jego realizacji (tj. po 2011 r.). Koszt realizacji projektu wynosi 45 mln PLN a szacunkowy koszt utrzymania jego rezultatów wynosi 800 tys. PLN rocznie.
Rynek pracy	Projekt może przyczynić się do zwiększenia liczby miejsc pracy poprzez rozwój sektora usług publicznych świadczonych obywatelom i przedsiębiorcom.	Nie stwierdzono
Obywatele	Skrócenie czasu beneficjentów i oszczędności w zużyciu paliwa wynikające z możliwości załatwienia spraw przez Internet oraz oszczędności. Umożliwienie bezpośredniego dostępu do zharmonizowanych baz danych rejestrów publicznych, podniesienie jakości usług świadczonych przez administrację publiczna.	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez rozwój sektora usług publicznych świadczonych on-line oraz usprawnienie dostępu do baz danych rejestrów publicznych.	Nie stwierdzono
Środowisko	Projekt ma charakter co najmniej neutralny dla środowiska. Realizacja projektu TERYT 2 może przyczynić się pośrednio do oszczędności zużycia papieru i zmniejszenia emisji spalin.	Nie stwierdzono
Rozwój regionów	Poprawa konkurencyjności przedsiębiorstw	Nie stwierdzono
Podsumowanie	Projekt TERYT 2 w sposób szczególny przyczyni się do realizacji rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez udostępnienie on-line zharmonizowanych danych przestrzennych o graniach i powierzchniach podziałów terytorialnych kraju. Skala oddziaływania projektu ma wpływ na rozwój społeczno-ekonomiczny kraju z uwagi na połączenie poprzez georeferencyjne dane adresowe wielu odrębnie funkcjonujących rejestrów państwowych (PRG, PRNG) oraz dodanie informacji o lokalizacji przestrzennej co jest podstawą realizacji e-usług. Realizacja projektu TERYT 2 przyczyni się do usprawnienia, uproszczenia i przyspieszania procesów administracyjnych oraz likwidacji barier przedsiębiorca/ obywatel/administracja.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Łącznie [w mln PLN]	- 0,66	- 0,57	- 0,09	- 41,87	- 35,59	- 6,28			

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

przedłużające się procedury przetargowe;

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju

Konieczne zmiany legislacyjne są zawarte projekcie rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

a) zakres informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;

b) organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;

c) zadania organów Służby Geodezyjnej i Kartograficznej oraz innych organów administracji publicznej, wynikające z obowiązku aktualizacji rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;

d) tryb udostępniania danych z rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

II kwartał 2011 r.

1. Nazwa zadania

Georeferencyjna Baza Danych Obiektów Topograficznych (GBDOT) wraz z krajowym systemem zarządzania (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA,
Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju

3. Resort zgłaszający
MSWiA (GUGiK)

4. Termin realizacji zadania
01.03.2007-31.12.2013.

5. Cel strategiczny
Budowa społeczeństwa informacyjnego. Rozwój e-administracji.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego oraz zapewni implementację Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (INSPIRE).
W wyniku realizacji projektu, referencyjny charakter prowadzonych przez administrację geodezyjną rejestrów zapewni wsparcie dla działań administracji związanych z planowaniem przestrzennym i rozwojem regionalnym, zarządzaniem kryzysowym, ochroną środowiska, bezpieczeństwem publicznym, oraz przyczynią się do sprawnego wdrożenia i realizacji celów dyrektyw środowiskowych Unii Europejskiej, a w szczególności:

- Dyrektywy 2007/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2007 r. w sprawie oceny ryzyka powodziowego i zarządzania nim,
- Dyrektywy Rady 79/409/EWG z 2 kwietnia 1979 roku o ochronie dzikich ptaków - tzw. Dyrektywa Ptasia i Dyrektywy Rady 92/43/EWG z 21 maja 1992 roku o ochronie siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory - tzw. Dyrektywa Siedliskowa, - stanowiących podstawę sieci Natura 2000,
- Ramowej Dyrektywy Wodnej 2000/60/WE.
- ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej

Powyższe zadanie Głównego Urzędu Geodezji i Kartografii jest zgodne z Krajowym Programem Reform na lata 2008-2011 w szczególności z działaniem 1 tj. „ Rozwój nowoczesnej administracji publicznej, w tym administracji elektronicznej w celu podniesienia jakości realizowanych przez nią zadań.

7. Identyfikacja problemu
Brak warunków organizacyjnych i technicznych umożliwiających dostęp do wiarygodnych i aktualnych informacji przestrzennych niezbędnych do planowania inwestycji, zarządzania, gospodarki przestrzennej, zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Trudności w tym zakresie, jakie wynikają ze stanu istniejącego negatywnie oddziałuje na rozwój gospodarki zarówno w aspekcie krajowym, jak i ogólnoeuropejskim.
Bezpośrednim skutkiem występującego problemu są:

- przedłużające się procesy uzgodnień związane z koniecznością uzyskiwania poszczególnych informacji w różnych jednostkach samorządu terytorialnego, zgodnie z właściwością miejscową i w różnych sekcjach/działach tych jednostek;
- uzyskiwanie niekompletnej i/lub niespójnej informacji, której skutkiem mogą być istotne i kosztowne błędy w przygotowaniu inwestycji;
- długi czas uzyskiwania potrzebnej informacji związany z koniecznością wielokrotnych wyjazdów do siedziby jednostek samorządu terytorialnego.

8. Cel podejmowanych działań
Umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce i zapewnienie sprawnej obsługi i udostępniania bezpośredniego oraz w formie e-Usług, zasobów danych topograficznych w prowadzonych przez Służbę Geodezyjną i Kartograficzną rejestrach referencyjnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Zgodnie z wymaganiem określonym dla przygotowania studium wykonalności, rezultatami produktu są korzyści, które zostaną osiągnięte przez beneficjenta dzięki realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu.

l.p.	Wskaźnik rezultatu	Jedn. miary	Rok	Wartość wskaźnika	
1.	Liczba jednostek sektora publicznego korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych	Szt.	2007	Wartość bazowa	**0**
			2013	Wartość docelowa	**1 000**
2.	Liczba przedsiębiorstw korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych	Szt.	2007	Wartość bazowa	**0**
			2013	Wartość docelowa	**5 000**
3.	Liczba obywateli korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych	Osoby	2007	Wartość bazowa	**0**
			2013	Wartość docelowa	**500 000**
4.	Liczba województw włączonych do krajowego systemu zarządzania GBDOT	Szt.	2007	Wartość bazowa	**0**
			2013	Wartość docelowa	**16**

Wskaźniki niemierzalne oddziaływania projektu GBDOT to:

1) przyspieszenie rozwoju społeczeństwa informacyjnego;
2) zwiększenie przedsiębiorczości i innowacyjności na rynku;
3) wzrost konkurencyjności polskich firm na rynku UE;
4) usprawnienie procesów decyzyjnych przedsiębiorców dotyczących inwestycji;
5) poprawa oferty firm świadczących usługi oparte o publiczną informację przestrzenną;
6) popularyzacja możliwości wykorzystywania internetu w administracji publicznej i firmach;
7) wzrost racjonalności zarządzania geoprzestrzenią.

10. Planowane działania

Rozbudowa krajowej infrastruktury informacji przestrzennej w zakresie bazy danych obiektów topograficznych

A. działania w najbliższym półroczu:
- bieżące zarządzanie projektem GBDOT;
- realizacja usług w zakresie modernizacji podstawowej osnowy wysokościowej;
- realizacja usług wsparcia przy realizacji projektu w zakresie doradztwa merytoryczno-technicznego, zarządzania oraz pomocy prawnej;
- realizacja usług w zakresie budowy baz danych obiektów topograficznych w udzielonym zamówieniu dla 6 województw;
- wybór dostawców:
  - oprogramowania narzędziowego - licencji w trybie zamówień publicznych;
  - sprzętu i oprogramowania systemowego w trybie zamówień publicznych.
- integracja i standaryzacja baz danych oraz systemów w zakresie GBDOT
- szkolenia związane z projektem
- realizacja zadań w zakresie promocji projektu

A. działania w okresie późniejszym:
- Uruchomienie i utrzymanie centrum zapasowego krajowego systemu zarządzania GBDOT;
- Budowa i utrzymanie krajowego systemu zarządzania GBDOT.

11. Mierniki działań

Wskaźniki realizacji celów projektu:

l.p.	Wskaźniki produktu	Jedn. miary	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	RAZEM
1.	Liczba rejestrów publicznych udostępnionych on-line	Szt.	0	0	0	1	1	1	0	**3**
2.	Budowa i prowadzenie GBDOT	%	2	3	5	12	20	20	5	**67**
3.	Uruchomienie i utrzymanie centrum zapasowego krajowego systemu zarządzania GBDOT	Szt.	0	0	0	0	1	0	0	**1**
4.	Modernizacja podstawowej osnowy wysokościowej.	Pkt	500	2100	3500	2000	3500	2200	0	**13800**
5.	Budowa i utrzymanie krajowego systemu zarządzania GBDOT	Szt.	0	0	0	0	1	0	0	**1**

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Kosz y
Finanse publiczne	1.Dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR 2. Zmniejszenie kosztów i opóźnień w planowaniu przestrzennym poprzez poprawę dokładności potrzebnej geoinformacji	Wg tabeli B zamieszczonej poniżej Projekt GBDOT nie generuje przychodów dla GUGiK (budżetu państwa).
Rynek pracy	1.Zatrudnienie większej ilości osób w przedsiębiorstwach i urzędach	Trudne do oszacowania
Obywatele	1. Oszczędność czasu beneficjentów (przedsiębiorców, osób fizycznych i jednostek administracji publicznej), związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet, 2.Uproszczenie dostępu beneficjentów do elektronicznych rejestrów 3. Zapewnienie dostępu obywatela, przedsiębiorcy i administracji do zintegrowanej informacji pochodzącej z wielu rejestrów publicznych uzupełnionej o lokalizację przestrzenną.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1. Wzrost wykorzystywania technologii informacyjnych i telekomunikacyjnych w społeczeństwie i gospodarce; 2. Eliminowanie przestarzałych technologii, poprzez podnoszenie jakości systemu i rozwijanie nowych funkcjonalności; 3. Znaczące skrócenie czasu potrzebnego na pozyskanie aktualnych danych o obiektach topograficznych przez przedsiębiorców; 4. Poprawa organizacji procesów decyzyjnych w przedsiębiorstwach	Trudne do oszacowania

	związanych z inwestycjami; 5. Poprawa konkurencyjności i innowacyjności polskich przedsiębiorstw poprzez stworzenie warunków sprzyjających dalszemu rozwojowi infrastruktury GBDOT w Polsce; 6. Poprawa współpracy instytucji publicznych z otoczeniem biznesowym oraz zmniejszenie kosztów dostępu do infrastruktury topograficznej; 7. Zwiększenie zakresu korzystania przez przedsiębiorców z usług (publicznych oraz tych świadczonych na bazie danych publicznych) dostępnych on-line; 8. Zmniejszenie kosztów i opóźnień w planowaniu przestrzennym (i tym samym całkowitych kosztów i czasu realizacji inwestycji) poprzez poprawę dokładności potrzebnej informacji.	
Środowisko	1. Oszczędność paliwa wynikająca z ograniczenia kosztów związanych z dojazdem do urzędu, 2. Korzyść dla środowiska w postaci oszczędności zużycia papieru i emisji spalin do otoczenia, 3.usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego	Brak
Rozwój regionów	1. Zwiększenie stopnia wykorzystania Internetu przez beneficjentów, 2. Możliwość promocji regionu lub usług świadczonych przez beneficjentów.	Brak
Podsumowanie	Projekt nie generuje przychodów dla GUGiK. (dla budżetu) i jego realizacja nie zmieni obecnej sytuacji w tym zakresie. Należy podkreślić, iż przyjęte rozwiązania technologiczne zakładają wykorzystanie w stopniu maksymalnym danych źródłowych pochodzących z baz danych ewidencji gruntów i budynków, danych z innych rejestrów, danych z opracowanych baz danych topograficznych (TBD) dostępnych w Centralnym Ośrodku Dokumentacji Geodezyjnej i Kartograficznej oraz Bazy Danych Obiektów Topograficznych w zakresie sieci dróg, kolei i budowli mostowych dla poszczególnych województw, danych z baz Państwowego Rejestru Granic i Państwowego Rejestru Nazw Geograficznych, ewidencji miejscowości, ulic i adresów. Zarówno rozwiązania technologiczne pozyskania danych jaki i rozwiązania dotyczące ich utrzymania i publikacji zakładają wykorzystanie systemów informatycznych i oprogramowanie, a także odpowiedniego sprzętu stanowiącego miedzy innymi wyposażenie serwerowni powiatowych, wojewódzkich oraz serwerowni CODGiK oraz narzędzi systemu Geoportal.	

B. **Skutki dla sektora finansów publicznych** [w mln PLN]

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
GBDOT	-5, 6	-0,8	-4,7	-80,0	-12	-68	-58,5	-8.7	-49,8	-15	-2,3	-12,7

Uwagi:
Całkowity koszt projektu GBDOT (2007-2013) 170 mln PLN.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

lp.	Opis ryzyka	Rodzaj[5]	Wartość	Przeciwdziałanie
	Ryzyko formalno – instytucjonalne			
1.	Braki w zakresie legislacji stanowiącej wymagania formalno-prawne projektu GBDOT	F	średnie	Monitorowanie i eskalacja
2.	Niechęć do zmian dotychczasowych zasad utrzymania informacji przestrzennej	F	istotne	Informacje i szkolenia w celu zniwelowania potencjalnych zagrożeń
3.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie zarządzania projektem	F	istotne	Utworzenie dedykowanego zespołu, nabycie usług wsparcia
4.	Przedłużające się procedury przetargowe	F	istotne	Korzystanie ze wsparcia niezależnych konsultantów i kancelarii prawnej (specjalizacja PZP)
5.	Ograniczenia mocy produkcyjnej firm geodezyjno-kartograficznych	S	średnie	Monitorowanie i eskalacja
6.	Ograniczenia czasowe projektu	F	średnie	Monitorowanie i eskalacja; zmiany w planie projektu
	Ryzyko techniczne i ekologiczne			
7.	Trudna do oszacowania wartość towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe	T	średnie	Oszacowanie kosztów z rezerwą na możliwe zmiany kursów i ustanowienie zasad zarządzania zmianą w projekcie
8.	Trudność w oszacowaniu faktycznych kosztów utrzymania systemu oraz utrzymania poziomu usług	T	istotne	Wdrożenie najlepszych praktyk zarządzania IT
9.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie utrzymania infrastruktury technicznej	F	średnie	Szkolenia i system motywacyjny;; zebranie doświadczeń i ewentualne wykorzystanie usług outsourcingu
10.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie obsługi systemu	F	średnie	Szkolenia – wykorzystanie metod tradycyjnych oraz e-lerarningu (dopasowanie do zdolności percepcji); program osłonowy dla osób mających problemy z adaptacją
11.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań; specyfikacja nie obejmuje wszystkich funkcjonalności	T	istotne	Monitorowanie i eskalacja; oddzielenie funkcjonalności technicznej od funkcjonalnej
	Ryzyko społeczne			
12.	Niechęć do zmian – obawa przed utratą pracy	S	istotne	System podnoszenia kwalifikacji, działania osłonowe
13.	Trudność w udokumentowaniu faktycznych korzyści społecznych uzyskanych z projektu GBDOT	S	istotne	Zastosowanie technik i wielokierunkowego badania satysfakcji klienta (beneficjenta)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) projekty rozporządzeń MSWiA:

1) w sprawie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych obiektów topograficznych oraz bazie danych obiektów ogólnogeograficznych, a także tworzenia standardowych opracowań kartograficznych;
2) w sprawie informacji gromadzonych w bazach danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu;
3) w sprawie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu, oraz obiektów topograficznych oraz standardy techniczne tworzenia mapy zasadniczej;
4) w sprawie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w państwowym rejestrze nazw geograficznych;
5) w sprawie standardów zakładania i utrzymywania podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych, szczegółowy zakres informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych;

6) w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów;
7) w sprawie państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju;
8) w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego;

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

1) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych obiektów topograficznych oraz bazie danych ogólnogeograficznych, organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, a także tworzenia standardowych opracowań kartograficznych, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz ze innymi zbiorami danych;
2) określenie szczegółowych informacji gromadzonych w bazach danych dotyczących zobrazowań lotniczych i satelitarnych oraz ortofotomapy i numerycznego modelu terenu, organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia, aktualizacji i udostępniania tych baz, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz ich referencyjny charakter w stosunku do innych zbiorów;
3) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych geodezyjnej ewidencji sieci uzbrojenia terenu oraz bazie danych obiektów topograficznych oraz organizację, tryb i standardy techniczne tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, a także tworzenia mapy zasadniczej, mając na uwadze podstawowe znaczenie tych baz i opracowań dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz ze innymi zbiorami danych;
4) określenie zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru nazw geograficznych, zasad i standardów technicznych dotyczących jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji, a także udostępniania jego danych, mając na uwadze podstawowe znaczenie tego rejestru dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tego rejestru z innymi zbiorami danych;
5) określenie organizacji trybu i standardów technicznych zakładania i utrzymywania podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz szczegółowych osnów geodezyjnych, szczegółowy zakres informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru podstawowych osnów geodezyjnych, grawimetrycznych i magnetycznych oraz w bazie danych szczegółowych osnów geodezyjnych, a także standardy techniczne dotyczące tworzenia tych baz, ich aktualizacji i udostępniania, mając na uwadze ich referencyjne znaczenie dla infrastruktury informacji przestrzennej oraz harmonizację zbiorów danych tych baz z innymi zbiorami danych;
6) określenie zasad ustalania danych ewidencji miejscowości, ulic i adresów, zasad i standardów technicznych dotyczących tworzenia bazy danych tej ewidencji, jej aktualizacji i udostępniania, mając na uwadze zasadę interoperacyjności, o której mowa w przepisach ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej, a także konieczność harmonizacji zbiorów danych tych baz z innymi zbiorami danych
7) określenie szczegółowego zakresu informacji gromadzonych w bazie danych państwowego rejestru granic i powierzchni jednostek podziałów terytorialnych kraju jak również określenie organizacji, trybu i standardów technicznych jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji oraz organizacji i trybu udostępniania danych z rejestru; Zasady i standardy techniczne dotyczące jego tworzenia, aktualizacji i okresowej weryfikacji, a także udostępniania jego danych;
8) określenie szczegółowych zasad prowadzenia państwowego zasobu geodezyjnego i kartograficznego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

II kwartał 2011 r.

1. Nazwa zadania

Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach (Budowa Systemu Katastralnego) (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA,
Jolanta Orlińska, Główny Geodeta Kraju

3. Resort zgłaszający

MSWiA (GUGiK)

4. Termin realizacji zadania

Czerwiec 2012 r.

5. Cel strategiczny

Realizacja strategii rozwoju gospodarczego Polski oraz budowa społeczeństwa informacyjnego. Rozwój e-administracji

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne;
- Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanym Systemem Informacji o Nieruchomościach;
- Ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej;
- Ponadto, realizacja projektu jest zgodna ze Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego oraz zapewni implementację Dyrektywy 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r., ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej.

7. Identyfikacja problemu

Brak jest obecnie sprawnie funkcjonującego systemu zapewniającego wzajemną wymianę i udostępnianie informacji o nieruchomościach pomiędzy rejestrami publicznymi, którymi w zakresie swoich ustawowych kompetencji zajmują się: Minister Sprawiedliwości –Nowa Księga Wieczysta (w aspekcie prawnym), Minister Finansów – Ewidencja Podatkowa Nieruchomości (w aspekcie ekonomicznym), Minister Spraw wewnętrznych i Administracji / Główny Geodeta Kraju– Kataster Nieruchomości (w aspekcie przestrzennym).
Powoduje to przede wszystkim dublowanie się danych zawartych w tych rejestrach, brak spójności pomiędzy tymi danymi oraz wydłuża i utrudnia procedury związane z inwestycjami i obrotem nieruchomościami.

8. Cel podejmowanych działań

- Zwiększenie stopnia informatyzacji rejestru ewidencji gruntów i budynków.
- Świadczenie wspólnych usług drogą elektroniczną przez instytucje ksiąg wieczystych i ewidencję gruntów i budynków.
- Poprawę jakości rejestrów publicznych i zapewnienie spójności danych w nich zawartych.
- Stworzenie warunków do prowadzenia racjonalnej gospodarki przestrzenią, w tym do optymalizacji gospodarowania nieruchomościami i usprawnienia procesów inwestycyjnych.
- Porządkowanie i ułatwianie obrotu nieruchomościami poprzez gwarantowanie prawnego bezpieczeństwa tego obrotu, a więc sprzyjanie gospodarczemu rozwojowi kraju oraz stymulowanie rozwoju rynku nieruchomości.
- Zapewnienie ochrony interesów majątkowych stron biorących udział w obrocie nieruchomościami poprzez usprawnienie funkcjonowania i uwierzytelnienie ksiąg wieczystych.
- Aktywizację kapitałów tkwiących w nieruchomościach poprzez uruchomienie sprawnie działających mechanizmów zabezpieczeń kredytów hipotecznych, oraz ułatwianie obywatelom: właścicielom i użytkownikom uzyskiwania kredytów i poręczeń od banków, firm ubezpieczeniowych i podobnych instytucji.
- Zwiększenie przychodów samorządów terytorialnych.
- Ekonomizacja planowania przestrzennego i istotne wzmocnienie ładu przestrzennego na poziomie

lokalnym.

- Podnoszenie atrakcyjności inwestycyjnej gmin zwłaszcza wobec potencjalnych inwestorów zagranicznych.
- Wzmacnianie bezpieczeństwa publicznego i wspomaganie akcji ratowniczych w warunkach nadzwyczajnych zagrożeń i zdarzeń (klęski żywiołowe, anomalie meteorologiczne, katastrofy, akcje terrorystyczne).

W ZSIN będą funkcjonować trzy podstawowe, niezależne systemy informacji:

- Kataster Nieruchomości (KN),
- Nowa Księga Wieczysta (NKW),
- Ewidencja Podatkowa Nieruchomości (EPN).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Rezultatami projektu będą korzyści, które zostaną osiągnięte przez beneficjenta dzięki realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu:

- liczba jednostek sektora publicznego korzystających z zintegrowanego systemu;
- liczba obywateli korzystających z zintegrowanego systemu.

Wskaźniki niemierzalne oddziaływania projektu:

- przyspieszenie rozwoju społeczeństwa informacyjnego;
- wzrost racjonalności zarządzania;
- rozwoju rynku nieruchomości i poprawy rejestracji własności ziemi.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym okresie

Etap 1:

- wsparcie działań starostów w procesie eliminowania z ewidencji gruntów i budynków zbiorów danych obarczonych błędami i pozyskiwaniu w to miejsce danych poprawnych, w szczególności na niektórych obszarach byłego katastru austriackiego i pruskiego oraz w likwidowaniu niespójności danych operatu ewidencji gruntów i budynków.

Etap 2:

- harmonizacja danych ewidencji gruntów i budynków oraz ksiąg wieczystych, w tym:
  - automatyzacja procesu weryfikacji danych zawartych w EGiB o dane zawarte w Systemie NKW;
  - automatyzacja procesu wymiany zawiadomień o zmianach pomiędzy EGiB, a Systemem NKW.

B. działania w okresie późniejszym

Etap 3:

Działania na dalsze lata zostaną określone przez Pełnomocnika Rządu do spraw Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach w zmodernizowanym Rządowym Programie Rozwoju Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach.

11. Mierniki działań:

- Przyrost powierzchni obszarów objętych modernizacją ewidencji gruntów i budynków;
- Ilość przesyłanych zawiadomień drogą elektroniczną;
- Stopień synchronizacji danych zawartych w ewidencji gruntów i budynków i w księgach wieczystych;
- Funkcjonalność informatycznego systemu zbierania**,** przetwarzania, wzajemnej wymiany pomiędzy rejestrami i udostępniania informacji o nieruchomościach**.**

12. A. Ocena kosztów i korzyści:

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	1. Obniżenie kosztów działalności instytucji publicznych poprzez racjonalizację kosztów eksploatacji systemów teleinformatycznych w zakresie integrowanych rejestrów. 2. Modernizacja pracy administracji publicznej (na poziomie centralnym, regionalnym i lokalnym) poprzez wykorzystanie nowoczesnych technologii teleinformatycznych.	Koszty utrzymania rezultatów projektu po jego zakończeniu, tj. po 2012 roku. + koszty z tabeli B. doprecyzowanie długofalowych kosztów nastąpi w ramach opracowywania Rządowego Programu Rozwoju Zintegrowanym Systemu Informacji o Nieruchomościach
Rynek pracy	Możliwość zwiększenia liczby miejsc pracy poprzez rozwój sektora usług publicznych.	Nie stwierdzono
Obywatele	1. Oszczędność czasu beneficjentów (osób fizycznych, przedsiębiorców, jednostek administracji publicznej) związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet. 2. Szybki, uproszczony dostęp obywatela i przedsiębiorcy do zaktualizowanej informacji o nieruchomościach (usprawnienie procesów decyzyjnych i inwestycyjnych). 3. Podniesienie jakości usług świadczonych przez administrację publiczną poprzez bezpośredni dostęp do zaktualizowanej informacji o nieruchomościach. 4. Zwiększenie bezpieczeństwa obrotu nieruchomościami oraz ułatwienie zaciągania kredytów hipotecznych.	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1. Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez rozwój sektora usług publicznych świadczonych on-line oraz poprawa dostępu do baz danych rejestrów publicznych. 2. Usprawnienie procesów decyzyjnych przedsiębiorców dzięki możliwości uzyskania pełnej informacji o nieruchomościach. 3. Oszczędności (czas, koszty) dla przedsiębiorców korzystających z usług geodezyjnych i kartograficznych. 4. Wzrost wykorzystania	Nie stwierdzono

	technologii informacyjnych i komunikacyjnych w gospodarce (dostęp, interoperacyjność, bezpieczeństwo). 5. Poprawa oferty firm świadczących usługi oparte o publiczną informację przestrzenną. 6. Oszczędności (czas, koszty) dla przedsiębiorców korzystających z danych katastralnych.	
Środowisko	1. Upowszechnienie wykorzystania pełnej informacji o nieruchomościach do celów zrównoważonego zarządzania środowiskiem. 2. Usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego (wspomaganie akcji ratowniczych w warunkach nadzwyczajnych zagrożeń i zdarzeń typu klęski żywiołowe, katastrofy, akcje terrorystyczne).	Nie stwierdzono
Rozwój regionów	1. Wspieranie lepszego rozwoju i wykorzystania potencjału Polski, w tym łatwiejszej lokalizacji inwestycji, uaktywnienia rezerw terenowych, ułatwienia inwestorom dostępu do infrastruktury oraz zapewnienia możliwości stworzenia spójnego systemu ofert. 2. Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw.	Nie stwierdzono
Podsumowanie	Projekt Budowa Zintegrowanego Systemu Informacji o Nieruchomościach w sposób szczególny przyczyni się do realizacji rozwoju społeczeństwa informacyjnego poprzez udostępnienie on-line pełnej informacji o nieruchomościach. Realizacja projektu ZSIN przyczyni się do usprawnienia, uproszczenia i przyspieszania procesów administracyjnych oraz likwidacji barier przedsiębiorca/ obywatel/administracja.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**		**w tym BP**	
(…)		- 50 mln. zł			- 50 mln. zł			- 50 mln. zł	
Łącznie									

Uwagi:

Całkowity koszt projektu (2009-2012) szacowany jest na kwotę 190 mln zł.
W 2010 roku źródłem finansowania będzie przede wszystkim Fundusz Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i Budżet Państwa. W dalszych latach spodziewane jest wsparcie projektu środkami unijnymi.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Przedłużające się procedury przetargowe.

2. Przedłużające się procedury legislacyjne przy wprowadzaniu, niezbędnych dla właściwego funkcjonowania ZSIN, zmian w zakresie obowiązujących przepisów prawa.
3. Braki kadrowe.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne:

a)Roboczy tytuł projektu:

Postulowana będzie:

- zmiana ustawy o księgach wieczystych i hipotece;
- zmiana ustawy o ewidencji ludności.
- Projekty rozporządzeń do ustawy Prawo geodezyjne i kartograficzne, dotyczące ewidencji gruntów i budynków, ewidencji miejscowości, zintegrowanego systemu informacji o nieruchomościach oraz państwowego rejestru granic i jednostek podziałów terytorialnych kraju

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- harmonizacja zbiorów danych gromadzonych w: ewidencji gruntów i budynków, systemie ksiąg wieczystych, ewidencji numeracji porządkowej nieruchomości, państwowym rejestrze granic, ewidencji podatkowej nieruchomości, ewidencji ludności oraz systemie TERYT;
- modernizacja i wdrożenie mechanizmów umożliwiających automatyczną wymianę danych pomiędzy ewidencjami i rejestrami publicznymi, w tym mechanizmów umożliwiających wzajemne przekazywanie w formie dokumentów elektronicznych zawiadomień o zmianach danych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego:

Projekty rozporządzeń będą opracowane do końca II kwartału 2011 r.

1. Nazwa zadania

Geoportal 2 (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak – Sekretarz Stanu w MSWiA
Jolanta Orlińska – Główny Geodeta Kraju

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Główny Urząd Geodezji i Kartografii

4. Termin realizacji zadania

31.12.2012r**.**

5. Cel strategiczny

Głównym celem projektu GEOPORTAL 2 jest budowa społeczeństwa informacyjnego, rozwój e-administracji poprzez umożliwienie powszechnego dostępu i stosowania informacji przestrzennej w Polsce w wyniku rozbudowę Infrastruktury Informacji Przestrzennej (IIP) w zakresie rejestrów georeferencyjnych oraz związanych z nimi usług.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka
- Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013
- ustawa z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne
- dyrektywa 2007/2/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 14 marca 2007 r. ustanawiająca infrastrukturę informacji przestrzennej we Wspólnocie Europejskiej (dyrektywa INSPIRE)
- ustawa z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz. U. Nr 76, poz. 489)

7. Identyfikacja problemu

Analiza stanu polskich przedsiębiorstw oraz administracji publicznej wskazuje na znaczące opóźnienia w dziedzinie zastosowania nowoczesnych technologii. Szansą na zmianę tych niekorzystnych trendów jest przede wszystkim rozwój technologii społeczeństwa informacyjnego, dostępu do usług administracyjnych za pomocą narzędzi elektronicznych (e-administracja) a także nowych gałęzi przemysłu i usług, bazujących na najnowszych rozwiązaniach informatyki oraz m.in. na informatyzacji sektora publicznego. Znaczenie projektu jako udostępnienie nowych usług administracji publicznej z wykorzystaniem drogi elektronicznej podkreśla fakt, iż projekt został włączony do Planu Informatyzacji Państwa, w części 4.
Podstawowym problemem, który należy rozwiązać poprzez realizację projektu Geoportal2, jest stworzenie warunków organizacyjnych i technicznych umożliwiających dostęp do rzetelnych informacji przestrzennych niezbędnych do planowania inwestycji, zarządzania, gospodarki przestrzennej, zrównoważonego rozwoju i ochrony środowiska. Trudności w tym zakresie, jakie wynikają ze stanu istniejącego negatywnie oddziałują na rozwój gospodarki zarówno w aspekcie krajowym, jak i ogólnoeuropejskim. Bezpośrednim skutkiem występującego problemu są:

- przedłużające się procesy uzgodnień związane z koniecznością uzyskiwania poszczególnych informacji w różnych jednostkach samorządu terytorialnego, zgodnie z właściwością miejscową i w różnych sekcjach/działach tych jednostek;
- uzyskiwanie niekompletnej i/lub niespójnej informacji, której skutkiem mogą być istotne i kosztowne błędy w przygotowaniu inwestycji;
- długi czas uzyskiwania potrzebnej informacji związany z koniecznością wielokrotnych wyjazdów do siedziby jednostek samorządu terytorialnego.

8. Cel podejmowanych działań

Efektem prac projektowych będzie wdrożenie i udostępnienie użytkownikom poprzez budowę internetowych punktów dostępowych (portal internetowy) kolejnych usług administracyjnych zakresie usług danych przestrzennych i usług metadanych wymaganych Dyrektywą INSPIRE. Dotychczas zaimplementowane zostały usługi przeglądania i wyszukiwania, a w ramach projektu dodane zostaną usługi: pobierania, przekształcania oraz usługi umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych.
Ilość tematów danych oraz metadanych udostępniania przez Geoportal zostanie znacząco zwiększona.
Odbiorcy ostateczni projektu czyli: jednostki administracji publicznej, przedsiębiorcy i obywatele uzyskają dostęp do informacji przestrzennej i usług za pośrednictwem centralnego punktu dostępowego – Geoportalu.
Służba Geodezyjna i Kartograficzna będzie korzystać z Krajowej Infrastruktury Informacji Przestrzennej za pośrednictwem wyspecjalizowanego portalu branżowego, stanowiącego rozwinięcie funkcji Geoportalu.

Ogólna liczba użytkowników ww. portali zwiększy się do 7 milionów, z czego przynajmniej 3500 użytkowników będzie objęta systemem identyfikacji i autentykacji.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki rezultatu projektu:

l.p.	Wskaźnik rezultatu	Jedn. miary	Rok	Wartość wskaźnika	
1.	Liczba usług publicznych ujętych w klasyfikacji UE (INSPIRE), udostępnionych na platformach elektronicznych administracji publicznej	Szt.	2008	Wartość bazowa	2
			2012	Wartość docelowa	5
2.	Liczba gigabajtów zarchiwizowanych i backupowanych danych	GB	2008	Wartość bazowa	1 500
			2012	Wartość docelowa	6 000
3.	Liczba użytkowników objętych systemem identyfikacji i autentykacji	Szt.	2008	Wartość bazowa	0
			2012	Wartość docelowa	3 500
4.	Liczba obywateli korzystających z udostępnionych rejestrów publicznych	Szt.	2008	Wartość bazowa	1 500 000
			2012	Wartość docelowa	7 000 000

10. Planowane działania

Działania podjęte w projekcie Geoportal 2 dotyczyć będą zaimplementowania kolejnych baz i usług danych przestrzennych. Docelowo GEOPORTAL 2, ma udostępniać wszystkie usługi zgodne z unijną dyrektywą INSPIRE. Dostępne obecnie usługi wyszukiwania i przeglądania danych przestrzennych zostaną uzupełnione o nowe – w tym usługi pobierania, przekształcania oraz usługi umożliwiające uruchamianie usług danych przestrzennych. Wraz z rozbudową bazy danych przestrzennych, kontynuowane będą prace przy tworzeniu i aktualizacji metadanych zbiorów i usług danych przestrzennych.

A) działania w najbliższym półroczu:

1.1. Rozwój metadanych oraz harmonizacja zbiorów i usług danych przestrzennych.

- W ramach w/w działań realizowanych w dwóch grupach tematycznych:
  - ✓ rozwój metadanych
  - ✓ identyfikacja i harmonizacja zbiorów i usług danych przestrzennych

  nastąpi:
  - ✓ opracowanie narzędzi do edycji i walidacji metadanych
  - ✓ opracowanie metadanych dla tematów I i II grupy tematycznej INSPIRE
  - ✓ opracowanie bazy metadanych i serwera katalogowego (w tym powstanie: projekt architektury usług katalogowych w Polsce, zasilenie bazy metadanych danymi)
  - ✓ opracowanie strategii dostosowania krajowych zbiorów i usług danych przestrzennych do wymagań specyfikacji INSPIRE oraz ustawy IIP
  - ✓ opracowanie narzędzi do harmonizacji zasobów dla poszczególnych tematów I i II grupy tematycznej
  - ✓ harmonizacja zasobów GUGiK w wybranym zakresie
  - ✓ harmonizacja i publikowanie nowych usług.

1.2 Implementacja i utrzymanie usług: INSPIRE i ich brokera krajowego, brokera branżowego na potrzeby projektu Geoportal 2

W ramach w/w działań nastąpi rozszerzenie zakresu funkcjonalności centralnego węzła Infrastruktury Informacji Przestrzennej czego rezultatem będzie poprawa efektywności udostępniania danych georeferencyjnych, upowszechnienie i uproszczenie dostępu do danych georeferencyjnych oraz poprawa jakości udostępnianych informacji.

1.3 Działania w ramach środowiska sprzętowego i programowego systemu Geoportal:

Rozbudowa macierzy, serwerów, rozszerzenie licencji itp.

1.4 Uruchomienie udostępnienia kolejnych baz danych przestrzennych:

- warstwy nawigacyjnej – zrealizowane zamówienie tzw. „warstwy nawigacyjnej" na podstawie

przetworzonych scen satelitarnych,

- wyników zamówienia na „Opracowanie elementów referencyjnych bazy danych przestrzennych w ramach realizowanego projektu Geoportal 2 w zakresie pracowania obiektów klasy budynki wraz z punktami adresowymi dla województwa (…)" tj.:
  - ✓ budynków
  - ✓ punktów adresowych
  - ✓ granic miejscowości

B) . działania w okresie późniejszym.

Projekt GEOPORTAL 2 ma w przyszłości rozszerzyć zakres dotychczasowych funkcjonalności Geoportalu. Kolejne miesiące projektu dot. będą systematycznego podejścia dla rozszerzenia sieci autonomicznych węzłów infrastruktury danych przestrzennych gdzie końcowym punktem proponowanego rozwiązania będzie Geoportal, oferujący dostęp do zasobów Państwowego Zasobu Geodezyjnego i Kartograficznego, a także danych opisanych zgodnie z wymogami dyrektywy INSPIRE.

Kolejnym ważnym krokiem będą działania dot. opracowania i wdrożenia polityk bezpieczeństwa określających zasady wspólnego korzystania z danych i metadanych systemu GEOPORTAL 2 wspieranych przez procedury ograniczające ryzyko celowego lub przypadkowego naruszenia poufności, integralności i dostępności danych i metadanych.

11. Mierniki działań

Wskaźniki produktu projektu:

Miara produktu	Jedn. miary	2009	2010	2011	2012	Razem
Liczba wdrożonych systemów identyfikacji i autentykacji	Szt.	0	1	0	0	1
Liczba wdrożonych systemów informatycznych	Szt.	0	0	1	4	5
Liczba portali dziedzinowych i platform e-usług powstałych w wyniku realizacji projektu	Szt.	0	0	0	1	1
Liczba wojewódzkich węzłów topograficznych podłączonych do systemu	Szt.	0	5	8	0	13
Udostępnienie w systemie informacji o geometrii działek (powierzchnia kraju)	%	0	0	95	0	95
Udostępnienie w systemie informacji o lokalizacji przestrzennej adresów (jednostki ewidencyjne)	%	30	50	20	0	100

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	zmniejszenie kosztów społecznych (niewymiernych) i opóźnień w planowaniu przestrzennym poprzez poprawę dokładności potrzebnej informacji → korzyść długoterminowa	
		Projekt GEOPORTAL 2 nie generuje przychodów dla GUGiK (budżetu państwa). Koszty utrzymania projektu po jego zakończeniu, tj. po 2012 roku, będą pokrywane z budżetu państwa. Szacowane koszty utrzymania w roku 2013 będą wynosiły ok. 5,16 mln. zł. i będą rosły w kolejnych latach o ok. 8% rocznie.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	1. oszczędność czasu beneficjentów związana z możliwością załatwienia spraw urzędowych przez Internet → korzyść krótkoterminowa 2. oszczędność paliwa wynikająca z ograniczenia kosztów związanych z dojazdem do urzędu → korzyść krótkoterminowa, szacowana na 7,20 zł/jedną wizytę w urzędzie	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1. usprawnienie procesów beneficjentów dotyczących inwestycji → korzyść długoterminowa 2. zwiększenie stopnia wykorzystania Internetu przez beneficjentów → korzyść długoterminowa	brak
Środowisko	1. usprawnienie ochrony środowiska oraz zarządzania kryzysowego → korzyść długoterminowa 2. oszczędność zużycia papieru → korzyść krótkoterminowa, szacowana na 0,60 zł/jedna wizyta w urzędzie 3. zmniejszenie emisji spalin do otoczenia → korzyść długoterminowa, zmniejszenie emisję CO2 do atmosfery o 40,6 t na rok	brak
Rozwój regionów	1. możliwość promocji regionu lub usług świadczonych przez beneficjentów → korzyść długoterminowa	brak

Podsumowanie	Projekt nie generuje przychodów dla GUGiK. (dla budżetu) i jego realizacja nie zmieni obecnej sytuacji w tym zakresie. Wpływy z tytułu elektronicznej sprzedaży danych przestrzennych, którą umożliwi realizacja projektu, będą tak jak do tej pory przychodami Centralnego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym i terenowych ośrodków dokumentacji geodezyjnej i kartograficznej (PODGiK, WODGiK i CODGiK)

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2010			2011			2012		
Działanie	SFP [mln zł]	BP [mln zł]	UE [mln zł]	SFP [mln zł]	BP [mln zł]	UE [mln zł]	SFP [mln zł]	BP [mln zł]	UE [mln zł]
Geoportal 2	- 27, 63	- 4, 144	- 23, 486	- 29,113	- 4, 367	- 24,746	- 19, 263	- 2, 889	- 16, 374

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Lp.	Opis ryzyka	Wartość	Przeciwdziałanie
	Ryzyko formalno – instytucjonalne		
1.	Braki w zakresie legislacji stanowiącej wymagania formalno-prawne projektu GEOPORTAL2	istotne	Monitorowanie i eskalacja
2.	Niechęć do zmian dotychczasowych zasad utrzymania informacji geodezyjno-kartograficznej	istotne	Informacje i szkolenia w celu zniwelowania potencjalnych zagrożeń
3.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie zarządzania projektem	istotne	Utworzenie dedykowanego zespołu, nabycie usług wsparcia
4.	Przedłużające się procedury przetargowe	istotne	Korzystanie ze wsparcia niezależnych konsultantów i kancelarii prawnej (specjalizacja PZP)
5.	Ograniczenia czasowe projektu	istotne	Monitorowanie i eskalacja; zmiany w planie projektu
	Ryzyko techniczne i ekologiczne		
6.	Trudna do oszacowania wartość towarów importowanych z uwagi na znaczne wahania kursowe	istotne	Oszacowanie kosztów z rezerwą na możliwe zmiany kursów i ustanowienie zasad zarządzania zmianą w projekcie
7.	Trudność w oszacowaniu faktycznych kosztów utrzymania systemu oraz utrzymania poziomu usług	istotne	Wdrożenie najlepszych praktyk zarządzania IT
8.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie utrzymania infrastruktury technicznej	średnie	Szkolenia i system motywacyjny;; zebranie doświadczeń i ewentualne wykorzystanie usług outsourcingu
9.	Braki kadrowe i kompetencyjne w zakresie obsługi systemu	średnie	Szkolenia – wykorzystanie metod tradycyjnych oraz e-lerarningu (dopasowanie do zdolności percepcji); program osłonowy dla osób mających problemy z adaptacją
10.	Zbyt ogólne i niejasne sformułowanie zadań; specyfikacja nie obejmuje wszystkich funkcjonalności	istotne	Monitorowanie i eskalacja; oddzielenie funkcjonalności technicznej od funkcjonalnej
	Ryzyko społeczne		
11.	Niechęć do zmian – obawa przed utratą pracy	istotne	System podnoszenia kwalifikacji, działania osłonowe
12.	Trudność w udokumentowaniu faktycznych korzyści społecznych uzyskanych z projektu GEOPORTAL2	istotne	Zastosowanie technik i wielokierunkowego badania satysfakcji klienta (beneficjenta)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* ☐ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Edukacyjne wsparcie procesu wdrażania dyrektywy INSPIRE w administracji samorządowej w kontekście podniesienia jakości usług i efektywności działania (nazwa skrócona projektu używana w dalszej części fiszki zadaniowej – projekt POKL INSPIRE) (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA
Jolanta Orlińska – Główny Geodeta Kraju

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
Główny Urząd Geodezji i Kartografii

4. Termin realizacji zadania

15 marca 2012 r.

5. Cel strategiczny

Projekt realizowany jest w ramach V Priorytetu Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki „Dobre rządzenie”
Dostosowanie prawa polskiego do prawa WE

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Kluczowe znaczenie dla budowy infrastruktury informacji przestrzennej miało przyjęcie 14 marca 2007 r. dyrektywy 2007/2/WE ustanawiającej infrastrukturę informacji przestrzennej w Europie (Dz. Urz. UE L 108 z 25 kwietnia 2007 r.

7. Identyfikacja problemu

Dyrektywa INSPIRE nakłada na kraje członkowskie obowiązek udostępniania Komisji Europejskiej danych przestrzennych. Prowadzenie danych przestrzennych w formie numerycznej zgodnie ze standardami INSPIRE, wymaga utworzenia i prowadzenia krajowej infrastruktury danych przestrzennych (IIP), do czego niezbędne jest zaistnienie odpowiednio wyszkolonego personelu w tych jednostkach administracji, które będą odpowiedzialne za wdrażanie INSPIRE.

8. Cel podejmowanych działań

Wsparcie administracji publicznej w procesie wdrażania dyrektywy INSPIRE, w tym budowy krajowej IIP

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

l.p.	Wskaźnik realizacji celu projektu POKL INSPIRE	Jedn. miary	Wartość wskaźnika
1.	Opracowanie skryptów dla uczestników szkoleń	opracowanie	3
2.	Liczba osób, które uzyskają certyfikat konsultanta ds. INSPIRE	l. os.	100
3.	Zaadaptowane normy	szt.	12
4.	Propozycja procedur współdziałania administracji w ramach wdrażania INSPIRE	opracowanie	1

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
   1) Bieżące zarządzanie wykonaniem projektu
   2) Przeprowadzenie postępowań o udzielenie zamówienia publicznego oraz rozpoczęcie bądź kontynuacja realizacji następujących zadań:
      i. Adaptacja norm europejskich i standardów technicznych niezbędnych w procesie szkoleń administracji samorządowej;
      ii. Organizacja 2-semestralnego studium podyplomowego dla pracowników administracji publicznej (studium obejmie 60 osób) ;
      iii. Działania informacyjne i promocyjne

B. działania w okresie późniejszym
   1) Nadzorowanie wykonania zadań w zakresie:
      i. Aktualizacja grup docelowych oraz zasad i metodyki rekrutacji;
      ii. Opracowanie merytoryczne programów, przygotowanie oraz publikacja materiałów

szkoleniowych;

iii. Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla pracowników administracji poziomu centralnego i wojewódzkiego (szkolenia dla 150 osób prowadzone będą w ciągu dwóch lat);

iv. Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla pracowników administracji samorządowej (szkolenia dla 4000 osób prowadzone będą w ciągu dwóch lat)

2) Kontynuacja realizacji pozostałych zadań wymienionych w punkcie 1).

W ramach projektu zostaną przeprowadzone przedsięwzięcia edukacyjne obejmujące ponad 4000 pracowników administracji publicznej, głównie samorządowej. Zakres szkoleń obejmować będzie zagadnienia wdrażania standardów krajowych, międzynarodowych i europejskich, dotyczących realizacji usług administracji samorządowej z wykorzystaniem danych i usług zgromadzonych w ramach krajowej infrastruktury informacji przestrzennej.

11. Mierniki działań

l.p.	Wskaźnik realizacji działań projektu POKL INSPIRE	Jedn. miary	2010	2011	RAZEM
1.	Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla konsultantów wywodzących się z administracji centralnej i samorządowej	Liczba szkoleń w ciągu roku	1	4	5
2.	Organizacja seminariów/szkoleń/treningów dla grup docelowych z administracji samorządowej	Liczba osób przeszkolonych w ciągu roku	1000	3000	4000
3.	Organizacja 2-semestralnego studium podyplomowego	Liczba uczestników studium	60	60	60

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	**Krótkookresowe:** Dofinansowanie realizacji projektu ze środków EFRR w wysokości 85% wydatków kwalifikowanych (por. dane w tabeli B)	Sfinansowanie realizacji projektu w wysokości 15 % wydatków kwalifikowanych (por. dane w tabeli B)
Rynek pracy	**Średnio- i długookresowe:** Projekt poprzez upowszechnienie informacji o możliwościach zastosowania danych przestrzennych oraz usług sieciowych może przyczynić się do powstawania nowych miejsc pracy w tych dziedzinach , natomiast ilościowe ich oszacowanie jest trudne.	Nie stwierdzono
Obywatele	**Średnio- i długookresowe:** Wykorzystywanie informacji przestrzennej oraz korzystanie z usług sieciowych w codziennej praktyce obsługi klientów w urzędach powinno przyczynić się do podniesienia jakości usług świadczonych przez administrację i większej efektywności działania	Nie stwierdzono
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	**Krótkookresowe:** Przeszkolenie kadr administracji w zakresie wykorzystywania informacji przestrzennej do rozwiązywania realizowanych zadań oraz stosowania nowoczesnych technologii – kolejny krok do budowy podwalin infrastruktury informacji przestrzennej **Długookresowe:** Poprawa konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez wdrażanie usług e-administracji w zakresie infrastruktur danych przestrzennych, czyli między innymi usprawnienie dostępu do baz danych rejestrów publicznych.	Nie stwierdzono
Środowisko	**Średnio- i długookresowe:** Projekt będzie upowszechniał wykorzystywanie informacji przestrzennej miedzy innymi do celów zrównoważonego zarządzania środowiskiem	Nie stwierdzono
Rozwój regionów	**Długookresowe:** Projekt przyczyni się do budowy i prowadzenia infrastruktur danych przestrzennych na poziomach lokalnym, regionalnym i krajowym. Szersze i bardzie efektywne wykorzystywanie danych	Nie stwierdzono

	przestrzennych będzie wpływał na rozwój gospodarczy regionów	
Podsumowanie	W powyższej tabeli wykazano, że korzyści z realizacji projektu przeważają nad skutkami (wpływami) negatywnymi. Jednocześnie zidentyfikowane zagrożenia nie stanowią przeszkód dla realizacji celu.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**2012**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**W tym UE**
Łącznie	- 4,37	- 0,66	- 3,71	- 4,00	- 0,6	3,4	- 0,85	- 0,13	- 0,72

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużające się procedury przetargowe.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Stwierdzanie polskiego pochodzenia i uprawnienia cudzoziemców posiadających polskie pochodzenie (MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Piotr Stachańczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA

3. Resort zgłaszający
MSWiA

4. Termin realizacji zadania
Nieokreślony – uzależniony od zatwierdzenia przez Miedzyresortowy Zespół do Spraw Migracji dokumentu o charakterze strategicznym pod nazwą: *„Polityka Migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania"*

5. Cel strategiczny
związany ze strategią Sprawne Państwo – z zakresie tworzenia i wdrażania instrumentów regulacyjnych i legislacyjnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Art. 52).

7. Identyfikacja problemu
Na potrzebę uchwalenia ustawy wskazał Trybunał Konstytucyjny w postanowieniu z dnia 27 maja 2003 r. (sygn. S 2/03) stwierdzając, że obowiązujące regulacje ustawowe nie spełniają warunku konstytucyjnego do realizacji prawa wskazanego w art. 52 ust. 5 Konstytucji. W cyt. orzeczeniu Trybunał Konstytucyjny stwierdził m.in.. iż *„Art. 52 ust. 5 wyraźnie wskazuje (…) na konieczność ustawowej regulacji mechanizmu stwierdzania polskiego pochodzenia, osób ubiegających się o prawo pobytu na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej. Nie ulega wątpliwości, że bez wyraźnej regulacji trybu dochodzenia gwarantowanego konstytucyjnie prawa mogłoby ono mieć charakter fasadowy, pozbawiony rzeczywistego znaczenia. Prestiż państwa prawa wymaga jednak, aby regulacje Konstytucji były efektywnie wykonywane przez organy państwa, w tym i ustawodawcę i aby konstytucyjnie ukształtowane prawa jednostki nie zawierały luk konstrukcyjnych, wynikających z zaniechania regulacji ustawowych, które były konstytucyjnie zapowiedziane."*
Nowa regulacja wprowadzi także zmiany w ustawie o repatriacji, gdyż przyjęty przez ustawodawcę w 2000 r. model akcji repatriacyjnej nie spełnił pokładanych oczekiwań, gdyż regulacje zawarte w ustawie z dnia 9 listopada 2000 r. o repatriacji (Dz.U. z 2004 r. Nr 53, poz. 532 z późn. zm.) nie zapewniają szybkiej repatriacji wszystkim zainteresowanym. Gminy niechętnie korzystają z możliwości uzyskania dotacji na zapewnienie repatriantom warunków do osiedlenia się i wbrew intencjom ustawodawcy nieliczne są przypadki podejmowania uchwał w sprawie zaproszenia repatriantów.

8. Cel podejmowanych działań
Usystematyzowanie i kompleksowa regulacja przepisów z zakresu stwierdzania polskiego pochodzenia oraz uprawnień przysługujących osobom, których polskie pochodzenie zostanie stwierdzone zgodnie z ustawą Funkcjonowanie jednego aktu prawnego, który kompleksowo ureguluje kwestie polskiego pochodzenia i uprawnień wynikających z tego tytułu ujednolici obowiązujący w tym zakresie system prawny oraz wypełni delegację zawartą w art. 52 Konstytucji. Zrealizowanie postanowienia zawartego w art. 52 ust. 5 Konstytucji rozszerzy krąg osób, które mogą być zainteresowane uzyskaniem stwierdzenia polskiego pochodzenia. Uchwalenie ustawy zrówna w prawach rodaków zamieszkujących na całym świecie.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Wejście w życie ustawy.

10. Planowane działania
A. Działania w najbliższym półroczu:
- uzależnione od zatwierdzenia przez Miedzyresortowy Zespół do Spraw Migracji dokumentu o charakterze strategicznym pod nazwą: *„Polityka Migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania"*
B. Działania w okresie późniejszym
- jw.

11. Mierniki działań
Przyjęcie i terminowość procedury legislacyjnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	0,09 mln - zniesienie Rady do Spraw Polaków na Wschodzie	21,275 mln (nie uwzględnia kosztów koniecznych do oszacowania przez MSZ) - wyposażenie nowych stanowisk pracy (konsulaty RP, MSWiA, Urząd do Spraw Cudzoziemców, Urzędy Wojewódzkie) - utworzenie rejestrów i ich integracji z „Systemem Pobyt" - produkcja dokumentów - rezerwa celowa „pomoc dla repatriantów"
Rynek pracy	Wypełnienie niedoborów na rynku pracy wynikających z emigracji zarobkowej obywateli polskich - trudne do oszacowania	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nowe miejsca pracy - trudne do oszacowania	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Kompleksowa regulacja kwestii polskiego pochodzenia i uprawnień wynikających z tego tytułu poprzez ujednolicenie obowiązującego w tym zakresie systemu prawnego oraz wypełnienie delegacji zawartej w art. 52 Konstytucji. Zrównanie w prawach rodaków zamieszkujących na całym świecie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Koszty wprowadzenia w życie ustawy	0	0	0	-21,275 mln + 0,09 mln	-21,275 mln + 0,09 mln	0			
Łącznie									

Uwagi:

- 1 mln - modernizacja systemu pobyt
- 0,125 mln - koszty wyposażenia nowych stanowisk pracy (bez uwzględnienia kosztów MSZ)
- 20 mln - świadczenia dla osób objetych akcją repatriacyjną
- 0,15 mln - produkcja dokumentów

+ 0,09 mln - zniesienie Rady do Spraw Polaków na Wschodzie

W związku z realizacją przyrzeczeń (promes) wydania wiz repatriacyjnych do 2015 r. rezerwa celowa „pomoc dla repatriantów" powinna wynosić corocznie 20 mln

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- brak środków w budżecie państwa
- przedłużające się procedury legislacyjne

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o uprawnieniach cudzoziemców posiadających polskie pochodzenie

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): kompleksowa regulacja kwestii polskiego pochodzenia i uprawnień wynikających z tego tytułu poprzez ujednolicenie obowiązującego w tym zakresie systemu prawnego oraz wypełnienie delegacji zawartej w art. 52 Konstytucji. Zrównanie w prawach rodaków zamieszkujących na całym świecie.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: prace nad projektem ustawy są uzależnione od zatwierdzenia przez Miedzyresortowy Zespół do Spraw Migracji dokumentu o charakterze strategicznym pod nazwą: *„Polityka Migracyjna Polski – stan obecny i postulowane działania”*

1. Nazwa zadania

Organizacja budowy systemu powiadamiania ratunkowego w Polsce (SPR)(MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Tomasz Siemoniak, Sekretarz Stanu w MSWiA,
Piotr Kołodziejczyk, Podsekretarz Stanu w MSWiA.

3. Resort zgłaszający

MSWiA

4. Termin realizacji zadania

2010-2012

5. Cel strategiczny

Celem nadrzędnym budowy SPR jest poprawa bezpieczeństwa obywateli, związana z uzyskaniem szybkiego i skutecznego dostępu do służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy przy wykorzystaniu numerów alarmowych oraz z poprawą współdziałania tych służb i podmiotów ratowniczych oraz usprawnienie procesu pozyskiwania danych lokalizacyjnych osób realizujących połączenia na numery alarmowe.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacja postanowień ustawy z dnia 5 grudnia 2008 r. o zmianie ustawy o ochronie przeciwpożarowej oraz niektórych innych ustaw oraz postanowień ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. – Prawo telekomunikacyjne.

7. Identyfikacja problemu

Budowa docelowego modelu SPR zapewniającego, w oparciu o jednolite rozwiązania, skuteczne stosowanie dyrektywy 2002/22/WE Parlamentu Europejskiego i Rady o usłudze powszechnej. Obsługa numeru alarmowego 112 realizowana jest obecnie w głównej mierze przez jednostki organizacyjne Państwowej Straży Pożarnej i Policji przez zastosowanie różnorodnych rozwiązań technicznych. Natomiast pozyskiwanie danych i informacji o lokalizacji abonentów realizujących połączenia na numer alarmowy 112 odbywa się w oparciu o tzw. „rozwiązania tymczasowe". Bezwzględnie istnieje potrzeba wdrożenia docelowego modelu funkcjonowania SPR, zapewniającego koordynację projektów wchodzących w jego skład. Umiejscowienie obsługi numerów alarmowych (112, 999, 998) w dedykowanych centrach powiadamiania ratunkowego zapewni skuteczną wymianę informacji o zdarzeniach oraz danych lokalizacyjnych za pomocą systemu informatycznego, sieci teleinformatycznej i Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralną Bazą Danych oraz zagwarantuje odpowiedni poziom funkcjonowania systemu powiadamiania ratunkowego w kraju. Planowane jest ponadto włączenie do obsługi w centrach powiadamiania ratunkowego numeru alarmowego 997 (Policja), tak aby wszystkie podstawowe numery alarmowe były obsługiwane w jednym miejscu.

8. Cel podejmowanych działań:

- stworzenie sieci wzajemnie zintegrowanych ośrodków (CPR – Centra Powiadamiania Ratunkowego), realizujących funkcje obsługi zgłoszeń alarmowych, kwalifikacji, a także inicjowanie mechanizmów niezbędnych do uruchamiania zarządzania kryzysowego;
- stworzenie ośrodka obsługi zgłoszeń alarmowych, koordynacji oraz nadzoru nad funkcjonowaniem systemu powiadamiania ratunkowego na poziomie wojewódzkim (WCPR – Wojewódzkie Centrum Powiadamiania Ratunkowego);
- maksymalne zintegrowanie pod względem teleinformatycznym służb dyżurnych i dyspozytorskich poszczególnych podmiotów ratowniczych funkcjonujących w powiatach i województwie z uwzględnieniem łączności ruchomej,
- stworzenie narzędzi do uzyskiwania i przepływu informacji niezbędnej do zarządzania zasobami ratowniczymi na wszystkich szczeblach organizacji systemu;
- skrócenie czasu i zwiększenie skuteczności alarmowania służb i innych podmiotów ratowniczych;
- ograniczenie ryzyka awarii systemu, skutkującego brakiem możliwości alarmowania podmiotów ratowniczych na dużym obszarze;
- zapewnienie wymaganego poziomu bezpieczeństwa komunikacji pomiędzy podmiotami ratowniczymi i ośrodkami zarządzania ich działalnością interwencyjną.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wskaźnik uruchomienia sieci centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów

powiadamiania ratunkowego;
- Wskaźnik funkcjonującej sieci transmisji danych;
- wytworzenie systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego;
- zaawansowanie budowy Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralną Bazą Danych (PLI – CBD)
- zaawansowanie budowy systemu łączności ruchomej

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- Kontynuacja realizacji zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych infrastruktury dla potrzeb systemu powiadamiania ratunkowego dla wszystkich województw,
  a) wyposażenie techniczne, teletechniczne i informatyczne sieci CPR i WCPR, stanowisk dysponowania PRM, PSP, Policji,
  b) szkolenie operatorów numerów alarmowych,
  c) organizacja obsługi i uruchomienie pierwszych lokalizacji CPR i WCPR;
- Budowa systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego:
  a) zakończenie postępowania przetargowego na wyposażenie i system informatyczny WCPR,
  b) instalacja wyposażenia i systemu informatycznego WCPR,
  c) przeszkolenie trenerów aplikacji,
  d) uruchomienie i realizacja postępowań przetargowych na wdrożenie SWD PRM, rozbudowy funkcjonalności SWD Policji, wdrożenia modułu mapowego oraz lokalizacji osób i pojazdów,
  e) uruchomienie SWD PSP,
  f) realizacja umów na dostawy urządzeń brzegowych dla WCPR/CPR;
- Budowa Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralna Bazą Danych (PLI-CBD):
  a) Zakończenie prac związanych z budową PLI CBD;
- Budowa sieci transmisyjnej na potrzeby systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego:
  a) zakończenie prac nad szczegółowym Projektem Technicznym OST 112,
  b) uruchomienie centralnego Systemu Zarządzania i Monitorowania OST 112,
  c) uruchomienie węzłów sieci na poziomie POL 20 i przeprowadzenie migracji usług z sieci policyjnej POLWAN,
  d) podłączenie lokalizacji WCPR/CPR do węzłów sieci POL 20,
  e) rozpoczęcie uruchamiania węzłów sieci na poziomie POL35 oraz POL300 w tzw. powiatach stadionowych (EURO 2012);
- Uruchomienie centralnego węzła wymiany ruchu telefonicznego na potrzeby systemu telefonii IP
- Budowa Centralnego Punktu Systemu CPR:
  a) realizacja zadań inwestycyjnych,
  b) uruchomienie platformy.

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja zadań inwestycyjnych i modernizacyjnych infrastruktury dla potrzeb systemu powiadamiania ratunkowego,
- Wyposażenie techniczne, teletechniczne i informatyczne sieci kolejnych CPR i WCPR~~,~~
- Wyposażenie techniczne, teletechniczne i informatyczne sieci CPR i WCPR,
- Organizacja obsługi i uruchomienie kolejnych CPR i WCPR,
- Budowa systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego:
  a) ewentualne prace nad ulepszeniem wdrożonego systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego,
- Budowa Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralna Bazą Danych
  a) podłączenie operatorów i uruchomienie platformy,
- Budowa sieci transmisyjnej i łączności ruchomej na potrzeby SPR:
  a) wdrożenie kolejnych poziomów sieci transmisyjnej,
  b) wdrożenie łączności ruchomej.

11. Mierniki działań:

- liczba przygotowanych infrastrukturalnie lokalizacji CPR i WCPR;

- liczba uruchomionych węzłów sieci transmisyjnej;
- liczba wdrożonych aplikacji systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego w lokalizacjach CPR i WCPR;
- dostęp do Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralna Bazą Danych;
- Liczba uruchomionych stacji bazowych łączności ruchomej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zmniejszenie wydatków publicznych związanych z usuwaniem skutków wypadków, katastrof i klęsk żywiołowych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	Sumaryczne koszty realizacji zadania wynoszą:750.6 mln zł, w tym: BP – 163,2 mln zł, UE – 587, 4 mln zł.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Zwiększenie poczucia bezpieczeństwa i zaufania do instytucji publicznych poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy. Usprawnienie funkcjonowania numerów alarmowych, w tym europejskiego numeru alarmowego 112.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	Zmniejszenie strat w środowisku poprzez zwiększenie efektywności działania służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy.	
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Celem nadrzędnym budowy SPR jest poprawa bezpieczeństwa obywateli, związana z uzyskaniem szybkiego i skutecznego dostępu do służb ustawowo powołanych do niesienia pomocy przy wykorzystaniu numerów alarmowych oraz z poprawą współdziałania tych służb i podmiotów ratowniczych oraz poprawa usług w zakresie lokalizacji dzwoniącego.	

B. B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa infrastruktury i zapewnienie funkcjonowania CPR i WCPR	-34.1 mln zł	-34.1 mln zł	0	-69.1 mln zł	-69.1 mln zł	0	-60 mln zł	-60 mln zł	0
Budowa sieci transmisji danych	-165* mln zł	0	-165* mln zł	0*	0	0*	0	0	0
Wytworzenie systemu informatycznego powiadamiania ratunkowego	-133** mln zł	0	-133** mln zł	200**	0	200**	70**	0	70**
Budowa PLI CBD	-1 mln zł	0	-1 mln zł	-18,4 mln zł	0	-18,4 mln zł	0	0	0
Łącznie	-333,1 mln zł	-34,1 mln zł	-299 mln zł	-287,5 mln zł	69,1	218,4 mln zł	-130 mln zł	-60 mln zł	0

Uwagi:
***Kwota przeznaczona na realizacje projektu na lata 2010 – 2011.**
**** Kwota przeznaczona na realizacje projektu na lata 2010 – 2012.**

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Wzajemna zależność realizowanych projektów (budowa infrastruktury CPR i WCPR – budowa sieci transmisji danych – budowa Platformy Lokalizacyjno – Informacyjnej z Centralną Bazą Danych – budowa systemu informatycznego; powiadamiania ratunkowego - budowa sieci łączności ruchomej;
- Problemy z płynnym finansowaniem projektów i utrzymaniem produktów tych projektów (brak zapewnienia długoletniego mechanizmu finansowania);
- Duża liczba podmiotów zaangażowanych w realizację tego projektu (opóźnienia któregokolwiek podmiotu /projektu/ ma wpływ na pozostałe elementy całego przedsięwzięcia/..

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15.Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- projekt *założeń do projektu ustawy o zarządzaniu kryzysowym,*
- projekt rozporządzenia *zmieniającego rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego.*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

– *projekt założeń do projektu ustawy o zarządzaniu kryzysowym* - konieczność przeprowadzenia zmian legislacyjnych, w zakresie w szczególności:

- precyzyjnego określenia organów właściwych w sprawach powiadamiania ratunkowego,
- szkoleń operatorów numerów alarmowych,
- zasad działania i organizacji systemu powiadamiania ratunkowego,
- zasad finansowania systemu powiadamiania ratunkowego,
- obligatoryjnego włączenia numeru alarmowego 997 w zakres numerów alarmowych obsługiwanych w centrach powiadamiania ratunkowego (w ramach obecnie obsługiwanych przepisów, numer ten /997/ może być obsługiwany w centrach powiadamiania ratunkowego na zasadzie stosownego porozumienia).

- <u>w przypadku projektu rozporządzenia</u> *zmieniającego rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego* przewidywane są zmiany:
  - w zakresie kwalifikacji i systemu szkoleń operatorów numerów alarmowych,
  - w zakresie funkcjonalności i organizacji centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego,
  - w zakresie kryteriów określania liczby i lokalizacji centrów powiadamiania ratunkowego oraz określenia liczby dyspozytorów medycznych i operatorów numerów alarmowych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- Projekt *założeń do projektu ustawy o zarządzaniu kryzysowym* – został opracowany, obecnie na etapie uzgodnień międzyresortowych;
- w przypadku projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2009 r. w sprawie organizacji i funkcjonowania centrów powiadamiania ratunkowego i wojewódzkich centrów powiadamiania ratunkowego – projekt został opracowany, obecnie jest na etapie uzgodnień międzyresortowych, w dn. 27 października 2010 r. uzyskał pozytywną ocenę KWRiST.

1. Nazwa zadania

Opracowanie projektu Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Sławomir Marek Brodziński, Szef Służby Cywilnej

3. Resort zgłaszający
KPRM

4. Termin realizacji zadania
II lub III kwartał 2011 r. (w powiązaniu z harmonogramem prac Strategii Sprawne Państwo)

5. Cel strategiczny

Zgodnie z projektem Strategii Sprawne Państwo (wersja z dnia 08.09.2010 r.) Strategia zarządzania zasobami ludzkimi będzie realizować następujący szczegółowy cel strategiczny: „Efektywne instytucje publiczne zapewniające ochronę praw obywateli, skutecznie zarządzające rozwojem kraju i budujące jego silną pozycję międzynarodową"

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Opracowanie Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej jest realizacją obowiązku ustawowego określonego w art. 15 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej, zgodnie z którym Szef Służby Cywilnej przygotowuje i przedstawia Radzie Ministrów projekt strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej

Zgodnie z przyjętym w listopadzie 2009 r. przez Radę Ministrów *Planie uporządkowania strategii rozwoju*, Strategia zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej będzie instrumentem realizacji jednej ze strategii rozwoju o nazwie Sprawne Państwo, koordynowanej przez Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji

7. Identyfikacja problemu
Rozwiązania wymaga szereg kwestii utrudniających właściwe zarządzanie zasobami ludzkimi w służbie cywilnej, wymagających m.in. rozszerzenia stosowania wysokich standardów zarządzania, zwiększenia skuteczności mechanizmów motywacji, w tym systemu wynagradzania, usprawnienia systemu ocen, wzmocnienia rozwoju zawodowego członków korpusu służby cywilnej, w tym osób zajmujących stanowiska kierownicze, wzmocnienia postaw etycznych i etosu służby cywilnej,

8. Cel podejmowanych działań
Zwiększenie efektywności zasobów ludzkich w służbie cywilnej

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Ocena sposobu obsługi/stopnia zadowolenia klientów z obsługi w urzędach
(propozycja miernika wg. stanu prac nad projektem strategii zzl na dzień 29.10.2010)

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu: opracowanie Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej z uwzględnieniem harmonogramu prac nad Strategią Sprawne Państwo

B. działania w okresie późniejszym: wdrożenie Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej

11. Mierniki działań
miernik dla działania 10 A - przyjęcie strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej przez Radę Ministrów
mierniki dla działania 10 B zostaną określone w trakcie dalszych prac nad projektem strategii

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	skoncentrowanie środków finansowych na działaniach priorytetowych przyczyniających się do realizacji celów strategicznych	zgodnie z ustawą o służbie cywilnej realizacja strategii zarządzania zasobami ludzkimi finansowana będzie ze środków rezerwy budżetowej na modernizację służby cywilnej utworzonej w ustawie budżetowej. Wykorzystane będą także środki europejskie (EFS)
Rynek pracy	realizacja działań służących zwiększeniu elastyczności pracy i promowania służby cywilnej jako dobrego pracodawcy mogą korzystnie wpłynąć na rynek pracy (zmniejszenie bezrobocia)	
Obywatele	realizacja działań służących wzmocnieniu postaw etycznych i etosu służby cywilnej oraz wzrostu świadomości społecznej dot. służby cywilnej może przyczynić się do wzrostu zaufania społeczeństwa do instytucji publicznych, poprawy wizerunku administracji w oczach obywateli,	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	realizacja działań służących zwiększeniu efektywności zasobów ludzkich w służbie cywilnej może pośrednio przyczynić się do zwiększenia konkurencyjności gospodarki i funkcjonowania przedsiębiorstw (profesjonalna, dobrze zarządzana kadra urzędnicza, będzie dostarczać przedsiębiorcom usług wyższej jakości)	
Środowisko	zwiększenie profesjonalizmu członków korpusu służby cywilnej pośrednio wpłynie na wzmocnienie właściwych zachowań prośrodowiskowych i odpowiedzialności za środowisko	
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści wynikające z realizacji Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej przewyższają koszty jej opracowania i wdrożenia	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Opracowanie Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej	ok. 800 tys. zł.	ok. 120 tys. zł	ok. 680 tys. zł	0					

Wdrożenie Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej									

Uwagi: Ostateczna wysokość środków budżetowych na opracowanie Strategii w 2011 r. zostanie określona po podpisaniu umów z wykonawcami badań wspomagających opracowanie strategii. Wysokość środków budżetowych na wdrożenie Strategii będzie każdorazowo określona w rezerwie na modernizację służby cywilnej utworzonej w ustawie budżetowej. Przewiduje się, że Szef Służby Cywilnej zaproponuje utworzenie w 2012 r. ww. rezerwy w wysokości 2 mln. zł. Wysokość środków funduszy europejskich będzie określona w trakcie dalszych prac nad projektem strategii.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Opracowanie projektu Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej będzie wymagało uzgodnienia jej treści z wieloma podmiotami: np. partnerami społecznymi, instytucjami wpisanymi w system realizacji strategii

Zmiana – w wyniku konsultacji międzyresortowych, społecznych - treści Strategii Sprawne Państwo (np. celów, priorytetów) mająca bezpośrednie odniesienie do Strategii zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej i wymagająca dokonania stosownych zmian

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

przewiduje się zmianę nazwy dokumentu ze strategii na program zarządzania zasobami ludzkimi w służbie cywilnej (propozycje stosownych zmian znajdują się w projekcie nowelizacji ustawy o służbie cywilnej skierowanym do rozpatrzenia przez Komitet Rady Ministrów)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Częściowy podział „Rezerwy płacowej na zmiany organizacyjne i nowe zadania (w tym skutki przechodzące z 2010 r.) oraz na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA" w 2011 r (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Szef Kancelarii Prezesa Rady Ministrów

3. Resort zgłaszający

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

4. Termin realizacji zadania

I - X 2011 r.

5. Cel strategiczny

Wzmocnienie funkcjonowania państwowych jednostek budżetowych w zakresie realizacji nowych zadań i zmian organizacyjnych oraz zwiększenie efektywności wykorzystania środków z funduszy strukturalnych UE

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 154 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. *o finansach publicznych* (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn. zm.) oraz - w zakresie środków na zwiększenia wynagrodzeń wynikających ze zmian organizacyjnych i nowych zadań - art. 10 ust. 1 ustawy z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz zmianie niektórych ustaw (Dz. U. Nr 110, poz. 1255, z późn. zm.) i art. 13 ust. 3 projektu ustawy budżetowej na rok 2011.

7. Identyfikacja problemu

Nowe zadania przewidziane do realizacji przez państwowe jednostki budżetowe, jak również zmiany organizacyjne w tych jednostkach mogą powodować skutki finansowe, które nie zostały zaplanowane w budżetach urzędów. Na sfinansowanie tych skutków w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011 utworzono rezerwę celową na zmiany organizacyjne i nowe zadania (…) w części 83 – Rezerwy celowe, poz. 19.

Ponadto, w ww. rezerwie zaplanowane zostały środki na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA. Finansowanie wynagrodzeń osób zaangażowanych we wdrażanie funduszy strukturalnych zostało zaakceptowane przez Komisję Europejską na etapie negocjacji poszczególnych Programów Operacyjnych. Przekazanie środków z rezerwy celowej na wynagrodzenia ww. osób stanowi istotne wsparcie w zakresie zwiększenia efektywności wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i realizacji projektów.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie sprawnej realizacji nowych zadań oraz zmian organizacyjnych w państwowych jednostkach budżetowych, poprzez zabezpieczenie środków na sfinansowanie wynagrodzeń osób wykonujących te zadania.
Wsparcie jednostek budżetowych w zakresie zwiększenia efektywności wykorzystania środków funduszy strukturalnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Podział rezerwy uzależniony jest od liczby i treści wniosków złożonych przez dysponentów części budżetowych, a także od celów jakie zostaną w tych wnioskach określone.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym

A. weryfikacja wniosków otrzymanych od dysponentów w zakresie zwiększenia wynagrodzeń z tytułu zmian organizacyjnych lub nowych zadań oraz w związku z obsługą programów finansowanych z budżetu UE[1)]

- opracowanie projektu uchwały;
- dokonanie częściowego podziału rezerwy w drodze uchwały Rady Ministrów

B. Ponowny częściowy podział rezerwy (działania j.w.).

11. Mierniki działań

Mierniki działań w zakresie podziału rezerwy będzie podjęcie przez Radę Ministrów uchwały w sprawie częściowego podziału rezerwy (…) oraz poziom wsparcia udzielonego dysponentom w odpowiedzi na przekazane wnioski dotyczące zwiększenia środków na wynagrodzenia.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		- ok. 31 mln zł (bez pochodnych)
Rynek pracy	Możliwość zwiększenia stanu zatrudnienia w administracji publicznej	
Obywatele	Możliwa poprawa jakości wykonywanych zadań na rzecz obywateli	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadania będzie wynikać z decyzji Rady Ministrów o pozytywnym rozpatrzeniu wniosków przedłożonych przez dysponentów. Środki przewidziane do podziału w 2011 r. wynoszą ok. 31 mln zł (bez pochodnych), w tym: ▪ 1 mln zł (bez pochodnych) na zwiększenie wynagrodzeń wynikających ze zmian organizacyjnych i nowych zadań w państwowych jednostkach budżetowych, ▪ ok. 30 mln zł (bez pochodnych) na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA. Zaplanowane zostały w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011, w rezerwie celowej poz. 19 (część 83 – rezerwy celowe)[2)]. Zwiększenie wynagrodzeń wynikające ze zmian organizacyjnych i nowych zadań oraz obsługi programów finansowanych z budżetu UE, może przyczynić się do wzrostu efektywności wykonywanych zadań. Ponadto, może oznaczać zwiększenie stanu zatrudniania w administracji publicznej, co z kolei spowoduje konieczność zabezpieczenia dodatkowych środków na rok 2012 i lata następne.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			

Częściowy podział „Rezerwy płacowej na zmiany organizacyjne i nowe zadania (w tym skutki przechodzące z 2010 r.) oraz na wynagrodzenia osób zajmujących się programami finansowanymi z budżetu UE oraz środkami z pomocy udzielanej przez państwa członkowskie EFTA” w 2011 r.	- ok. 31 mln zł (bez pochodnych)		Skutki finansowe na 2012 r. będą uzależnione od decyzji RM w zakresie podziału rezerwy w 2011 r. (tzw. skutki przechodzące)				

Uwagi: Wysokość środków przeznaczonych na realizację zadania będzie wynikać z decyzji Rady Ministrów o pozytywnym rozpatrzeniu wniosków przedłożonych przez dysponentów. Środki przewidziane do podziału w 2011 r. wynoszą ok. 31 mln zł (bez pochodnych). Zaplanowane zostały w projekcie ustawy budżetowej na rok 2011 w rezerwie celowej poz. 19 (część 83 – Rezerwy celowe).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- realizacja działań związanych z ograniczaniem wydatków budżetowych państwa.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Przyjęcie przez Radę Ministrów Trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2012 – 2014 (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Sławomir Marek Brodziński, Szef Służby Cywilnej

3. Resort zgłaszający
Szef Służby Cywilnej

4. Termin realizacji zadania
wrzesień 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wsparcie działań zmierzających do podniesienia poziomu kwalifikacji członków korpusu służby cywilnej oraz zwiększenia stabilizacji zatrudnienia w służby cywilnej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej* (Dz. U. Nr 227, poz. 1505, z późn. zm.)

7. Identyfikacja problemu
Przyjęcie *Trzyletniego planu limitu* (…) stanowi realizację obowiązku Rady Ministrów określonego w art. 7 ust. 2 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. *o służbie cywilnej*. Zgodnie z ww. przepisem, Rada Ministrów ustala corocznie trzyletni plan limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej i przedkłada go do wiadomości Sejmowi równocześnie z projektem ustawy budżetowej. Określony w *Trzyletnim planie* limit oraz termin mianowania urzędników służby cywilnej na dany rok budżetowy stanowią podstawę do oszacowania środków w rezerwie celowej na funkcjonowanie służby cywilnej w projekcie ustawy budżetowej.

8. Cel podejmowanych działań
1. Określenie limitu i terminu mianowań urzędników w służbie cywilnej w danym roku oraz limitu mianowań na dwa następne lata;
2. Oszacowanie skutków finansowych mianowań w celu zaplanowania środków w ustawie budżetowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Przyjęcie przez Radę Ministrów *Trzyletniego planu limitu (…)"* w terminie umożliwiającym przedłożenie go do wiadomości Sejmowi równocześnie z projektem ustawy budżetowej na rok 2012.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu:
- opracowanie projektu *Trzyletniego planu* (…),
- poddanie projektu procedurze określonej w Uchwale nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* (M.P. Nr 13, poz. 221, z późn. zm.),
- zaopiniowanie przez Radę Służby Cywilnej,
- przyjęcie dokumentu przez stały komitet Rady Ministrów,
- przyjęcie dokumentu przez Radę Ministrów,
- przedłożenie do wiadomości Sejmowi równocześnie z projektem ustawy budżetowej na rok 2012.

B. działania w okresie późniejszym:

11. Mierniki działań
1. Zachowanie terminów wynikających z Uchwały nr 49 Rady Ministrów z dnia 19 marca 2002 r. *Regulamin pracy Rady Ministrów* nad opracowaniem *Trzyletniego planu limitu (…) oraz art. 7 ust. 2 ustawy o służbie cywilnej*
2. Przyjęcie *Trzyletniego planu limitu (…)* przez Radę Ministrów.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zapewnienie przejrzystości planowania w ustawie budżetowej środków na sfinansowanie skutków mianowań, określonych na podstawie ustaleń zawartych w *Trzyletnim planie limitu (…)*	Przyjęte w *Trzyletnim planie* (…) limit i termin mianowania wpływa na wielkość środków planowanych w ustawie budżetowej na sfinansowanie skutków mianowań.
Rynek pracy	Oddziaływanie motywujące na pracowników służby cywilnej w zakresie podniesienia kwalifikacji.	
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Przyjęte w *Trzyletnim planie limitu (…)* wielkości wpływają na poziom wydatków zaplanowanych w ustawie budżetowej (w rezerwie celowej) na sfinansowanie skutków mianowań, tj. wypłaty nowomianowanym urzędnikom dodatków służby cywilnej z tytułu posiadanego stopnia służbowego. Jednakże, wielkości te ustalane są w oparciu o wyniki przeprowadzonych analiz, ze szczególnym uwzględnieniem sytuacji finansowej budżetu państwa i wyników przeprowadzonych konsultacji i uzgodnień międzyresortowych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)	
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE		
Przyjęcie przez Radę Ministrów *Trzyletniego planu limitu mianowań urzędników w służbie cywilnej na lata 2012 – 2014*		-			Brak danych – procedura opracowania Trzyletniego planu limitu mianowań (…) na lata 2012 – 2014 rozpocznie się ok. lipca 2011r. Skutki finansowe dla budżetu państwa będą uzależnione od terminu i limitu mianowań ujętych w *Trzyletnim planie (…) na lata 2012 – 2014 oraz* wyników postępowania kwalifikacyjnego w 2012 r.			

Uwagi:
Środki na sfinansowanie dodatków służby cywilnej dla urzędników służby cywilnej mianowanych w 2012 r. planowane są w rezerwie celowej budżetu państwa. W kolejnych latach środki te włączane są do budżetów poszczególnych urzędów. Ostateczna wysokość środków przekazanych do poszczególnych urzędów na sfinansowanie dodatków służby cywilnej uzależniona jest przede wszystkim od liczby mianowanych urzędników.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużające się konsultacje i uzgodnienia międzyresortowe,
- program oszczędnościowy.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ nie ☐ tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Przeprowadzenie prywatyzacji w ramach Planu prywatyzacji na lata 2008-2011 (MSP).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Podsekretarz Stanu Pan Adam Leszkiewicz, który nadzoruje prowadzone procesy prywatyzacji oraz

Podsekretarz Stanu Pan Krzysztof Walenczak, który nadzoruje procesy prywatyzacyjne prowadzone za pośrednictwem Giełdy Papierów Wartościowych w Warszawie S.A. oraz wybrane projekty prywatyzacyjne wskazane przez Ministra Skarbu Państwa.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Skarbu Państwa

4. Termin realizacji zadania

Zgodnie z dokumentem przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 22 kwietnia 2008 r. pt. „Plan prywatyzacji na lata 2008 – 2011" oraz jego aktualizacjami.

W 2011 r. realizacja poszczególnych projektów prywatyzacyjnych objętych ww. planem prywatyzacji.

5. Cel strategiczny

Porządkowanie struktury własnościowej w gospodarce i w poszczególnych spółkach.

Rozwój przedsiębiorstw i całej gospodarki. Zapewnienie optymalnej struktury polskiej gospodarki, co poprawi jej zdolności adaptacyjne, w szczególności w obliczu procesów globalizacyjnych.

Sprawne prowadzenie przekształceń własnościowych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Plan prywatyzacji na lata 2008-2011.

7. Identyfikacja problemu

W dniu 11 sierpnia 2009 r. zaktualizowano „Plan prywatyzacji na lata 2008-2011" w odniesieniu do lat 2009-2010 w kierunku przyspieszenia procesów prywatyzacyjnych.

W celu usprawnienia i przyspieszenia procesów prywatyzacyjnych, przyjęto szereg rozwiązań prawnych.

W 2011 r. planowana kwota przychodów z prywatyzacji wynosi 15 mld zł.

8. Cel podejmowanych działań

Zakończenie głównych procesów prywatyzacyjnych zgodnie z przyjętym przez Rząd „Planem prywatyzacji na lata 2008-2011". Prywatyzacja majątku Skarbu Państwa, w tym przyspieszenie procesów prywatyzacyjnych i zwiększenie liczby realizowanych projektów prywatyzacyjnych. Realizacja w 100% planowanej do osiągnięcia w 2011 roku wartości miernika przychodów z prywatyzacji oznacza uzyskanie 15 mld zł przychodów z prywatyzacji. Zmniejszenie stanu posiadania Skarbu Państwa w podmiotach gospodarczych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Uzyskanie zaplanowanej kwoty przychodów z prywatyzacji, realizacja poszczególnych projektów prywatyzacyjnych.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

Prowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z „Planem prywatyzacji na lata 2008-2011".

W 2011 r. – planowana kwota przychodów z prywatyzacji wynosi 15 mld zł.

B. działania w okresie późniejszym:

Dalsze prowadzenie procesów prywatyzacyjnych. W 2012 r. – planowana kwota przychodów z prywatyzacji wynosi 10 mld zł.

11. Mierniki działań

Uzyskanie zaplanowanej kwoty przychodów z prywatyzacji, realizacja poszczególnych projektów prywatyzacyjnych.

12.

A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Pozyskanie środków finansowych dla spółek i dla budżetu. Przychody z prywatyzacji: 2011 r. – 15 mld zł.	2% przychodów z prywatyzacji, w danym roku budżetowym oraz odsetki od tych środków, zgodnie z art. 56 ust. 1 pkt 3 ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji (Dz. U. z 2002 r. Nr 171, poz.1397, z późn. zm.).
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Procesy restrukturyzacji w podmiotach sprywatyzowanych realizowane są w sposób kompleksowy, z ukierunkowaniem na wzmocnienie pozycji rynkowej prywatyzowanych podmiotów i wzrost ich pozycji konkurencyjnej.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Realizacja procesów prywatyzacyjnych wpływa na poprawę kondycji finansowej podmiotów oraz na równowagę budżetu państwa (osiągnięcie przychodów zaplanowanych corocznie w ustawie budżetowej).	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	Sektor Finansów Publicznych	**w tym Budżet Państwa**	**w tym UE**	**Sektor Finansów Publicznych**	**w tym Budżet Państwa**	**w tym UE**			
Prowadzenie procesów prywatyzacyjnych zgodnie z „Planem prywatyzacji na lata 2008 – 2011”.	planowane przychody z prywatyzacji w kwocie 15 mld zł	7,69 mld zł		planowane przychody z prywatyzacji w kwocie 10 mld zł	4,09 mld zł				

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Stopień zagrożenia średni. Wpływ sytuacji makroekonomicznej oraz koniunktury na rynkach światowych i na rynku

krajowym. Niekorzystna sytuacja ekonomiczno-finansowa części spółek pozostających w zasobach prywatyzacyjnych (konieczność przeprowadzenia procesów restrukturyzacji), w wielu przypadkach nieuregulowane kwestie prawne (np. roszczenia reprywatyzacyjne czy nieunormowana sytuacja prawna składników ich majątku trwałego), a także konieczność uzyskania przez kupującego niezbędnych zgód udzielanych np. przez UOKiK czy MSWiA.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

tak

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zasadach wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie

Kompleksowa regulacja zasad wykonywania określonych praw i obowiązków przysługujących Skarbowi Państwa w stosunkach cywilnoprawnych dotyczących mienia państwowego nienależącego do innych państwowych osób prawnych, jak również uprawnień majątkowych i osobistych przysługujących Skarbowi Państwa w stosunku do określonych w ustawie państwowych osób prawnych i spółek z udziałem Skarbu Państwa.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – Projekt został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 2 listopada 2010 r.

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o komercjalizacji i prywatyzacji oraz niektórych innych ustaw.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie

Istotą Projektu opracowanego przez Ministra Skarbu Państwa jest wprowadzenie następujących zmian: określenie zakresu analizy mającej na celu ustalenie sytuacji prawnej spółki, przy jednoczesnym podkreśleniu jej subsydiarności względem oszacowania wartości przedsiębiorstwa spółki; rezygnacja z ograniczenia minimalnej ceny wywoławczej w trybie aukcji; poszerzenie katalogu zbywania akcji Skarbu Państwa w trybie publicznym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego – Projekt został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 7 września 2010 r. i skierowany do Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie rozwiązań umożliwiających wypłatę świadczeń pieniężnych niektórym osobom, których dotyczyły procesy nacjonalizacji (MSP).

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Adam Leszkiewicz – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Skarbu Państwa.

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Skarbu Państwa.

4. Termin realizacji zadania

Wrzesień 2011 r. lub wcześniej, pod warunkiem wcześniejszego przyjęcia projektu ustawy o świadczeniach pieniężnych przyznawanych niektórym osobom, których dotyczyły procesy nacjonalizacji przez Stały Komitet Rady Ministrów.

5. Cel strategiczny

Uregulowanie kwestii reprywatyzacji w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacja zadania związana jest z podjętymi i zaakceptowanymi założeniami na Komitecie Sterującym w maju 2008 r.

7. Identyfikacja problemu

Brak ustawowego uregulowania problemu reprywatyzacji powoduje możliwość dochodzenia roszczeń reprywatyzacyjnych tylko przez wąską grupę uprawnionych, w postępowaniach przed sądem lub właściwym organem administracji publicznej. Zgodnie z obecnym stanem prawnym możliwe jest dochodzenie roszczeń z tytułu mienia przejętego w trybie procesów nacjonalizacyjnych przed sądem powszechnym w postępowaniu cywilnym lub organem administracji poprzez udowodnienie, że konkretna decyzja nacjonalizacyjna została wydana z rażącym naruszeniem ówcześnie obowiązującego prawa. W zakresie postępowań związanych z oceną legalności decyzji nacjonalizacyjnych właściwe są organy będące następcami prawnymi organów nadzorujących przeprowadzenie nacjonalizacji. Planowane rozwiązania adresowane są do osób, które nie mogą dochodzić odszkodowań na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa, ponieważ ich mienie zostało przejęte zgodnie z aktami nacjonalizacyjnymi oraz do osób, które posiadają podstawy prawne do dochodzenia zwrotu nieruchomości przejętej lub odszkodowania w trybie administracyjnym lub sądowym, jednak zainteresowane są gwarancją uzyskania świadczenia na podstawie projektowanej ustawy i dobrowolnie zrezygnują z dochodzenia roszczeń na podstawie obowiązujących przepisów prawa. Ponadto, zostanie uproszczona procedura administracyjna (wniosek w trybie Kodeksu postępowania administracyjnego).

8. Cel podejmowanych działań

Projekt wychodzi naprzeciw potrzebom uregulowania kwestii reprywatyzacji w Polsce, będącej skutkiem aktów nacjonalizacyjnych z lat 1944 – 1962. Wprowadzenie w życie projektowanej regulacji ma na celu zaspokojenie roszczeń osób dotkniętych skutkami nacjonalizacyjnymi. Ostateczna liczba osób uprawnionych do otrzymania świadczeń przewidzianych projektowaną ustawą określona zostanie po zakończeniu pierwszego etapu realizacji ustawy, tzn. po wydaniu przez właściwych wojewodów decyzji o potwierdzeniu prawa do świadczenia pieniężnego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba osób uprawnionych do otrzymania świadczeń, określona po zakończeniu pierwszego etapu realizacji projektowanej ustawy, polegającego na wydaniu decyzji o potwierdzeniu albo odmowie potwierdzenia prawa do świadczenia.

10. Planowane działania

A. Działania w najbliższym półroczu: określenie sposobu finansowania świadczeń pieniężnych przewidzianych projektowaną ustawą w ramach powołanej przez Przewodniczącego Stałego Komitetu Rady Ministrów Grupy Roboczej.

B. Dalsze działania: uzależnione od postanowień podjętych przez Stały Komitet Rady Ministrów.

11. Mierniki działań

Liczba osób uprawnionych do otrzymania świadczeń, określona po wejściu w życie ustawy i po wydaniu przez wojewodów ostatecznych decyzji o potwierdzeniu albo odmowie potwierdzenia prawa do świadczenia pieniężnego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	zmniejszenie liczby roszczeń zgłaszanych bezpośrednio do Skarbu Państwa na obecnych zasadach, tj. 100 % odszkodowania w rozumieniu Kodeksu cywilnego, wypłacane z Funduszu Reprywatyzacji.	Na wypłatę świadczeń wraz z waloryzacją przeznaczone zostaną środki gromadzone na rachunku Funduszu Świadczeń w kwocie ok. 20 mld zł.
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Planowana regulacja adresowana jest do ogółu obywateli dotkniętych skutkami nacjonalizacyjnymi, niezależnie od tego czy przejęcie mienia nastąpiło z naruszeniem ówcześnie obowiązującego prawa czy też zgodnie z aktami nacjonalizacyjnymi.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Uporządkowanie stosunków własnościowych, jak również powiększenie rynku nieruchomości.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Uporządkowanie stosunków własnościowych mienia komunalnego (w szczególności usunie źródło podważania tytułów nabycia mienia państwowego przez jednostki samorządu terytorialnego w zakresie objętym ustawą).	brak
Podsumowanie	Przeprowadzenie reprywatyzacji złagodzi poczucia krzywdy byłych właścicieli, związanej z nacjonalizacją dokonaną w latach 1944-1962, poprzez zaspokojenia ich roszczeń, kierowanych w odniesieniu do mienia Skarbu Państwa oraz samorządów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010-2014			2015			2016		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wypłaty świadczeń:	0	0	0	-1300 mln zł	-1300 mln zł	0	-1300 mln zł	-1300 mln zł	0

Uwagi: Zgodnie z przygotowanym projektem ustawy, przy założeniu wejścia jej w życie w dniu 1 stycznia 2011 r., planowana jest od 2015 r. wypłata świadczeń na poziomie 1300 mln zł w ujęciu rocznym, przez okres 15 lat realizacji ustawy. Na wypłatę świadczeń wraz z waloryzacją przeznaczone zostaną środki zgromadzone na rachunku Funduszu Świadczeń w kwocie ok. 20 mld zł.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zgodnie ze stanowiskiem Ministerstwa Finansów ryzyko wzrostu zadłużenia publicznego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

tak

15. Zmiany legislacyjne

Przeprowadzenie reprywatyzacji będzie wymagało uchwalenia, przygotowywanej przez Ministerstwo Skarbu Państwa ustawy o świadczeniach pieniężnych przyznawanych niektórym osobom, których dotyczyły procesy nacjonalizacji.

Ponadto, przeprowadzenie przedmiotowego zadania będzie wymagało zmiany w:

1) ustawie z dnia 28 lipca 1983 r. o podatku od spadków i darowizn (zwolnienia z poszczególnych opłat oraz podatku dochodowego od osób fizycznych a także uproszczenie składania wniosków);
2) ustawie z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (określenie zasad nabywania nieruchomości należących do Skarbu Państwa dla osób uprawnionych z projektowanej ustawy, które złożyły wnioski o zaliczenie przyznanego świadczenia na poczet ceny nieruchomości przejętej);
3) ustawie z dnia 30 sierpnia 1996 r. o komercjalizacji i prywatyzacji (źródła finansowania świadczeń przewidzianych w projekcie ustawy);
4) ustawie z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (określenie zasad nabywania nieruchomości należących do Skarbu Państwa dla osób uprawnionych z projektowanej ustawy, które złożyły wnioski o zaliczenie przyznanego świadczenia na poczet ceny nieruchomości przejętej);
5) ustawie z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (zwolnienia z poszczególnych opłat oraz podatku dochodowego od osób fizycznych a także uproszczenie składania wniosków);
6) ustawie z dnia 28 września 1991 r. o lasach (źródła finansowania świadczeń przewidzianych w projekcie ustawy);
7) ustawie z dnia 26 lipca 1991 roku o podatku dochodowym od osób fizycznych (zwolnienia z poszczególnych opłat oraz podatku dochodowego od osób fizycznych a także uproszczenie składania wniosków).

1. Nazwa zadania

Dostosowanie do prawa międzynarodowego, uelastycznienie przepisów ustawy o służbie cywilnej, zapewnienie spójności przepisów ustawy o służbie cywilnej z przepisami ustawy o Służbie Celnej (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Sławomir Marek Brodziński, Szef Służby Cywilnej

3. Resort zgłaszający

Kancelaria Prezesa Rady Ministrów

4. Termin realizacji zadania

Czerwiec 2011 r. – przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów

5. Cel strategiczny

Poprawa funkcjonowania służby cywilnej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Nie dotyczy

7. Identyfikacja problemu:

- niezgodność przepisów ustawy o służbie cywilnej dot. rekompensaty członkom korpusu służby cywilnej pracy w godzinach nadliczbowych z Europejską Kartą Społeczną,
- konieczność uelastycznienia niektórych rozwiązań prawnych,
- niektóre rozwiązania ustawy o służbie cywilnej są ze sobą niespójne,
- brak spójności ustawy o służbie cywilnej z przepisami ustawy o Służbie Celnej w zakresie wyłaniania kandydatów i obsadzania wyższych stanowisk w służbie cywilnej będących równocześnie stanowiskami kierowniczymi w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej

8. Cel podejmowanych działań:

- dostosowanie ustawy o służbie cywilnej do wymogów Europejskiej Karty Społecznej w zakresie rekompensowania pracy w godzinach nadliczbowych.
- korekta i uelastycznienie niektórych rozwiązań przyjętych w ustawie o służbie cywilnej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Ze względu na wskazany cel nowelizacji nie jest możliwe ustalenie precyzyjnych mierników realizacji.

10. Planowane działania:

A. działania w najbliższym półroczu
- uzgodnienia międzyresortowe i konsultacje społeczne projektu ustawy, na bazie przyjętych w I kwartale założeń,
- przyjęcie projektu ustawy przez stały komitet Rady Ministrów i Radę Ministrów,
- udział w pracach parlamentarnych nad projektem ustawy.

B. działania w okresie późniejszym:
- wdrożenie i stosowanie znowelizowanych przepisów ustawy.

11. Mierniki działań

Przyjęcie projektu ustawy przez Radę Ministrów w czerwcu 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Przewidywane zwiększone wydatki związane z wprowadzeniem rekompensaty pracy w godzinach nadliczbowych zarówno pracownikom jak i urzędnikom służby cywilnej w zwiększonym niż obecnie wymiarze łagodzone będą przez wprowadzane równolegle wydłużenie okresów rozliczeniowych (co powinno zmniejszyć odsetek nierozliczonych godzin nadliczbowych), wprowadzenie możliwości stosowania większej liczby systemów czasu pracy, wydłużenie okresów uprawniających do uzyskania dodatkowego urlopu wypoczynkowego przez urzędników służby cywilnej oraz wprowadzenie możliwości zawarcia umowy na czas określony do 3 lat m.in. w celu realizacji określonego zadania, wzmocnienia kadrowego przy realizacji bieżących zadań przy ich znacznym spiętrzeniu w pewnym okresie. Ponadto proponowane zniesienie obowiązku tworzenia programów zarządzania zasobami ludzkimi w urzędach zatrudniających mniej niż 50 członków korpusu służby cywilnej, pozwoli na nieangażowanie czasu i środków na opracowywanie programów w małych urzędach.	Koszty mogą wynikać z rekompensaty pracy w godzinach nadliczbowych zarówno pracownikom jak i urzędnikom służby cywilnej w zwiększonym niż obecnie wymiarze. Ewentualne skutki finansowe miałyby charakter pośredni, tzn. zwiększenie wymiaru czasu wolnego udzielanego w zamian za pracę w godzinach nadliczbowych, mogłoby skutkować – w przypadku braku wprowadzenia usprawnień zarządczych – konieczność zatrudnienia dodatkowych pracowników. Wydatki związane z wejściem w życie ustawy zostaną pokryte ze środków urzędów, bez zwiększania budżetów tych urzędów.
Rynek pracy	Spodziewane korzyści to: - ułatwienia w zawieraniu umów o pracę na czas określony w sytuacji, kiedy pojawia się potrzeba zatrudnienia dodatkowego pracownika, - możliwość zatrudnienia w służbie cywilnej osób nie posiadających wymaganego stażu w jednostkach sektora finansów publicznych na wyższych stanowiskach w służbie cywilnej – w sytuacji braku możliwości znalezienia kandydatów spełniających ten warunek. Powyższe rozwiązania ułatwią urzędom pozyskanie wysoko wykwalifikowanych pracowników, ponadto mogą przyczynić się do wzrostu konkurencyjności na rynku pracy.	Brak
Obywatele	Wprowadzenie obowiązku informowania w ogłoszeniu o wolnym stanowisku pracy o rodzaju umowy na czas określony, która zostanie zawarta z pracownikiem korzystnie wpłynie na przejrzystość procedur dot. obsadzania stanowisk w służbie cywilnej.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wejście w życie ustawy poprzez zmiany uelastyczniające system służby cywilnej, w tym zmiany w zakresie zawierania umów o pracę w służbie cywilnej, możliwość ubiegania się o wyższe stanowiska w służbie cywilnej przez osoby nieposiadające wymaganego stażu w jednostkach sektora finansów publicznych oraz poszerzenie katalogu systemów czasu pracy, które będą	

	mogły być stosowane w służbie cywilnej, będzie miało pozytywny wpływ na wykonywanie zadań w służbie cywilnej oraz usprawnienie funkcjonowania służby cywilnej. W rezultacie proponowane rozwiązania powinny zapewnić lepszą obsługę przedsiębiorstw przez administrację rządową, co powinno pozytywnie wpłynąć na przedsiębiorczość i funkcjonowanie przedsiębiorstw.	
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Spodziewane korzyści przeważają nad przewidywanym kosztami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Spodziewane skutki dla finansów publicznych mogą wystąpić nie wcześniej niż w roku 2012. Nie jest możliwe kwotowe określenie kosztów i korzyści wynikających z propozycji.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *X tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o służbie cywilnej oraz ustawy o Służbie Celnej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. rekompensata za pracę w nadgodzinach,
2. uelastycznienie przepisów dot. czasu pracy,
3. obowiązek przygotowania programów ZZL tylko przez Dyrektorów Generalnych dużych urzędów (powyżej 50 członków ksc),
4. umożliwienie zawierania umów na czas określony inny niż 12 miesięcy - obowiązek podawania w ogłoszeniu o naborze, jaka umowa zostanie zawarta z kandydatem oraz doprecyzowanie regulacji ustawowych dot. zatrudniania w s.c.,
5. rozszerzenie kręgu kandydatów mogących ubiegać się o wyższe stanowiska w s.c. (o osoby bez doświadczenia w jsfp.),
6. zasięganie opinii podmiotów merytorycznie nadzorujących pracę kierujących komórkami organizacyjnymi przy ocenie okresowej,
7. uelastycznienie terminów przeprowadzania ocen okresowych i zmiana zasad obligatoryjnego przyznawania kolejnych stopni służbowych,
8. dwukrotne wydłużenie procesu nabywania przez urzędników s.c. prawa do kolejnych dni dodatkowego urlopu,
9. umożliwienie finansowania szkoleń w ramach IPRZ pracownikom s.c.,
10. sprecyzowanie zasad wyłaniania kandydatów do obsadzenia wyższych stanowisk w służbie cywilnej będących równocześnie wyższymi stanowiskami kierowniczymi w jednostkach organizacyjnych Służby Celnej oraz sposobu obsadzania tych stanowisk.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Czerwiec 2011 r.

1. Nazwa zadania

Likwidacja znaków opłaty sądowej oraz rozpoczęcie wdrażania programu elektronicznego sposobu uiszczania opłat sądowych poprzez wprowadzenie Platformy Elektronicznych Płatności (MS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Jacek Czaja Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Sprawiedliwości

4. Termin realizacji zadania
Luty 2011 r.

5. Cel strategiczny
Poprawa funkcjonowania sądów powszechnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak

7. Identyfikacja problemu
Znaczne wydatki ponoszone przez Skarb Państwa na wyprodukowanie i dystrybucję znaków opłaty sądowej oraz niedostosowanie funkcjonujących w sądach powszechnych form płatności do realizowanej koncepcji elektronicznej biurowości i dalszej elektronizacji postępowań sądowych.

8. Cel podejmowanych działań
Usprawnienie pracy sądów powszechnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Skrócenie czasu trwania postępowań cywilnych.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – przedstawienie projektu ustawy
B. działania w okresie późniejszym – uzależnione od procesu legislacyjnego

11. Mierniki działań
Uchwalenie zmianie w ustawie o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

12. **A. Ocena kosztów i korzyści**

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Obniżenie kosztów funkcjonowania sądów	Powstaną koszty wytworzenia systemu
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Ułatwienie dostępu do sądu	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Potrzeba nowelizacji przepisów ustawy wynika z konieczności usprawnienie pracy sądów powszechnych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:
Na obecnym etapie nie jest możliwe precyzyjne oszacowanie

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak zagrożeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie x ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Tak, nowelizacja ustawy może być dokonana wyłącznie ustawą.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie).

1. Likwidacja znaków opłaty sądowej;
2. Rozpoczęcie wdrażania programu elektronicznego sposobu uiszczania opłat sądowych poprzez wprowadzenie Platformy Elektronicznych Płatności.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: grudzień 2010 r.

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie nowych rozwiązań podnoszących efektywność prawa karnego, w tym nowych typów przestępstw kryminalizujących fałszywe alarmy oraz kradzież lub uszkodzenie elementów infrastruktury technicznej, a także poszerzenie zakresu ochrony procedury udzielania zamówień publicznych i innych publicznych postępowań zmierzających do uzyskania najkorzystniejszej oferty (MS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Zbigniew Wrona – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Sprawiedliwości

4. Termin realizacji zadania
30 kwietnia 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wzmocnienie ochrony prawnej obywateli.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Plan działalności Ministra Sprawiedliwości na rok 2011 dla działu administracji rządowej Sprawiedliwość

7. Identyfikacja problemu
Konieczność usunięcia luk normatywnych oraz podniesienie efektywności prawa.

8. Cel podejmowanych działań
Wzmocnienie ochrony prawnej obywateli.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Spadek liczby czynów zabronionych w zakresie normowanym projektowaną ustawą.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Skierowanie uzgodnionego projektu ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw pod obrady Rady Ministrów.
B. działania w okresie późniejszym
Uchwalenie nowelizacji przez Parlament.

11. Mierniki działań
Uchwalenie nowelizacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Wzmocnienie ochrony prawnej; obniżenie kosztów działań podejmowanych w rezultacie fałszywych alarmów; zmniejszenie liczby uszkodzeń elementów infrastruktury technicznej (linie kolejowe, sieci przesyłowe).	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzmocnienie ochrony procedury udzielania zamówień publicznych, wzmocnienie ochrony interesów wierzyciela.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Nowelizacja przepisów wzmocni ochronę prawną i przyczyni się do podniesienia poczucia bezpieczeństwa obywateli.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2010	**2011**	**(…)**

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak zagrożeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie x ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Tak, nowelizacja ustawy może być dokonana wyłącznie ustawą.

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: *projekt ustawy o zmianie ustawy - Kodeks karny oraz niektórych innych ustaw*
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):
- wprowadzenie nowych typów przestępstw: fałszywych alarmów oraz kradzieży lub uszkodzenia elementów infrastruktury technicznej;
- wzmocnienie ochrony prawnokarnej procedury zamówień publicznych.
c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Uszczegółowienie i usprawnienie postępowania w sprawach nieletnich (MS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Stanisław Chmielewski – Sekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Sprawiedliwości

4. Termin realizacji zadania
Marzec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Usprawnienie postępowania w sprawach nieletnich oraz poprawa skuteczności wykonywania orzeczeń w sprawach nieletnich.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumenty o charakterze strategicznym
Art. 20 ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich w zw. z art. 2 Kodeksu postępowania karnego oraz art. 6 Kodeksu postępowania cywilnego, które nakładają obowiązek przeciwdziałania przewlekłości postępowania.

7. Identyfikacja problemu
Za wprowadzeniem regulacji przemawia konieczność ciągłego podnoszenia poziomu sprawności postępowania i zapewnienia skuteczności procesu wychowawczego. Jedną z okoliczności rzutujących na sprawność postępowania w sprawach nieletnich jest przedłużające się oczekiwanie na sporządzenie i przedłożenie opinii sądowi przez rodzinne ośrodki diagnostyczno-konsultacyjne. Praktyczne trudności dot. postępowania wynikają także z braku procedur w stosunku do nieletnich, którzy samowolnie oddalili się z młodzieżowego ośrodka wychowawczego lub młodzieżowego ośrodka socjoterapii. O ile uciekinierzy ze schronisk dla nieletnich i zakładów poprawczych mogą być obecnie umieszczeni w policyjnej izbie dziecka, o tyle brak jest analogicznego rozwiązania w odniesieniu do uciekinierów z placówek oświatowych. Dotychczasowe przepisy nie rozwiązują również problemu w przypadku uzasadnionej przerwy w konwoju lub innych przeszkód wpływających na bieg postępowania, jak organizacja doprowadzenia nieletniego do sądu, biegłego lub schroniska dla nieletnich bądź zakładu poprawczego.
Przyczyną wprowadzenia kolejnej zmiany jest brak w obecnie obowiązujących przepisach szczegółowych regulacji dotyczących wykonywania środka wychowawczego w postaci nadzoru kuratora, co rodzi wiele praktycznych trudności. Nadto, chęć zwiększenia udziału organizacji pozarządowych w wykonywaniu zadań publicznych np. wykonywanie środka wychowawczego w postaci powierzenia nadzoru nad nieletnim organizacji młodzieżowej, społecznej, itp. oraz rozbudowa sieci hosteli dla nieletnich z zakładów poprawczych, które to środki stanowią istotną formą probacji i są ważnym ogniwem w procesie usamodzielnienia się nieletnich, stała się przyczyną podjęcia prac nad wypracowania rozwiązań mających ułatwić osiągnięcie powyższego celu.

8. Cel podejmowanych działań
1) zwiększenie ochrony prawnej nieletnich przez precyzyjne ustalenie w ustawie praw i obowiązków podmiotów wykonujących wobec nich środki wychowawcze w postaci nadzoru kuratora, organizacji młodzieżowej lub innej organizacji społecznej, a także zakładu pracy lub osoby godnej zaufania;
2) aktywizacja alternatywnych środków oddziaływania wobec nieletnich, polegających na zmniejszeniu roli Państwa w procesie wychowania i resocjalizacji nieletnich na rzecz innych podmiotów (samorządowych, pozarządowych, prywatnych, etc.);
3) poprawa efektywności środków wychowawczych;
4) usprawnienie postępowania w sprawach nieletnich przez poszerzenie katalogu podmiotów uprawnionych do diagnozowania nieletnich i sytuacji sankcjonujących pobyt nieletnich w policyjnych izbach dziecka;
5) zapewnienie prawidłowego funkcjonowania i rozwoju hosteli przez wprowadzenie ustawowej regulacji tej materii.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Usprawnienie postępowania w sprawach nieletnich.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu – przeprowadzenie uzgodnień międzyresortowych, przedstawienie Radzie Ministrów.
B. działania w okresie późniejszym – uchwalenie ustawy.

11. Mierniki działań

Uchwalenie zmian ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Bez wpływu	Bez wpływu
Rynek pracy	Bez wpływu	Bez wpływu
Obywatele	Bez wpływu	Bez wpływu
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Bez wpływu	Bez wpływu
Środowisko	Bez wpływu	Bez wpływu
Rozwój regionów	Bez wpływu	Bez wpływu
Podsumowanie		

B Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010		2011				(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:

Projektowana regulacja nie będzie miała wpływu na sektor finansów publicznych, ponieważ przyjęte rozwiązania zachowują niemal dotychczasowy stan w zakresie realizacji zadań i struktur organizacyjnych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zagrożeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☐ nie ☒tak *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Tak, nowelizacja może być dokonana wyłącznie ustawą.

15. Zmiany legislacyjne

a) roboczy tytuł projektu: Projekt ustawy o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach nieletnich

b) istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- stworzenie możliwości powstawania hosteli społecznych,
- uregulowanie pobytu nieletnich w policyjnych izbach dziecka,
- określenie zadań kuratorów w postępowaniu w sprawach nieletnich,
- rozszerzenie katalogu uprawnionych do diagnozowania w sprawach nieletnich.

c) informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Usprawnienie procedur w postępowaniu karnym oraz wyeliminowanie długotrwałości stosowania środków zapobiegawczych przy zachowaniu efektywności ich oddziaływania(MS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Zbigniew Wrona – Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Sprawiedliwości

4. Termin realizacji zadania
30 kwietnia 2011 r.

5. Cel strategiczny
Podniesienie sprawności postępowania karnego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dokument „Skuteczny wymiar sprawiedliwości – działania Ministerstwa Sprawiedliwości na 500 dni"

7. Identyfikacja problemu
Nadmierny czas trwania postępowania karnego w niektórych sprawach.
Nadmierny czas stosowania środków zapobiegawczych w niektórych sprawach.

8. Cel podejmowanych działań
Zwiększenie sprawności postępowań karnych,
Wyeliminowanie nadmiernego czasu stosowania środków zapobiegawczych przy zachowaniu ich efektywności.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Średni czas trwania postępowania karnego,
Średni czas stosowania środków zapobiegawczych – w szczególności tymczasowego aresztowania.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – opracowanie i wniesienie pod obrady Komitetu Rady Ministrów, a następnie Rady Ministrów – projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego i niektórych innych ustaw,
B. działania w okresie późniejszym – uchwalenie nowelizacji przez Parlament.

11. Mierniki działań
Uchwalenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Skrócenie czasu trwania postępowań karnych, a przez to obniżenie kosztów funkcjonowania sądów i innych organów prowadzących takie postępowania.	Brak
Rynek pracy	Bez wpływu	Bez wpływu
Obywatele	Przyspieszenie rozstrzygania spraw w postępowaniu karnym. Wzmocnienie zaufania obywateli do wymiaru sprawiedliwości.	Bez wpływu
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Podniesienie sprawności postępowania, a co za tym idzie skrócenie czasu jego trwania.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			

(…)									

Uwagi:
Brak

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak zagrożeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie x ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Tak, nowelizacja może być dokonana wyłącznie ustawą.

15. Zmiany legislacyjne
a) **Roboczy tytuł projektu**: Projekt ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego i niektórych innych ustaw
b) **Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie** (wypunktowanie)
- wzmocnienie zasady kontradyktoryjności na etapie postępowania sądowego,
- ograniczenie możliwości przekazania sprawy prokuratorowi w celu uzupełnienia postępowania przygotowawczego,
- rozszerzenie możliwości zakończenia spraw karnych w ramach tzw. trybów konsensualnych,
- zmiana zakresu uprawnień referendarzy sądowych w postępowaniu karnym,
- wzmocnienie instytucji mediacji.
c) **Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego**
30 stycznia 2011 r.

1. Nazwa zadania

Zwiększanie sprawności postępowań sądowych w sprawach karnych poprzez ustanowienie zasad wymiany informacji z rejestrami karnymi państw członkowskich Unii Europejskiej oraz usprawnienie systemu przekazywania informacji z Krajowego Rejestru Karnego (MS)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Piotr Kluz – Podsekretarz Stanu

3.Resort zgłaszający

Ministerstwo Sprawiedliwości

4.Termin realizacji zadania

31 marca 2011 r.

5.Cel strategiczny

Zapewnienie zgodności prawa krajowego z prawem Unii Europejskiej;
Zapewnienie spójności przepisów w zakresie udzielania informacji o osobach przebywających w jednostkach penitencjarnych;
Zapewnienie obywatelom i podmiotom gospodarczym dostępu do danych zgromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym drogą elektroniczną w ramach e–administracji.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Decyzja ramowa Rady 2009/315/WSiSW z dn. 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz.U.UE L.09.93.23) oraz decyzja Rady 2009/316/WSiSW z dn. 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz.U.UE.L 09.93.33).
Ustawa z 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.).
Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz. U. z dnia 6 kwietnia 2007 r.) oraz Strategia informatyzacji Resortu Sprawiedliwości na lata 2009–2014.

7.Identyfikacja problemu

Obecnie funkcjonujące przepisy dotyczące zasad wymiany informacji z rejestrów karnych państw członkowskich UE nie zapewniają osiągnięcia w pełni rezultatu wynikającego z przepisów UE;
Obecnie organy uprawnione nie otrzymują informacji o miejscu pobytu osób wykonujących zastępczą karę pozbawienia wolności;
Aktualnie obowiązujące przepisy regulujące funkcjonowanie Krajowego Rejestru Karnego nie przewidują możliwości udzielania zaświadczeń drogą elektroniczną.

8.Cel podejmowanych działań

Zapewnienie regulacji w zakresie zasad wymiany informacji o skazanych z państw członkowskich UE wynikających z w/w aktów prawnych UE do 2012 r.;
Zapewnienie regulacji w zakresie przetwarzania danych o osobach wykonujących zastępcze kary pozbawienia wolności;
Stworzenie podstaw prawnych udzielania informacji z KRK drogą elektroniczną.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Zgodność ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym z przepisami UE dot. wymiany informacji z rejestrów karnych;
Uproszczenie i skrócenie czasu prowadzonych postępowań cywilnych i administracyjnych wobec osób odbywających zastępcze kary pozbawienia wolności;
Utworzenie elektronicznego kanału dostępu do danych gromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu – opracowanie i wniesienie projektu pod obrady Komitetu Rady Ministrów, a następnie Rady Ministrów,
B. działania w okresie późniejszym – uchwalenie ustawy.

11. Mierniki działań

Przyjęcie aktu prawnego oraz terminowość procedury legislacyjnej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Nowa regulacja zmniejszy w perspektywie długofalowej koszty funkcjonowania sektora publicznego oraz zwiększy jego efektywność.	Koszty dostosowania systemu informatycznego Krajowego Rejestru Karnego.
Rynek pracy	Nie wpłynie znacząco na rynek pracy	
Obywatele	Zwiększenie bezpieczeństwa prawnego obywateli	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak wpływu	Brak wpływu
Środowisko	Oszczędność zasobów naturalnych, np. papieru wskutek zmiany wymiany informacji w formie papierowej na elektroniczną	
Rozwój regionów	Brak wpływu	
Podsumowanie	Korzyści realizacji zadania przewyższają jego koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Dostosowanie systemu informatycznego KRK do zmian w przepisach prawa wynikających z konieczności dostosowanie ich do prawa unijnego	0,600	0,600	0,000						
Modernizacja systemu informatycznego KRK umożliwiająca rejestrację danych o osobach wykonujących zastępcze kary pozbawienia wolności	0,075	0,000	0,000						
Dostosowanie przepisów regulujących funkcjonowanie Krajowego Rejestru Karnego do wymogów ustawy z dnia 12 lutego 2010 r. o zmianie ustawy o informatyzacji działalności podmiotów	6,500	0,975	5,525						

realizujących zadania publiczne oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z dnia 16 marca 2010 r.)					
Razem	7,175	1,575	5,525		

Uwagi:
Ministerstwo Sprawiedliwości wystąpiło do Komisji Europejskiej z wnioskiem o dofinansowanie w 80 % kosztów implementacji decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dn. 26 lutego 2009 r. (Dz.U.UE L.09.93.23) oraz decyzji Rady 2009/316/WSiSW z dn. 6 kwietnia 2009 r. (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW (Dz.U.UE.L 09.93.33. Decyzja o przyznaniu wniosków funduszy zostanie podjęta przez Komisję Europejską w grudniu 2010 r.
Koszt utworzenia elektronicznego kanału dostępu do danych gromadzonych w Krajowym Rejestrze Karnym ma być sfinansowany w ramach projektu „Budowa systemu usług elektronicznych MS, w tym uruchomienie usług dla przedsiębiorców i osób fizycznych, poprzez dostęp elektroniczny do wydziałów Krajowego Rejestru Sądowego, Krajowego Rejestru Karnego, Biura Monitora Sądowego i Gospodarczego ” Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka”.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Przedłużanie się prac legislacyjnych.

14.Czy realizacja zdania wymaga zmian legislacyjnych
☐ nie **x tak** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Wdrożenie decyzji ramowej Rady 2009/315/WSiSW z dnnia 26 lutego 2009 r. w sprawie organizacji wymiany informacji pochodzących z rejestru karnego pomiędzy państwami członkowskimi oraz treści tych informacji (Dz.U.UE L.09.93.23) oraz decyzji Rady 2009/316/WSiSW z dn. 6 kwietnia 2009 r. w sprawie ustanowienia europejskiego systemu przekazywania informacji z rejestrów karnych (ECRIS), zgodnie z art. 11 decyzji ramowej 2009/315/WSiSW), stworzenie podstawy prawnej do przetwarzania danych osób wykonujących zastępczą karę pozbawienia wolności za karę grzywny lub ograniczenia wolności oraz do udzielenia informacji z KRK drogą elektroniczną wymaga zmian ustawy z 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r., Nr 50 poz. 292, z późn. zm.) wymaga zmian w ustawie z 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r. Nr 50, poz. 292, z późn. zm.) i w aktach wykonawczych.

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Karnym
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
Ustalenie zasad elektronicznej wymiany informacji z rejestrami karnymi państw członkowskich Unii Europejskiej, w tym m.in.:
zasad usuwania wyroków skazujących wydanych przez inne państwa członkowskie UE,
zakresu udostępnianych informacji o skazanych poza granicami RP na potrzeby obrotu krajowego,
zakresu gromadzonych danych osobowych.
Ustalenie zasad elektronicznego przekazywania z Centralnego Zarządu Służby Więziennej do Krajowego Rejestru Karnego danych o osobach wykonujących zastępcze kary pozbawienia wolności za przestępstwa i przestępstwa skarbowe.
Wprowadzenie do ustawy z 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (Dz. U. z 2008 r., Nr 50 poz. 292, z późn. zm.) zapisu zezwalającego na zastąpienie na zaświadczeniach wydawanych przez KRK pieczęci urzędowej podpisem elektronicznym.
c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego
styczeń 2011 r.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie dokumentu „Polityka konkurencji na lata 2011-2013”(UOKiK)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Małgorzata Krasnodębska-Tomkiel

3. Resort zgłaszający
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

4. Termin realizacji zadania
Lata 2011-2013

5. Cel strategiczny
Przygotowanie dokumentu „Polityka konkurencji na lata 2011-2013”, zawierającego plan działań instytucji rządowych, mających na celu ochronę, wspieranie oraz rozwój konkurencji na rynkach w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zgodnie z art. 31 pkt 4 *ustawy z dnia 16 lutego 2007 r. o ochronie konkurencji i konsumentów* do zakresu działania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów należy przygotowywanie projektów rządowych programów rozwoju konkurencji.

7. Identyfikacja problemu
Konkurencja stanowi jeden z najważniejszych mechanizmów przyczyniających się do rozwoju gospodarczego, a jej istnienie i rozwój jest jednym z instytucjonalnych priorytetów w przeważającej większości państw o gospodarce rynkowej. W związku z powyższym zasadne jest opracowanie dokumentu pozwalającego na enumerację i koordynację działań w zakresie ochrony, wspierania i rozwoju konkurencji.

8. Cel podejmowanych działań
Nadrzędnymi celami Polityki konkurencji są z jednej strony zwiększanie skuteczności ochrony konkurencji i efektywności procesu jej tworzenia, tam gdzie ona nie występuje w wystarczającym stopniu (czyli oddziaływanie na sam proces konkurencji), jak również wspieranie rozwoju konkurencji, czyli w dużej mierze oddziaływanie na otoczenie w jakim proces ten ma miejsce. Cele te realizowane są za pomocą priorytetów i działań wyszczególnionych w dokumencie.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Niemożliwe jest skonstruowanie mierników realizacji celów głównych wyszczególnionych powyżej. Sam dokument będzie zawierał natomiast wskaźniki realizacji poszczególnych priorytetów i działań.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu

Opracowanie i przyjęcie dokumentu.

B. działania w okresie późniejszym

Realizacja dokumentu.

11. Mierniki działań

Przyjęcie dokumentu.
Stopień realizacji mierników cząstkowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak.	Brak (cele dokumentu realizowane będą w ramach zadań własnych poszczególnych instytucji).
Rynek pracy	Brak bezpośredniego wpływu. Pośredni wpływ pozytywny (rynki konkurencyjne co do zasady sprzyjają większemu zatrudnieniu w porównaniu z rynkami niekonkurencyjnymi).	Brak.
Obywatele	Brak bezpośrednich, pośrednie pozytywne (rynki konkurencyjne sprzyjają lepszemu zaspokojeniu potrzeb odbiorców).	Brak.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Pozytywny. Realizacja dokumentu przyczyni się do wzrostu konkurencyjności gospodarki.	Brak.
Środowisko	Brak.	Brak.
Rozwój regionów	Brak.	Brak.
Podsumowanie	Opracowanie i realizacja dokumentu przyczyni się do rozwoju konkurencji na krajowych rynkach, co z kolei będzie miało przełożenie na rozwój gospodarczy kraju.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Brak skutków.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Trudne do zidentyfikowania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Na obecnym etapie trudno jednoznacznie tę kwestię przesądzić.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Harmonizacja prawa zamówień publicznych z prawem unijnym (UZP)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

- Jacek Sadowy Prezes Urzędu Zamówień Publicznych (projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych, projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi),
- Minister Obrony Narodowej, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu uzbrojenia, sprzętu wojskowego oraz amunicji),
- Minister Obrony Narodowej i Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia trybu oceny występowania istotnego interesu bezpieczeństwa państwa).

3. Resort zgłaszający

- Urząd Zamówień Publicznych - projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych, projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi,
- Minister Obrony Narodowej - rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu uzbrojenia, sprzętu wojskowego oraz amunicji,
- Minister Obrony Narodowej i Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji (wspólny wniosek) - rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia trybu oceny występowania istotnego interesu bezpieczeństwa państwa.

4. Termin realizacji zadania

- grudzień 2010 r. (projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych)
- lipiec/sierpień 2011 (projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usług)
- lipiec/sierpień 2011 (rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie wykazu uzbrojenia, sprzętu wojskowego oraz amunicji, rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie określenia trybu oceny występowania istotnego interesu bezpieczeństwa państwa)

5. Cel strategiczny

Zgodność prawa polskiego z prawem unijnym

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dyrektywa 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE.

7. Identyfikacja problemu

Konieczność implementacji dyrektywy 2009/81/WE do polskiego porządku prawnego w terminie określonym w dyrektywie, tj. do dnia 21 sierpnia 2011 r.

Przypadki błędnej interpretacji wyłączenia obowiązku stosowania ustawy Prawo zamówień publicznych (w tym dyrektyw unijnych oraz Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej), przewidzianego w przepisach art. 4 pkt 3 lit. f i art. 4 pkt 5 tej ustawy, co w konsekwencji może prowadzić do pociągnięcia Polski przez Komisję Europejską do odpowiedzialności przez Trybunałem Sprawiedliwości Unii Europejskiej z tytułu naruszenia przepisów prawa unijnego.

8. Cel podejmowanych działań

1) Harmonizacja prawa polskiego z prawem unijnym w zakresie zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa poprzez implementację postanowień dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE, w tym w szczególności wprowadzenie przejrzystych, konkurencyjnych, zapewniających ochronę

informacji niejawnych oraz bezpieczeństwo dostaw zasad i procedur udzielania zamówień na usługi, dostawy lub roboty budowlane z dziedziny obronności i bezpieczeństwa;

2) Wprowadzenie zmian korygujących do ustawy Prawo zamówień publicznych, które są wynikiem dokonanych analiz i przeglądu ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zgodności z ciągle zmieniającym się prawem europejskim w tym zakresie (m. in. z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości), a które zostały ujęte w założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Ilość opublikowanych ogłoszeń o zamówieniach dotyczących uzbrojenia i sprzętu wojskowego oraz innych materiałów służących zapewnieniu obronności i bezpieczeństwu państwa po wejściu w życie znowelizowanych przepisów w stosunku do stanu aktualnego. Zauważyć należy, iż celem jest wdrożenie (implementowanie) dyrektywy, która to dyrektywa zobowiązuje do m. in. publikacji ogłoszeń. Co więcej, normy dyrektywy dopuszczą do udziału w postępowaniu przedsiębiorstwa mające siedzibę w innym niż Polska państwie członkowskim UE, co będzie miało bezpośredni wpływ na ilość składanych ofert a także, poprzez poszerzenie zakresu konkurencji – prawdopodobnie także na cenę.

Ilości ofert składanych w postępowaniach mających na celu udzielenie przedmiotowych zamówień.

Spadek średniej ceny oferty w przedmiocie realizacji zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa w postępowaniach prowadzonych przez polskich zamawiających.

Ilość kontraktów na wykonawstwo i podwykonawstwo zawartych przez polskie firmy zbrojeniowe na dostawy uzbrojenia i sprzętu wojskowego w innych państwach członkowskich Unii Europejskiej po wejściu w życie znowelizowanych przepisów w stosunku do stanu aktualnego.

10. Planowane działania

A. działania w roku 2010
Planuje się zakończyć uzgodnienia międzyresortowe projektu założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy Prawo zamówień publicznych, skierować dokument na Komitet Stały Rady Ministrów oraz na Radę Ministrów.

B. działania w 2011 r.

- Planuje się rozpoczęcie prac nad projektem ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi, które zakończone zostaną skierowaniem tego projektu jako przedłożenia rządowego do Sejmu,
- Planuje się, by po przekazaniu przez Sejm ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi do Senatu rozpoczną się intensywne prace legislacyjne, w tym konsultacje społeczne i uzgodnienia międzyresortowe dotyczące projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie wykazu uzbrojenia, sprzętu wojskowego oraz amunicji oraz projektu rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie określenia trybu oceny występowania istotnego interesu bezpieczeństwa państwa. Dokumenty te będą przede wszystkim uzgadnianie z ABW, SKW, SWW oraz AW. Planuje się, iż rozporządzenia te wejdą w życie wraz z wejściem w życie ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi, tj. z dniem 21 sierpnia 2011 r.

11. Mierniki działań

Terminowość implementacji dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE do 21 sierpnia 2011 r.

Terminowość notyfikacji Komisji Europejskiej implementacji dyrektywy 2009/81/WE.

A. Ocena kosztów i korzyści		
Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów nabywania uzbrojenia i sprzętu wojskowego. Oraz swoista korzyść wynikająca z terminowego wdrożenia dyrektywy jaką jest uniknięcie nałożenia na Polskę kar przez UE. Zwiększenie wpływów z tytułu podatków płaconych przez firmy zbrojeniowe mające siedzibę w Polsce od zysków z realizacji zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa w innych państwach członkowskich UE.	Konieczność dostosowania polskich firm zbrojeniowych do konkurowania na europejskim rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa. W chwili obecnej i na aktualnym etapie prac legislacyjnych, trudne do oszacowania. Zauważyć bowiem należy, iż w przedstawianej sytuacji mamy do czynienia z Wykonawcami, którzy są przedsiębiorcami w głównej mierze państwowymi. Tym samym to od decyzji rządu RP będzie zależało, czy koszty związane z dostosowaniem tych przedsiębiorstw do konkurowania na europejskim rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa, będą pokrywane z ich środków własnych, czy też otrzymają pomoc państwa
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia w polskich firmach zbrojeniowych uzyskujących wykonawstwo i podwykonawstwo zamówień z dziedziny obronności i bezpieczeństwa w innych państwach członkowskich UE.	Restrukturyzacja zatrudnienia w firmach, które nie sprostały konkurencji w zakresie ubiegania się o zamówienia z dziedziny obronności i bezpieczeństwa.
Obywatele	Efektywność ekonomiczna wydatkowania środków publicznych pochodzących z podatków.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	1) Konkurencyjność gospodarki: zmiana przepisów spowoduje otwarcie polskiego rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa umożliwi unijnym firmom zbrojeniowym ubieganie się o wykonanie zamówień w Polsce. Tym samym przedstawiana zmiana będzie miała pozytywny wpływ zarówno na cenę jak i spektrum czy jakość oferowanych na polskim rynku produktów; 2) Funkcjonowanie przedsiębiorstw: zmiana przepisów spowoduje otwarcie unijnego rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa, co umożliwi polskim firmom zbrojeniowym ubieganie się o wykonanie	brak

	zamówień w innych państwach członkowskich UE. Tym samym przedstawiana zmiana będzie miała pozytywny wpływ na prowadzenie przez polskie przedsiębiorstwa działalności – zwiększy się bowiem w sposób znaczący potencjalna liczba zamawiających.	
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie	Podkreślić należy, iż Polska jest zobowiązana do wdrożenia dyrektywy obronnej, tym samym, niezależnie od oceny skutków jej implementacji, od wykonania tego zadania nie można odstąpić, bez narażenia się na ryzyko nałożenia na Polskę kary przez UE. Wdrożenie dyrektywy powinno wiązać się z większą liczbą korzyści niż kosztów, bowiem wdrożenie dyrektywy spowoduje: 1) otwarcie się unijnego rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa dla polskich przedsiębiorców, a tym samym możliwość zwiększenia ich przychodów, 2) zwiększenie się konkurencji na polskim rynku zamówień w dziedzinie obronności i bezpieczeństwa, co pozytywnie wypłynie na cenę, jakość i spektrum oferowanych produktów - co powinno zmniejszyć wydatki ponoszone przez Skarb Państwa, a związane z obronnością i bezpieczeństwem.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Skutki finansowe na obecnym etapie prac nie są możliwe do oszacowania. Ponadto zauważyć , iż od zbyt wielu czynników skutki te będą zależały, by było możliwe realne określenie choćby przybliżonych skutków (decyzja rządu RP dotycząca sytuacji przedsiębiorstw przemysłu obronnego, sposób wdrożenia dyrektywy w innych państwach członkowskich UE, zachowania zamawiających w innych państwach członkowskich UE, rodzaje udzielanych zamówień, sytuacja na rynku związanym z dziedziną obronności i bezpieczeństwa).

12. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Próby opóźnienia implementacji dyrektywy 2009/81/WE, uzasadnianych m.in. koniecznością zachowania offsetu, ochroną polskiego przemysłu zbrojeniowego przed konkurencją ze strony firm zbrojeniowych z innych państw członkowskich UE, brakiem środków finansowych służących np. ochronie informacji niejawnych przetwarzanych w związku z kontrolą albo odwołaniami wniesionymi w postępowaniach o udzielenie zamówień z dziedziny obronności i bezpieczeństwa.

13. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie x *tak*

Na podstawie projektu założeń do ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych, będzie przygotowywany projekt ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi.

14. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych oraz ustawy o koncesji na roboty budowlane lub usługi.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1) Implementacja dyrektywy 2009/81/WE z dnia 13 lipca 2009 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania niektórych zamówień na roboty budowlane, dostawy i usługi przez instytucje lub podmioty zamawiające w dziedzinach obronności i bezpieczeństwa i zmieniającej dyrektywy 2004/17/WE i 2004/18/WE;

2) Zapewnienie większej elastyczności zamawiającym przy udzielaniu zamówień publicznych (klasycznych, sektorowych i obronnych) oraz zwiększenia transparentności udzielania zamówień publicznych;

3) Wprowadzenie zmian korygujących do ustawy Prawo zamówień publicznych, które są wynikiem dokonanych analiz i przeglądu ustawy Prawo zamówień publicznych pod kątem zgodności z ciągle zmieniającym się prawem europejskim w tym zakresie (m. in. z orzecznictwem Europejskiego Trybunału Sprawiedliwości), a które zostały ujęte w założeniach do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Termin zostanie ustalony przez RM, po przyjęciu przez Radę Ministrów założeń do projektu ustawy o zmianie ustawy – Prawo zamówień publicznych, niemniej jednak przyjmuje się, iż powinno to nastąpić w pierwszym kwartale 2011 r.

1. Nazwa zadania

Organizacja oraz nadzór nad systemem opieki zdrowotnej: skrócenie czasu oczekiwania na świadczenia zdrowotne (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Cezary Rzemek Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania

w 2010 roku i latach następnych (określenie terminu zakończenia realizacji zadani jest nie możliwe z uwagi na, iż jest to proces ciągły)

5. Cel strategiczny

Poprawa dostępności do usług i świadzceń opieki zdrowotnej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 164 poz. 1027 ze zm.), świadczenia opieki zdrowotnej w szpitalach i świadczenia specjalistyczne w ambulatoryjnej opiece zdrowotnej są udzielane według kolejności zgłoszenia w dniach i godzinach ich udzielania przez świadczeniodawcę, który zawarł umowę o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej.

7. Identyfikacja problemu

System ochrony zdrowia w Polsce zmaga się z problemem stałego wzrostu popytu na usługi opieki zdrowotnej. Spowodowane jest to m.in. zmianami demograficznymi (zwłaszcza zwiększającą się liczbą osób starszych), rozwojem medycyny i technologii medycznych, popytem na usługi wyższej jakości i wzrostem kosztów opieki zdrowotnej.

Ponadto ze względu na ograniczone środki finansowe, jakimi dysponuje Narodowy Fundusz Zdrowia, istnienie list oczekujących jest nieuniknione. Poza tym tworzenie się kolejek osób oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej jest często spowodowane nieprawidłową organizacją i niewłaściwym zarządzaniem listami przez świadczeniodawców.

Zgodnie ze sprawozdaniem NFZ z zakresu list oczekujących za okres sprawozdawczy czerwiec 2009 roku, w kategorii medycznej „przypadek stabilny", np. w :

1) poradni okulistycznej – łączna liczba osób oczekujących na realizację świadczeń wynosi ponad 255 tys., a wartość średniego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 90 dni;
2) poradni kardiologicznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 137 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 93 dni;
3) poradni chirurgii urazowo-ortopedycznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 115 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 71 dni
4) oddziale chirurgii urazowo-ortopedycznej - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 46 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 554 dni;
5) oddziale reumatologicznym - łączna liczba osób oczekujących wynosi około 15 tysięcy, a wartość średnia średniego przewidywanego czasu oczekiwania kształtuje się w skali kraju na poziomie 518 dni

8. Cel podejmowanych działań

- Poprawa dostępu do świadczeń Poprawa stanu zdrowia oraz jakości życia świadczeniobiorców –
- Zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli – dane epidemiologiczne

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- kolejki oczekujących na realizację świadczeń opieki zdrowotnej, – dane dotyczące liczby osób oczekujących oraz średniego przewidywanego czasu oczekiwania.
- liczba osób, którym udzielono przedmiotowych świadczeń opieki zdrowotnej w danym roku i w latach poprzednich liczba udzielonych świadczeń opieki zdrowotnej
- stan zdrowia populacji- dane statystyczne dot. wzrost przeciętnej długości trwania życia.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Nowelizacja ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 roku o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz. U. z 2008 roku Nr 164 poz. 1027 ze zm.) i umożliwienie gromadzenia przez NFZ danych wynikających z list oczekujących (w tym nr PESEL) odnośnie wszystkich kontraktowanych świadczeń zdrowotnych oraz odpowiednia nowelizacja rozporządzenia (art. 190 ust.1) w tym zakresie.
- Współpraca z NFZ w kwestii wyeliminowania najczęściej popełnianych przez świadczeniodawców błędów przy wykonywaniu ustawowego obowiązku tworzenia i prowadzenia list oczekujących, w tym realizacja przez NFZ kontroli świadczeniodawców - zwiększenie przejrzystości procedur związanych z prowadzeniem list oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej
- Współpraca z NFZ w kwestii dot. systemu rozliczania świadczeń opieki zdrowotnej w poszczególnych rodzajach pod kątem skrócenia czasu oczekiwania pacjentów na realizację drogich i skomplikowanych procedur medycznych.
- Podjęcie działań mających na celu wypracowanie standardów odnośnie wskazań do odpowiednich procedur medycznych.
- Prowadzenie analiz na podstawie danych o dostępności (czasów oczekiwania) do świadczeń opieki zdrowotnej.

B. działania w okresie późniejszym

- Optymalizacja organizacji udzielania świadczeń opieki zdrowotnej poprzez wypracowanie standardów odnośnie wskazań do odpowiednich procedur medycznych.
- Prowadzenie analiz na podstawie danych o dostępności (czasów oczekiwania) do świadczeń opieki zdrowotnej.
- Lepsze zarządzanie listami oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej.

11. Mierniki działań

- kolejki oczekujących na realizację świadczeń opieki zdrowotnej - dane dotyczące liczby osób oczekujących oraz średniego przewidywanego czasu oczekiwania
- wzrost przeciętnej długości trwania życia w dobrym zdrowiu,
- wzrost jakości opieki medycznej – standaryzacja świadczeń opieki zdrowotnej

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Efektywniejsza alokacja środków finansowych przeznaczonych na finansowanie świadczeń opieki zdrowotnej	brak
Rynek pracy	Zatrudnienie specjalistów, identyfikacja zapotrzebowania na specjalistów w zawodach medycznych	
Obywatele	Poprawa dostępu do świadczeń poprzez zmniejszenie czasu oczekiwania na realizacje świadczeń. Zwiększenie bezpieczeństwa zdrowotnego obywateli; Zwiększenie przejrzystości procedur związanych z prowadzeniem list oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych –

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Ponieważ prowadzone działania będą dotyczyły w szczególności usprawnienia systemu zarządzania kolejkami oczekujących poprzez wypracowanie systemu przekazywania i analizy danych o osobach oczekujących na świadczenia zdrowotne to nie przewiduje się w tym zakresie skutków finansowych dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nie dotyczy

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

√ nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1. Nazwa zadania

Szacowanie kosztów świadczeń opieki zdrowotnej (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Cezary Rzemek Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania
Do 2013 r.

5. Cel strategiczny
Poprawienie efektywności zarządzania kosztami w zakładach opieki zdrowotnej, przygotowanie narzędzia do liczenia kosztów świadczeń opieki zdrowotnej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
- Obowiązek racjonalnego i oszczędnego gospodarowania środkami publicznymi na opiekę zdrowotną, wynikający z ustawy o finansach publicznych,
– Obowiązek analizowania kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w zakresie niezbędnym dla prawidłowego zawierania umów o udzielanie świadczeń opieki zdrowotnej, nałożony na NFZ w art. 97 ust. 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych.

7. Identyfikacja problemu
W wyniku zleconych przez MZ, w kwietniu 2008 r. badań, przeprowadzonych przez Departament Budżetu, Finansów i Inwestycji MZ we współpracy z SGH zidentyfikowano niski poziom zarządzania kosztami w publicznych ZOZ. Badaniom ankietowym poddano 47 szpitali klinicznych. W wyniku badań ustalono, że podstawą kalkulacji kosztów leczenia pacjentów jest m.in. średni koszt hospitalizacji (89,2% podmiotów), podczas gdy procedura medyczna stanowi nośnik kosztów zaledwie w 16,2% podmiotach. Oceniając ponadto efektywność funkcjonowania systemu rachunkowości w aspekcie możliwości podejmowania decyzji zarządczych ocenie poddano potrzeby informacyjne zarządzających oraz system kontroli. Potrzeby zarządzających oceniono przez pryzmat procesu planowania, tj. rodzaju i częstotliwości sporządzanych planów oraz procesu kontroli, tj. rodzaju i częstotliwości przygotowywanych raportów. Za podstawę niskiej oceny stopnia wykorzystania systemu rachunkowości przyjęto m.in. informację o odsetku podmiotów sporządzających raport o odchyleniach ilościowo – wartościowych, który w badanej grupie ukształtował się na poziomie 36,3%.

8. Cel podejmowanych działań
Wprowadzenie nowego modelu rachunku kosztów świadczeń opieki zdrowotnej spowoduje efektywniejsze zarządzanie kosztami w zakładach opieki zdrowotnej.
Możliwość oszacowania rzeczywistych kosztów świadczeń opieki zdrowotnej pozwoli na właściwą dystrybucję środków publicznych na poszczególne rodzaje świadczeń opieki zdrowotnej.
Powyższe wpłynie na zwiększenie przejrzystości i efektywności wykorzystania środków publicznych w sektorze ochrony zdrowia. To z kolei powinno doprowadzić do:
- skrócenia kolejek oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej oraz
- zmniejszenia zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej.

9.Wskaźniki/mierniki realizacji celu
- skrócenie kolejek oczekujących na świadczenia opieki zdrowotnej,
- zmniejszenie zadłużenia zakładów opieki zdrowotnej

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Zakończenie (do września br.) rozpoczętej w kwietniu pierwszej fazy realizacji projektu Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej

oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ – warsztatów, których celem jest wypracowanie metodologii rachunku kosztów:
B. działania w okresie późniejszym
Wypracowanie ww. szczegółowej metodologii rachunku kosztów umożliwi podjecie decyzji, co do docelowego modelu systemu raportowania (sprawozdawczości) i analizy danych kosztowych. Wypracowanie tego modelu będzie podstawą przygotowania rozwiązań prawnych i następnie nowelizacji ustawy z dnia 27 sierpnia 2004 r. o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych, w zakresie obowiązku prowadzenia i raportowania (sprawozdawczości) rachunku kosztów przez świadczeniodawców posiadających kontrakty z NFZ oraz projektu rozporządzenia określającego szczegółowe zasady rachunku kosztów i sprawozdawczości.

11. Mierniki działań

w odniesieniu do projektu szkoleniowego:
- liczba osób uczestniczących w warsztacie dot. metodologii rachunku kosztów
- wypracowanie szczegółowej metodologii rachunku kosztów (procesu gromadzenia, przetwarzania i raportowania wewnętrznego informacji o kosztach świadczeń zdrowotnych finansowanych ze środków publicznych), planu kont w części dotyczącej ewidencji kosztów oraz instrukcji kosztów

1. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	- poprawa efektywności wykorzystywania środków publicznych na opiekę zdrowotną; - pozyskanie wiarygodnych danych nt. kosztów świadczeń zdrowotnych.	Koszty realizacji projektu szkoleniowego w planowanej wysokości 8 751 471 zł
Rynek pracy		
Obywatele	- poprawa dostępności do świadczeń opieki zdrowotnej; - podniesienie kwalifikacji ok. 6000 pracowników kadry zarządczej ZOZ i ok. 700 pracowników organów założycielskich ZOZ w zakresie wykorzystywania nowoczesnych narzędzi rachunkowości zarządczej.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
(…) Realizacja projektu Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ projektu Nowoczesne zarządzanie w zakładach opieki zdrowotnej – szkolenia z zakresu rachunku kosztów i informacji zarządczej oraz	- 2 863 798	- 429 570	- 2 434 228	- 1 999 824	- 299 973	- 1 699 850	- 2 157 784	- 323 668	- 1 834 116

narzędzi restrukturyzacji i konsolidacji ZOZ									

Uwagi:

Dane w tabeli dotyczą wyłącznie kosztów realizacji projektu szkoleniowego.

Wprowadzenie nowego modelu rachunku kosztów świadczeń opieki zdrowotnej i obowiązku sprawozdawczego może wiązać się z dodatkowymi kosztami dla świadczeniodawców związanymi z przystosowaniem aktualnych systemów do nowych zasad. Kosztów tych nie można oszacować na obecnym etapie prac z uwagi na zróżnicowanie podmiotów objętych obowiązkiem sprawozdawczym (struktura, skala działania itp.).

Jednostka właściwa w zakresie systemów informacyjnych ochrony zdrowia w celu realizacji zadania związanego z administracją danych ze sprawozdań dotyczących kosztów świadczeń opieki zdrowotnej w części wykorzysta dotychczas posiadane narzędzia i zasoby, pozostałe koszty zostaną pokryte ze środków funduszy strukturalnych oraz w związku z realizacją Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010.

2. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (w późniejszym okresie)

3. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych;

Rozporządzenie Ministra Zdrowia w sprawie szczegółowych zasad rachunku kosztów i sprawozdawczości kosztowej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Ustawa: określenie podmiotów, na które zostanie nałożony obowiązek sprawozdawczy; delegacja do wydania rozporządzenia;

Rozporządzenie: szczegółowe zasady rachunku kosztów w Zakładach Opieki Zdrowotnej oraz sprawozdawczości kosztowej

c) Informacja na temat terminu opracowania projektów aktów prawnych

Do 2013

1. Nazwa zadania

Opracowanie i wdrożenie zmian w kształceniu przed i podyplomowym lekarzy i lekarzy dentystów (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Adam Fronczak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania

2010-2016 w zakresie specjalizacji lekarskich; 2011-2017 w zakresie kształcenia przeddyplomowego i likwidacji stażu podyplomowego

5. Cel strategiczny

Poprawa dostępności i jakości usług medycznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Założenia do projektu ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

7. Identyfikacja problemu

- długotrwały proces kształcenia podyplomowego od momentu uzyskania dyplomu wyższej uczelni do uzyskania dyplomu specjalisty,
- brak pełnej samodzielności zawodowej lekarzy stażystów i lekarzy rezydentów, przez co najmniej kilka lat od zakończenia studiów,
- obecny deficyt kadry lekarskiej, w tym specjalistów i dodatkowo zagrożenie związane z tzw. luką pokoleniową, przede wszystkim wśród lekarzy specjalistów – wg danych NRL na 30.06.2008 mamy 22790 lekarzy w wieku powyżej 65 lat.
- migracja lekarzy szacowana na podstawie liczby zaświadczeń potwierdzających kwalifikacje uprawniające do wykonywania zawodu na terenie krajów Unii Europejskiej, wydawanych przez samorząd lekarski – wg stanu na 31.10.2008. to 6,15% (7101) w odniesieniu do lekarzy oraz 6,66% (2058) w odniesieniu do lekarzy dentystów.

8. Cel podejmowanych działań.

Szybszy dopływ wysoko wykwalifikowanej kadry lekarskiej do systemu ochrony zdrowia i podnoszenie jakości kształcenia.

Zadanie to jest częścią celu określonego w Planie działalności Ministra Zdrowia na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba lekarzy, którzy uzyskali prawo wykonywania zawodu w latach 2016 – 2017
- Liczba lekarzy, którzy uzyskali tytuł specjalisty od roku 2017

10. Planowane działania

A. Działania w najbliższym półroczu

1. Nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty.
2. Sukcesywne zapewnianie wszystkim stażystom możliwości szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury.

B. Działania w okresie późniejszym

1. Zmiany programów kształcenia lekarzy i lekarzy dentystów ze znaczącym upraktycznieniem studiów, wykorzystaniem nowoczesnych technik nauczania (w tym fantomów) oraz nowoczesnych metod egzaminowania (egzamin kompetencyjny).
2. Zmiany programów studiów lekarskich w kierunku ich znacznej poprawy praktycznej części kształcenia. Spowoduje to wcześniejsze nabycie przez lekarzy umiejętności praktycznych, co pozwoli na likwidację stażu podyplomowego lekarzy i wcześniejsze uzyskanie samodzielności zawodowej.

3. Sukcesywne zapewnianie wszystkim stażystom możliwości szkolenia specjalizacyjnego w trybie rezydentury.
4. Ułatwienia w zdobywaniu specjalizacji lekarskich:
- zniesienie podziału na specjalizacje podstawowe i szczegółowe (tzw. modułowy system specjalizacji), co doprowadzi do skrócenia okresu specjalizacji oraz dostosowanie długości programu specjalizacji do wymagań dyrektywy unijnej i zaleceń Europejskiej Unii Specjalizacji Medycznych,
- zmiana warunków akredytacji – weryfikacja wymogów stawianych jednostkom, tak aby znacząco zwiększyć liczbę miejsc akredytowanych, co obecnie stanowi istotną barierę w możliwości otwierania specjalizacji,
- weryfikacja i urealnienie programów specjalizacji,
- rezygnacja z egzaminu praktycznego w Państwowym Egzaminie Specjalizacyjnym (PES) kończącym specjalizację,
5. wydanie rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystów po 23.04.2012 r..

11. Mierniki działań

Liczba lekarzy, którzy odbywają specjalizację według stanu na dzień 30 września począwszy od roku 2012

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Poprawa dostępności do świadczeń zdrowotnych i poprawa jakości kształcenia	Zwiększenie dotacji dla uczelni od roku 2011 (kwoty - vide tabela poniżej), zwiększenie środków dla CMKP od roku 2011 (4 mln zł rocznie) i zwiększenie środków dla CEM od roku 2013 (0,571 mln zł rocznie).
Rynek pracy	Zwiększenie liczby lekarzy specjalistów	brak
Obywatele	Zwiększenie dostępności do wykwalifikowanej kadry lekarskiej	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Do systemu opieki zdrowotnej zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym trafi większa liczba wysoko wykwalifikowanej kadry lekarskiej.	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	Zwiększony dopływ lekarzy specjalistów w odniesieniu do poszczególnych regionów kraju, co spowoduje zwiększoną dostępność do świadczeń lekarskich na poziomie danego regionu	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln PLN)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	-10	-10	0	-37	-37	0	-58	-58	
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	0	0	0	0	0	0	-0,571	-0,571	
Monitorowanie systemu	-4	-4	0	-4	-4	0	-4	-4	

specjalizacji									
Łącznie	-14	- 14		-41	-41		-62,571	-62,571	

Działanie	**2014**			**2015**			**2016**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	-70	-70	0	-45	-45	0	-70	-70	
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	-0,571	-0,571	0	-0,571	-0,571	0	-0,571	-0,571	
Monitorowanie systemu specjalizacji	-4	-4	0	-4	-4	0	-4	-4	
Łącznie	-74,571	-74,571		-49,571	-49,571		-74,571	-74,571	

Działanie	**2017**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**
Finansowanie uczelni/zmiana systemu	-125	-125	0
Zmiana organizacji systemu specjalizacji	-0,571	-0,571	0
Monitorowanie systemu specjalizacji	-4	-4	0
Łącznie	-129,571	-129,571	

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1.Obowiązujące rozporządzenie w sprawie specjalizacji lekarzy i lekarzy dentystów traci moc 23 kwietnia 20 12 r. – wynika to z art. 2 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. Nr 40, poz. 323) w brzmieniu ustalonym ustawą z dnia 5 marca 2010 r. zmieniającą ustawę o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty oraz ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 57, poz. 359).

2. Brak potwierdzenia zapewnienia środków finansowych na realizację zadania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

Konieczna jest zarówno nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty, jak również wydanie nowego rozporządzenia w sprawie specjalizacji lekarskich, w przeciwnym razie grozi to brakiem podstaw prawnych do kształcenia specjalizacyjnego (zawieszeniem specjalizacji).

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Projekt będzie regulował:

1) zniesienie stażu podyplomowego po okresie przejściowym 5-6 letnim,

2) zmianę systemu specjalizacji lekarskich - wprowadzenie systemu modułowego

3) zmianę Państwowego Egzaminu Specjalizacyjnego - rezygnacja z części praktycznej

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego
Przyjęcie ustawy przewiduje się na rok 2010.

1. Nazwa zadania

Zapewnienie możliwości rejestracji produktów leczniczych, wyrobów medycznych i produktów biobójczych: usystematyzowanie przepisów dotyczących badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Adam Fronczak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania
II kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny
Zapewnienie właściwego nadzoru nad przebiegiem badań klinicznych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Brak dokumentu o charakterze strategicznym – opracowanie projektu ustawy wynika z decyzji Ministra Zdrowia.

7. Identyfikacja problemu
Problematyka dotycząca zarówno badań klinicznych produktów leczniczych, jak i badań klinicznych produktów leczniczych weterynaryjnych, jest przedmiotem regulacji wielu aktów prawnych różnej rangi co powoduje nieuregulowanie wielu problemów oraz utrudnia dostęp do jasnej i przejrzystej informacji na temat całego procesu prowadzenia badania klinicznego.

8. Cel podejmowanych działań
Właściwy dostęp do bezpiecznych, odpowiedniej jakości i skuteczności produktów leczniczych, wyrobów medycznych i produktów biobójczych.
Uspójnienie przepisów odnoszących się do materii badań klinicznych. Wprowadzenie rozwiązań, które dotychczas nie były przedmiotem regulacji prawnych, jak również wprowadzenie przejrzystości oraz doprecyzowanie obowiązujących rozwiązań prawnych tak, by zniwelować występujące obecnie rozbieżności interpretacyjne. Stworzenie przejrzystych procedur w trakcie całego procesu związanego z badaniami klinicznymi, od momentu wystąpienia o opinię do komisji bioetycznej, poprzez wniosek o pozwolenie na prowadzenie badania klinicznego, moment rozpoczęcia i prowadzenia badania, aż do publikacji wyników.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Przyjęcie projektu ustawy Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych przez Radę Ministrów i skierowanie jej do Sejmu RP

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
- opracowanie projektu przez RCL, uzgodnienia zewnętrzne i wewnętrzne, przedstawienie projektu na KERM, KRM i RM
B. działania w okresie późniejszym

11. Mierniki działań
Przyjęcie projektu ustawy Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych przez Radę Ministrów i skierowanie jej do Sejmu RP

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	W przypadku jasnego rozgraniczenia finansowania świadczeń opieki zdrowotnej przez sponsora i narodowego płatnika mogą się pojawić pozytywne skutki dla budżetu państwa w postaci ograniczenia wydatków na opiekę zdrowotną finansowaną ze środków publicznych.	Nie dotyczy
Rynek pracy	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Obywatele	Funkcjonujący system ubezpieczeń uczestników badań klinicznych nie zapewnia im należytej ochrony. Dlatego też zakłada się stworzenie systemu odpowiedzialności opartego za zasadzie ryzyka i zmianę zasad ubezpieczania badań klinicznych.	Nie dotyczy
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Projektowane przepisy nie będą miały bezpośredniego wpływu na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość. Przedmiotowa regulacja będzie zmuszała jednostki zajmujące się badaniami klinicznymi do zmiany zasad organizacji i planowania prowadzenia badań klinicznych. Proponowana w projektowanych przepisach przejrzystość w trakcie całego procesu związanego z badaniami klinicznymi może stanowić zachętę dla sponsorów do lokowania większej ilości badań klinicznych w Polsce. Jasność przepisów oraz przejrzysty proces wydawania zgody na prowadzenie badania klinicznego może być bodźcem do rozwoju badań klinicznych.	Nie dotyczy
Środowisko	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Rozwój regionów	Nie dotyczy	Nie dotyczy
Podsumowanie		

12. A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Projektowana ustawa - Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych nie wpłynie na wydatki budżetu państwa. Wszelkie zmiany odbywają się w zakresie podmiotów już istniejących przez weryfikację i dokładniejsze określenie ich zadań i obowiązków, bez konieczności powoływania nowych struktur. Koszty związane z prowadzeniem badania klinicznego, koszty postępowania o wydanie pozwolenia na prowadzenie badania klinicznego, koszty wydania opinii przez komisję bioetyczną, koszty wynikające ze zmiany przepisów dotyczących ochrony praw i zdrowia uczestników badania klinicznego będą pokrywane przez sponsora.

W przypadku jasnego rozgraniczenia finansowania świadczeń opieki zdrowotnej przez sponsora i narodowego płatnika mogą się pojawić pozytywne skutki dla budżetu państwa w postaci ograniczenia wydatków na opiekę zdrowotną finansowaną ze środków publicznych. Koszty świadczeń opieki zdrowotnej osób uczestniczących w badaniach klinicznych finansowane przez Narodowy Fundusz Zdrowia zostaną obniżone o część, do finansowania której zobowiązany będzie sponsor. Obecnie nie ma możliwości zweryfikowania takich danych. Po wprowadzeniu obowiązku zawierania porozumienia z Narodowym Funduszem Zdrowia w sprawie rozliczania świadczeń z badań klinicznych będzie możliwe obniżenie kosztów związanych z ww. świadczeniami.

Kosztem będą koszty pracy poszczególnych pracowników, którzy prowadzą proces legislacyjny. Wobec tego, iż prace nad ustawą wykonują w ramach swoich obowiązków służbowych, przedmiotowe koszty są trudne do oszacowania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Wydłużenie się procesu legislacyjnego.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: ustawa Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. Ustawa ma na celu usystematyzowanie przepisów odnoszących się do materii badań klinicznych zawartych w aktach prawnych różnej rangi i ujęcie ich w jedną ustawę – Prawo badań klinicznych produktów leczniczych i produktów leczniczych weterynaryjnych. Wprowadza rozwiązania, które dotychczas nie były przedmiotem regulacji prawnych, jak również wprowadza przejrzystość oraz doprecyzowuje obowiązujące rozwiązaniach prawne tak, by zniwelować występujące obecnie rozbieżności interpretacyjne. Projekt wdraża postanowienia Dyrektywy 2001/20/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 4 kwietnia 2001 r. w sprawie zbliżania przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych Państw Członkowskich, odnoszących się do wdrożenia zasady dobrej praktyki klinicznej w prowadzeniu badań klinicznych produktów leczniczych, przeznaczonych do stosowania przez człowieka. W założeniach uwzględniono również regulacje projektu ustawy o Urzędzie Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych, który zakłada przekazanie kompetencji ministra właściwego do spraw zdrowia do wydawania decyzji o pozwoleniu na prowadzenie badania klinicznego Prezesowi Urzędu Rejestracji Produktów Leczniczych, Wyrobów Medycznych i Produktów Biobójczych.
2. Doprecyzowane oraz zmienione zostały przepisy regulujące tryb wydawania przez komisje bioetyczne opinii o planowanym badaniu klinicznym. Uszczegółowiono zasady pobierania przez komisje bioetyczne opłat za wydanie ww. opinii oraz zasady finansowania prac komisji. W chwili obecnej nie jest bowiem jasne, czy komisje regionalne mogą domagać się wynagrodzenia za opinie cząstkowe i jeżeli tak, to w jakiej wysokości. Grozi to zapaścią finansową części komisji bioetycznych, szczególnie tych powoływanych przez okręgowe izby lekarskie. Doprecyzowane zostały przepisy odnoszące się do możliwości odwołania od opinii komisji bioetycznej.
3. Wprowadzone zostały przepisy nakładające obowiązek publikowania na ogólnodostępnym portalu internetowym informacji na temat prowadzonych na terenie Rzeczypospolitej Polskiej badań klinicznych. Ma to na celu zwiększenie dostępności obywateli do wiedzy na temat badań klinicznych i możliwości w nich uczestniczenia.
4. Dzięki zawarciu w projekcie definicji „głównego badacza", jako podmiotu odpowiedzialnego za prowadzenie badania klinicznego w danym ośrodku oraz sprawującego nadzór nad zespołem badawczym oraz odejściu od definiowania badacza (jako osoby prowadzącej badanie kliniczne) i współbadacza (jako osoby należącej do zespołu badawczego), możliwe będzie uniknięcie wątpliwości dotyczących odpowiedzialności poszczególnych osób za prowadzenie badania klinicznego.
5. Usystematyzowanie zapisów dotyczących badań klinicznych wieloośrodkowych poprzez wprowadzenie ich definicji do słowniczka oraz zwiększenie roli koordynatora wieloośrodkowego badania klinicznego umożliwi uniknięcie wątpliwości dotyczących odpowiedzialności poszczególnych osób za prowadzenie badania klinicznego oraz ułatwi sprawowanie nadzoru nad prowadzeniem badania.
6. Wprowadzony został przepis, który wymagał będzie umieszczenia w formularzu świadomej zgody stwierdzenia, że badanie kliniczne jest eksperymentem medycznym z użyciem produktu leczniczego, jak również stwierdzenia, że oświadczenie objęte jego zakresem zostało złożone po otrzymaniu odpowiednich informacji dotyczących istoty, znaczenia, skutków i ryzyka związanego z badaniem klinicznym. Nałożony został na badacza obowiązku informowania uczestnika badania klinicznego, w formie ustanej i pisemnej, o dostępnych alternatywnych, w stosunku do tego badania klinicznego, metodach leczenia. Celem powyższych propozycji regulacji jest bezpieczeństwo pacjenta i jego należyte poinformowanie o ryzyku, wiążącym się z udziałem w badaniu klinicznym.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania:

Kształcenie w szkolnictwie wyższym akademickim: kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pan Marek Haber Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania
rok 2015

5. Cel strategiczny
Podniesienie kwalifikacji zawodowych pielęgniarek i położnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
PO KL – Priorytet II Rozwój zasobów ludzkich i potencjału adaptacyjnego przedsiębiorstw oraz poprawa stanu zdrowia osób pracujących

7. Identyfikacja problemu
W 2002 roku eksperci UE przeprowadzili w Polsce tzw. Peer Review – przegląd i analiza programów kształcenia pielęgniarek i położnych realizowanych w okresie przed akcesją w liceum medycznym, dwuletnich, dwuipółletnich oraz trzyletnich szkołach zawodowych. W wyniku analizy stwierdzono, że programy te nie spełniają wymogów dyrektyw sektorowych w zakresie standardów kształcenia dla tych zawodów obowiązujących w Europie. W odpowiedzi na rekomendacje zawarte w Peer Review, w 2004 roku, uruchomione zostały studia zawodowe uzupełniające, tzw. pomostowe, mające na celu uzupełnienie kwalifikacji zawodowych pielęgniarek/położnych, które ukończyły kształcenie w w/w szkołach średnich, do poziomu wynikającego z przepisów prawa wspólnotowego. W efekcie ukończenia studiów pomostowych pielęgniarki/położne uzupełnią kwalifikacje zawodowe do poziomu licencjata pielęgniarstwa lub położnictwa. Liczba pielęgniarek/położnych mających prawo do udziału w tzw. kształceniu pomostowym wynosi ok. 150 tys. Jednak należy przypuszczać, iż z powodu np. wieku metrykalnego, sytuacji rodzinnej, itp. ok 40 tys. pielęgniarek/położnych jest zainteresowanych podjęciem studiów pomostowych.

8. Cel podejmowanych działań
Podnoszenie jakości kształcenia.
Ukończenie studiów pomostowych przez 24 tys. pielęgniarek/położnych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba pielęgniarek /położnych uzyska tytuł licencjata pielęgniarstwa/położnictwa w okresie 2009 -2015

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- Kontynuacja kształcenia na studiach pomostowych z naboru w roku 2008, 2009 i 2010 r.
- Przeprowadzenie postępowania przetargowego na wybór wykonawców uprawnionych do prowadzenia studiów pomostowych w roku 2010 dla pielęgniarek i położnych.
- Zawieranie umów wykonawczych z wybranymi uczelniami na realizację studiów pomostowych (dwa nabory w roku akademickim).
- Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych (np. konferencje, spoty radiowe, ogłoszenia w prasie, plakaty, ulotki, pakiety startowe, artykuły prasowe).
- Bieżąca obsługa prawidłowej realizacji projektu.

B. działania w okresie późniejszym

- Kontynuacja kształcenia na studiach pomostowych.

- Prowadzenie postępowań przetargowych na wybór wykonawców uprawnionych do prowadzenia kształcenia do prowadzenia dla pielęgniarek i położnych studiów pomostowych.
- Zawieranie umów wykonawczych z wybranymi uczelniami na realizację studiów pomostowych (dwa nabory w roku akademickim).
- Prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych.
- Prowadzenie działań związanych z prawidłową realizacją projektu.

11. Mierniki działań

4 - krotny wybór uczelni (zgodnie z ustawą prawo zamówień publicznych) uprawnionych do prowadzenia dla pielęgniarek i położnych studiów pomostowych (nabór X 2008, nabór II/III 2009, nabór X 2009, nabór III/2010,)

Liczba pielęgniarek/położnych, które rozpoczęły kształcenie na studiach pomostowych:
- nabór X 2008 – 2935 osób
- nabór II/III 2009 – 365 osób
- nabór X 2009 – 5149 osób
- nabór III/2010 – 1505 osób

Liczba pielęgniarek/położnych, które ukończyły studia pomostowe: do 31.03.2010 r. – 2.495 osób

Liczba zorganizowanych konferencji informacyjno-szkoleniowych – 6 dla 470 osób z uczelni realizujących studia pomostowe.

Liczba pakietów startowych dla studentów oraz dla celów informacyjno-promocyjnych – 8.800 sztuk.

Liczba plakatów informacyjno-promocyjnych – 15.000 sztuk

Liczba banerów reklamowych – 66 sztuk

Liczba kalendarzy – 13.000 sztuk

Liczba ulotek – 180.000 sztuk

Liczba tablic z wizualizacją – 65 sztuk

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	budżet państwa poniesie koszty 15% wkładu krajowego
Rynek pracy	zwiększenie liczby pielęgniarek/położnych posiadających wykształcenie wyższe, zwiększenie motywacji do dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwoju kariery zawodowej, możliwość podejmowania pracy na terenie UE	Migracja osób, które zdobyły kwalifikacje zawodowe uznawane automatycznie w krajach UE
Obywatele	pośrednio zwiększenie jakości opieki pielęgniarskiej/położniczej	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	w systemie opieki zdrowotnej zwiększy się liczba pielęgniarek/położnych z tytułem licencjata pielęgniarki/położnej, czyli wyższym wykształceniem zawodowym.	
Środowisko	brak	
Rozwój regionów	brak	
Podsumowanie	24 tys. pielęgniarek/ położnych uzyska tytuł licencjata pielęgniarstwa/położnictwa. Wpłynie to na: pośrednio zwiększenie jakości opieki pielęgniarskiej, położniczej świadczonej na rzecz społeczeństwa, zwiększenie motywacji do dalszego podnoszenia kwalifikacji zawodowych i rozwoju kariery zawodowej, podniesienie poziomu samooceny na gruncie zawodowym i społecznym, stworzenie możliwości awansu zawodowego i społecznego.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2010			2011		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Projekt systemowy pn. „Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych”	- 26,27	- 3,94	- 22,33	- 44,32	- 6,65	- 37,67
Łącznie						

Uwagi:

Zadanie realizowane w ramach projektu systemowego pn.: Kształcenie zawodowe pielęgniarek i położnych w ramach studiów pomostowych, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Działania 2.3 Poddziałania 2.3.2 Priorytetu II Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki na lata 2007-2013. Pokazane skutki dla sektora finansów publicznych mogą ulec zmianie po zakończeniu procedury związanej ze zmianą Wniosku o dofinansowanie projektu
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania - brak chętnych do uczestnictwa w studiach pomostowych, - niski odsetek kończących studia pomostowe (ze względu na rezygnacje w trakcie kształcenia) - brak zainteresowania ze strony uczelni do prowadzenia studiów pomostowych w ramach projektu, (nie przeprowadzenie postępowania przetargowego na wybór uczelni uprawnionych do realizacji studiów pomostowych).
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych X nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1. Nazwa zadania

Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Realizacja Programu Rozwiązywania Problemów Hazardowych (Program profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu oraz leczenia i rehabilitacji osób uzależnionych od hazardu) (MZ)

1. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Adam Fronczak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

2. Resort zgłaszający
Ministerstwo Zdrowia

3. Termin realizacji zadania
Zadanie stałe

4. Cel strategiczny
Poprawa dostępności do usług i świadczeń opieki zdrowotnej.
Podniesienie świadomości społecznej i zdrowotnej w zakresie zagrożenia uzależnieniem od hazardu oraz poprawa opieki zdrowotnej oferowanej osobom uzależnionym od hazardu

5. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zgodnie z art. 88 ustawy z dnia 19 listopada 2009 r. o grach hazardowych (Dz. U. Nr 201, poz. 1540).

6. Identyfikacja problemu
Istnieje potrzeba prowadzenia działań edukacyjno-informacyjnych, profilaktycznych w zakresie uzależnienia od hazardu, prowadzenia monitoringu i badań na temat skutków zdrowotnych jakie powoduje udział osób w grach losowych, ponieważ obecnie prawie nie dysponujemy danymi o skali tego zjawiska w Polsce i efektach jakie wywiera ono na zdrowie publiczne i jakie ma oddziaływanie społeczne. Jedyne dane Narodowego Funduszu Zdrowia, to ilość zrealizowanych świadczeń zdrowotnych w 2004 r.- 389, w 8 miesiącach 2009 r. - 1340 (F63.0 – hazard patologiczny). Istnieje obecnie potrzeba szkolenia lekarzy psychiatrów i specjalistów psychoterapii uzależnień w zakresie specyfiki uzależnienia, jakim jest uzależnienie od hazardu, jak również wymiana doświadczeń ze specjalistami z krajów, gdzie leczenie uzależnienia od hazardu jest prowadzone, jako oddzielna specjalność w leczeniu uzależnień (USA, Wlk. Brytania).

7. Cel podejmowanych działań
Poprawa dostępności do usług i świadczeń opieki zdrowotnej
Zahamowanie tempa przyrostu uczestników gier hazardowych oraz poprawa stanu zdrowia i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od hazardu

8. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
a) Rozpowszechnienie udziału w grach hazardowych w populacji
b) Liczba nowych zgłoszeń na leczenie (ICD10-F63.0, hazard patologiczny)

9. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
Wydanie rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie warunków korzystania ze środków z Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych
Wprowadzanie działań stanowiących realizację następujących programów Ministra Zdrowia:

a) programy informacyjno – edukacyjne oraz profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu,
b) programy leczenia, rehabilitacji i reintegracji społecznej uzależnienia od hazardu,
c) programy szkolenia w dziedzinie uzależnienia od hazardu,
d) programy badawcze dotyczące problemów zdrowotnych i społecznych, będących wynikiem problemów związanych z uzależnieniem od hazardu, a także ekspertyzy, raporty i sprawozdania w zakresie problematyki uzależnienia od hazardu.

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuacja realizacji ww. programów

10. Mierniki działań
a) Liczba programów w bieżącym okresie / w poprzednim okresie
b) Wyniki ewaluacji programów

11. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	W perspektywie średnio i długookresowej oszczędności na ilości świadczeń zdrowotnych związanych z leczeniem uzależnienia od hazardu. Zmniejszenie kosztów świadczeń pomocy społecznej w związku z mniejszą liczbą osób wypadających z ról społecznych z powodu hazardu	środki Funduszu Rozwiązywania Problemów Hazardowych ok. 23 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Poprawa świadomości zagrożenia uzależnieniem od hazardu, mniejsza liczba osób narażonych na uzależnienie. Poprawa stanu zdrowia i funkcjonowania społecznego osób uzależnionych od hazardu	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Pośrednie korzyści w związku z lepszym funkcjonowaniem społecznym właścicieli i pracowników przedsiębiorstw	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
programy informacyjno – edukacyjne oraz profilaktyki zdrowotnej i społecznej uzależnienia od hazardu,	- 5	- 5	0	- 7	- 7	0			
programy leczenia, rehabilitacji i reintegracji społecznej uzależnienia od hazardu,	- 5	- 5	0	- 7	- 7	0			
programy szkolenia w dziedzinie uzależnienia od hazardu,									
programy badawcze dotyczące problemów zdrowotnych i społecznych, będących wynikiem problemów związanych z uzależnieniem od hazardu, a także ekspertyzy, raporty i sprawozdania w zakresie problematyki uzależnienia od hazardu.	- 3 - 2	- 3 - 2	0 0	- 5 - 4	- 5 - 4	0 0			
Łącznie	- 15	- 15	0	- 23	- 23	0			

Uwagi:

12. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W pierwszym roku funkcjonowania Funduszu przewidywane jest wykorzystanie ok. 65 % środków, ze względu na konieczność przygotowania odpowiednich działań

13. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

1. Nazwa zadania

Wspieranie restrukturyzacji ochrony zdrowia: Opracowanie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej (w dziedzinie geriatrii, opieki długoterminowej oraz opieki paliatywnej i hospicyjnej) (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Adam Fronczak Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania

Zgodnie z przebiegiem i terminami w ramach procedury legislacyjnej (termin zakończenia uzgodnień wewnętrznych i zewnętrznych – (w dziedzinie geriatrii, opieki paliatywnej i hospicyjnej) - koniec III kwartału 2010 r.), (w dziedzinie opieki długoterminowej) – I kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny

Zapewnienie całościowej opieki w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej oraz zapewnienie stosowania odpowiednich procedur diagnostyczno– terapeutycznych, przy racjonalnym wykorzystaniu środków finansowych. Projektowane regulacje mają na względzie poprawę stanu zdrowia i sprawności ludzi w wieku 60 lat i powyżej w Polsce, opieki nad osobami niesamodzielnymi oraz poprawę jakości życia i zachowania godności osób w schyłkowej fazie życia w Polsce.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Przyjęcie standardu na poziomie aktu prawnego- realizacja delegacji ustawowej zawartej w art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 1991 r. o zakładach opieki zdrowotnej (Dz. U. z 2007 r., Nr 14, poz. 89, Nr 123, poz. 849, Nr 166, poz. 1172, Nr 176, poz. 1240 i Nr 181, poz. 1290.).

7. Identyfikacja problemu

EUROSTAT prognozuje podwojenie się populacji UE w wieku 65 lat i powyżej między 1995 r. a 2050 r., kiedy to 30% populacji UE, tj. 135 mln osób przekroczy 65 lat. Poprawa w zakresie opieki zdrowotnej wydłuży przeżycie obywateli, ale tej długowieczności powinny towarzyszyć działania zmierzające do utrzymania jakości życia poprzez zdrowe starzenie się oraz -w przypadku choroby- utrzymania jak najwyższej jakości życia i godnego umierania. Zintegrowana opieka geriatryczna oraz standardy opieki paliatywno-hospicyjnej, poza oczywistymi korzyściami uruchomią także aktywność ukierunkowaną na rozpowszechnianie informacji i wspieranie osób w wieku 60 lat i powyżej, ich rodzin i opiekunów. Wpłyną również na ustanowienie pełniejszej oferty właściwie adresowanych usług dla lepszego zaspokajania potrzeb chorych i ich opiekunów. Promować będą działania zapobiegawcze i profilaktyczne a nie tylko lecznicze, ponadto stworzą konieczność rozpoznawania potrzeb opiekuńczych. Działania te umożliwią także uzyskanie bardziej dokładnych i wiarygodnych danych epidemiologicznych na temat stanu zdrowia osób w wieku 60 lat i powyżej i poprawią możliwość wykorzystania tych danych w systemie ochrony zdrowia. Identyfikacja niedocenianych dotąd, a przypisywanych starości problemów chorobowych zwiększy bezpieczeństwo leczenia osób starszych w placówkach opieki zdrowotnej.

W systemie ochrony zdrowia dostrzeżono także problem związany z zabezpieczeniem odpowiedniej opieki nad osobami niesamodzielnymi. Uznano, że opieka długoterminowa realizowana zarówno po stronie ochrony zdrowia jak pomocy społecznej nie w pełni zabezpiecza potrzeby osób niesamodzielnych, dlatego też przyjęte standardy przyczynią się do zwiększenia efektywności, jakości opieki i pielęgnacji adresowanych do osób niesamodzielnych. Regulacje prawne związane z opieką paliatywną i hospicyjną w Polsce także nie nadążały za rozwojem tej dziedziny medycyny, znajdującej swój początek w spontanicznym ruchu hospicyjnym. Konieczne jest zatem, aby w zakresie opieki paliatywnej podjąć działania, których celem będzie poprawa jakości życia chorych i ich rodzin stających wobec problemów związanych z chorobą ograniczającą życie. Możliwe jest to poprzez stosowne zapobieganie i łagodzenie cierpienia dzięki wczesnemu wykrywaniu, ocenie i leczeniu bólu i innych objawów fizycznych oraz problemów psychospołecznych i duchowych.

Standardy w geriatrii, opiece długoterminowej oraz paliatywno – hospicyjnej ułatwią planowanie świadczeń zdrowotnych i zasobów kadrowych wobec zmian demograficznych, rzeczywistych potrzeb ww. zakresie, jak również pozwolą przewidywać ich wpływ na stabilność finansową systemu ochrony zdrowia.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie trwałego dostępu do świadczen zdrowotnych na terenie całego kraju

I. Poprawa jakości i dostępności udzielanych świadczeń zdrowotnych z zakresu geriatrii, opieki długoterminowej oraz podstawowej pielęgnacji u osób z ograniczoną zdolnością do samoopieki oraz w zakresie opieki paliatywno-hospicyjnej.

II. Zwiększenie liczby:
1. ośrodków (łóżek)
2. specjalistów
a. lekarzy
b. pielęgniarek
c. rehabilitantów
d. opiekunów formalnych i nieformalnych

III. Poprawa kwalifikacji personelu medycznego i opiekunów formalnych i nieformalnych oraz wyposażenia w sprzęt pomocniczy i rehabilitacyjny

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

-I. stan zdrowia populacji /mierniki stanu zdrowia/
-II. jakość świadczonej opieki – kwalifikacje personelu, jakość sprzętu
- III. liczba powikłań, zużycia leków i wyrobów medycznych - redukcja
- IV. liczba oddziałów geriatrycznych, łóżek w hospicjach domowych

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu :

przesłanie projektów rozporządzeń odnośnie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej do uzgodnień wewnętrznych oraz uzgodnień zewnętrznych.

B. działania w okresie późniejszym:

finalizacja legislacyjna projektu. Nie przewiduje się żadnych dodatkowych działań implementacyjnych.

11. Mierniki działań

- data przesłania projektów rozporządzeń odnośnie standardów w poszczególnych zakresach opieki zdrowotnej do uzgodnień wewnętrznych oraz uzgodnień zewnętrznych
- data wejście w życie rozporządzeń

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Oszczędności dla budżetu państwa- na poziomie 80 milionów złotych w perspektywie 10 lat – w części dot. przyjęcia standardów w zakresie geriatrii	nie
Rynek pracy	Zatrudnienie specjalistów, identyfikacja zapotrzebowania na specjalistów w zawodach medycznych.	nie
Obywatele	poprawa jakości świadczeń i stanu zdrowia populacji osób objętych świadczeniami, zapewnienie godnych warunków i niezbędnych świadczeń dla pacjentów.	nie
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Nie	nie
Środowisko	ograniczenie zużycia środków pomocniczych (pieluchomajtki)	nie
Rozwój regionów	Częściowo – wyrównanie zabezpieczenia na te usługi w dziedzinie geriatrii, w zakresie opieki długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej w poszczególnych regionach (liczba łóżek, liczba specjalistów)	nie

Podsumowanie	Przyjęcie standardów przyniesie korzyści społeczne (poprzez optymalizację opieki) oraz płatnikowi – redukcję kosztów opieki. Ponadto, zwiększy zainteresowanie lekarzy specjalizacją w dziedzinach opieki zdrowotnej mających odniesienie. Wpłynie na także na poprawę jakości życia osób, objętych świadczeniami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych –

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									
Łącznie									

Uwagi: na obecnym etapie trudno oszacować szczegółowo korzyści wynikające z przyjęcia standardów w zakresie geriatrii: projektowane rozporządzenie może mieć wpływ na budżet państwa i budżety jednostek samorządu terytorialnego. Koszty są jednak, na obecnym etapie, trudne do oszacowania. Wprowadzenie rozporządzenia przez precyzyjne określenie i zdefiniowanie zakresu świadczeń z dziedziny geriatrii w początkowym okresie 5 lat nie będzie wiązało się z kosztami w sektorze finansów publicznych i budżecie państwa. Po tym okresie zacznie przynosić korzyści i oszczędności. Spowoduje konieczność niewielkich, korzystnych (możliwość dalszego kształcenia lekarzy internistów) przesunięć edukacyjnych i kadrowych w nowych jednostkach, które będą zainteresowane uruchomieniem ośrodków geriatrycznych zgodnych z zapisami rozporządzenia. Przez nadanie zaleceń standaryzujących procedury w geriatrii wzrośnie ich jakość, zaś dziedzina uzyska większą rangę. Rozporządzenie pobudzi tym samym aktywność pracowników medycznych do podejmowania specjalizacji z geriatrii, co mieści się w zaktualizowanych planach operacyjnych Ministerstwa Zdrowia, realizującego politykę priorytetów specjalizacyjnych, w których jest geriatria. Koszt wyposażenie tworzonych oddziałów geriatrycznych nie wiąże się z koniecznością zakupu drogiego sprzętu, który byłby nowym wydatkiem w jednostkach podejmujących takie zmiany organizacyjne. Wymagane są jedynie zwyczajowo wykonywane niewielkie prace adaptacyjne, związane z dostępem do diagnostyki i rehabilitacji, w budynkach gdzie realizowane są standardy zgodne z rozporządzeniem. Widoczne aktualnie rosnące zainteresowanie geriatrą ma bardzo duże prawdopodobieństwo zwiększenia ilości zarówno puli specjalistów jak i bazy łóżkowej o 50% w okresie 5 lat. W oparciu o potwierdzone naukowo badania oszacowano, iż w warunkach krajowych, różnica kosztów jakie ponosi NFZ za roczne świadczenia dla osoby w wieku powyżej 60 r. życia, po ukończonej hospitalizacji w oddziale geriatrycznym w porównaniu z oddziałem internistycznym, stanowi wartość 1747 zł. Porównując z kolei ilość hospitalizacji w oddziałach wewnętrznych w ciągu roku, która wynosiła przed 2 laty 1 130 723 leczonych przez rok wobec 9110 osób leczonych przez rok w oddziałach geriatrycznych, z propozycją zwiększenia w skali kraju w okresie 5 lat liczby specjalistów z geriatrii o 50 % i liczby łóżek o 50 % funkcjonujących w oddziałach opartych o przyjęte w rozporządzeniu standardy, uzyska się oszczędności rzędu 7 957 585 zł rocznie (15 915 170 zł z końca 2008 roku do 23 872 755 zł w 2013 roku). W okresie następnych 10 lat, do 2023 roku taka zmiana da oszczędności około 80 mln. złotych w zestawieniu z obecną sytuacją braku polityki rozwoju geriatrii i dotychczasowego braku podstawy prawnej porządkującego rodzaj, sposób i zakres świadczeń jakie powinny być udzielane w nowej dziedzinie chorób wewnętrznych jaką jest geriatria. W efekcie przy poprawie wskaźników jakości życia dla osób w zaawansowanej starości uzyskane zostaną w miejsce kosztów - oszczędności w budżecie. W odniesieniu do przyjęcia standardów w zakresie opieki długoterminowej oraz paliatywno-hospicyjnej również na obecnym etapie trudno oszacować szczegółowo korzyści wynikające z przyjęcia w.w standardów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Przedłużenie procedur legislacyjnych.

Przedłużenie terminu realizacji ze względu na konieczność dokonania dodatkowych analiz finansowych. Konieczność negocjacji na etapie konsultacji społecznych oraz z płatnikiem (Narodowy Fundusz Zdrowia)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

15. Zmiany legislacyjne –

a) Roboczy tytuł projektu:

- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania oraz procedur medycznych przy udzielaniu świadczeń opieki zdrowotnej z zakresu geriatrii,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w zakresie standardu podstawowej pielęgnacji osób z ograniczoną zdolnością do samoopieki,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu świadczeń pielęgnacyjnych i opiekuńczych w ramach opieki długoterminowej,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania oraz procedur medycznych z zakresu medycyny paliatywnej i hospicyjnej w warunkach domowych dla osób poniżej 18 roku życia,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia w sprawie standardów postępowania i procedur medycznych z zakresu medycyny paliatywnej i hospicyjnej w zakładach opieki zdrowotnej,
- projekt rozporządzenia Ministra Zdrowia zmieniającego rozporządzenie w sprawie świadczeń gwarantowanych z zakresu opieki paliatywnej i hospicyjnej.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Obowiązujące prawodawstwo z zakresu ochrony zdrowia nie daje osobie starszej lub znajdującej się w terminalnej fazie życia szczególnych przywilejów. Art. 68 Konstytucji RP expressis verbis daje tym osobom – ogólnie sformułowane - prawo do szczególnej troski państwa w zakresie zapewnienia szczególnej opieki zdrowotnej. Oczekuje się, że wydanie niniejszych standardów przez Ministra Zdrowia przyniesie osobom w wieku 60 lat i powyżej oraz osobom wymagającym opieki długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej korzyści społeczne (poprzez optymalizację opieki) oraz płatnikowi – redukcję kosztów opieki. Ponadto, zwiększy zainteresowanie lekarzy specjalizacją z geriatrii oraz dziedzin pokrewnych, co powinno zabezpieczyć kadry dla nieuniknionej restrukturyzacji istniejącej bazy łóżkowej w kierunku bazy geriatrycznej, długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej.

Poprawa jakości tych świadczeń jest pożądana zarówno ze względów ekonomicznych, jak i etycznych. Ułatwienie dostępu do ambulatoryjnych i stacjonarnych placówek oraz stosowanie kompleksowej oceny geriatrycznej pozwolą na zapewnienie osobom w wieku 60 lat i powyżej lepszej opieki zdrowotnej i na bardziej racjonalne wykorzystanie środków finansowych, pozostających w dyspozycji podmiotów działających w ochronie zdrowia, a określenie standardów w opiece długoterminowej i paliatywno-hospicyjnej – poprawienie jakości życia i zagwarantowanie godnego umierania.

Dostępne wyniki badań z zakresu ekonomiki ochrony zdrowia i farmakoekonomiki wskazują, że specjalistyczna opieka medyczna nad osobami w wieku 60 lat i powyżej przynosi wydłużenie okresu względnie dobrego stanu ich zdrowia przy racjonalizacji wydatków na świadczenia opieki zdrowotnej i leczenie farmakologiczne.

Geriatria dysponuje standardami całościowej oceny geriatrycznej, dzięki czemu jest w stanie zastąpić wiele wstępnych interwencji wąskospecjalistycznych, a przez to odciążyć innych specjalistów lub właściwie przygotować osoby w wieku 60 lat i powyżej do ich interwencji, a przez to redukować farmakoterapię i oszczędzać środki w systemie ochrony zdrowia.

Wdrożenie standardów wymusi także poprawę kwalifikacji personelu medycznego i wolontariatu, adekwatnych do potrzeb pacjentów. Wdrożenie standardów pozwoli także na kontrolę jakości i ekonomizację świadczeń, przy zachowaniu bezwzględnej zasady dobra pacjenta.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego – (w dziedzinie geriatrii, opieki paliatywnej i hospicyjnej) - koniec III kwartału 2010 r.), (w dziedzinie opieki długoterminowej) – koniec IV kwartał 2010 r. / I kwartał 2011 r.

1. Nazwa zadania

Realizacja Programu wieloletniego „Wsparcie jednostek samorządu terytorialnego w działaniach stabilizujących system ochrony zdrowia" (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Marek Haber Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania
2009-2011 r.

5. Cel strategiczny
stworzenie warunków do rozwoju oraz wzrostu konkurencyjności regionów poprzez powstanie stabilnych ekonomicznie podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych w systemie ochrony zdrowia w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego nieobjętych kontraktami wojewódzkimi.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2012. Konieczność zapewnienia wystarczającego dostępu do usług zdrowotnych. Przewiduje się lepsze wykorzystanie istniejącej infrastruktury ochrony zdrowia i jej stałe unowocześnianie. Wspierane będą inwestycje podnoszące jakość i konkurencyjność świadczeń usług zdrowotnych i ich dostępności dla wszystkich obywateli.

7. Identyfikacja problemu
- ustanowienie Programu jest konieczne z uwagi na rosnące zadłużenie zakładów opieki zdrowotnej, które na koniec 2008 r. wynosiło 7,8 mld zł. Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest nieefektywna forma funkcjonowania jednostki ochrony zdrowia, jaką jest samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej. Program oferując spłatę części przejętych zobowiązań, ma zachęcać jednostki samorządu terytorialnego do przekształcania sp zoz w spółki prowadzące zakłady opieki zdrowotnej.

8. Cel podejmowanych działań –
likwidacja samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej oraz powołanie w ich miejsce spółek kapitałowych ze 100% udziałem jednostek samorządu terytorialnego

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba samodzielnych publicznych zakładów, które zmieniły formę organizacyjno-prawną

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu – przekształcenie 15 zakładów
B. działania w okresie późniejszym – przekształcenie 25 zakładów

11. Mierniki działań
Liczba przekształconych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej w ciągu obowiązywania Programu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści
- stworzenie stabilnej ekonomicznie formy prawnej funkcjonowania zakładu opieki zdrowotnej,
- ograniczenie zadłużania samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej,
- przeniesienie odpowiedzialności za zobowiązania zakładów opieki zdrowotnej z jednostek samorządu terytorialnego na zakłady.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Spłata zobowiązań samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej – 1 114,6 mln zł	Łączny koszt realizacji Programu 1 114,6 mln zł
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	Podniesienie jakości udzielania świadczeń zdrowotnych	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Stworzenie stabilnej ekonomicznie formy prawnej funkcjonowania zakładu opieki zdrowotnej	Brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	powstanie stabilnych ekonomicznie podmiotów udzielających świadczeń zdrowotnych w systemie ochrony zdrowia w ramach realizacji zadań własnych jednostek samorządu terytorialnego nieobjętych kontraktami wojewódzkimi.	1 381 mln zł łączny koszt realizacji Programu z budżetu państwa
Podsumowanie	Z analizy funkcjonowanie przekształconych przed ustanowieniem Programu zakładów wynika, iż zdecydowanie poprawiła się ich kondycja finansowa, wzrósł poziom oferowanych świadczeń zdrowotnych, zatem można zakładać, iż przekształcone na podstawie Programu zakłady będą działały równie efektywnie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	-350	-350	Brak	709,6 mln zł	709,6 mln zł	brak			

Uwagi:
Należy mieć na uwadze fakt wejścia w życie ustawy o działalności leczniczej w styczniu 2011 r. Jej obowiązywanie będzie wiązało się z koniecznością wydania uchwały o uchyleniu Programu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak wystarczających środków finansowych zabezpieczonych w budżecie państwa na realizację Programu, obawy społeczne związane z przekształceniami organizacyjnymi lub własnościowymi w sektorze ochrony zdrowia (obawy co do dostępności świadczeń zdrowotnych)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

Nie wymaga zmian legislacyjnych na tym etapie, ale może rodzić taką potrzebę w przyszłości.

1. Nazwa zadania

Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Ograniczanie zdrowotnych następstw palenia tytoniu w latach 2010-2013 (MZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Ewa Kopacz Minister Zdrowia

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania

rok 2013

5. Cel strategiczny

Zmniejszenie częstości zachorowań, inwalidztwa i zgonów z powodu chorób odtytoniowych poprzez zmniejszenie ekspozycji populacji na dym tytoniowy.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych

7. Identyfikacja problemu

Co roku używanie tytoniu zabija ok. 5,2 mln ludzi na świecie. Szacuje się, że liczba ta może wzrosnąć do 8 milionów rocznie w 2030 r.(WHO 2008) W Polsce codziennie pali tytoń 33,5% dorosłych mężczyzn i 21% dorosłych kobiet (łącznie 27% osób dorosłych- 8,7 miliona)(GATS 2009-2010). Szacunki epidemiologiczne wskazują, że w 2000 r, palenie tytoniu było przyczyną około 69 tys. zgonów (57 tys. mężczyzn, 12 tys. kobiet) w Polsce. Z powodu palenia tytoniu Polacy w średnim wieku tracą około 22 lat życia. Zgony na choroby odtytoniowe wynosiły 38% wszystkich zgonów. W 2004 r. na nowotwory złośliwe płuca zachorowało 20 359, a zmarło 21 206 osób w Polsce. Standaryzowany współczynnik zachorowalności na ten nowotwór wynosił w tym czasie 60/100 tys., współczynnik umieralności 65,7/100 tys. („Stan zagrożenia epidemią palenia tytoniu w Polsce" – raport WHO). W 2002 r. w Polsce z powodu biernej ekspozycji na dym tytoniowy zmarło 1 826 niepalących (128 z powodu raka płuca, 933 z powodu choroby niedokrwiennej serca, 692 z powodu udaru mózgu, 73 z powodu przewlekłych chorób układu oddechowego). W 2007 roku 48% dorosłych Polaków przyznało, że pali lub paliło w obecności dzieci, a 27%, że czyni to także w obecności kobiet w ciąży (Centrum Onkologii w Warszawie).

8. Cel podejmowanych działań

Polityka zdrowotna, społeczna i ekonomiczna państwa zmierzająca do zmniejszania używania wyrobów tytoniowych.

Do najważniejszych kierunków działań należą:

1) ochrona najmłodszej części populacji, a w tym ochrona ciąży i wczesnego dzieciństwa przed dymem tytoniowym;

2) zapewnienie zdrowotnych warunków rozwoju i wychowania dzieci w środowisku przedszkolnym i szkolnym;

3) ochrona przed narażeniem na dym tytoniowy w środowisku pracy, a w tym wyeliminowanie palenia z miejsc pracy i pomoc palącym w uwalnianiu się od nałogu;

4) skuteczne leczenie zespołu uzależnienia od tytoniu przez upowszechnianie fachowej pomocy medycznej w podstawowej i specjalistycznej opiece zdrowotnej;

5) budowanie klimatu społecznego sprzyjającego marginalizacji palenia tytoniu, a w tym masowa edukacja i promocja stylu życia wolnego od tytoniu;

6) skuteczne regulowanie i kontrolowanie rynku wyrobów tytoniowych (sposób oferowania i sprzedaży wyrobów tytoniowych).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Odsetek osób niepalących, odsetek osób palących w różnych przedziałach wiekowych,
- odsetek osób narażonych na bierne palenie tytoniu,
- odsetek osób rzucających palenie,
- dane epidemiologiczne, w obszarze zachorowań i zgonów wynikających z palenia tytoniu i ekspozycji na dym tytoniowy.

•

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

Zadanie 1

Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu poprzez wielopłaszczyznowe populacyjne działania informacyjno-edukacyjne.

Zadanie 2

Nadzór organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej nad wyrobami tytoniowymi. Prowadzenie badań monitoringowych i urzędowej kontroli zawartości substancji szkodliwych dla zdrowia w wyrobach tytoniowych wprowadzanych do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Zadanie 3

Zapobieganie paleniu tytoniu przez dzieci i młodzież oraz programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży propagujące modę na niepalenie.

A. Krajowy program edukacyjny dla dzieci w wieku przedszkolnym, ich rodziców i opiekunów.

 ok. 10% przedszkoli w 2010/2011 roku

B. Edukacja zdrowotna dzieci młodzieży w placówkach szkolno-wychowawczych.

Zadanie 4

Realizacja programu profilaktyki antytytoniowej i leczenia uzależnienia od tytoniu w zakładach opieki zdrowotnej. Działalność Telefonicznej Poradni Pomocy Palącym.

A. Działania realizowane przez zakłady opieki zdrowotnej.

B. Działania prowadzone przez Telefoniczną Poradnię Pomocy Palącym.

Zadanie 5

Ograniczanie palenia tytoniu i działania edukacyjne prowadzone w środowisku żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin.

Zadanie 6

Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu wśród funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej oraz osób osadzonych w zakładach penitencjarnych.

Zadanie 7

Ograniczenie palenia tytoniu w środowisku zawodowym i rodzinnym funkcjonariuszy służb resortu spraw wewnętrznych i administracji.

Zadanie 8

Wyeliminowanie ekspozycji na dym tytoniowy w miejscach pracy.

Zadanie 9

Wdrażanie ekonomicznych i administracyjnych stymulatorów ograniczania konsumpcji wyrobów tytoniowych.

B. działania w okresie późniejszym:

- Zadanie 1.

Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu poprzez wielopłaszczyznowe populacyjne działania informacyjno-edukacyjne.

Zadanie 2.

Nadzór organów Państwowej Inspekcji Sanitarnej nad wyrobami tytoniowymi. Prowadzenie badań monitoringowych i urzędowej kontroli zawartości substancji szkodliwych dla zdrowia w wyrobach tytoniowych wprowadzanych do obrotu handlowego na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Realizacja

1. Prowadzenie nadzoru nad przeprowadzaniem badań w kierunku zawartości substancji toksycznych w

wyrobach tytoniowych.
2. Dokształcanie pracowników pionu higieny żywności, żywienia i przedmiotów użytku Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Zadanie 3
Zapobieganie paleniu tytoniu przez dzieci i młodzież oraz programy edukacyjne dla dzieci i młodzieży propagujące modę na niepalenie.
A. Krajowy program edukacyjny dla dzieci w wieku przedszkolnym, ich rodziców i opiekunów.
□
□ ok. 50% przedszkoli w 2010/2011 roku
□ ok. 70% przedszkoli w 2011/2012 roku
□ ok. 100% przedszkoli w 2012/2013 roku
B. Edukacja zdrowotna dzieci młodzieży w placówkach szkolno-wychowawczych.

Zadanie 4
Realizacja programu profilaktyki antytytoniowej i leczenia uzależnienia od tytoniu w zakładach opieki zdrowotnej. Działalność Telefonicznej Poradni Pomocy Palącym.
A. Działania realizowane przez zakłady opieki zdrowotnej.
B. Działania prowadzone przez Telefoniczną Poradnię Pomocy Palącym.

Zadanie 5
Ograniczanie palenia tytoniu i działania edukacyjne prowadzone w środowisku żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin.

Zadanie 6
Zmiana klimatu społecznego i zachowań w stosunku do palenia tytoniu wśród funkcjonariuszy i pracowników służby więziennej oraz osób osadzonych w zakładach penitencjarnych.

Zadanie 7
Ograniczenie palenia tytoniu w środowisku zawodowym i rodzinnym funkcjonariuszy służb resortu spraw wewnętrznych i administracji.

Zadanie 8
Wyeliminowanie ekspozycji na dym tytoniowy w miejscach pracy.

Zadanie 9
Wdrażanie ekonomicznych i administracyjnych stymulatorów ograniczania konsumpcji wyrobów tytoniowych.

Zadanie 10
Doskonalenie systemu prawnego regulującego zachowania konsumenckie i działania przedsiębiorców obecnych na rynku wyrobów tytoniowych. Kontrolowanie przestrzegania zakazu reklamy i promocji wyrobów tytoniowych.

11. Mierniki działań
1) liczba działań w ramach kampanii skierowanej do wytypowanych grup docelowych w danym roku;
2) liczba szkół, uczelni, zakładów opieki zdrowotnej, zakładów pracy i innych partnerów biorących udział w kampaniach społecznych;
3) liczba szkoleń, narad, wykładów, pogadanek, warsztatów, konferencji i innych metod i form zastosowanych w realizacji wojewódzkich programów;
4) nakład wydanych i rozdysponowanych materiałów oświatowo-zdrowotnych;
5) liczba osób uczestniczących w kampaniach tytoniowych z podziałem na grupy wiekowe;

7) liczba artykułów, spotów reklamowych, audycji radiowych i telewizyjnych o tematyce antytytoniowej;
8) liczba organizowanych punktów informacyjno-edukacyjnych;

9) liczba udzielonych porad i wykonanych badań podczas organizowanych kampanii;
10) liczba przedszkoli i szkół realizujących antytytoniowy program przedszkolny;
11) liczba dzieci uczestniczących w antytytoniowym programie przedszkolnym;
12) liczba rodziców uczestniczących w antytytoniowym programie przedszkolnym w ramach tworzenia atmosfery wsparcia dla procesu edukacji zdrowotnej dzieci dotyczącej warunków ich ochrony przed wymuszonym wdychaniem dymu tytoniowego;
13) liczba zajęć edukacyjnych o tematyce antytytoniowej realizowanych w szkołach podstawowych, gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych w ramach szkolnego programu profilaktyki problemów dzieci i młodzieży;
14)
15) liczba szkół posiadających opisane i wdrożone zasady postępowania wobec palących uczniów i personelu;
16) liczba placówek opieki zdrowotnej, w których realizowane są programy profilaktyki antytytoniowej i leczenie uzależnienia od tytoniu w stosunku do wszystkich placówek;
17) liczba udzielonych porad lekarskich;
18) liczba przeszkolonych lekarzy i pielęgniarek opieki podstawowej i specjalistycznej w stosunku do ogółu lekarzy;
19) liczba żołnierzy zawodowych, pracowników wojska i ich rodzin uczestniczących w programach edukacyjnych;
20) liczba osób przebywających w zakładach karnych objętych działaniami edukacyjnymi;
21) liczba szkoleń dla funkcjonariuszy i pracowników poświęconych problemom uzależnień;
22) liczba przeprowadzonych kontroli przestrzegania zakazu palenia tytoniu w zakładach pracy i miejscach objętych przepisami prawa dotyczącymi zakazu palenia tytoniu (placówki wychowawczo-oświatowe, zakłady opieki zdrowotnej, zakłady gastronomiczne, przystanki itd.);
liczba podjętych interwencji w przypadku nieprzestrzegania zakazu palenia tytoniu;
23) liczba zakładów pracy wprowadzających programy profilaktyczne dla pracowników;
24) liczba pracowników biorących udział w programach profilaktycznych;
25) liczba zakładów pracy wolnych od dymu tytoniowego

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	zmniejszenie kosztów leczenia chorób odtytoniowych (choroby serca i naczyń, nowotwory złośćliwe POCHP), kosztów inwalidztwa z powodu tych chorób oraz utraconej produktywności z powodu przedwczesnych zgonów, a także poprawa zdrowotności populacji w wieku rozwojowym.	
Rynek pracy	Poprawa kondycji i produktywności załóg pracowniczych, a także zmniejszenie strat produkcyjnych w wyniku absencji chorobowej z powodu chorób odtytoniowych oraz w wyniku przedwczesnych zgonów pracowników.	brak
Obywatele	Poprawa kondycji zdrowotnej ludności, w tym zwłaszcza zmniejszenie strat społecznych spowodowanych przedwczesnymi zgonami osób w wieku produkcyjnym, a także spowodowanych inwalidztwem w przebiegu chorób odtytoniowych (przewlekłe choroby niezakaźne)	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost produktywności załóg pracowniczych przyczyni się do zwiększonej wydajności pracy i większej konkurencyjności na rynku pracy	
Środowisko	Zmniejszenie konsumpcji tytoniu w Polsce,	brak

	głównie tytoniu palonego, zmniejsza obciążenie powietrza toksycznymi i rakotwórczymi produktami spalania, przyczyniając się do komfortu życia i pracy.	
Rozwój regionów	b obciążenie chorobami odtytoniowymi dotyczy wszystkich regionów kraju, zatem korzyści ze zmniejszenia ryzyka chorób odtytoniowych (ogólna kondycja zdrowotna, produktywność itp.) będą dotyczyły ludności całego kraju, we wszystkich regionach.	brak

Koszty zdrowotne zostały podane powyżej odnośnie występowania chorób tytoniozależnych i długości lat życia.
Przyjmując teorię amerykańską można stwierdzić, że 1$ wydany na profilaktykę zdrowotną zmniejsza o 3$ wydatki na medycynę naprawczą. Podwyżki podatku od wyrobów tytoniowych mierzone w przeliczeniu na oszczędności związane z odzyskaniem 1 roku życia w zdrowiu mogłyby wynieść 5 – 17 USD w przeliczeniu na każdy odzyskany rok życia w krajach o średnich i niskich dochodach ludności (wg Banku Światowego).

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)	-0,5% akcyzy	-1 mln	-	-0,5% akcyzy	-1 mln	-			

Wpływy do budżetu Państwa w 2009 r. z tytułu podatków od wyrobów tytoniowych wyniosły 16 057,8 mln PLN. W 2009 r. 0,5% akcyzy wyniosło ok. 80 mln zł

Szacuje się, że w krajach o wysokich dochodach mieszkańców, całkowity koszt opieki zdrowotnej związany ze skutkami palenia tytoniu wynosi 6 – 15% wszystkich wydatków na służbę zdrowia *(Bank Światowy).*
Model HECOS (opracowany przez ekspertów WHO) wskazuje, że w Polsce po upływie 20 lat, aż 60 % obecnych palaczy zachoruje lub umrze z powodu chorób odtytoniowych. Jeśli aktualny poziom rozpowszechnienia palenia nie zmieni się to bezpośrednie koszty leczenia chorób odtytoniowych w kraju wyniosą ponad 198 mld zł w ciągu 20 lat.

Uwagi:
Zgodnie z ustawą z 9 listopada 1995 r. o ochronie zdrowia przed następstwami używania tytoniu i wyrobów tytoniowych, (art. 4 ust. 3) kwota przeznaczona na finansowanie zadania winna wynosić równowartość kwoty 0,5% wpływu z podatku akcyzowego od wyrobów tytoniowych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Brak stabilnych źródeł i systemu finansowania może uniemożliwić racjonalne planowanie i realizację zadań wynikających z założeń Programu Ograniczania Zdrowotnych Następstw Palenia Tytoniu.
- Głęboko zakorzeniona kultura/przyzwyczajenia palenia tytoniu związana ze stylem życia np. uboższej części populacji.
- Niedostateczne kanały dotarcia z programem do wszystkich grup docelowych.
- Opór ze strony właścicieli lokali gastronomiczno – rozrywkowych.
- Trudności w koordynacji i współpracy ze wszystkimi interesariuszami działań w w/w zakresie.
- Społeczne przyzwolenie na palenie tytoniu, często przez osoby publiczne (medialne), porównywanie ograniczenia palenia tytoniu z ograniczeniem wolności.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

□ *nie*

1. Nazwa zadania:

Wspieranie restrukturyzacji systemu ochrony zdrowia: Budowa i wdrożenie elektronicznej platformy usług publicznych w zakresie ochrony zdrowia (MZ)

3. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:
Jakub Szulc Sekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

4. Resort zgłaszający:
Ministerstwo Zdrowia

5. Termin realizacji zadania
Lata 2007-2014

6. Cel strategiczny:

- Przekształcenie Polski w państwo nowoczesne i przyjazne dla obywateli i podmiotów gospodarczych
- Racjonalizacja wydatków administracji publicznej związanych z jej informatyzacją i z rozwojem społeczeństwa informacyjnego.

7. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. Nr 227, poz. 1658, z późn. zm.). – ustawa określa zasady realizacji projektów w ramach Programów Operacyjnych finansowanych z udziałem środków funduszy strukturalnych Unii Europejskiej.
- Realizowany w ramach Narodowej Strategii Spójności Program Operacyjny Innowacyjna Gospodarka, 2007-2013 – Projekty P1 : Elektroniczna platforma gromadzenia, analizy i udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach medycznych, P2 Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych oraz P3 Systemy związane z przebudową, dostosowaniem, utrzymaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne w tym administrację państwową i samorządową – Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia (PROZ) znajdują się na Liście projektów indywidualnych dla POIG. Projekty P1 oraz P2 znajdują się na liście podstawowej i są realizowane w oparciu o umowy o dofinansowanie, projekt P3 znajduje się na liście rezerwowej (brak umowy o dofinansowanie).

Rozporządzenie z dnia 28 marca 2007 r. w sprawie Planu Informatyzacji Państwa na lata 2007-2010 (Dz. U. Nr 61 poz. 414 i 415).

8. Identyfikacja problemu

Podstawowe zidentyfikowane problemy to:

- brak systemu pozwalającego na gromadzenie, analizę i udostępnianie danych o zdarzeniach medycznych skutkujący brakiem możliwości analizowania zdarzeń medycznych pod kątem m.in. ograniczenia kosztów realizacji świadczeń, poszukiwania zależności pomiędzy zdarzeniami,
- brak możliwości bezpiecznego przechowywania danych rejestrowych skutkujący koniecznością tworzenia lokalnych rozwiązań dla przechowywania części danych rejestrowych ,
- brak spójności w systemach rejestrowych uniemożliwiający m.in. korzystanie z rejestrów jako zbiorów referencyjnych,
- brak platformy udostępniającej informacje z rejestrów przedsiębiorcom uniemożliwiający udostępnienie zasobów rejestrowych do procesów realizowanych w systemach e-administracji.

9. Cel podejmowanych działań:

Celem podejmowanych działań jest zapewnienie trwałego dostępu do świadczeń opieki zdrowotnej na terenie całego kraju poprzez::

- zwiększenie skuteczności leczenia pacjenta poprzez umożliwienie szybkiego dostępu do jego danych medycznych oraz zapewnienie efektywnej aktualizacji tych danych leczenia pacjenta,
- zapewnienie bezpiecznego przechowywania danych rejestrowych, umożliwienie elektronicznej rejestracji i aktualizacji danych rejestrowych, umożliwienie pobierania odpisów i zaświadczeń droga elektroniczna, elektroniczne przechowywanie dokumentów, umożliwienie administracji publicznej pobierania danych rejestrowych oraz upowszechnienie wykorzystania podpisu cyfrowego,
- uporządkowanie funkcjonalności rejestrów publicznych w ochronie zdrowia (zapewnienie spójności

i udostępnienie 56 rejestrów poprzez jednolity zestaw usług rejestrowych do końca 2012 roku),
- integracja rejestrów w ochronie zdrowia (zapewnienie możliwości wymiany danych między 56 rejestrami do końca 2012 roku).

Cele strategiczne zostaną osiągnięte poprzez realizację następujących celów operacyjnych:
- budowę i wdrożenie platformy gromadzenia, analizy i udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach medycznych,
- budowę i wdrożenie platformy udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych,
- stworzenie warunków do wdrożenia usług e-Zdrowia oraz podniesienie jakości informacji strategicznych i operacyjnych w ochronie zdrowia.

10. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba wdrożonych systemów informatycznych (wartość bazowa – 0; docelowa – 13).

11. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
- opracowanie prototypów systemów oraz ich eksploatacja (e-Recepta, system statystyki medycznej, Internetowe Konto Pacjenta),
- opracowanie architektury referencyjnej rejestru medycznego oraz specyfikacji jednolitego zestawu usług rejestrów podmiotowych,
- opracowanie projektu koncepcyjnego Systemu Informacyjnego Ochrony Zdrowia oraz projektu koncepcyjnego Systemu Obsługi Rejestrów oraz uruchomienie w oparciu o niego postępowania przetargowego na dostawcę systemu dziedzinowego,
- prowadzenie działań informacyjno-promocyjnych

B. działania w okresie późniejszym:
- wdrożenie systemów informatycznych dla P1:
  - Portal,
  - System Gromadzenia Danych Medycznych,
  - System Obsługi Rejestrów,
  - Hurtownia Danych,
  - System Wykrywania Nadużyć,
  - System Wspomagania Rozliczeń,
  - System Weryfikacji,
  - Szyna Usług,
  - System Administracji,
  - Pomocnicza Baza Rozszerzonych Danych Medycznych.
- Wdrożenie systemów informatycznych dla P2
  - System Administracji
  - Platforma Wymiany Dokumentów.
- Wdrożenie systemów informatycznych dla P3:
  - Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia, udostępniających jednolity zestaw usług rejestrów podmiotowych.
- Opracowanie:
  - projektu platformy rejestrów ochrony zdrowia,
  - wytworzenie platformy rejestrów ochrony zdrowia.
- zakup i kolokacja sprzętu**.**

12. Mierniki działań

W zakresie prototypów – liczba uruchomionych rozwiązań prototypowych.
W zakresie opracowań – liczba zrealizowanych ekspertyz.
W zakresie postępowań przetargowych – liczba ogłoszonych postępowań.

13. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Korzyści społeczne (nie dotyczące tylko sektora finansów publicznych) Projektu P1 oszacowane w Studium Wykonalności metodą Willingness To Pay od momentu osiągnięcia ich pełnej wysokości (tj. w latach 2017-2023) będą na stałym poziomie około 2,2 mld PLN rocznie. Korzyści te należy rozpatrywać przez pryzmat trzech podstawowych efektów: • zwiększenie dostępności usług medycznych dzięki elektronicznym rejestracjom do specjalistów, • zwalczanie nieuczciwych praktyk (zapisy z pominięciem kolejki, dodatkowe świadczenia udzielane osobom nieuprawnionym), • zmniejszenie ilości błędów lekarskich (dzięki pełnej informacji i udokumentowanej kontroli procesu leczenia). Efekty te zostały wskazane przez respondentów badanych metodą WTP. Dokładniejsze porównanie korzyści do kosztów dają wskaźniki efektywności ekonomicznej, które dla Projektu P1 wynoszą: ENPV = 34 177 849 tys. PLN - Ekonomiczna bieżąca wartość netto inwestycji będąca różnicą ogółu zdyskontowanych korzyści i kosztów związanych z Projektem P1. Wartość dodatnia wskazuje, że Projekt P1 jest ekonomicznie uzasadniony. EIRR = 94% - Ekonomiczna wewnętrzna stopa zwrotu z inwestycji równa stopie dyskonta, dla której wartość ENPV wynosi zero (zdyskontowane korzyści są równe zdyskontowanym kosztom projektu). EIRR określa ekonomiczna stopę zwrotu z projektu. Wartość powyżej 8,5% wskazuje, że Projekt P1 jest ekonomicznie uzasadniony. B/C = 19,23 - Wskaźnik B/C ustala się jako stosunek zdyskontowanych korzyści do sumy zdyskontowanych kosztów generowanych w całym horyzoncie czasowym. Wartość powyżej 1 wskazuje, że Projekt P1 jest ekonomicznie uzasadniony Wartości pokazanych wyżej wskaźników, obliczone dla Projektu P1, wielokrotnie przekraczają wartości wskazujące na zasadność ekonomiczną projektu, tym samym należy stwierdzić, że Projekt P1 jest ZDECYDOWANIE uzasadniony ekonomicznie.	Całkowity koszt realizacji zadania w latach 2007-2014: ok. 829 mln zł. W tym: P1 – ok. 712 mln zł P2 – ok. 53 mln zł P3 – ok. 64 mln zł
Rynek pracy	Realizacja projektu będzie miała krótko- i długofalowe przełożenie na tworzenie miejsc pracy. W krótkim horyzoncie czasowym bezpośredni wzrost zatrudnienia związany będzie z fazą wytworzenia elektronicznej platformy, a jego charakter będzie przejściowy i będzie podlegał wahaniom w trakcie poszczególnych etapów realizacji projektu (ok. 100 – 500 etatów). W długim horyzoncie czasowym bezpośredni wzrost poziomu zatrudnienia będzie związany z fazą utrzymania dostarczonych w ramach projektu P1 rozwiązań i będzie miał charakter trwały (ok. 70 etatów).	Brak
Obywatele	Zwiększenie skuteczności leczenia pacjenta m.in. poprzez: dostęp do danych medycznych pacjenta bez względu na czas i miejsce przebywania, szybszy dostęp do historii choroby, skuteczniejsze leczenie dzięki aktualizacji danych medycznych w karcie pacjenta, efektywniejsze zarządzanie własnym czasem dzięki rejestracji on-line, łatwy dostęp do informacji medycznych poprzez portale internetowe, bezpieczne przechowywanie danych medycznych, e-recepta – wygodna, bezpieczna i praktyczna forma wykupywania leków, ułatwiona samokontrola stanu zdrowia na podstawie dostępu do wyników badań	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Długookresowo - Umożliwienie wymiany danych między rejestrami Długookresowo - Dostosowanie rejestrów w ochronie zdrowia do regulacji UE i krajowych	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Brak	Brak
Podsumowanie	Realizacja zadania przyczyni się do poprawy stanu zdrowia obywateli. Należy przy tym dodać, że działanie „**Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych”** ma charakter ponadregionalny. Jednym z jego celów, zgodnie z VII osią priorytetową POIG, jest dalsza	

	rozbudowa i integracja ogólnokrajowej infrastruktury teleinformatycznej administracji publicznej, stanowiącej zaplecze dla spójnej realizacji usług elektronicznych zakresie ochrony zdrowia. Realizacja działania „Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych" jest niezbędna dla prawidłowego funkcjonowania innych elementów systemu. Realizacja działania „**Systemu związanego z przebudową, dostosowaniem, utrzymywaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne, w tym administrację państwową i samorządową – Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia (PROZ)**" jest niezbędna dla uruchomienia elektronicznego obiegu recept, ograniczenia nadużyć i błędów w obszarze refundacji leków, uruchomienia dla Obywateli portalu z informacją o zdarzeniach medycznych (w tym wizytach u lekarzy, kosztach leczenia).

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (tys. zł)

Działanie	**2010**			**2011**			**2012-2014**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Działanie 1 – projekt Elektroniczna Platforma Gromadzenia, Analizy i Udostępniania Zasobów Cyfrowych o Zdarzeniach Medycznych	- 58 000	- 8 700	- 49 300	- 73 900	-11 085	-62 815	-540 828	- 111 414	-429 414
Działanie 2 – projekt Platforma udostępniania on-line przedsiębiorcom usług i zasobów cyfrowych rejestrów medycznych	-7 471	-1 121	-6 350	-2 708	-407	-2 301	-40 985	-8 222	-32 763
Działanie 3 – projekt Systemu związanego z przebudową, dostosowaniem, utrzymywaniem i monitorowaniem rejestrów i innych zasobów ochrony zdrowia przez organy publiczne, w tym administrację państwową i samorządową – Platforma Rejestrów Ochrony Zdrowia (PROZ)"	Ogólne koszty projektu P3 – ok. 64 mln zł – brak zabezpieczenia środków - projekt ma status projektu rezerwowego na Liście projektów indywidualnych dla POIG, nie podpisano umowy o dofinansowanie								
Łącznie	-65 471	-9 821	-55 650	-76 608	-11 492	-65 116	-581 813	-119 636	-462 177

Uwagi:

Sumy obejmują tylko kwoty dla projektów P1 i P2

14. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak zapewnionego finansowania dla realizacji Działania 3- Projektu P3 (projekt ma status projektu rezerwowego na Liście projektów indywidualnych dla POIG).

15. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)

16. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Ustawa o systemie informacji w ochronie zdrowia (projektowana w planie na II półrocze).

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

1. Stworzenie warunków informacyjnych umożliwiających podejmowanie w dłuższej perspektywie optymalnych decyzji w zakresie polityki zdrowotnej niezależnie od przyjętego modelu organizacyjnego opieki zdrowotnej oraz zasad jej finansowania.
2. Stworzenie stabilnego systemu informacji w ochronie zdrowia, charakteryzującego się z jednej strony elastycznym podejściem do organizacji systemu zasobów ochrony zdrowia, w tym do modelu finansowania świadczeń ze środków publicznych, z drugiej strony odpornością na zaburzenia w gromadzeniu i archiwizacji danych, spowodowanymi zmianami systemowymi w ochronie zdrowia.
3. Zmniejszenie luki informacyjnej w sektorze ochrony zdrowia, uniemożliwiającej zbudowanie optymalnego modelu opieki zdrowotnej.
4. Uporządkowanie istniejącego systemu zbierania, przetwarzania i wykorzystywania informacji w ochronie zdrowia w oparciu o zasady:

1) otwartości i interoperacyjności poszczególnych elementów systemu informacji, umożliwiając wymianę danych pomiędzy poszczególnymi elementami systemu informacji w ochronie zdrowia;
2) ograniczania redundancji danych gromadzonych w poszczególnych elementach systemu informacji w ochronie zdrowia;
3) wspierania wtórnego wykorzystania danych i informacji gromadzonych przez podmioty publiczne, w tym wykorzystania danych administracyjnych dla celów statystycznych;
4) funkcjonalizacji i zmniejszenia obciążeń administracyjnych oraz kosztów gromadzenia i wymiany informacji w ochronie zdrowia;
5) zapewnienia wysokiego poziomu wiarygodności i jakości danych.

5. Poprawa funkcjonowania opieki zdrowotnej w Polsce poprzez zapewnienie kompleksowości, aktualności, niesprzeczności norm, procesów, systemów i zasobów informacyjnych ochrony zdrowia mających wpływ na zachowanie spójności ładu informacyjnego w ochronie zdrowia, ze szczególnym uwzględnieniem potrzeb informacyjnych obywateli.
6. Optymalizacja nakładów finansowych ponoszonych na informatyzację sektora ochrony zdrowia i rozwój społeczeństwa informacyjnego w obszarze zdrowia względem uzyskiwanych efektów.
7. Przywrócenie właściwych relacji pomiędzy wytwórcą danych, gestorami systemów informacyjnych zbierających dane a podmiotami wykorzystującymi i analizującymi informacje generowane w systemach informacyjnych.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Projekt ustawy o systemie informacji ochrony zdrowia w sierpniu 2007 roku był przekazany do uzgodnień zewnętrznych, następnie we wrześniu 2007 roku na Komitet Rady Ministrów. Ponowne prace to 2008 rok – do uzgodnień zewnętrznych projekt przekazany w listopadzie 2008 roku. W czerwcu 2009 r. odbyła się konferencja uzgodnieniowa, nastąpiło wyjaśnienie i usuwanie rozbieżnych stanowisk. Sprawa została przekazana do MZ.

1. Nazwa zadania

Opracowanie systemu uzyskiwania umiejętności w zakresie węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych oraz doskonalenia zawodowego

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Podsekretarz Stanu Adam Fronczak

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4. Termin realizacji zadania

2011 zarówno w zakresie umiejętności jak i pozostałych form doskonalenia zawodowego

5. Cel strategiczny

Poprawa dostępności i jakości usług medycznych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Założenia do projektu ustawy o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty w zakresie uzyskiwania umiejętności z zakresu węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych oraz doskonalenia zawodowego

7. Identyfikacja problemu

- Zasadniczą rolę do spełnienia w zakresie opieki specjalistycznej mają lekarze posiadający tytuł specjalisty. W zamyśle ustawodawcy dotychczasowe uregulowania art. 17 ustawy z dnia 5 grudnia 1996 r. o zawodach lekarza i lekarz dentysty (Dz. U. z 2008 r. Nr 136, poz. 857, z późn. zm.) dotyczące *umiejętności z zakresu węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych* miały uzupełniać kadrę lekarzy specjalistów o lekarzy posiadających certyfikat umiejętności. Niestety w obecnym brzmieniu regulacje te nie spełniają swojej roli. Zaproponowane zmiany ustawy w zakresie art. 17 dotyczącego *umiejętności z zakresu węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych*, zwanych dalej „umiejętnościami" zmierzają do poprawienia obecnego systemu kształcenia podyplomowego lekarzy.
- Długotrwały proces kształcenia podyplomowego od momentu uzyskania dyplomu wyższej uczelni do uzyskania dyplomu specjalisty
- Nieprecyzyjne zapisy art. 18 ww. ustawy w zakresie doskonalenia zawodowego lekarzy. Obecny przepis art. 18 ust. 1 jest zbyt ogólny i wymaga uszczegółowienia, co pozwoli na zawarcie w nim zasad doskonalenia zawodowego, natomiast szczegółowy sposób i tryb realizacji ww. obowiązku będzie określony w akcie wykonawczym.
- Obecnie mamy do czynienia z deficytem kadry lekarskiej, w tym lekarzy specjalistów i dodatkowo zagrożenie tzw. luka pokoleniową , głownie wśród lekarzy specjalistów – wg. danych NRL na 30.06.2008 było 22790 lekarzy w wieku powyżej 65 lat.
- Migracja lekarzy szacowana na podstawie zaświadczeń potwierdzających kwalifikacje uprawniające do wykonywania zawodu na terenie krajów Unii Europejskiej, wydanych przez samorząd lekarski wg. Stanu na 31.10.2008 roku to 6,15% (7101), w odniesieniu do lekarzy oraz 6,66% (2058) w odniesieniu dl lekarzy dentystów.

8. **Cel podejmowanych działań** .

Zwiększenie liczby lekarzy mających uprawnienia do wykonywania świadczeń specjalistycznych w ramach systemu ochrony zdrowia i podnoszenie jakości kształcenia.

Zadanie to jest częścią celu określonego w Planie działalności Ministra Zdrowia na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba lekarzy, którzy uzyskali świadectwa umiejętności od roku 2012

Liczba lekarzy, którzy podjęli kształcenie podyplomowe od roku 2011

10. Planowane działania

1. wprowadzenie umiejętności jako formy doskonalenia zawodowego, rozumianej przez uzyskanie określonych kwalifikacji i kompetencji zawodowych, mających zastosowanie w systemie ochrony zdrowia oraz zabezpieczenia społecznego, obejmujących część zakresu danej dziedziny medycyny albo kilku dziedzin medycyny lub będących umiejętnością udzielania określonego świadczenia zdrowotnego.

2. Wprowadzenie systemu kształcenia w zakresie umiejętności obejmującego:

- zatwierdzany przez ministra właściwego do spraw zdrowia program kształcenia,
- zasady akredytacji podmiotów szkolących,
- państwowy egzamin, który lekarze będą musieli złożyć przed komisją egzaminacyjną w Centrum Egzaminów Medycznych,

- rejestru podmiotów prowadzących szkolenia z zakresu umiejętności i rejestru osób je odbywających prowadzony przez CEM.

3. Wprowadzenie katalogu umiejętności oraz katalogu specjalizacji, których posiadanie będzie uznane za równoważne posiadaniu określonych umiejętności, oraz doprecyzowanie zasad zdobywania określonych umiejętności podczas trwania specjalizacji lub zdobywania innych umiejętności.

4. Wprowadzenie zasad uznawania szkoleń odbytych uprzednio w kraju lub za granicą, jako odpowiadających realizacji całości lub części programu danej umiejętności i dopuszczenia lekarza do egzaminu umiejętności

A. działania w najbliższym półroczu

Nowelizacja ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

B. działania w okresie późniejszym

Wydanie rozporządzenia wykonawczego określającego katalog umiejętności oraz szczegółowe warunki przeprowadzeniu Państwowego Egzaminu Umiejętności, a także minimalne wymogi co do programów kształcenia.

11. Mierniki działań

Liczba lekarzy, którzy odbywają kształcenie w zakresie umiejętności według stanu na 30 września poczawszy od roku 2012

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększenie dostępności do świadczeń zdrowotnych i poprawa jakości kształcenia podyplomowego	Koszty związane z przeprowadzeniem PEU, zwiększenie środków dla CMKP od roku 2011 o 4,712 mln PLN
Rynek pracy	Zwiększenie liczby lekarzy uprawnionych do udzielania specjalistycznych usług medycznych	Brak
Obywatele	Zwiększenie dostępności do wykwalifikowanej kardy medycznej	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Do systemu opieki zdrowotnej zarówno w sektorze publicznym jak i prywatnym trafi większa liczba lekarzy uprawnionych do udzielania specjalistycznych usług medycznych	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Zwiększony dopływ lekarzy uprawnionych do udzielania specjalistycznych usług medycznych w odniesieniu do poszczególnych regionów kraju spowoduje zwiększona dostępność do świadczeń lekarskich na poziomie danego regionu	Brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln PLN)

Działanie	2011			2012		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wprowadzenie sytemu szkolenia w zakresie umiejętności	-4,712	-4,712	0	-4,712	-4,712	0
Zmiana systemu doskonalenia zawodowego	0	0	0	0	0	0

Uwagi: Przewidywane dochody budżetu państwa z tytułu pobierania przez CEM opłat za egzamin oraz za wydanie świadectwa wynoszą 4 760 000 zł

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

W art. 17 ust. 3 przedmiotowej ustawy jest zawarte upoważnienie dla ministra właściwego do spraw zdrowia do wydania rozporządzenia w sprawie umiejętności. Na podstawie tego upoważnienia minister właściwy do spraw zdrowia w dniu 27 czerwca 2007 r. wydał rozporządzenie w sprawie umiejętności z zakresu węższych dziedzin medycyny lub udzielania określonych świadczeń zdrowotnych (Dz. U. Nr 124, poz. 867), a następnie zatwierdził skład większości komisji programowych, które rozpoczęły prace nad opracowaniem programów dla poszczególnych umiejętności. Jednakże z dniem 23 kwietnia 2008 r. rozporządzenie utraciło moc obowiązującą w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 12 marca 2008 r. o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty (Dz. U. Nr 58, poz. 351 oraz z 2009 r. Nr 40, poz. 323).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Ustawa o zmianie ustawy o zawodach lekarza i lekarza dentysty

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

I. Uregulowanie ustawowe zasad akredytacji podmiotów prowadzących szkolenia z zakresu umiejętności, mające na celu zapewnienie właściwej jakości szkolenia oraz zasad nadzoru nad szkoleniem.

II. Wprowadzenie regulacji dotyczących prowadzenia przez CMKP rejestru podmiotów prowadzących szkolenia z zakresu umiejętności i rejestru osób odbywających ww. szkolenia.

III. Wprowadzenie do ustawy zasad opracowywania programów szkolenia z zakresu umiejętności w celu zapewnienia wysokiej jakości kształcenia z dostosowaniem tych programów do dokonujących się zmian w systemie ochrony zdrowia.

IV. Wprowadzenie zasad realizacji szkoleń z zakresu umiejętności przez lekarzy i lekarzy dentystów zgodnie z zatwierdzonymi przez ministra właściwego do spraw zdrowia programami, w różnych formach zatrudnienia lub oddelegowania z macierzystego zakładu pracy.

V. Wprowadzenie zasad uznawania szkoleń odbytych uprzednio w kraju lub za granicą, jako odpowiadających realizacji całości lub części programu danej umiejętności i dopuszczenia lekarza do egzaminu umiejętności, jak również określenie uprawnienia ministra właściwego do spraw zdrowia do określenia w rozporządzeniu katalogu specjalizacji, których posiadanie będzie uznane za równoważne posiadaniu określonych umiejętności, oraz doprecyzowanie zasad zdobywania określonych umiejętności podczas trwania specjalizacji lub zdobywania innych umiejętności.

VI. Wprowadzenie do ustawy zasad przeprowadzania PEU oraz wprowadzenie zasad wynagradzania członków Państwowych Komisji Egzaminacyjnych.

VII. Wprowadzenie do ustawy zasad doskonalenia zawodowego lekarzy i lekarzy dentystów.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Przyjęcie ustawy przewiduje się w I kwartale 2011

1.Nazwa zadania

Realizacja programów polityki zdrowotnej ważnych dla zdrowia społeczeństwa: Realizacja Programu Wieloletniego pod nazwą „Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej" na lata 2011-2020 (MZ)

2.Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Cezary Rzemek Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Zdrowia

3.Resort zgłaszający

Ministerstwo Zdrowia

4.Termin realizacji zadania

2011-2020

5.Cel strategiczny

Program realizuje następujące cele strategiczne:

- Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej.
- Wzrost zatrudnienia i poprawa jego jakości.
- Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa.
- Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej.
- Zmniejszenie przedwczesnej zachorowalności i ograniczenie negatywnych skutków przewlekłych schorzeń układu kostno-stawowego.
- Zmniejszenie różnic społecznych i terytorialnych w stanie zdrowia populacji.
- Tworzenie warunków do zdrowego i aktywnego życia osób starszych.
- Tworzenie warunków dla aktywnego życia osób niepełnosprawnych.
- Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych na rzecz zdrowia społeczeństwa.
- Zwiększenie i optymalne wykorzystanie systemu ochrony zdrowia oraz infrastruktury samorządowej dla potrzeb promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej.
- Poprawa jakości świadczeń zdrowotnych w zakresie skuteczności, bezpieczeństwa i akceptowalności społecznej, w tym przestrzegania praw pacjenta.

6.Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Założenia Programu Wieloletniego na lata 2011-2020 „Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej" są zgodne z następującymi dokumentami strategicznymi państwa:

Strategia Rozwoju Kraju (2007-2015)

Narodowy Program Zdrowia na lata 2007-2015

Strategia Rozwoju Kraju (2007-2015)

- Priorytet (2): Poprawa stanu infrastruktury technicznej i społecznej.

„Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej" zakłada poprawę infrastruktury ochrony zdrowia w podmiotach udzielających świadczeń zdrowotnych z zakresu transplantologii (m.in. ośrodki transplantacyjne, banki tkanek i komórek) oraz zwiększenie dostępności do leczenia przeszczepianiem komórek, tkanek i narządów poprzez wzrost wskaźników pobierania materiału biologicznego do przeszczepów

- Priorytet (3): Wzrost zatrudnienia i poprawa jego jakości.
- Jednym z celów Programu jest podnoszenie kwalifikacji osób, których czynności bezpośrednio wpływają na jakość komórek, tkanek lub narządów oraz bezpieczeństwo dawców i biorców Priorytet (4): Budowa zintegrowanej wspólnoty społecznej i jej bezpieczeństwa.

W tym zakresie jednym z celów szczegółowych Programu jest prowadzenie edukacji społecznej i środowiskowej mającej za zadanie upowszechnienie informacji dotyczących transplantacji jako bezpiecznej i skutecznej metody leczenia, integrację środowiska bioetycznego współpracującego w dziedzinie transplantacji, zmianę nastawienia społecznego do przeszczepów rodzinnych oraz budowę dobrego odbioru społecznego transplantacji jako metody leczenia. Priorytet (6): Rozwój regionalny i podniesienie spójności terytorialnej.

Strategia Rozwoju Kraju na lata 2007-2015 przewiduje m.in. wyrównanie dysproporcji terytorialnych związanych

z dostępem do usług zdrowotnych. Zwiększenie liczby pobieranych narządów stanowiące główny cel Programu doprowadzi do wzrostu wskaźników przeszczepiania co jest związane z lepszym doborem dawca-biorca oraz wydłużeniem się życia i poprawą jego jakości wśród pacjentów korzystających z tej metody leczenia we wszystkich regionach kraju.

Narodowy Program Zdrowia na lata 2007-2015

Założenia Programu Wieloletniego na lata 2011-2020 „Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej" są zgodne z następującymi celami strategicznymi i operacyjnymi Narodowego Programu Zdrowia na lata 2007-2015:

- Cel strategiczny (5): Zmniejszenie przedwczesnej zachorowalności i ograniczenie negatywnych skutków przewlekłych schorzeń układu kostno-stawowego.

W tym zakresie Program zakłada rozwój leczenia przeszczepami biostatycznymi komórek i tkanek w tym hodowlę komórkową . Głównym celem wprowadzenia tych procedur jest zmniejszenie lub zlikwidowanie kalectwa.

- Cel strategiczny (8): Zmniejszenie różnic społecznych i terytorialnych w stanie zdrowia populacji.

Dla realizacji tego celu przez Program aktualność zachowują uwagi do Priorytetu (6) Strategii Rozwoju Kraju na lata 2007-2015.

- Cel operacyjny (9): Tworzenie warunków do zdrowego i aktywnego życia osób starszych.

Cel operacyjny (10): Tworzenie warunków dla aktywnego życia osób niepełnosprawnych.

- Przeszczepianie narządów daje możliwość ratowania życia oraz oferuje jego lepszą jakość w porównaniu do metod konwencjonalnych. Współczesna medycyna transplantacyjna dostarcza wielu dowodów potwierdzających wydłużający się okres życia po przeszczepie. Cel operacyjny (12): Aktywizacja jednostek samorządu terytorialnego i organizacji pozarządowych na rzecz zdrowia społeczeństwa oraz Cel operacyjny (15): Zwiększenie i optymalne wykorzystanie systemu ochrony zdrowia oraz infrastruktury samorządowej dla potrzeb promocji zdrowia i edukacji zdrowotnej.

Jednym z celów szczegółowych Programu jest prowadzenie edukacji społecznej i środowiskowej mającej za zadanie upowszechnienie informacji dotyczących transplantacji jako bezpiecznej i skutecznej metody leczenia, integrację środowiska bioetycznego współpracującego w dziedzinie transplantacji, zmianę nastawienia społecznego do przeszczepów rodzinnych oraz budowę dobrego odbioru społecznego transplantacji jako metody leczenia.

- Cel operacyjny (13): Poprawa jakości świadczeń zdrowotnych w zakresie skuteczności, bezpieczeństwa i akceptowalności społecznej, w tym przestrzegania praw pacjenta.

Rozwój medycyny transplantacyjnej poprzez zwiększenie wskaźników pobierania i przeszczepiania komórek, tkanek i narządów przyczyni się do poprawy stanu zdrowia społeczeństwa. Realizacja w/w celu zwiększy również dostępność do tej metody leczenia. W celu poprawy jakości i bezpieczeństwa procedur transplantacyjnych Program zakłada doposażenie ośrodków transplantacyjnych i banków tkanek i komórek w wysokospecjalistyczny sprzęt, przeprowadzenie prac modernizacyjno-remontowych a także ocenę epidemiologiczną rzeczywistych potrzeb w zakresie przeszczepiania poszczególnych narządów i komórek krwiotwórczych oraz przeprowadzenie analizy ekonomicznej dotyczącej kosztów przeszczepiania narządów i komórek krwiotwórczych wobec leczenia konwencjonalnego z uwzględnieniem wyników leczenia i skutków społecznych.

7.Identyfikacja problemu

Rozwój medycyny transplantacyjnej w Polsce znacznie odbiega od standardów większości krajów Unii Europejskiej, na co wskazuje porównanie liczb identyfikowanych zmarłych dawców, pobrań narządów od zmarłych dawców, dokonanych przeszczepień, w tym również od żywych dawców. Dotychczas podejmowane działania legislacyjne, organizacyjne i finansowe nie przyniosły pożądanego efektu w postaci zwiększenia wskaźników pobieranych i przeszczepianych komórek, tkanek i narządów w Polsce co najmniej do średniego europejskiego poziomu, a także wzrostu poziomu społecznej świadomości w zakresie problematyki związanej z transplantologią.

Obecne nakłady na rozwój medycyny transplantacyjnej są niewystarczające. Większość ośrodków pracuje w warunkach bardzo trudnych, drogi sprzęt i aparatura ulegają amortyzacji, rosną też stale koszty bieżące leczenia chorych poddawanych przeszczepieniu narządu, komórek lub tkanek. Jednocześnie rosną wymagania wobec ośrodków transplantacyjnych dotyczące m. in. standardów wykonywanych procedur, wdrażania nowych procedur lub nowoczesnych technik wykonywania już wykonywanych procedur, obejmowania leczeniem transplantacyjnym nowych grup biorców o coraz wyższym ryzyku, itd.

8.Cel podejmowanych działań

Poprawa dostępności do usług i świadczeń opieki zdrowotnej poprzez:

Ustanowienie programu wieloletniego pn. Narodowy Program Rozwoju Medycyny Transplantacyjnej mającego na celu rozwój medycyny transplantacyjnej w Polsce, jako bezpiecznej i skutecznej metody leczenia między innymi poprzez realizację celów takich jak:

-zwiększenie dostępności do leczenia przeszczepieniem narządu poprzez wzrost liczby przeszczepień narządów od zmarłych dawców,

-zwiększenie liczby potencjalnych niespokrewnionych dawców szpiku oraz rozwój publicznych banków krwi pępowinowej,

-zwiększenie liczby przeszczepień nerki od żywego dawcy,

-budowa systemu organizacyjnego koordynatorów transplantacyjnych we wszystkich szpitalach posiadających możliwości pozyskiwania narządów od zmarłych dawców,

-poprawa infrastruktury i unowocześnienie ośrodków transplantacji narządów, komórek i tkanek oraz banków tkanek,

-wdrażanie nowych rodzajów przeszczepiania narządów, komórek i tkanek oraz rozwój programów przeszczepiania w grupach biorców o podwyższonym ryzyku.

9.Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- zwiększenie dostępności do leczenia przeszczepieniem narządów poprzez wzrost liczby przeszczepień narządów od zmarłych dawców co najmniej o 100 % do zakończenia Programu;
- zwiększenie liczby potencjalnych niespokrewnionych dawców szpiku co najmniej o 300 % do zakończenia Programu oraz rozwój publicznych banków tkanek i komórek przechowujących komórki krwiotwórcze krwi pępowinowej;
- zwiększenie liczby przeszczepień nerki od żywego dawcy o 500 % do zakończenia Programu;

10.Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

W ramach Programu przewiduje się realizację zadań o charakterze bieżącym i inwestycyjnym (majątkowym). W pierwszym roku realizacji Programu zakłada się realizację poniższych zadań:

● Zadania bieżące

4. finansowanie działalności koordynatorów pobierania i przeszczepiania rocznie wraz z przeszkoleniem nowych koordynatorów - sfinansowanie działalności ok. 200 koordynatorów w pierwszym roku realizacji Programu oraz przeszkolenie ok. 60 nowych koordynatorów
5. rozwój rejestrów dawców szpiku - jak wynika z przeprowadzonych analiz krajowy zasób zrekrutowanych potencjalnych dawców szpiku dla zabezpieczenia potrzeb polskich pacjentów powinien liczyć 200 000 - 300 000 potencjalnych dawców - zwiększenie w 2011 r. zasobu zrekrutowanych dawców szpiku o ok. 23 000 nowych dawców szpiku (obecnie w polskich rejestrach jest ok. 90 000 potencjalnych dawców szpiku);
6. szkolenia wstępne dla nowozatrudnionych osób wykonujących czynności bezpośrednio związane z pobieraniem, testowaniem, przetwarzaniem, przechowywaniem i przeszczepianiem komórek, tkanek lub narządów w jednostkach systemu ochrony zdrowia związanych z transplantologią
7. wspieranie rozwoju ustawowych rejestrów transplantacyjnych
8. przygotowanie przeszczepów biostatycznych
9. hodowla komórkowa (komórki chrząstki, skóry, ścięgna, łąkotki)
10. Hodowane komórki naskórka w rozległych oparzeniach, gdzie trudno lub wprost nie ma możliwości pobrania przeszczepów skóry własnej to uznana na świecie metoda leczenia. Zmniejszenie lub zlikwidowanie kalectwa jest głównym celem wprowadzenia tych procedur, a w przypadku hodowli naskórka – wprost ratowanie życia.
11. utrzymanie publicznych banków krwi pępowinowej - planuje się pozyskiwanie ok. 340 jednostek krwi pępowinowej rocznie dla określonej grupy chorych, dla których ze względów genetycznych nie ma możliwości znalezienia zgodnego antygenowo dawcy szpiku jedyną możliwością wyleczenia może okazać się przeszczepienie komórek krwiotwórczych krwi pępowinowej.
12. finansowanie innowacyjnych metod w zakresie przeszczepiania komórek, tkanek i narządów (jelito, kończyna górna)
13. akcje promocyjne i edukacyjne - znaczne zwiększenie pobrań narządów od osób zmarłych i przeszczepów tych narządów, a także zwiększenie aktywności w zakresie przeszczepów rodzinnych;
14. warsztaty psychologiczne dla osób wykonujących czynności bezpośrednio związane z pobieraniem i

przeszczepianiem komórek, tkanek lub narządów

● Zadania inwestycyjne

1. Prace remontowo-budowlane (przewiduje się ok. 20 tego typu inwestycji) - przygotowanie projektów oraz rozpoczęcie inwestycji przez wybrane ośrodki
2. Zakupy wysokospecjalistycznego sprzętu dla ośrodków transplantacyjnych i banków tkanek i komórek

B. działania w okresie późniejszym

Kontynuacja działań wskazanych powyżej

11.Mierniki działań

- zwiększenie dostępności do leczenia przeszczepieniem narządów poprzez wzrost liczby przeszczepień narządów od zmarłych dawców co najmniej o 100 % do zakończenia Programu;
- zwiększenie liczby potencjalnych niespokrewnionych dawców szpiku co najmniej o 300 % do zakończenia Programu oraz rozwój publicznych banków tkanek i komórek przechowujących komórki krwiotwórcze krwi pępowinowej;
- zwiększenie liczby przeszczepień nerki od żywego dawcy o 500 % do zakończenia Programu;

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Rozwój transplantologii i inwestowanie w tę dziedzinę leczenia jest z punktu widzenia budżetu państwa w dłuższej perspektywie opłacalne, bowiem przeszczepianie narządów jest nie tylko skuteczną, ale również znacznie tańszą metodą leczenia niż leczenie konwencjonalne (np. w przypadku leczenia chorych z niewydolnością nerek koszt dializoterapii jest dwukrotnie wyższy niż leczenie po transplantacji, a rehabilitacja socjalna i społeczna oraz jakość życia biorcy nieporównywalnie lepsze).	Koszt realizacji projektu 45mln zł rocznie w latach 2011-2020 łącznie 450 mln zł
Rynek pracy	Powrót na rynek pracy osób po ukończonym procesie leczenia (reintegracja).	-
Obywatele	Zwiększenie bezpieczeństwa publicznego Zastosowanie tej metody leczenia zdecydowanie wpływa na poprawę jakości życia obywateli (np. poprawa stanu zdrowia psychofizycznego), jak również umożliwia powrót do pracy zawodowej czy też szkoły. Współczesna medycyna, również w Polsce, dostarcza wielu dowodów potwierdzających wydłużający się okres życia po przeszczepie (pacjenci po przeszczepieniu serca żyją ok. 15 lat, po transplantacji wątroby 20 lat, do ponad 30 lat po przeszczepieniu nerki). Współczesna medycyna transplantacyjna dostarcza wielu dowodów potwierdzających wydłużający się okres życia po przeszczepie. W szczególności pacjent ze schyłkową niewydolnością nerek poddawany dializoterapii żyje średnio przez 10 lat natomiast przeszczepienie nerek pozwala na wydłużenie życia średnio o ok. 20 lat. Ponadto Program zmierza do zapewnienia poprawy stanu zdrowia społeczeństwa w stopniu zmniejszającym dystans istniejący pomiędzy Polską a średnim poziomem zdrowia ludności w Unii Europejskiej. Rozwój transplantologii wpływa korzystnie na postęp w innych dziedzinach medycyny, a zatem i na poprawę podstawowej opieki zdrowotnej obywateli.	-
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	-
Środowisko	brak	-
Rozwój regionów	Rozwój systemu lecznictwa, który kształtowany jest w zależności od potrzeb lokalnych.	-
Podsumowanie	Podniesienie poziomu zdrowia publicznego oraz bezpieczeństwa publicznego, ograniczenie nakładów finansowych w wielu obszarach i dziedzinach. Realizacja zadań wynikających z projektowanego programu wieloletniego przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa zdrowotnego potencjalnych dawców i biorców komórek, w tym komórek krwiotwórczych szpiku, krwi obwodowej i pępowinowej, tkanek i narządów - w tym zakresie założenia obejmują potencjalnie wszystkich obywateli.	

12A. Ocena kosztów i korzyści

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2011	)

	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	45 mln	45 mln	-			

Uwagi:
Przewiduje się roczne skutki finansowe na poziomie 45 mln zł przez 10 kolejnych lat (lata 2011-2020) tj. środki w łącznej kwocie 450 mln zł przez cały okres trwania Programu.

13.Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Wydłużenie się procesu legislacyjnego uniemożliwiające rozpoczęcie realizacji zadań programu od 2011 r.

6. ROZWÓJ KAPITAŁU SPOŁECZNEGO

1. Nazwa zadania

Program KULTURA+ (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Bogdan Zdrojewski - Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania
Lata 2011-2015

5. Cel strategiczny
Celem strategicznym Programu KULTURA+ jest poprawa dostępu do kultury i zwiększenia uczestnictwa w kulturze w społecznościach lokalnych, ze szczególnym uwzględnieniem gmin wiejskich i miejsko-wiejskich.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dla Programu KULTURA+ proponowana jest formuła programu wieloletniego, przyjętego w drodze uchwały Rady Ministrów na podstawie art. 136 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240, z późn. zm.). Zastosowanie rozwiązania, w którym Program KULTURA+ będzie funkcjonował w formule programu wieloletniego, gwarantuje stabilność jego podstaw prawnych, a także dłuższą (niż kontekst jednego roku) perspektywę realizacji. Przyjęta formuła wynika również z przepisów art. 15-19 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 roku o zasadach prowadzenia polityki rozwoju. Przyznawanie środków w ramach Programu KULTURA+ będzie odbywać się zgodnie z przepisami ustawy z 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2001 r. Nr 13, poz. 123, z późn. zm.).
Zapisy Programu KULTURA+ są zgodne z następującymi krajowymi dokumentami strategicznymi

1. Strategicznym Planem Rządzenia;
2. Strategią Rozwoju Kraju 2007-2015;
3. Narodową Strategią Rozwoju Kultury na lata 2004-2020;
4. Narodowymi Strategicznymi Ramami Odniesienia 2007-2013;
5. Strategią Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego w Polsce do roku 2013.

Program KULTURA+ jest również komplementarny z następującymi dokumentami, strategiami i programami:

1. Program Rozwoju Bibliotek – realizowany przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego;
2. Program „Biblioteki z Internetem TP" - realizowany przez Telekomunikację Polską S.A.;
3. Program „Polska Cyfrowa";
4. „Program digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020";
5. Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Infrastruktura bibliotek";
6. Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Zasoby cyfrowe".

7. Identyfikacja problemu
Dotychczas prowadzone w Polsce badania wskazują na zły i wciąż pogarszający się stan infrastruktury bibliotek publicznych. Mała funkcjonalność lokali bibliotecznych, ich niewielka powierzchnia, zły stan techniczny budynków i brak odpowiedniego wyposażenia, powoduje że z roku na rok zmniejsza się liczba osób korzystających z tych instytucji. Dodatkowym problemem są bariery architektoniczne ograniczające dostęp dla osób korzystających z bibliotek, zwłaszcza osób niepełnosprawnych. Jedynie ok. 18% wszystkich bibliotek mieści się w obiektach przystosowanych do wózków inwalidzkich. Dysproporcje w zakresie dostępu do infrastruktury instytucji są widoczne przede wszystkim na wsiach. Przykładowo, w miastach procent obiektów z dostępem dla wózków inwalidzkich wynosi ok. 27%, natomiast na terenach wiejskich jest to zaledwie 14% bibliotek. Przeciętna powierzchnia polskiej biblioteki publicznej to obecnie 113 m^2. W miastach to zwykle ok. 210 m^2, zaś na wsi trzykrotnie mniej, czyli 62 m^2. Podobnie przedstawia się sytuacja w zakresie infrastruktury informatycznej i dostępu do kultury w formie cyfrowej za pośrednictwem Internetu. Zgodnie z Raportem „Polska 2030", przygotowanym przez Zespół Doradców Strategicznych Prezesa Rady Ministrów, w Polsce „Szybko, ale i

chaotycznie rozwijała się w ostatnich latach nowoczesna sieć teleinformatyczna, finansowana głównie ze środków prywatnych, co jednak ujawniło problem ograniczeń w dostępie do świata cyfrowego i stworzyło problem „wykluczenia cyfrowego", istotnego z wielu powodów – także na przykład w kontekście edukacyjnych szans rozwojowych młodego pokolenia czy wzrostu zróżnicowań cywilizacyjnych między regionami (co jest ważne obecnie dla definiowania ich potencjału rozwojowego)". Brak odpowiedniej infrastruktury w zdecydowany sposób wpływa na możliwości uczestniczenia w wydarzeniach kulturalnych przez mieszkańców wsi i małych miast. Pogłębia się jednocześnie problem nierównomiernego dostępu społeczeństwa wsi i miast do kultury. Dysproporcje w zakresie dostępu do oferty kulturalnej prowadzą do wykluczenia i marginalizacji zwłaszcza społeczności lokalnych, a tym samym pogłębiają podziały istniejące w polskim społeczeństwie. Brak podjęcia natychmiastowych działań mających na celu zatrzymanie tego procesu, może prowadzić nie tylko do marginalizacji działalności kulturalnej we wsiach i małych miastach, lecz również do likwidacji instytucji kultury na tych obszarach. Dotychczas nie istniał zintegrowany i scentralizowany program mający za zadanie wspieranie rozwoju infrastruktury kulturalnej zwłaszcza na wsiach oraz w małych miastach. Pomoc w tym zakresie najczęściej była udzielana doraźnie, w formie dotacji celowych na konkretne, niewielkie zadania modernizacyjne i budowlane np. w ramach Programu Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego pn. „Rozwój infrastruktury kultury" oraz „Infrastruktura bibliotek". Program „Infrastruktura bibliotek" miał za zadanie przeprowadzenie prac remontowych i budowlanych w bibliotekach zlokalizowanych w gminach wiejskich, miejsko-wiejskich i małych miastach. Biorąc pod uwagę budżet Programu, wynoszący 7,5 mln zł w latach 2009-2010, niewielkie prace remontowe przeprowadzono jedynie w ok. 160 bibliotekach. W przypadku digitalizacji, finansowana jest ona przede wszystkim z Programu MKiDN „Zasoby cyfrowe". W bardzo niewielkim stopniu digitalizacja zasobów dziedzictwa kulturowego była również finansowana w ramach Wieloletniego Programu Rządowego „Kwaśny Papier. Ratowanie w skali masowej zagrożonych polskich zasobów bibliotecznych i archiwalnych" realizowanego w latach 2000-2008.

8. Cel podejmowanych działań

Celem Programu KULTURA+, jest poprawa dostępu do kultury oraz uczestnictwa w życiu kulturalnym na terenach wiejskich i wiejsko-miejskich, poprzez znaczącą poprawę stanu technicznego obiektów, w których mieszczą się biblioteki, poprawę ich wyposażenia oraz uruchomienie możliwości korzystania z nowoczesnych technologii. Zakłada się, że dzięki realizacji Programu KULTURA+ w pełni wyremontowanych lub wybudowanych zostanie ponad 200 obiektów bibliotecznych. Powstanie również zintegrowana sieć ok. 50 pracowni digitalizacyjnych oraz przeprowadzona zostanie masowa digitalizacja zasobów kultury.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

W ramach Programu KULTURA+ zaproponowano następujące mierniki realizacji celu Programu:

- zahamowanie spadku liczby czytelników w Polsce o ok. 0,01 punktu procentowego w roku 2015 w stosunku do roku bazowego
- zwiększenie liczby obiektów przystosowanych do osób poruszających się na wózkach w Polsce o ok. 10,10 punktu procentowego w roku 2015 w stosunku do roku bazowego

10. Planowane działania

- Przeprowadzenie konsultacji społecznych i międzyresortowych – I półrocze 2010
- Przyjęcie uchwały Rady Ministrów w sprawie uchwalenie programu wieloletniego KULTURA+ - II półrocze 2010 r.
- Rozpoczęcie wdrażania Programu KULTURA+ (przygotowanie regulaminów, otworzenie naboru wniosków) - II półrocze 2010 / I półrocze 2011
- Realizacja Programu KULTURA+ - lata 2011-2015

11. Mierniki działań

W ramach Programu KULTURA+ zaproponowano kilka mierników realizacji działań, są to m.in.:

- liczba wybudowanych, wyremontowanych i rozbudowanych obiektów - 185-206 obiektów
- przewidywany wzrost liczby czytelników w bibliotekach – 2% rocznie
- liczba stworzonych pracowni digitalizacyjnych – 45-50
- liczba wyposażonych Centrów Kompetencji – 4
- liczba wykonanych skanów - 13.700 tys. – 15.223 tys.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ograniczone korzyści ekonomiczne będą wynikiem działań polegających na ratowaniu niszczejącego dziedzictwa kulturowego poprzez ich digitalizację oraz jak najszerszym udostępnianiu zgromadzonych zbiorów w Internecie.	Wejście w życie Programu KULTURA+ wymagać będzie uruchomienia z budżetu państwa środków w wysokości 270 mln zł oraz 225 mln zł z budżetów jednostek samorządu terytorialnego (Priorytet „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek") w ciągu pięciu lat. Realizacja zadań będzie wymagała zwiększenia środków finansowych pochodzących z budżetu państwa w wysokości 270 mln zł, w części, której dysponentem jest minister właściwy do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Zadania realizowane przez jednostki samorządu terytorialnego muszą być finansowane ze środków, którymi dysponują samorządy. Zakłada się, że łączne nakłady na realizację Programu, obejmujące środki budżetu państwa (270 mln zł), środki jednostek samorządu terytorialnego (225 mln zł) oraz przewidywany wkład własny wnioskodawców w ramach Priorytetu „Digitalizacja" (21,25 mln zł) wyniosą 516,25 mln zł.
Rynek pracy	Realizacja Programu KULTURA+, będzie prowadziła do znacznego zwiększenia inwestycji kulturalnych w Polsce, co w pozytywny sposób może przełożyć się na sytuację na rynku pracy.	Nie przewiduje się kosztów dla rynku pracy.
Obywatele	Należy założyć, że wejście w życie programu „KULTURA+" poprawi ofertę kulturalną instytucji co będzie skutkowało zwiększeniem kompetencji lokalnych mieszkańców, jak również w znacznym stopniu będzie przeciwdziałać wykluczeniu kulturalnemu małych społeczności, oraz procesowi tzw. „wykluczenia cyfrowego".	Nie przewiduje się kosztów dla obywateli.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	W ograniczonym zakresie może stymulować rozwój podmiotów wykonujących prace modernizacyjne i budowlane oraz producentów sprzętu do digitalizacji.	Nie przewiduje się kosztów dla konkurencyjności i funkcjonowania przedsiębiorstw.
Środowisko	Projektowana ustawa nie generuje korzyści dla środowiska	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla środowiska
Rozwój regionów	Realizacja Programu KULTURA+ będzie miała wpływ na rozwój kapitału społecznego w regionach, zmniejszenie dysproporcji w zakresie dostępu do usług kulturalnych oraz poprawę spójności społecznej. Program będzie miał pozytywny wpływ na rozwój regionów w Polsce, poprzez wspieranie procesów digitalizacji dziedzictwa kulturowego również o charakterze regionalnym.	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla rozwoju regionów
Podsumowanie	Realizacja Programu generuje więcej korzyści niż kosztów dla państwa. Dzięki możliwa będzie kompleksowa poprawa stanu bibliotek oraz umożliwienie dostępu do polskiego dziedzictwa kulturowego w Internecie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Realizacja priorytetu „Biblioteka +. Infrastruktura bibliotek”	-37,5	-15	-	-105	-42	-	-100	-40	-
Realizacja priorytetu „Digitalizacja”	-25	-25	-	-25	-25	-	-25	-25	-
Łącznie	-62,5	-40	-	-130	-67	-	-125	-65	-

Uwagi: Program planowany jest na lata 2011-2015, skutki finansowe dla budżetu państwa będą więc ponoszone do roku 2015.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- przedłużający się proces legislacyjny związany z przyjęciem uchwały Rady Ministrów,
- brak środków finansowych na realizację Programu
- niskie zainteresowanie wnioskodawców Programem

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: Uchwała Rady Ministrów w sprawie ustanowienia programu wieloletniego KULTURA+

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- finansowanie zadań związanych z modernizacją infrastruktury bibliotecznej na terenach wiejskich i miejsko-wiejskich
- finansowanie zadań związanych z digitalizacją polskiego dziedzictwa kulturowego i udostępnieniem go w Internecie

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: II kwartał 2010 r.

1. Nazwa zadania

Program Rozwoju Czytelnictwa na lata 2011-2020 (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Bogdan Zdrojewski Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania
II półrocze 2011

5. Cel strategiczny
Celem strategicznym jest kształtowanie postaw i wzmacnianie kompetencji sprzyjających współpracy i kreatywności

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Strategia Rozwoju Kapitału Społecznego na lata 2011 – 2020
Program jest również komplementarny z następującymi programami:

7. Program Rozwoju Bibliotek – realizowany przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego;
8. Program „Biblioteki z Internetem TP" - realizowany przez Telekomunikację Polską S.A.;
9. Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Infrastruktura bibliotek";
10. Program Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego „Wydarzenia artystyczne", priorytet „Literatura" i „Czasopisma"

Program Biblioteki Narodowej „Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek".

7. Identyfikacja problemu

Książka**,** która przez wieki była jedynym źródłem wiedzy, pełni nadal ważną funkcję w procesie komunikacji społecznej. Dzięki umasowieniu publikacji książkowych w XX wieku i rozwojowi bibliotek stała się ona dostępna wszystkim ludziom. Współcześnie zmienia się rola książki w społeczeństwie, musi ona walczyć o swoje miejsce w kulturze.

Czytelnictwo to proces komunikacji społecznej, w którym książka stanowi narzędzie przenoszenia kultury za pomocą symboli, jest jednym z elementów i miernikiem uczestnictwa ludności w kulturze i jej aktywności intelektualnej. Choć książki udostępniane są bezpłatnie w bibliotekach publicznych a ludzie mają więcej wolnego czasu, to systematycznie spada zainteresowanie czytaniem. Spadek czytelnictwa jest jednym z najważniejszych problemów współczesności. Zjawisko spadku liczby czytelników pogłębia się. Obecnie mamy, do czynienia ze społecznym zjawiskiem kryzysu książki. Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego podjął już działania mające na celu odwrócenie tych niekorzystnych tendencji. Uruchomiono program Biblioteka+, składający się z następujących komponentów: opracowanie programu MAK+, zainicjowanie programu internetyzacji bibliotek, prowadzenie szkoleń dla bibliotekarzy oraz uruchomienie programu wieloletniego Kultura+ - priorytet „Biblioteka+. Infrastruktura bibliotek". W ramach Programów Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego prowadzono program „Infrastrutkura bibliotek", „Zakup nowości wydawniczych dla bibliotek" (później przejęty przez Bibliotekę Narodową), oraz program „Wydarzenia artystyczne", priorytet „Literatura" i „Czasopisma".

Zadania realizowane w ramach Programu są komplementarne z realizowanym przez Fundację Rozwoju Społeczeństwa Informacyjnego Programem Rozwoju Bibliotek. Dodatkowo Program Rozwoju Czytelnictwa będzie stanowić uzupełnienie dla Programu „Biblioteki z Internetem TP", realizowanego przez Telekomunikację Polską SA, na podstawie porozumienia zawartego 6 sierpnia 2009 r. pomiędzy Ministrem Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Ministrem Spraw Wewnętrz

8. Cel podejmowanych działań

Podniesienie jakości życia poprzez aktywne i świadome uczestnictwo w przedsięwzięciach kulturalnych poprzez:
- Promocję czytelnictwa oraz poprawienie społecznego wizerunku książki i czasopism specjalistycznych
- synergię z innymi działaniami na rzecz promocji czytelnictwa i bibliotek
- zwiększenie zasobów bibliotek,
- zwiększenie liczby czytelników bibliotek i wypożyczeń książek oraz czasopism
- zwiększenie wskaźników poziomu czytelnictwa,
- zwiększenie zakupów książek i czasopism w tym elektronicznych
- stworzenie platformy cyfrowej ułatwiającej dostęp do książek i czasopism

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba organizacji pozarządowych, państwowych i samorządowych instytucji kultury oraz wydawców i dystrybutorów książek biorących udział w projekcie
- zwiększenie zasobów bibliotek: osiągnięcie poziomu zakupu 18 woluminów na 100 mieszkańców rocznie, docelowo w 2020 roku powinno to być 25-30 woluminów na mieszkańca (na poziomie Danii, 30 wol. i Estonii, 36 wol. Rocznie);
- przywrócenie poziomu czytelnictwa do takiego aby procent czytających przewyższał procent nieczytających (62 % Polaków zadeklarowało, że w 2008 roku nie przeczytało, żadnej książki, podobne zestawienie dla UE wyniosło 29 %).
- zwiększenie liczby czytelników bibliotek i wypożyczeń książek oraz czasopism. Według danych GUS z 2009 r. z bibliotek lub czytelni korzystało 25 % osób w tym około 30 % kobiet i 20 % mężczyzn. Wartość ta w stosunku do badania z 2004 r. spadła o 4 %. W 2008 r. czytelnicy bibliotek wypożyczyli na zewnątrz łącznie 126 308,1 tys. jednostek inwentaryzacyjnych zbiorów w tym 123 171,4 tys. wol. książek i czasopism. Konsekwencją zmniejszania się liczby czytelników i wypożyczeń jest obniżanie się pozostałych parametrów określających poziom czytelnictwa. względny wskaźnik wypożyczeń (łącznie ze zbiorami specjalnymi) na 100 mieszkańców spadł z 343 jednostek w 2007 r. do 331 w 2008 r. (o 12 jednostek inwentaryzacyjnych, co stanowiło 3,5 % jego poziomu sprzed roku).
- zwiększanie zakupów książki książek i czasopism specjalistycznych w tym elektronicznych. W ciągu roku kupiło przynajmniej jedną książkę 23 % badanych Polaków. Zaledwie 7,6 % badanych osób kupiło przynajmniej 5 książek. Zwiększenie zakupów książek do co najmniej 30% Polaków deklarujących zakupienie co najmniej jednej książki w roku. Udział w całości wydatków na kulturę wydatków na książki jest też bardzo niski. Wyniósł w 2009 roku 19 zł na 1 osobę. Jest to najmniejsza część w całości wydatków (przewyższają ją znacznie zarówno wydatki na gazety jak i telewizję)
- stworzenie platformy cyfrowej ułatwiającej dostęp do książek – zarówno płatny jak i bezpłatny. Internauci są bardzo aktywną grupą czytelników. Rozwija się również dostęp do bibliotek cyfrowych i płatnych zasobów książek cyfrowych oferowanych przez wydawców.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Kontynuacja zadań realizowanych w ramach Programu Biblioteka+, „Biblioteki z Internetem TP", „Programu Rozwoju Bibliotek" oraz w Programach Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego.

Przyjecie założeń programu na lata 2012-2020.

Przygotowanie projektu wieloletniego rządowego programu rozwoju czytelnictwa na lata 2012-2016

B. działania w okresie późniejszym

Przyjęcie uchwały o ustanowieniu wieloletniego rządowego programu rozwoju czytelnictwa na lata 2012-2016

Przygotowanie kontynuacji wieloletniego rządowego programu rozwoju czytelnictwa na lata 2017-2020

11. Mierniki działań

1) Terminowość procesu przygotowań dokumentów

2)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	– wzrost wpływów do budżetu z rozwijających się przemysłów kreatywnych i przemysłów kultury, – rozwój rynku książki drukowanej i elektronicznej,	koszty inwestycyjne
Rynek pracy	o wzrost zatrudnienia w sektorze przemysłów kultury i kreatywnych, o wzrost zatrudnienia w sektorze edukacji: obywatelskiej, medialnej i kulturalnej, o wzrost zatrudnienia w przemyśle książki drukowanej i cyfrowej,	koszty inwestycyjne
Obywatele	– wzrost aktywności społecznej obywateli, – podniesienie poziomu zaufania społecznego, – ograniczenie wykluczenia kulturalnego i społecznego, – wzrost poziomu kompetencji społecznych, – świadome korzystanie z nowych technologii, – budowa przewag konkurencyjnych obywateli,	– koszty związane z promocją czytelnictwa, – koszty inwestycyjne (infrastruktura nowych mediów),
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– rozwój przemysłów kreatywnych, – wzrost poziomu innowacji, – jakościowy rozwój edukacji, – lepsze wykorzystanie ,istniejących zasobów, synergia działań nauki, kultury i gospodarki,	- koszty inwestycyjne (infrastruktura nowych mediów),
Środowisko	- projektowana ustawa nie generuje korzyści dla środowiska	- projektowana ustawa nie generuje kosztów dla środowiska
Rozwój regionów	– budowanie tożsamości lokalnych, więzi społecznych, – rozwój lokalnych rynków i produktów turystycznych, – rozwój turystyki kulturowej, – rozwój mediów lokalnych, – rozwój lokalnych rynków książki,	- projektowana ustawa nie generuje kosztów dla rozwoju regionów,
Podsumowanie	Podniesienie poziomu kapitału kulturowego poprzez rozwój czytelnictwa i rynku książki. Podniesienie prestiżu zawodów związanych z książką Wzmocnienie spójności społecznej. Wzrost aktywności obywateli w życiu społecznym i gospodarczym. Wzrost konkurencyjności polskich produktów kultury Rozwój sektora kultury oraz przemysłów kulturowych i kreatywnych. Poprawa komunikacji społecznej i rozwój nowych mediów	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych:

Na obecnym etapie prac nad Strategią programu wypełznie tabeli B mogłoby zostać obarczone dużym błędem. Zostały ustalone jedynie wstępne założenia : finansowanie łączne w latach 2012-2016 niemniejsze niż 245 mln zł z budżetu państwa (wieloletni program rządowy)

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożeniem programu będzie długotrwałość procesu legislacyjnego w tym wydłużanie się konsultacji społecznych z wieloma środowiskami i partnerami społecznymi.

Odłożone w czasie rezultaty działań i wydłużone przełożenie na mierzalne działania praktyczne

Ograniczenie środków budżetowych spowoduje zmniejszenie wskaźników z punktu 9

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

□ nie □ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu*

prac)
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu:** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego:**

1. Nazwa zadania

Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego jako państwowej osoby prawnej oraz rozpoczęcie procesu digitalizacji zbiorów audiowizualnych, jako element poszerzenia i ułatwienie dostępu do cyfrowych zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego za pośrednictwem Internetu mieszkańcom Polski (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Bogdan Zdrojewski - Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania

III kwartał 2011

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym przyjęcia regulacji jest zachowanie dla przyszłych pokoleń polskiego dziedzictwa kulturowego, w tym muzyki, filmów i materiałów audiowizualnych poprzez ich digitalizację w celu powszechnego dostępu do dorobku historycznego i cywilizacyjnego Polski, zapobiegającego wykluczeniu kulturowemu społeczeństwa, zapewniającego właściwe miejscu dorobku polskiej kultury i sztuki w systemie upowszechniania kultury światowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Stan prawny w dziedzinie której ma dotyczyć projektowana ustawa regulują następujące ustawy:
- ustawa z dnia 17 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach,
- ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne,
- ustawa z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych,
- ustawa z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji,
- ustawa z dnia 16 lipca 1987 r. o państwowych instytucjach filmowych,
- ustawa z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej,
- ustawa z dnia 30 czerwca 2005 r. o kinematografii

Ustawa jest zgodna z założeniami Strategii rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013 oraz Programem digitalizacji dóbr kultury oraz gromadzenia, przechowywania i udostępniania obiektów cyfrowych w Polsce 2009-2020

7. Identyfikacja problemu

Digitalizację polskich zasobów kultury, prowadzoną przez biblioteki i muzea oraz ośrodki audiowizualne, charakteryzuje rozproszenie inicjatyw oraz brak koordynacji działań. Ze względu na nietrwałość materiałów audiowizualnych niezbędne jest podjęcie szybkich działań mających na celę ochronę i digitalizację tych zbiorów. W przypadku Polski wciąż nie określono liczby przechowywanych materiałów audiowizualnych, co wynika z faktu, że obiekty tego typu znajdują się w posiadaniu szeregu instytucji – oprócz instytucji kultury, także mediów, kościoła, firm komercyjnych, osób prywatnych czy też wojska. Zgodnie z danymi uzyskanymi podczas realizacji projektu TAPE (Training for Audiovisual Preservation in Europe) najwięcej europejskich zbiorów audiowizualnych znajduje się w archiwach (ok 38%), bibliotekach (ok 22%) oraz muzeach (ok. 11%). Zgodnie z przeprowadzonymi w Polsce ankietami najczęściej wymienianymi problemami związanymi z ochroną zbiorów audiowizualnych jest brak przeszkolonych specjalistów, brak odpowiedniego sprzętu i funduszy na digitalizację, brak sprzętu do odtwarzania posiadanych w zbiorach nośników, nieodpowiednie warunki przechowywania zbiorów oraz brak standardów przechowywania i digitalizacji tego typu zbiorów (dane zebrane przez Centralne Laboratorium Konserwacji Archiwaliów). W przypadku zbiorów audiowizualnych największym problemem jest nietrwałość materiału. Przykładowo zbiory filmowe zachowane są na podłożu nitrocelulozowym, który jest bardzo łatwopalny (w szczególnych warunkach może zapalić się samoczynnie) i bardzo szybko się rozkładającym. W dużej części polskich bibliotek materiały audio wciąż są przechowywane na nietrwałych płytach oraz taśmach magnetycznych, których żywotność wynosi od 10-30 lat. Oprócz wieku materiału istotnym elementem jest starzenie się technologii przeznaczonej do odtwarzania materiałów audiowizualnych – np. urządzeń do odtwarzania taśm szpulowych.

8. Cel podejmowanych działań

Poszerzenie i ułatwienie dostępu do cyfrowych zasobów polskiego dziedzictwa kulturowego za pośrednictwem Internetu mieszkańcom Polski poprzez:

stworzenie instrumentów o charakterze prawnym, instytucjonalnym i finansowym służących efektywnej:
- ochronie przed utratą dla przyszłych pokoleń dorobku polskiej kultury poprzez digitalizację utworów

audialnych i audiowizualnych ich rekonstrukcję i bezpieczne przechowywanie zasobu cyfrowego,
- wypracowaniu i stosowaniu standardów technicznych i metadanych umożliwiających funkcjonowanie zasobów cyfrowych w sieciach polskich i światowych,
- zapobieganiu wykluczeniu polskich obywateli z dostępu do dóbr kultury poprzez zapewnienie powszechnego dostępu do polskich zasobów cyfrowych,
- upowszechnianie wiedzy na tematy związane z umiejętnościami korzystania z mediów, prowadzenie badań nad zagadnieniami dotyczącymi zachowywania i przechowywania zbiorów analogowych i cyfrowych,
- zwiększeniu efektywności i konkurencyjności polskich przedsiębiorstw i instytucji działających w sferze przemysłów kultury.

Do realizacji wyżej wymienionych celów niezbędne jest powołanie wyspecjalizowanej instytucji – Narodowego Instytutu Audiowizualnego

Powołanie instytucji znacząco przyśpieszy digitalizację zasobów kulturowych i ich udostępnienie za pośrednictwem Internetu w postaci wortali audiowizualnych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Liczba godzin materiałów audiowizualnych przeznaczonych do zdigitalizowania,
Liczba godzin udostępnionych zdigitalizowanych materiałów audiowizualnych

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
Przyjęcie założeń do ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym
B. działania w okresie późniejszym
Przyjęcie ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym
Powołanie Narodowego Instytutu Audiowizualnego
Rozpoczęcie i prowadzenie digitalizacji zbiorów audiowizualnych

11. Mierniki działań

Terminowość procesów legislacyjnych określonych w pkt. 10

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ograniczone korzyści ekonomiczne będą wynikiem misyjnej działalności Narodowego Instytutu Audiowizualnego polegającą na ratowaniu niszczejącego dziedzictwa audiowizualnego oraz jak najszerszym udostępnianiu zgromadzonych zbiorów.	Nie przewiduje się obciążeń dla budżetów jednostek samorządu terytorialnego . Kosztem dla budżetu państwa będzie planowana dotacja podmiotowa na pokrycie bieżących kosztów działalności Instytutu w wysokości uzależnionej od bieżących możliwości budżetu państwa. Powinna wynosić minimum średniorocznie 25 mln zł. i tak w roku 2011 – 15 mln zł, w 2012 – 25 mln zł, w 2013 – 55 mln zł.
Rynek pracy	Ustawa może stymulować tworzenie nowych miejsc pracy w podmiotach współpracujących z podmiotami realizującymi zadania ustawowe, w tym stymulować będzie nowe badania naukowe, edukację i dydaktykę w tym zakresie, a co za tym idzie służyć kształceniu wyspecjalizowanej nowej kadry fa howców.	Nie przewiduje się kosztów dla rynku pracy.
Obywatele	Korzyścią jest digitalizowanie, rekonstruowanie, archiwizowanie i powszechne na równych warunkach udostępnianie narodowego dziedzictwa audiowizualnego obywatelom	Nie przewiduje się kosztów dla obywateli.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rozwój konkurencji zwłaszcza na rynku audialnym i audiowizualnym	Rozszerzenie obowiązku przekazywania egzemplarza obowiązkowego twórczości audiowizualnej.
Środowisko	Projektowana ustawa nie generuje korzyści dla środowiska	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla środowiska
Rozwój regionów	Ustawa będzie miała pozytywny wpływ na rozwój regionów w Polsce, poprzez wspieranie procesów digitalizacji dziedzictwa kulturowego również o charakterze regionalnym.	Projektowana ustawa nie generuje kosztów dla rozwoju regionów
Podsumowanie Korzyści wynikające z uchwalenia ustawy związane są z zachowaniem dziedzictwa niematerialnego i nie mają charakteru ekonomicznego. Niemniej jednak upowszechnienie twórczości audiowizualnej w formie cyfrowej będzie miało wpływ na kreatywność i innowacyjność społeczeństwa co przyczyni się również do wzrostu potencjału ekonomicznego. Dodatkowo należy wskazać, iż ucyfrowione wersje zbiorów audiowizualnych udostępnianie podmiotom komercyjnym będą stanowiły źródło przychodu dla Instytutu.		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Ochrona zbiorów audiowizualnych	-6	-6		-11	-11		-23	-10	-6
Opracowanie standardów przechowywania i digitalizacji	-3,5	-3,5		-5	-5		-12	-5	-4

Zapobieganie wykluczeniu obywateli – upowszechnianie materiałów audiowizualnych w postaci cyfrowej	-2	-2		-4	-4		-10	-5	-1
Edukacja medialna i szkolenia w zakresie przechowywania i digitalizacji zbiorów	-3,5	-3,5		-5	-5		-10	-5	-4
Łącznie	-15	-15		-25	-25		-55	-40	-15

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Długotrwałość procesu legislacyjnego może negatywnie wpłynąć na stan zachowania nośników analogowych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ☒ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: założenia do projektu ustawy o Narodowym Instytucie Audiowizualnym

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- powołanie instytucji odpowiedzialnej za publiczne rozpowszechnianie, tworzenie i gromadzenie cyfrowych zasobów audiowizualnych
- określenie obowiązku i uprawnień właścicieli i posiadaczy utworów,
- określenie procedur związanych z udostępnieniem utworów Instytutowi,
- określenie zasad udostępniania zdigitalizowanych utworów przez Instytut,
- określenie sposobu pozyskiwania środków na wykonywanie zadań z zakresu digitalizacji

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wieloletni Program Rządowy „Budowa Muzeum II Wojny Światowej w Gdańsku”(MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Bogdan Zdrojewski Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania

2014

5. Cel strategiczny

Wzrost poczucia tożsamości narodowej

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015
- Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013
- Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020
- Strategia Rozwoju Województwa Pomorskiego

7. Identyfikacja problemu

Choć od wybuchu II wojny światowej minęło ponad 70 lat, na świecie nie ma dotąd muzeum, które w sposób całościowy ukazywałoby przebieg i charakter tego największego w XX wieku konfliktu zbrojnego, który przyniósł ludzkości niewyobrażalne cierpienia. Doświadczenie wojenne Polski i innych krajów Europy Środkowo-Wschodniej jest mało znane w Europie Zachodniej oraz w krajach pozaeuropejskich.

8. Cel podejmowanych działań

- Zaprojektowanie, zbudowanie i wyposażenie budynku muzealnego o nowoczesnej formie i wybitnych walorach funkcjonalno-użytkowych, które sprostają wyzwaniom współczesnego muzealnictwa i edukacji historycznej. Zamierzeniem jest, aby budynek Muzeum stał się symbolem nowej architektury gdańskiej, nadając miejscu nową tożsamość.
- Zaprojektowanie i stworzenie nowoczesnej wystawy głównej oraz umożliwienie organizacji wystaw czasowych, co w efekcie ma doprowadzić do powstania nowoczesnego ośrodka muzealnego, odwiedzanego przez licznych turystów z kraju i zagranicy a także wykreowanie międzynarodowego centrum edukacji i badań nad II wojną światową.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba osób rocznie odwiedzających Muzeum (w porównaniu z innymi podobnymi instytucjami)
-Ilość wystaw odbywających się w Muzeum w danym roku (w porównaniu z innymi podobnymi instytucjami)
- Ilość cytowań w prasie w danym roku (w porównaniu z innymi podobnymi instytucjami)

- Powierzchnia nowego obiektu infrastruktury kulturalnej i edukacyjnej
- Powierzchnia terenu przynależnego do Muzeum, będącego integralną częścią założenia przestrzennego
- Powierzchnia wystawy stałej
- Liczba nowych i wyposażonych obiektów przeznaczonych do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

- prace projektowe – wystawa stała

B. działania w okresie późniejszym

- prace projektowe – nowy budynek
- dokumentacja budowlana i pozwolenia na budowę
- budowa nowego budynku
- tworzenie wystawy stałej
- wyposażenie i uruchomienie obiektu
- zagospodarowanie terenu

11. Mierniki działań

Terminowość przeprowadzenia konkursu architektonicznego

Wypełnienie założeń architektonicznych w zakresie:

powierzchnia nowego obiektu infrastruktury kulturalnej i edukacyjnej - 23 000 m^2

- powierzchnia terenu przynależnego do Muzeum, będącego integralną częścią założenia przestrzennego - 17 095 m^2

- powierzchnia wystawy stałej - 4200 m^2
- liczba nowych i wyposażonych obiektów przeznaczonych do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej – 1 szt.

Zgodność z harmonogramem budowy w zakresie terminowości
- stopień zaawansowania robót według protokołów odbioru robót budowlanych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		358 mln zł
Rynek pracy	Stworzenie miejsc pracy związanych z realizacją inwestycji i powstaniem nowej instytucji kultury	Nie przewiduje się kosztów.
Obywatele	Podniesienie poziomu i jakości życia poprzez udostępnienie obiektu kultury, zwiększenie dostępu do edukacji i kultury oraz umacnianie tożsamości narodowej, a także - poprawę architektury Gdańska.	Nie przewiduje się kosztów.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Budowa muzeum spowoduje rozwój turystyki o oddziaływaniu ogólnoświatowym.	
Środowisko	Nie generuje korzyści dla środowiska	Nie przewiduje się kosztów.
Rozwój regionów	Program, jako przedsięwzięcie w dziedzinie tak rozumianej kultury jest zgodny ze strategią zmierzającą do osiągnięcia spójności społeczno-gospodarczej i terytorialnej – traktowanej jako cel komplementarny do celów spójności społecznej i gospodarczej dla harmonijnego i homogenicznego rozwoju całego terytorium. Pozostaje również w zgodzie z jednym z siedmiu wyzwań określonych w strategii zrównoważonego rozwoju, tj. stworzeniem społeczeństwa opartego na integracji społecznej, uwzględniającego solidarność między pokoleniami oraz w ramach pokoleń, a także zagwarantowanie wysokiej jakości życia obywateli.	
Podsumowanie	Sfera kultury w rozumieniu systemowym jest znaczącym czynnikiem rozwoju społecznego i ekonomicznego, ma istotny wpływ na kształtowanie się demokratycznych instytucji państwa, kreuje znaczącą część PKB wytwarzanego w sferze usług. Taka perspektywa sytuuje kulturę i jej rozwój w ścisłym powiązaniu z rozwojem ekonomicznym, zarazem tworzy podstawy do traktowania kultury nie tylko jako odbiorcy efektów wzrostu gospodarczego, ale właśnie jako stymulatora rozwoju społecznego i gospodarczego. Z tego względu korzyści z powstania Muzeum przewyższają jego koszty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			2013			2014		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa nowego budynku muzealnego	- 14	- 14		- 105	- 105		- 161	- 161		-78	-78	

Uwagi: Podstawy prawne opracowania:
1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu

inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. z 8 czerwca 2004 r., Nr 130 poz. 1389).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202 poz. 2072 z późniejszymi zmianami).
3. Ustawą z dnia 7 lipca 1994 prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zadanie jest wieloletnie, być może trzeba się liczyć z ograniczeniem środków budżetowych w kolejnych latach i wtedy mierniki działań z pkt. 11 mogą nie zostać zrealizowane

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wieloletni Program Rządowy „Budowa kompleksu Muzeum Józefa Piłsudskiego w Sulejówku”(MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Bogdan Zdrojewski Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania
2013

5. Cel strategiczny
Wzrost poczucia tożsamości narodowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
- Strategia Rozwoju Kraju 2007-2015
- Narodowa Strategia Rozwoju Kultury na lata 2004-2013
- Uzupełnienie Narodowej Strategii Rozwoju Kultury na lata 2004-2020
- Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007- 2013

7. Identyfikacja problemu
Poza Belwederem i kryptą królów na Wawelu, miejscem najbardziej kojarzącym się z Józefem Piłsudskim jest Sulejówek. Blisko czterohektarowy teren z dworkiem „Milusin”, w którym mieszkał wpisany został w 1988r. do rejestru zabytków jako „zespół willowy w Sulejówku, związany z pobytem i działalnością Marszałka Józefa Piłsudskiego”, jest ciągle w pełni niewykorzystywany i narażony na niebezpieczeństwo utraty integralności historycznej. W czasie II Wojny Światowej i w okresie PRL większość pamiątek związanych z osobą Józefa Piłsudskiego została rozgrabiona i zniszczona. Pozostałości są rozproszone w najróżniejszych miejscach w kraju i zagranicą. Wyjątek stanowi kolekcja paru tysięcy pamiątek, zgromadzona przez rodzinę J. Piłsudskiego i Fundację.

8. Cel podejmowanych działań
W związku z problemami określonymi w pkt. 7 zachodzi potrzeba utworzenia miejsca, w którym można by w sposób całościowy przedstawić postać Marszałka Józefa Piłsudskiego na szerokim tle historycznym, kulturowym i społecznym, oraz przekazać i upowszechniać reprezentowane przez niego wartości i tradycje idei niepodległościowych, idee Rzeczypospolitej i budowy państwa.

W związku z tym planuje się stworzenie na terenie „Enklawy historycznej” w Sulejówku o powierzchni około 3,8 ha, usytuowanej w rejonie ulic Al. Marszałka Piłsudskiego, Oleandrów, Legionów, Ignacego Paderewskiego, kompleksu muzealnego, obejmującego:

- zaprojektowanie, budowę i wyposażenie nowego budynku muzealnego o powierzchni użytkowej ok. 4.500-5.000 m^2, w tym - z wystawą stałą o powierzchni ok. 1.300 m^2;

- rewaloryzację i adaptację dla potrzeb kompleksu zabytkowych budynków „Willa Bzów” o pow. użytkowej ok. 300 m^2 i „Drewniak” o pow. użytkowej ok. 227 m^2;

- odtworzenie terenów zabytkowej „Enklawy historycznej” w tym: rewitalizację lasu, stworzenie parku – ok. 1,0 ha, odtworzenie ogrodu – ok. 2,5 ha;

- odtworzenie oryginalnego wyposażenia i wystroju wnętrz „Dworku Milusin” oraz wykonanie w nim niezbędnych prac konserwatorskich.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba osób rocznie odwiedzających Muzeum (w porównaniu z innymi podobnymi instytucjami)
-Ilość wystaw odbywających się w Muzeum w danym roku (w porównaniu z innymi podobnymi instytucjami)

- powierzchnia nowych obiektów infrastruktury kulturalnej i edukacyjnej
- powierzchnia zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych, zaadaptowanych na cele kulturalne i edukacyjne
- powierzchnia zrewitalizowanych terenów zabytkowych, zaadaptowanych na cele kulturalne i edukacyjne
- liczba nowych i zrewaloryzowanych obiektów przeznaczonych do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej
- liczba obiektów wyposażonych w niezbędny sprzęt do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
- przetarg na prace projektowe.
- przetarg na dokumentację budowlaną i wykonawczą. Dokumentacja budowlana i pozwolenia na budowę.
- prace projektowe nad ogrodem i parkiem. Pozwolenie na budowę. Przetarg na wykonawcę. Prace wykonawcze lasu i ogrodu.

B. działania w okresie późniejszym
- dokumentacja budowlana i pozwolenia na budowę
- budowa nowego budynku
- tworzenie wystawy stałej
- wyposażenie i uruchomienie obiektu
- prace wykonawcza nad ogrodem i parkiem
- rewaloryzacja i wyposażenie budynków „Drewniak", „Willa Bzów" i „Milusin"

11. Mierniki działań

- terminowość (zgodność z harmonogramem) prac budowlanych dot. budynków określonych w pkt. 8
- stopien zaawansowania robót według protokołów odbioru robót budowlanych

powierzchnia nowych obiektów infrastruktury kulturalnej i edukacyjnej – 5000 m^2
- powierzchnia zrewaloryzowanych obiektów zabytkowych, zaadaptowanych na cele kulturalne i edukacyjne – 827 m^2
- powierzchnia zrewitalizowanych terenów zabytkowych, zaadaptowanych na cele kulturalne i edukacyjne – 39.000 m^2
- liczba nowych i zrewaloryzowanych obiektów przeznaczonych do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej – 6 szt.
- liczba obiektów wyposażonych w niezbędny sprzęt do prowadzenia działalności kulturalnej i edukacyjnej – 4 szt.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		145 mln zł
Rynek pracy	Stworzenie miejsc pracy związanych z realizacją inwestycji i powstaniem nowej instytucji kultury	Nie przewiduje się kosztów.
Obywatele	Podniesienie poziomu i jakości życia poprzez udostępnienie obiektu kultury o znaczeniu ogólnopolskim, zwiększenie dostępu do edukacji i kultury oraz umacnianie tożsamości narodowej.	Nie przewiduje się kosztów.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Budowa kompleksu muzealnego spowoduje rozwój turystyki o oddziaływaniu ogólnopolskim.	
Środowisko	Nie generuje korzyści dla środowiska	Nie przewiduje się kosztów.
Rozwój regionów	Program, jako przedsięwzięcie pozostaje w zgodzie z jednym z siedmiu wyzwań określonych w strategii zrównoważonego rozwoju, tj. stworzeniem społeczeństwa opartego na integracji społecznej, uwzględniającego solidarność między pokoleniami oraz w ramach pokoleń, a także zagwarantowanie wysokiej jakości życia obywateli.	
Podsumowanie	Muzeum będzie znaczącym czynnikiem rozwoju społecznego i ekonomicznego, będzie miało i wpływ na kształtowanie się PKB wytwarzanego w sferze usług. Taka perspektywa sytuuje Muzeum i jego rozwój w ścisłym powiązaniu z rozwojem ekonomicznym, zarazem tworzy podstawy do traktowania kultury nie tylko jako odbiorcy efektów wzrostu gospodarczego, ale właśnie jako stymulatora rozwoju społecznego i gospodarczego, co w opinii Ministerstwa Kultury i Dziedzictwa Narodowego przewyższy w dłuższej perspektywie koszty utworzenia i wybudowania nowych budynków.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Budowa nowego budynku muzealnego	-26	-26		-44	-44		-23	-23	
Budowa wystawy stałej i wyposażenie budynku	-2	-2		-2	-2		-36	-36	
Rewaloryzacja budynków „Drewniak" i „Willa Bzów"	-2	-2		-2	- 2		-2	-2	
Odtworzenie terenów „Enklawy historycznej" - las, ogród, park i Dworku „Milusin"	-3	-3		-1	-1		-2	-2	
Razem:	-33	-33		-49	-49		-63	-63	

Uwagi: Podstawy prawne opracowania:
1. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 18 maja 2004r. w sprawie określenia metod i podstaw sporządzania kosztorysu inwestorskiego, obliczania planowanych kosztów prac projektowych oraz planowanych kosztów robót budowlanych określonych w programie funkcjonalno – użytkowym (Dz. U. z 8 czerwca 2004 r., Nr 130 poz. 1389).
2. Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202 poz. 2072 z późniejszymi zmianami).
3. Ustawą z dnia 7 lipca 1994 prawo budowlane (Dz. U. Nr 156 poz. 1118 z późniejszymi zmianami).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zadanie jest wieloletnie, być może trzeba się liczyć z ograniczeniem środków budżetowych w kolejnych latach i wtedy mierniki działań z pkt. 11 mogą nie zostać zrealizowane

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

X nie

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Harmonizacja zasad postępowania z dokumentacją w różnej postaci oraz usprawnienie nadzoru ze strony archiwów państwowych nad postępowaniem z tą dokumentacją (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Piotr Żuchowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania

II kwartał 2011

5. Cel strategiczny

Zapewnienie efektywności zarządzania dokumentacją (w tym dokumentem elektronicznym) w podmiotach wykonujących zadania publiczne celem właściwej ochrony narodowego zasobu archiwalnego

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673, z późn. zm.) wymaga dostosowania do art. 92 ust. 1 Konstytucji poprzez uzupełnienie o wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego. Konieczne jest także uregulowanie w ustawie zasad postępowania z dokumentacją, ustalonych dotychczas w rozporządzeniu.
- „Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013" – stworzenie ram prawnych dla realizacji celu 2 w obszarze Państwo „Podniesienie efektywności administracji publicznej dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych"

7. Identyfikacja problemu

W coraz większym stopniu gromadzenie i zarządzanie dokumentacją przez wytwórców, a następnie jej przekazywanie do archiwów, dotyczy dokumentów elektronicznych. Wynikające z obowiązującej ustawy archiwalnej akty wykonawcze regulują w sposób odrębny od siebie postępowanie z dokumentacją w postaci papierowej i postępowanie z dokumentacją w postaci elektronicznej. Tymczasem dokumentacja papierowa i elektroniczna przenikają się w ramach prowadzonych przez podmioty publiczne spraw. Konieczne jest więc zharmonizowanie przepisów ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673, z późn. zm.) z przepisami ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (Dz. U. Nr 64, poz. 565, z późn. zm.), tak by usprawnić przechodzenie podmiotów publicznych do elektronicznego zarządzania dokumentacją i równocześnie zapewnić sprawne postępowanie z dokumentacją wpływającą nadal na papierze. Brak takich uregulowań hamuje bowiem wzrost efektywności działania administracji publicznej. Powyższe zjawiska wymagają od archiwów państwowych usprawnienia nadzoru nad postępowaniem z tą dokumentacją. Argumentem za tym jest również pojawianie się nowych form organizacyjnych podmiotów, w tym gospodarczych, co wymaga uelastycznienia przede wszystkim właściwości archiwów państwowych. Szczególnie istotne jest zwłaszcza wyeliminowanie w podmiotach publicznych odrębności w sposobie postępowania z dokumentacją wynikającą z realizacji zadań w zakresie obronności i bezpieczeństwa, ponieważ nie ma to uzasadnienia w kontekście liberalizacji przepisów o ochronie informacji niejawnych.

8. Cel podejmowanych działań

1) Ułatwienie gromadzenia, zarządzania i przechowywania dokumentacji w postaci elektronicznej, w tym elektronicznego załatwiania spraw oraz uproszczenie zasad postępowania z dokumentacją w przypadku współistnienia systemów elektronicznego zarządzania dokumentacją i systemu zarządzania dokumentacją na nośnikach tradycyjnych (papierowych).
2) Umożliwienie wykonywania kontroli postępowania z dokumentacją, w tym wyrażania zgody na brakowanie dokumentacji, niezależnie od właściwości miejscowej archiwum państwowego, co ułatwi kontakt z podmiotami, które podlegają tym wymaganiom.
3) Uproszczenie zasad gromadzenia i zarządzania dokumentacją powstającą w związku z wykonywaniem zadań z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa przez podmioty sektora publicznego i prywatnego, co ułatwi ujednolicenie postępowania z dokumentacją bez względu na to czego ona dotyczy.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

1) Liczba podmiotów wdrażających i stosujących elektroniczne zarządzanie dokumentacją i sprawami
2) Liczba czynności nadzorczych ze strony archiwów państwowych w zakresie postępowania z dokumentacją elektroniczną w podmiotach publicznych.

3) Procentowy przyrost ilości materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej przekazanych do archiwów państwowych.

10. Planowane działania

1) Opracowanie i przyjęcie ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach
2) Wydanie nowego rozporządzenia ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego na podstawie znowelizowanego art. 5 ust. 2 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach
3) Monitorowanie poprzez czynności nadzorcze wdrażania przez podmioty systemów do elektronicznego zarządzania dokumentacją i sposobu postępowania z dokumentacją w postaci papierowej

11. Mierniki działań

1) Terminowe realizowanie procedury legislacyjnej i przyjęcie projektu założeń projektu ustawy
2) Procentowy wzrost liczby pracowników archiwów państwowych przeszkolonych w zakresie nadzoru nad dokumentem elektronicznym
3) Wzrost liczby testów w zakresie przejmowania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Zmniejszenie kosztów w zakresie wydatków rzeczowych na papier, czy tonery	Koszta inwestycji w infrastrukturę informatyczną konieczna do archiwzowania i udostępniania dokumentów elektronicznych
Rynek pracy	Nie przewiduje się	Nie przewiduje się
Obywatele	Ułatwienie dostępu do informacji publicznej i o stanie załatwienia ich spraw w urzędach	Nie przewiduje się
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Uproszczenie zasad gromadzenia i zarządzania dokumentacją powstającą w związku z wykonywaniem zadań z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa przez podmioty sektora publicznego i prywatnego, co ułatwi kontakt tych podmiotów z archiwami państwowymi	Nie przewiduje się
Środowisko	Nie przewiduje się	Nie przewiduje się
Rozwój regionów	Nie przewiduje się	Nie przewiduje się
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Nie przewiduje się skutków (korzyści i kosztów) dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1) Opóźnienia podczas uzgodnień projektów założeń czy projektów aktów prawnych
2) Niechęć podmiotów publicznych do wdrażania elektronicznego zarządzania dokumentacją i sprawami
3) Brak inicjatyw w zakresie testowego przekazywania materiałów archiwalnych w postaci elektronicznej do archiwów państwowych
4) Obiektywne trudności natury kadrowej i finansowej (absencje, ograniczenia (cięcia) budżetowe w danym roku budżetowym)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o zmianie ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1) uzupełnienie art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach o wytyczne dotyczące treści aktu wykonawczego, a także przeniesienie do ustawy tych elementów aktu wykonawczego, które ze względu na zakres i sposób regulacji, zgodnie z wymogami konstytucyjnymi, powinny być zamieszczone w ustawie oraz dokonanie związanych z tym odpowiednich zmian w art. 6 i 51u ustawy z dnia 14 lipca 1983 r.;

2) zmiana art. 21, 28, 34, i 36 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach w celu stworzenia możliwości dla Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych, aby w szczególnych przypadkach mógł wyznaczać archiwa państwowe inne niż by to wynikało z zakresu ich właściwości miejscowej do wykonywania kontroli postępowania z dokumentacją, czy też do realizacji innych zadań, jak wyrażanie zgody na niszczenie dokumentacji, niezależnie od ich zasięgu terytorialnego,

3) zmiana art. 5 ust. 4 i 5, art. 19 ust. 3, art. 29 ust. 1 pkt 6 lit. d, art. 29 ust. 6, art. 31 ust. 1 pkt 5, art. 32 ust. 2 i 3 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach w celu dostosowania przepisów ustawy archiwalnej do liberalizowanych zasad ochrony informacji niejawnych oraz w celu uproszczenia zasad gromadzenia i zarządzania dokumentacją powstającą w związku z wykonywaniem zadań z zakresu obronności i bezpieczeństwa państwa przez podmioty sektora publicznego i prywatnego, co ułatwi współpracę tych podmiotów z archiwami państwowymi

4) zmianę o charakterze korekcyjnym w art. 9 ustawy o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Modernizacja zarządzania dokumentacją i archiwami w Polsce celem wspierania modernizacji państwa oraz rozwoju społeczeństwa obywatelskiego (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Piotr Żuchowski, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Kultury i Dziedzictwa Narodowego

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Kultury i Dziedzictwa Narodowego

4. Termin realizacji zadania

III kwartał 2012

5. Cel strategiczny

Stworzenie nowoczesnych ram prawnych dla efektywnego i przyjaznego obywatelom zarządzania dokumentacją, w tym narodowym zasobem archiwalnym oraz archiwami.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Art. 6, 51, 54, 61, 73 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r.
- „Raport Rady Europy o archiwach w rozszerzonej Unii Europejskiej", Bruksela 2006
- „Strategia rozwoju społeczeństwa informacyjnego w Polsce do roku 2013" – stworzenie ram prawnych dla realizacji celu 2 w obszarze Państwo „Podniesienie efektywności administracji publicznej dzięki szerokiemu wykorzystaniu zestandaryzowanych i interoperacyjnych rozwiązań informatycznych"
- „Pakiet + Dla Kultury"

7. Identyfikacja problemu

Zagadnienia związane z zarządzaniem zasobem archiwalnym będącym częścią dziedzictwa narodowego, archiwami oraz – w pewnej mierze – z postępowaniem z bieżącą dokumentacją, wytwarzaną głównie w administracji publicznej oraz w innych państwowych i samorządowych jednostkach organizacyjnych – reguluje obecnie ustawa z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 673, z późn. zm.). Zmiany ustrojowe, do których doszło w Polsce po 1989 r., spowodowały że dzisiejsze przepisy są w znacznej mierze nie wystarczające. Ponad dwudziestokrotna ich nowelizacja, mająca na celu dostosowanie przepisów do zmieniającej się dynamicznie rzeczywistości, niekorzystnie wpłynęła na spójność ustawy. Również ponad dwudziestopięcioletnie doświadczenia w stosowaniu ustawy archiwalnej pokazały, że nie wszystkie jej rozwiązania się sprawdziły, zwłaszcza w sferze tzw. niepaństwowego zasobu archiwalnego. Podejmowane w ostatnim okresie zmiany przepisów ustawy pod kątem zarządzania dokumentami elektronicznymi nie dają w pełni zadowalających rezultatów i wpływają na niespójność całego aktu prawnego.

Na potrzebę przyjęcia nowej ustawy wskazują od lat środowiska zarówno archiwistów polskich, naukowców, ale też przedstawicieli urzędów administracji publicznej. Ustawa, wykorzystując standardy społeczeństwa otwartego, powinna stworzyć lepsze warunki dostępu dla różnych innych grup użytkowników archiwów, w tym coraz szerszej grupy obywateli poszukujących w archiwach różnorodnych informacji mających zaspokoić ich różnorakie potrzeby (prawne, administracyjne, poznawcze, naukowe czy hobbystyczne).

8. Cel podejmowanych działań

1) zapewnienie efektywnego systemu ochrony i zachowania kompletności materiałów archiwalnych, stanowiących narodowy zasób archiwalny, a tym samym ochrony znaczącej części dziedzictwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej, w warunkach dokonanych zmian ustrojowych, społecznych i gospodarczych po 1989 r.;
2) skoordynowanie w skali Państwa, w szczególności w sektorze publicznym, dotychczas rozproszonej, polityki w zakresie gromadzenia, przechowywania, zabezpieczania i udostępniania materiałów archiwalnych, między innymi poprzez utworzenie rejestru narodowego zasobu archiwalnego;
3) lepsze zagwarantowanie ochrony interesów i uprawnień obywateli, administracji i instytucji poprzez uregulowanie trybu postępowania i zabezpieczania ogólnie rozumianej dokumentacji (w tym elektronicznej) w różnych podmiotach;
4) wprowadzenie nowych zasad selekcjonowania i wydzielania tej części dokumentacji, która będzie stanowiła dziedzictwo narodowe (materiały archiwalne);
5) zapewnienie i ujednolicenie zasad i trybu dostępu do dokumentacji oraz materiałów archiwalnych, tak by chronione były prawa tych osób i instytucji, o których informacje znajdują się w archiwach i materiałach archiwalnych, jak i tych, którzy chcą z nich korzystać;

6) dopuszczenie możliwości przechowywania publicznych zasobów historycznych poza archiwami państwowymi (z zachowaniem ich szczególnej roli jako zrębu dotychczasowej sieci archiwów państwowych) i ustalenie organizacji archiwów przechowujących te zasoby (w tym w sferze niepublicznej), a także nadzoru nad nimi, scalenie obecnych archiwów państwowych o charakterze centralnym w Archiwum Narodowe, co podniesie rangę społeczną i znaczenie międzynarodowe dotychczasowych trzech archiwów centralnych;
7) określenie kwalifikacji osób wykonujących zadania archiwalne i osób zarządzających dokumentacją.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

1) opracowanie i wprowadzenie do porządku prawnego całego pakietu aktów prawnych regulujących zagadnienia dokumentacyjne i archiwalne;
2) utworzenie rejestru narodowego zasobu archiwalnego;
3) zestandaryzowanie zasad postępowania z dokumentacją, w tym materiałami archiwalnymi, w różnych podmiotach publicznych;
4) większa dostępność zasobów archiwalnych dla użytkowników zewnętrznych;
5) podnoszenie kwalifikacji zawodowych przez archiwistów

10. Planowane działania

A. działania w 2011 r.

1) Uzgodnienie projektu założeń projektu ustawy – Prawo o postępowaniu z dokumentacją i o archiwach
2) Opracowanie i uzgodnienie projektu ustawy – Prawo o postępowaniu z dokumentacją i o archiwach

B. działania w 2012 r.

1) Przyjęcie ustawy – Prawo o postępowaniu z dokumentacją i o archiwach
2) Przygotowanie i uzgodnienie oraz wdrożenie aktów wykonawczych do nowej ustawy.
3) Przygotowanie kadry archiwów państwowych i innych archiwów w instytucjach publicznych do realizacji nowych zadań
4) Prowadzenie działań edukacyjnych w zakresie nowych rozwiązań prawnych.

11. Mierniki działań

1) Terminowe realizowanie procedury legislacyjnej i przyjęcie projektu założeń projektu ustawy
2) Terminowe przygotowanie projektu ustawy – Prawo o postępowaniu z dokumentacją i o archiwach oraz przeprowadzenie jej uzgodnień
3) Terminowe przygotowanie i uzgodnienie oraz wdrożenie aktów wykonawczych do nowej ustawy
4) Liczba osób i liczba działań edukacyjnych jako potwierdzenie podejmowanych działań w zakresie popularyzacji nowych rozwiązań prawnych

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	– możliwość outsourcingu dla podmiotów publicznych w zakresie przechowywania dokumentacji; – możliwość tworzenia wspólnych archiwów między podmiotami publicznymi; – usprawnienie zarządzania dokumentacją	– stopniowy wzrost zatrudnienia w archiwach państwowych (docelowo do 2015 r. – 153 osoby) – stopniowy wzrost kosztów eksploatacyjnych do 2015 r. – wydatki inwestycyjne na budowę gmachu Archiwum Narodowego – wydatki inwestycyjne na dostosowanie warunków przechowywania materiałów archiwalnych do nowoczesnych standardów
Rynek pracy	– w ciągu 10 lat po wejściu w życie ustawy wzrośnie ilość miejsc pracy w archiwach państwowych i w innych archiwach z zasobem historycznym – stymulowanie tworzenia nowych miejsc pracy związanych z edukacją archiwistów	nie przewiduje się
Obywatele	– jednolite źródło informacji o zasobach archiwalnych, tj. rejestr narodowego zasobu archiwalnego; – jednorodne dla wszystkich podmiotów i czytelne dla obywatela zasady dostępu do dokumentacji, w tym materiałów archiwalnych;	nie przewiduje się
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– w długim czasie umożliwi powstanie rynku usług archiwalnych	nie przewiduje się
Środowisko	nie przewiduje się	nie przewiduje się
Rozwój regionów	nie przewiduje się	nie przewiduje się
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2012			2013			2014		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
wzrost zatrudnienia w archiwach państwowych w latach 2012-2015	2183 tys.	2183 tys.	--	1945 tys.	1945 tys.	--	1784 tys.	1784 tys.	--
koszty eksploatacyjne	5457 tys.	5457 tys.	--	5277 tys.	5277 tys.	--	4566 tys.	4566 tys.	--

Działanie	2015		
	SFP	w tym BP	w tym UE
wzrost zatrudnienia w	2054	2054	--

archiwach państwowych w latach 2012-2015	tys.	tys.	
koszty eksploatacyjne	4928 tys.	4928 tys.	--

Uwagi: Koszty inwestycyjne nie zostały rozpisane w tabeli, ponieważ przewiduje się ich sfinansowanie poprzez środki UE na lata 2014-2020

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1) Opóźnienia podczas uzgodnień projektów założeń czy projektów aktów prawnych
2) Niechęć podmiotów publicznych do wdrażania nowych rozwiązań systemowych
3) Obiektywne trudności natury kadrowej i finansowej (absencje, ograniczenia (cięcia) budżetowe w danym roku budżetowym)

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Założenia projektu ustawy – Prawo o postępowaniu z dokumentacją i o archiwach

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Akt prawny powinien regulować następujące kwestie przedmiotowe**:**

- postępowanie z dokumentacją;
- sprawy dotyczące wydzielania, ochrony i udostępniania narodowego zasobu archiwalnego, w tym utworzenie rejestru narodowego zasobu archiwalnego;
- system archiwów i sieć archiwów;
- organy właściwe w sprawach narodowego zasobu archiwalnego i kontroli postępowania z dokumentacją;
- kwalifikacje i status zawodowy archiwistów.

Oddziaływać będzie na:

- organy państwowe i państwowe jednostki organizacyjne,
- organy jednostek samorządu terytorialnego i samorządowe jednostki organizacyjne,
- jednostki organizacyjne, w których udział posiada Skarb Państwa, państwowa osoba prawna, jednostka samorządu terytorialnego lub samorządowa osoba prawna, jeżeli zostanie wyznaczona przez Naczelnego Dyrektora Archiwów Państwowych:
    a) jako mająca szczególne znaczenie dla życia społecznego, gospodarczego, kulturalnego lub naukowego,
    b) ze względu na jej funkcję w kraju lub regionie,
- fundacje utworzone w drodze ustawy,
- związki i stowarzyszenia jednostek samorządu terytorialnego,
- inne organy i jednostki organizacyjne, którym na podstawie przepisów prawa zostało powierzone wykonywanie zadań organu władzy publicznej, w szczególności samorządów zawodowych i gospodarczych,
- podmioty sektora prywatnego wytwarzające dokumentację,
- podmioty sektora prywatnego, w tym Kościoła i związków wyznaniowych, partii politycznych i osób fizycznych, które wytwarzają lub przechowują materiały archiwalne,
- przedsiębiorcy świadczący usługi w zakresie przechowywania dokumentacji,
- podmioty i osoby fizyczne korzystające z zasobów dokumentacyjnych i archiwalnych,
- podmioty prawa międzynarodowego, o ile są w posiadaniu materiałów wchodzących do polskiego narodowego zasobu archiwalnego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

7. ROZWÓJ REGIONALNY

1. Nazwa zadania

Prace przygotowawcze w obszarze nowego mechanizmu kontraktowania wsparcia unijnego w ramach Polityki Spójności w następnym okresie programowania po 2013 r. oraz przyjęcie nowych dokumentów strategicznych (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Koniec 2013 r.

5. Cel strategiczny

Rok 2014 będzie pierwszym rokiem realizacji nowego budżetu unijnego i polityk unijnych – w tym Polityki Spójności. Do tego czasu powinny zostać przygotowane i zatwierdzone krajowe dokumenty strategiczne pokazujące sposób wykorzystania przez Polskę przyznanej jej alokacji z Polityki Spójności, tj. Development and Investment Partnership Contract, który ma zastąpić obecne Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia, oraz nowe Programy Operacyjne.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przyszłości Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2013 r. przyjęte przez KERM w dniu 30 czerwca 2008 r., którego aktualizacja została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 18 sierpnia 2010 r.

Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712) oraz w konsekwencji krajowe dokumenty strategiczne, w tym w szczególności przyjęta przez RM w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie.

Komisja Europejska przedstawi swoją propozycję dokumentów strategicznych Polityki Spójności w pakiecie legislacyjnym dla tej polityki na początku III kwartału 2011 r.

7. Identyfikacja problemu

Nowy system dokumentów strategicznych wprowadzony ustawą z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju będzie stanowić główny punkt odniesienia dla Polski przy tworzeniu następnej generacji krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych dla Polityki Spójności (Development and Investment Partnership Contract oraz Programy Operacyjne). Równocześnie należy pamiętać o zobowiązaniach Polski, które będą zawarte w nowym Krajowym Programie Reform oraz Programie Konwergencji. Dużym wyzwaniem będzie identyfikacja priorytetów rozwojowych, określenie funkcji jaką mają pełnić fundusze unijne (Polityki Spójności i innych polityk unijnych, szczególnie EFRROW i EFR) w budowaniu podstaw pod długotrwały, stabilny rozwój kraju. Zapewnienie spójności pomiędzy ww. dokumentami strategicznymi i procesami ich realizacji wymagać będzie bliskiej współpracy między resortami oraz między administracją centralną, regionalną i innymi istotnymi partnerami ekonomiczno-społecznymi.

8. Cel podejmowanych działań

Celem podejmowanych działań jest:

- Terminowe przygotowanie i zatwierdzenie przez Komisję Europejską nowych dokumentów strategicznych na temat realizacji w Polsce Polityki Spójności po 2013 r. – do końca 2013 r.
- Zapewnienie spójności między tymi dokumentami a systemem krajowych dokumentów strategicznych, zgodnie

z ustawą o zasadach prowadzenia rozwoju.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Nie dotyczy

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- Aktywny udział oraz monitorowanie debaty unijnej w obszarze programowania strategicznego Polityki Spójności i jej powiązania ze strategią Europa 2020, Krajowymi Programami Reform i Programami Konwergencji.
- Uszczegółowienie propozycji Polski w tym obszarze, zawartych w stanowisku nt. przyszłości Polityki Spójności po 2013 r., w odniesieniu do zawartości Development and Investment Partnership Contract, Programów Operacyjnych oraz ich powiązania z krajowymi i regionalnymi działaniami pro-rozwojowymi.
- Przygotowanie do prowadzenia negocjacji unijnych w tym obszarze podczas Prezydencji Polskiej, o ile nowy pakiet rozporządzeń zostanie opublikowany wystarczająco wcześnie, aby Prezydencja polska mogła przeprowadzić debatę w tym obszarze w Radzie UE.
- Koordynacja ww. działań z pracami w zakresie powiązanych krajowych i regionalnych dokumentów strategicznych.

B. działania w okresie późniejszym:

- Udział w negocjacjach unijnych nowego pakietu legislacyjnego dla Polityki Spójności w celu promowania rozwiązań najkorzystniejszych z punktu widzenia interesu Polski w obszarze programowania strategicznego.
- W 2012 r. rozpoczęcie prac nad nowymi dokumentami strategicznymi dotyczącymi realizacji Polityki Spójności w Polsce, w koordynacji z pracami nad krajowymi i regionalnych dokumentami strategicznymi.
- Do 2013 r. zatwierdzenie nowych dokumentów przez Komisję Europejską.

11. Mierniki działań

Przyjęcie nowych dokumentów strategicznych dotyczących realizacji Polityki Spójności po 2013 r. oraz powiązanych krajowych dokumentów strategicznych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów	Celem ustawy o zasadach prowadzenia polityki rozwoju jest poprawienie jakości systemu programowania strategicznego na poziomie krajowym i regionalnym, z uwzględnieniem wsparcia unijnego. Przygotowanie i przyjęcie nowych dokumentów strategicznych dotyczących realizacji Polityki Spójności po 2013 r. w ramach tego nowego systemu przyczyni się do poprawienia jakości procesów programowania i realizacji polityk publicznych krajowych i unijnych,	

	dzięki czemu zwiększone zostaną szanse na stabilny i długotrwały rozwój polskich regionów.	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Propozycje Komisji w zakresie nowego budżetu unijnego zostaną przedstawione w II kwartale 2011 r., a niedługo po tym opublikowane zostaną propozycje legislacyjne dla Polityki Spójności – dopiero wówczas będzie można oszacować ich znaczenie pod kątem korzyści i kosztów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Publikacja pakietu rozporządzeń dla Polityki Spójności dopiero późną jesienią 2011 r., co utrudni terminowe ich przyjęcie oraz wywarcie wpływu na ich kształt przez polską Prezydencję – wg sygnałów z KE stopień zagrożenia jest niewielki, kluczowe w tym zakresie są relacje między KE a Parlamentem Europejskim.
- Niekorzystny kształt propozycji KE – stopień zagrożenia zależy od przebiegu debaty unijnej w I półroczu 2011 r.
- Niewielki budżet unijny może niekorzystnie odbić się na wielkości koperty dla Polityki Spójności, co z kolei będzie mieć negatywny skutek dla jej zakresu tematycznego, a więc i możliwości jej wykorzystania dla wsparcia procesów rozwoju kraju, zdefiniowanych w krajowych i regionalnych dokumentach strategicznych.
- Operacyjne oddzielenie Europejskiego Funduszu Społecznego od Polityki Spójności – z dotychczasowego przebiegu debaty i propozycji KE zawartych w Konkluzjach Piątego Raportu Kohezyjnego wynika, że zagrożenie wyłączenia EFS z Polityki Spójności zostało zażegnane, jednak wciąż w KE są dążenia do jego silniejszego wyodrębnienia na poziomie operacyjnym (oddzielna metodologia naliczania koperty dla EFS, odrębny system programowania strategicznego) – stopień zagrożenia jest zmniejszany przez fakt, że zdecydowana większość państw członkowskich jest przeciwna wyodrębnianiu EFS z PS pod jakimkolwiek względem, a wręcz postuluje lepszą koordynację i współpracę między różnymi funduszami unijnymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Prace przygotowawcze i negocjacje nowych rozporządzeń dla Polityki Spójności w ramach negocjacji Wieloletnich Ram Finansowych dla Unii Europejskiej na nowy okres programowania po 2013 r. (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Koniec 2012 r.

5. Cel strategiczny

W latach 2011-2012 horyzontalnym celem strategicznym będzie wypracowanie szczegółowego stanowiska Polski wobec propozycji Komisji Europejskiej nowych ram legislacyjnych dla Polityki Spójności po 2013 r. W zakresie artykułów o znaczeniu finansowym kluczowa będzie współpraca z Ministerstwem Spraw Zagranicznych, które jest resortem wiodącym w zakresie negocjacji nowego budżetu Unii Europejskiej. W zakresie pozostałych artykułów istotna będzie współpraca z innymi resortami, zaangażowanymi w realizację Polityki Spójności.

Podczas Prezydencji węgierskiej w Radzie UE celem strategicznym będzie stymulowanie debaty unijnej w zakresie kształtu Polityki Spójności po 2013 r. tak, aby preferowane z punktu widzenia interesu Polski rozwiązania znalazły poparcie wśród innych państw członkowskich oraz zostały odzwierciedlone w ostatecznej wersji nowych rozporządzeń dla tej polityki (ich publikacja przewidziana jest na początek Prezydencji polskiej).

Podczas polskiej Prezydencji celem strategicznym będzie sprawne przeprowadzenie pierwszej fazy negocjacji nowych rozporządzeń. Podczas Prezydencji duńskiej i cypryjskiej celem będzie skuteczna współpraca w ramach Trio na rzecz nadania rozporządzeniom optymalnego kształtu w punktu widzenia interesu Polski i UE.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Stanowisko Rządu Rzeczypospolitej Polskiej w sprawie przyszłości Polityki Spójności Unii Europejskiej po 2013 r. przyjęte przez KERM w dniu 30 czerwca 2008 r., którego aktualizacja została przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 18 sierpnia 2010 r.

7. Identyfikacja problemu

Nowy pakiet rozporządzeń dla Polityki Spójności określi ramy realizacyjne dla tej polityki w nowym okresie programowania. Podczas wykonywania zadania należy mieć na względzie poniższe kwestie:

- negatywne skutki kryzysu ekonomiczno-finansowego są cały czas silnie odczuwalne w UE i wzmacniają dążenia państw płatników netto do dalszego ograniczania budżetu unijnego. Ten kontekst będzie mieć kluczowe znaczenie dla kształtu przyszłego budżetu unijnego – rolę wiodącą pod tym względem pełni Ministerstwo Spraw Zagranicznych;
- wciąż nie zostały wyjaśnione powiązania między Polityką Spójności a strategią Europa 2020 i Paktem Stabilności i Wzrostu – pod względem strategicznym jak i finansowym;
- duże skomplikowanie materii objętej przez rozporządzenia, dotyczącej procesu programowania strategicznego, koncentracji geograficznej i tematycznej, sprawozdawczości strategicznej i ewaluacji oraz szczegółowych aspektów systemu wdrażania tej polityki;
- publikacja nowego pakietu rozporządzeń odbędzie się stosunkowo późno – należy wypracować z Trio wspólny plan negocjacji, aby pomimo wszystko rozporządzenia zostały przyjęte odpowiednio wcześnie;
- powiązanie negocjacji rozporządzeń Polityki Spójności z negocjacjami Wieloletnich Ram Finansowych sprawia, że wiele decyzji o znaczeniu strategicznym dla kształtu Polityki Spójności jest sprzężona z decyzjami dla WRF. Ze względu na fakt, że zapadają one zazwyczaj pod sam koniec negocjacji, bardzo ważna jest współpraca w ramach Trio oraz między MRR i MSZ.

8. Cel podejmowanych działań

Wstępne propozycje Polski dotyczące optymalnego kształtu Polityki Spójności po 2013 r. zostały przedstawione w ww. stanowiskach Rządu RP oraz w licznych dokumentach problemowych. Celem podejmowanych działań jest:

- uzyskanie podobnie dużej alokacji z budżetu unijnego dla Polski w ramach tej polityki;
- wynegocjowanie korzystnych dla Polski rozwiązań legislacyjnych;
- dla Prezydencji polskiej oraz Trio wyzwaniem będzie sprawne przeprowadzenie negocjacji nowych rozporządzeń.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Nie dotyczy

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- Bliska współpraca z instytucjami unijnymi w zakresie przygotowań do prowadzenia negocjacji nowych rozporządzeń przez Prezydencję polską w II półroczu 2011 r.
- Bliska współpraca z Prezydencją węgierską w Radzie UE.
- Bliska współpraca z Trio w zakresie prowadzenia negocjacji rozporządzeń w Radzie UE.
- Bliska współpraca z Ministerstwem Spraw Zagranicznym w zakresie negocjacji kwestii o znaczeniu finansowym.
- Prace wewnętrzne oraz konsultacje międzyresortowe w celu doprecyzowania propozycji Polski dotyczących przyszłego kształtu Polityki Spójności.

B. działania w okresie późniejszym

- Po publikacji pakietu legislacyjnych propozycji KE dla Polityki Spójności po 2013 r., Prezydencja polska otworzy ich negocjacje w Radzie UE.

11. Mierniki działań

Przyjęcie nowych rozporządzeń dla Polityki Spójności po 2013 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Propozycje Komisji w zakresie nowego budżetu unijnego zostaną przedstawione w II kwartale 2011 r., a niedługo po tym opublikowane zostaną propozycje legislacyjne dla Polityki Spójności – dopiero wówczas będzie

można oszacować ich znaczenie pod kątem korzyści i kosztów.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Publikacja pakietu rozporządzeń dla Polityki Spójności dopiero późną jesienią 2011 r., co utrudni terminowe ich przyjęcie oraz wywarcie wpływu na ich kształt przez polską Prezydencję – wg sygnałów z KE stopień zagrożenia jest niewielki, kluczowe w tym zakresie są relacje między KE a Parlamentem Europejskim.
- Niekorzystny kształt propozycji KE – stopień zagrożenia zależy od przebiegu debaty unijnej w I półroczu 2011 r.
- Niewielki budżet unijny może niekorzystnie odbić się na wielkości koperty dla Polityki Spójności.
- Operacyjne oddzielenie Europejskiego Funduszu Społecznego od Polityki Spójności – z dotychczasowego przebiegu debaty i propozycji KE zawartych w Konkluzjach Piątego Raportu Kohezyjnego wynika, że zagrożenie wyłączenia EFS z Polityki Spójności zostało zażegnane, jednak wciąż w KE są dążenia do jego silniejszego wyodrębnienia na poziomie operacyjnym (oddzielna metodologia naliczania koperty dla EFS, odrębny system programowania strategicznego) – stopień zagrożenia jest zmniejszany przez fakt, że zdecydowana większość państw członkowskich jest przeciwna wyodrębnianiu EFS z PS pod jakimkolwiek względem, a wręcz postuluje lepszą koordynację i współpracę między różnymi funduszami unijnymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r. (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Przygotowania do sprawowania Przewodnictwa w Radzie UE – do czerwca 2011 r.

Sprawowanie Przewodnictwa w Radzie UE – okres lipiec – grudzień 2011 r.

5. Cel strategiczny

Wypełnienie zobowiązania wynikającego z członkostwa tj. przewodniczenia pracom UE, a co za tym idzie zapewnienie odpowiednich warunków dla spotkań szerokiego spektrum gremiów decyzyjnych.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Program Przygotowań RP do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie UE.

Kompleksowy program działań związanych z wykonywaniem przez MRR zadań związanych z Prezydencją.

Plan Działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na 2011 rok.

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba realizacji zadania wypływa z konieczności wypełnienia zobowiązań wynikających z członkostwa w Unii Europejskiej.

8. Cel podejmowanych działań

Celem podejmowanych działań jest sprawne przeprowadzenie działań przygotowujących jak i samego Przewodnictwa w Radzie UE.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźnikiem realizacji celu będzie pozytywna ocena działań prowadzonych w trakcie Prezydencji. Ze względu na charakter działań prowadzonych w jej trakcie (ocena jakościowa a nie ilościowa) jak również brak opracowywanych inicjatyw o charakterze ustawodawczym niemożliwe jest wyznaczenie „twardych" mierników realizacji celów.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
– realizacja działań związanych z przygotowaniami do Prezydencji polskiej zgodnie z założonym harmonogramem;

B. działania w okresie późniejszym:;
– realizacja działań wynikających z kalendarza spotkań koordynowanych na poziomie Ministra Rozwoju Regionalnego.

11. Mierniki działań

– Zrealizowanie zaplanowanych spotkań krajowych i zagranicznych odbytych w roku 2011 w ramach przygotowań i sprawowania przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej, koordynowanych na poziomie Ministra Rozwoju Regionalnego (w obszarze Polityki Spójności). Ze względu na prowadzone w trybie ciągłym konsultacje z KE i pozostałymi partnerami Trio w zakresie programu Prezydencji (w tym liczby spotkań) nie można w chwili obecnej precyzyjnie określić liczby spotkań, które się odbędą.
– Według stanu na 13 grudnia 2010 r. przewiduje się min. 9 spotkań.

– Zrealizowanie 90% zaplanowanych do przeprowadzenia wydarzeń zgodnie z kalendarzem Prezydencji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	brak	Konieczność zapewnienia środków finansowych na realizację działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem Przewodnictwa w UE. Środki wydatkowane będą w ramach programu wieloletniego, biorąc pod uwagę, że planowane wydatki będą umieszczone w różnych częściach budżetowych oraz z racji konieczności zaciągania zobowiązań finansowych na okres dłuższy niż rok budżetowy.
Rynek pracy	Brak	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak	Brak
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Działania związane z prowadzeniem Prezydencji dają możliwość promocji regionom, w których znajdować się będą obiekty angażowane w działania związane ze sprawowaniem Przewodnictwa.	Brak
Podsumowanie	Realizacja zadań wynikających z zobowiązań związanych z członkostwem w UE wiąże się z kosztami z nimi związanymi. Działania związane z Prezydencją niosą jednak ze sobą duże możliwości promocyjne zarówno dla regionów jak i dla kraju chociaż zyski te są niemożliwe do precyzyjnego oszacowania.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
Wydatki bieżące związane z realizacją działań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem polskiego Przewodnictwa w Radzie UE w II połowie 2011 r. (zgodnie z planem wydatków z dnia 27.08.2010)	-919303,18	-	-	-116800,00	-	-			

Uwagi: Kwoty podane mają charakter szacunkowy i ulegają modyfikacjom (za rok 2010 uległy one wydatnemu zmniejszeniu w porównaniu z kwotami zaplanowanymi).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Podstawowym zagrożeniem dla realizacji zadań związanych z przygotowaniem i sprawowaniem Prezydencji mogą być działania podejmowane przez Komisję Europejską, a w szczególności terminy przygotowywania i ogłaszania projektów rozporządzeń związanych z realizacją Polityki Spójności.

Pozostałe zagrożenia dla realizacji zadania zostały zinwentaryzowane w mapie ryzyka opracowanej na potrzeby MRR.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Aktywizacja społeczności lokalnych i wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Marceli Niezgoda, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

2011 – pilotaż zadania

2012-2013 – pełne wdrożenie zadania

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym jest aktywizacja społeczności lokalnych na obszarach wiejskich, w tym w szczególności wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży (w tym niepełnosprawnych) z ubogich gmin poprzez budowę centrów aktywności dla dzieci w wieku przedszkolnym oraz uczniów ze szkół podstawowych i gimnazjalnych.

Planowana jest budowa kilkuset centrów aktywności, w których organizowane będą zajęcia dla uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych oraz opieka nad dziećmi w wieku przedszkolnym. Centra będą służyły również społecznościom lokalnym, które będą mogły korzystać z ich zaplecza w celu prowadzenia działalności, np. lokalnych stowarzyszeń, kół zainteresowań. W centrach będą także prowadzone porady konsultanta gminnego.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Projekt Planu Rozwoju i Konsolidacji Finansów 2010 – 2011

art. 20a ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712)

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba wsparcia społeczności lokalnych w zakresie organizacji aktywnych form spędzania wolnego czasu oraz zapewnienia usług doradczych konsultantów gminnych, a także wsparcia dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich, w których braki w zakresie zaplecza infrastrukturalnego, kulturalnego, sportowego, rekreacyjnego, terapeutycznego itp. mogą prowadzić do zmniejszenia szans rozwojowych, edukacyjnych, co w dłuższej perspektywie będzie miało negatywny wpływ na budowanie potencjału społeczności lokalnych, a w konsekwencji na konkurencyjność gmin.

8. Cel podejmowanych działań

Celem głównym jest aktywizacja społeczności lokalnych oraz wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży, poprzez rozwijanie ich zainteresowań i uzdolnień, pomoc w nauce, organizację czasu wolnego, a także integracja społeczna oraz zapewnienie zajęć specjalistycznych dla dzieci niepełnosprawnych.

Cele szczegółowe to przede wszystkim:
– przeciwdziałanie marginalizacji społecznej dzieci i młodzieży z obszarów wiejskich oraz wyrównywanie ich szans edukacyjnych;
– wzrost bezpieczeństwa wśród dzieci i młodzieży;
– wsparcie rodziny;
– pobudzanie inicjatyw obywatelskich;
– zapewnienie usług doradczych na obszarach wiejskich;
– rozwój bezpieczeństwa obywatelskiego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki/mierniki szczegółowe zostaną zaproponowane w założeniach programowych i pozwolą na ocenę

stopnia realizacji założonego celu. Będą dotyczyły m.in. liczby wybudowanych centrów pobytu dziennego, liczby uczniów szkół podstawowych i gimnazjalnych uczęszczających do centrów (w tym dzieci niepełnosprawnych), poprawy wyników w nauce, liczby (wzrostu) dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym.

10. Planowane działania

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego jest przygotowane do wdrażania programu i rozpoczęcia pilotażu związanego
z budową 32 centrów aktywności w 2011 r. (2 budynki w każdym województwie) oraz kontynuacją projektu w latach 2012-2013 z docelową liczbą ok. 500 wybudowanych obiektów. Zakres merytoryczny zadania został zaakceptowany przez Komitet Stały Rady Ministrów 15 lipca 2010r., a ostateczna zgoda na realizację została uwarunkowana uzyskaniem finansowania projektu (na obecnym etapie trwają rozmowy z Ministerstwem Finansów w kwestii źródła finansowania pilotażu zadania).

Działania realizowane na etapie pilotażu jak i zaawansowanego wdrażania są tożsame i odnoszą się do:
– ogłoszenia naboru wniosków o przyznanie dotacji na budowę centrów pobytu dziennego;
– oceny ww. wniosków;
– procesu podpisywania umów na przekazanie dotacji (między gminami objętymi wsparciem a wojewodami);
– przekazywania dotacji gminom i realizacja projektów;
– monitoringu, sprawozdawczości, ewaluacji i kontroli realizowanego zadania.

11. Mierniki działań

Mierniki działań będą spójne ze wskaźnikami realizacji celów szczegółowych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		Koszt budowy centrów aktywności wyniesie 1 250 000 000 PLN (w tym 1 000 000 000 PLN z budżetu państwa, 125 000 000 PLN z budżetu województwa, 125 000 000 PLN z budżetu gminy).
Rynek pracy	Korzyści w perspektywie długookresowej dotyczą zwiększenia szans społeczności z ubogich gmin na dostęp do rynku pracy i sprawne na nim funkcjonowanie.	
Obywatele	Korzyści w pespektywie krótko- i średniookresowej dotyczą poprawy dostępności usług społecznych na poziomie gmin, aktywizacji społecznej dzieci i młodzieży, rozwoju społeczeństwa obywatelskiego.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	
Środowisko	brak	
Rozwój regionów	Organizacja centrów aktywności w perspektywie średnio- i długookresowej będzie czynnikiem sprzyjającym budowaniu potencjału społeczności lokalnych, społeczeństwa obywatelskiego, rozwojowi regionów poprzez aktywizację społeczności z obszarów wiejskich,	

	które zyskają infrastrukturę umożliwiającą rozwój lokalnej działalności, zainteresowań oraz usługi doradcze. Możliwe będzie wyrównywanie szans edukacyjnych i rozwojowych dzieci i młodzieży, pobudzanie ich zainteresowań oraz ułatwienie im dostępu do szkół, usług, a następnie rynków pracy.	
Podsumowanie	Zadanie będzie miało pozytywny wpływ na społeczności lokalne w ubogich gminach na obszarach wiejskich. Zastaną zniwelowane różnice w rozwoju dzieci i młodzieży z terenów objętych wsparciem. Ponadto, społeczności lokalne zyskają zaplecze do prowadzenia różnych form aktywności oraz usługi konsultanta gminnego. Poprzez wsparcie ubogich gmin zadanie będzie miało szczególnie pozytywny wpływ na konkurencyjność gmin, a tym samym na rozwój regionów.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011-pilotaż**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
Budowa centrów pobytu dziennego	80 mln	64 mln	0	585 mln	468 mln	0	585 mln	468 mln	0

Uwagi: Na realizację zadania przewidywana jest kwota 1,25 mld PLN, z czego max. 80% będzie pochodziło z budżetu państwa, 10% z budżetu samorządu województwa oraz 10% ze środków własnych gminy.

W roku 2011 planowany jest pilotaż zadania, w ramach którego powstanie kilkadziesiąt obiektów (wstępnie zakłada się po 2 obiekty w każdym województwie). Reszta środków zostanie wydatkowana po połowie odpowiednio
w 2012 i 2013 roku. W przypadku ograniczeń budżetu po stronie wydatkowej możliwe jest wydłużenie okresu realizacji zadania na okres 4-5 letni.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

1. Opóźnienia legislacyjne.
2. Bierność gmin.
3. Opóźnienia związane z procedurami Pzp.
4. Brak środków w budżecie państwa na finansowanie zadania.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:
1) Przygotowanie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego ws. udzielania dotacji celowych z budżetu państwa dla gmin na zadania związane z wyrównywaniem szans rozwojowych dzieci i młodzieży.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
1) Wprowadzenie zmiany w celu umożliwienia przekazywania jednostkom samorządu terytorialnego dotacji celowych z budżetu państwa na aktywizację społeczności lokalnych i wyrównywanie szans rozwojowych dzieci i młodzieży,
2) Przygotowanie rozporządzenia określającego warunki i tryb udzielania dotacji celowych z budżetu państwa na zadania związane z wyrównywaniem szans rozwojowych dzieci i młodzieży.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego
1) I kwartał 2011 roku

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie zmian do Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna (POPT) 2007-2013 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Adam Zdziebło, Sekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

IV kwartał 2011 r. – termin możliwego przedłożenia dokumentu pod obrady Rady Ministrów.

I połowa 2012 r. – ostateczne zatwierdzenie zmian w Programie przez Komisję Europejską.

5. Cel strategiczny

Sprawna realizacja założeń Programu Operacyjnego Pomoc Techniczna 2007-2013, celem optymalnego wykorzystania dostępnej w Programie alokacji. Planowana w II połowie roku realokacja środków w Programie umożliwi podniesienie skuteczności interwencji w ramach POPT oraz przyczyni się do lepszego wykorzystania dostępnych środków.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712), a także rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 oraz Plan działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

7. Identyfikacja problemu

Powolny proces kontraktacji i realizacji założonego poziomu wskaźników w niektórych działaniach w Programie przy jednoczesnym znacznym przekroczeniu założonych wartości wskaźników w innych działaniach. W związku z powyższym, IZ POPT planuje przeprowadzenie ewaluacji mid-term, która pozwoli ocenić konieczność zmian w systemie wskaźników na poziomie Programu oraz realokacji środków miedzy priorytetami.

8. Cel podejmowanych działań

Optymalizacja wykorzystania dostępnych środków finansowych i dostosowanie założeń finansowych do rzeczywistych potrzeb w Programie. Ewentualne zmiany w systemie wskaźników umożliwią lepszy proces monitorowania postępu rzeczowego w ramach POPT. Realizacja zadania przyczyni się do zwiększenia efektywności Programu i dalszego, sprawnego procesu wdrażania a tym samym do realizacji celów A1 oraz B1 Planu działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki realizacji celów Programu Pomoc Techniczna 2007-2013

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
– przygotowanie i przeprowadzenie ewaluacji mid-term Programu,
– przygotowanie przez MRR propozycji zmian w Programie.
B. działania w okresie późniejszym:
– przekazanie propozycji projektu zmiany Programu do przyjęcia uchwałą przez Komitet Monitorujący POPT,
– przekazanie przyjętego przez Komitet Monitorujący POPT projektu zmiany Programu do zatwierdzenia uchwałą Rady Ministrów,
– przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu zmiany Programu do Komisji Europejskiej,
– przeprowadzenie renegocjacji Programu z KE, poinformowanie RM o zatwierdzonych przez KE zmianach

w Programie.

11. Mierniki działań

Akceptacja zmiany POPT decyzją Komisji Europejskiej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Pełne wykorzystanie funduszy strukturalnych w ramach alokacji POPT.	Brak
Rynek pracy	Stabilne zatrudnienie w sektorze publicznym osób odpowiedzialnych za wdrażanie funduszy UE.	Brak
Obywatele		Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		Brak
Środowisko		Brak
Rozwój regionów		Brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Brak. Realokacja zostanie dokonana między osiami priorytetowymi, a całkowita wartość Programu nie ulegnie zmianie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak pozytywnej decyzji KE odnośnie wprowadzanych zmian.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Zamknięcie programów współfinansowanych ze środków funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego oraz właściwi ministrowie pełniący funkcje instytucji pośredniczących (Minister Gospodarki, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Minister Edukacji Narodowej, Minister Finansów, Minister Infrastruktury, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Minister Pracy i Polityki Społecznej, Minister Środowiska, Minister Zdrowia)

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Po zakończeniu wydatkowania środków niezbędne jest monitorowanie i kontrola projektów do ok. 2014 r., a w przypadku Funduszu Spójności do roku 2015 (wynika to z przepisów zawartych w regulacjach wspólnotowych).

5. Cel strategiczny

Rozwój gospodarczy i społeczny wyrażający się w podniesieniu standardów życia społeczeństwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Narodowy Planu Rozwoju 2004 – 2006

Podstawy Wsparcia Wspólnoty dla Polski na lata 2004 – 2006

Ustawa z dnia 20 kwietnia 2004 r. o Narodowym Planie Rozwoju (Dz. U. Nr 116, poz. 1206)

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba finansowego zamknięcia Programów Operacyjnych 2004 – 2006 oraz finansowego i rzeczowego zamknięcia projektów realizowanych w ramach Strategii Wykorzystania Funduszu Spójności na lata 2004 – 2006.

8. Cel podejmowanych działań

Zamknięcie Programów Operacyjnych 2004-2006 i wypłata salda końcowego przez Komisję Europejską. Maksymalne wykorzystanie przyznanych Polsce funduszy na lata 2004 – 2006.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Terminowe przekazanie do KE dokumentów zamknięcia pomocy UE na lata 2004 – 2006.

10. Planowane działania

Zamknięcie Inicjatywy Wspólnotowej Interreg (Polska – Białoruś – Ukraina).
Zamknięcie projektów realizowanych w ramach Strategii wykorzystania Funduszu Spójności na lata 2004 – 2006.
Monitorowanie i kontrola projektów w kontekście zapewnienia ich trwałości.
Finalizacja ewaluacji ex-post NPR.

11. Mierniki działań

Terminowe przekazanie do KE dokumentów zamknięcia pomocy UE na lata 2004 – 2006.

Kwota wykorzystanych środków w poszczególnych programach.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wypłata salda końcowego środków z KE (5% alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 431 555 464,15 euro) – rok 2010/2011.	
Rynek pracy	Rozwój i modernizacja instrumentów i instytucji rynku pracy (szkolenia, warsztaty, kursy zawodowe, porady psychologiczne i prawne), integracja zawodowa i społeczna osób niepełnosprawnych, integracja i reintegracja zawodowa kobiet. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte m.in. w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.*	
Obywatele	Promocja aktywnej polityki społecznej, rozwój społeczeństwa opartego na wiedzy, rozwój społeczeństwa informacyjnego, rozwój społeczeństwa obywatelskiego. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte m.in. w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.*	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwój systemu dostępu przedsiębiorców do informacji i usług publicznych on-line, wsparcie konkurencyjności produktowej i technologicznej przedsiębiorstw, rozwój przedsiębiorczości i wzrost innowacyjności poprzez wzmocnienie instytucji otoczenia biznesu oraz jednostek naukowo – badawczych np. wyposażenie laboratoriów prowadzących badania na potrzeby przemysłu. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte m.in. w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.*	
Środowisko	Budowa i modernizacja sieci kanalizacyjnych, oczyszczalni ścieków, spalarni, rekultywacja terenów zdegradowanych, budowa sortowni odpadów, edukacja ekologiczna. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte m.in. w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.*	
Rozwój regionów	Rozbudowa i modernizacja infrastruktury służącej wzmacnianiu konkurencyjności regionów np. budowa nowoczesnych dróg, zintegrowane systemy komunikacji zbiorowej, wzmocnienie rozwoju zasobów ludzkich w regionach np. lokalne biura rozwoju zawodowego, rozwój turystyki i kultury w regionach np. wytyczenie	

	i budowa regionalnych szlaków turystycznych, renowacja zabytków. Szczegółowe informacje na ten temat zostały zawarte m.in. w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004 – 2006.*	
Podsumowanie	Efekty wdrażania Narodowego Planu Rozwoju 2004 – 2006 są na bieżąco monitorowane i podsumowywane w corocznych sprawozdaniach przygotowywanych przez MRR. Szczegółowe korzyści z wdrażania środków unijnych na lata 2004 – 2006 zostaną ujęte w ewaluacji ex-post.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Wypłata salda końcowego środków z KE (5% alokacji na lata 2004 – 2006 tj. 431 555 464,15 euro) – rok 2010/2011

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak akceptacji/opóźnienie Komisji Europejskiej dla dokumentów zamknięcia pomocy w ramach programów operacyjnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* ☐ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Realizacja programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska – Minister Rozwoju Regionalnego oraz właściwi ministrowie pełniący funkcje instytucji pośredniczących (Minister Gospodarki, Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji, Minister Edukacji Narodowej, Minister Finansów, Minister Infrastruktury, Minister Kultury i Dziedzictwa Narodowego, Minister Nauki i Szkolnictwa Wyższego, Minister Pracy i Polityki Społecznej, Minister Środowiska, Minister Zdrowia)

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Zamknięcie programów nastąpi najwcześniej w 2017 roku. Po zakończeniu wydatkowania środków niezbędne jest monitorowanie i kontrola projektów (wynika to z przepisów wspólnotowych – trwałość projektów jest badana w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji projektu).

5. Cel strategiczny

Rozwój gospodarczy i społeczny wyrażający się w podniesieniu standardów życia społeczeństwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Narodowe Strategiczne Ramy Odniesienia 2007 – 2013.

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba zniwelowania dysproporcji rozwojowych wobec bardziej rozwiniętych państw UE. W szczególności rozbudowa i modernizacja infrastruktury (modernizacja linii kolejowych, portów morskich i lotniczych, budowa obiektów mostowych), rozbudowa sieci drogowej w szczególności dróg ekspresowych i autostrad, a także zintegrowanych systemów komunikacji. PKB per capita w Polsce jest niższe od 75% średniego poziomu w Unii Europejskiej. Ponadto Polskę charakteryzuje nieefektywna struktura gospodarki, niski poziom inwestycji oraz innowacyjności gospodarki, jeden z najniższych w Europie wskaźników zatrudnienia w grupie 15 – 64. Szersze informacje na ten temat znajdują się w *Narodowych Strategicznych Ramach Odniesienia dla Polski na lata 2007 – 2013.*

8. Cel podejmowanych działań

Efektywne i sprawne wykorzystanie środków UE w ramach NSRO 2007-2013.

Cele szczegółowe to przede wszystkim:
– Poprawa jakości funkcjonowania instytucji publicznych oraz rozbudowa mechanizmów partnerstwa.
– Poprawa jakości kapitału ludzkiego i zwiększenie spójności społecznej.
– Budowa i modernizacja infrastruktury technicznej i społecznej mającej podstawowe znaczenie dla wzrostu konkurencyjności Polski.
– Podniesienie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw.
– Wzrost konkurencyjności polskich regionów i przeciwdziałanie ich marginalizacji.
– Wyrównywanie szans rozwojowych i wspomaganie zmian strukturalnych na obszarach wiejskich.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Wartość wydatków certyfikowanych w 2011 r. w ramach NSRO – podstawa certyfikacji w mld zł (wartość wydatków kwalifikowanych certyfikowanych do KE w 2011 r. w mld zł.)
- Poziom wydatków certyfikowanych do KE, wnioskowanych do refundacji do końca 2011 r. w stosunku do alokacji środków przeznaczonych dla Polski
- Poziom kontraktacji na koniec 2011 r. w ramach NSRO wyrażony jako % środków UE przyznanych Polsce na lata 2007-2013 (udział środków UE objętych umowami o dofinansowanie w ogólnej kwocie alokacji środków UE na lata 2007-2013).

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

a) Wdrażanie programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013,
b) Monitorowanie bieżącego wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowej Strategii Spójności 2007 – 2013,
c) Monitorowanie wykorzystania ww. środków w kontekście założeń celu wydatkowania (plan finansowy na 2011 rok) oraz realizacji wydatków budżetowych na 2011 r.,
d) Ewentualne zmiany w programach w ramach przeglądu śródokresowego na podstawie art.33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

B. działania w okresie późniejszym:

a) Wdrażanie programów współfinansowanych ze środków UE na lata 2007 – 2013,
b) Monitorowanie bieżącego wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności w ramach Narodowej Strategii Spójności 2007 – 2013,
c) Monitorowanie wykorzystania ww. środków w kontekście założeń celu wydatkowania (plan finansowy na 2011 rok) oraz realizacji wydatków budżetowych na 2011 r.,
d) Ewentualne zmiany w programach w ramach przeglądu śródokresowego na podstawie art.33 Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006.

11. Mierniki działań

Realizacja *Planu wydatkowania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności na 2011 rok*

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Ok. 47,3 mld zł z tytułu refundacji z KE w 2010 r.	
Rynek pracy	Zwiększenie poziomu zatrudnienia poprzez dostosowanie oferty edukacyjnej do potrzeb rynku pracy, poradnictwo zawodowe, wsparcie dla osób rozpoczynających działalność gospodarczą, wsparcie dla firm zatrudniających nowych pracowników, w tym osoby niepełnosprawne, rozwój usług wspierających włączenie do rynku pracy (np. transportowych, opieka nad dziećmi). Szersze informacje na ten temat są zawarte w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013.*	
Obywatele	Poprawa jakości życia obywateli dzięki ochronie środowiska naturalnego, rozwojowi infrastruktury, zwiększeniu liczby miejsc pracy, zwiększenie jakości oferty edukacyjnej, wzmocnienie mechanizmów społeczeństwa obywatelskiego.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Podniesienie poziomu innowacyjności przedsiębiorstw poprzez stymulowanie wykorzystania nowoczesnych rozwiązań w przedsiębiorstwach, wsparcie inwestycji o dużym znaczeniu dla gospodarki, wsparcie wykorzystania praw własności przemysłowej oraz praw autorskich i pokrewnych przez przedsiębiorców, wzmocnienie	

	powiązań sektora badań i rozwoju z sektorem gospodarki, a także poprzez infrastrukturę administracji. Szersze informacje na ten temat są zawarte w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013.*	
Środowisko	Liczne inwestycje związane z ochroną środowiska naturalnego wypełniające zobowiązania akcesyjne Polski, w tym budowa systemów kanalizacji i oczyszczalni ścieków, rekultywacja składowisk odpadów, budowa sortowni odpadów, edukacja ekologiczna, dostosowanie przedsiębiorstw do wymogów ochrony środowiska. Szersze informacje na ten temat są zawarte w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013.*	
Rozwój regionów	Wsparcie infrastruktury regionalnej i lokalnej (np. budowa zintegrowanych systemów komunikacji) oraz promowanie regionalnych systemów transportowych, wsparcie przedsiębiorczości w regionach (np. regionalne ośrodki przedsiębiorczości i rozwoju zawodowego), rozwój funkcji metropolitalnych miast, rozwój regionalnych kadr gospodarki, rozwój turystyki poprzez promowanie np. kultury lokalnej (regionalne szlaki turystyczne) inżynieria finansowa w regionach. Szersze informacje na ten temat są zawarte w *Sprawozdaniu z realizacji w 2009 roku Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007 – 2013.*	
Podsumowanie	Celem podejmowanych działań jest: • Aktualna informacja o stanie wykorzystania środków z funduszy strukturalnych i Funduszu Spójności UE. • Możliwość identyfikacji i zapobiegania ewentualnym problemom pojawiającym się w procesie wdrażania programów operacyjnych realizowanych w ramach NSRO 2007-2013 oraz Funduszu Spójności. • Zapewnienie refundacji z UE, a tym samym dochodów dla budżetu państwa. • Osiągniecie poziomu wydatkowania środków z funduszy strukturalnych w kontekście wymogu zasady n+3/n+2 oraz stabilność budżetu w kolejnych latach. Ze sporządzonych dotychczas dokumentów (ewaluacje oraz sprawozdania) wynika fakt, iż wdrażanie środków unijnych przyznanych Polsce na lata 2007 – 2013 jest procesem mającym pozytywny wpływ na gospodarkę (np. niwelowanie skutków kryzysu gospodarczego) jak i poprawę jakości życia społeczeństwa (np. rozwój usług edukacyjnych, wsparcie dla przedsiębiorstw, inwestycje w infrastrukturę). Wdrażanie funduszy UE na lata 2007 – 2013 jest istotnym czynnikiem stymulującym gospodarkę Polski i wyrównującym rozwój społeczno – gospodarczy Polski w stosunku do pozostałych państw UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE*	SFP	w tym BP	w tym UE*			
wydatki na NSRO	-73 171 104	-6 315 423	-61 034 943	-67 062 286	-9 185 905	-52 541 598			
przychody z NSRO	48 053 978	1 375 813	46 678 165	50 219 619	1 326 287	48 893 332			
Łącznie	-25 117 126	-4 939 610	-14 356 778	-16 842 667	-7 859 618	-3 648 266			

Uwagi:
***)** odpowiednio przychody/wydatki budżetu środków europejskich

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Możliwymi zagrożeniami dla realizacji ww. zadania mogą być niewystarczające nakłady środków z budżetu krajowego na realizację projektów, inne trudności w realizacji Programów Operacyjnych, w szczególności dużych projektów.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Skoordynowanie polityki przestrzennej kraju poprzez opracowanie Koncepcji Przestrzennego Zagospodarowania Kraju do roku 2030 (KPZK 2030) (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

I kwartał 2011 r.

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym jest efektywne wykorzystanie przestrzeni kraju i jej terytorialnie zróżnicowanych potencjałów rozwojowych dla osiągania celów rozwojowych kraju – wzrostu, zatrudnienia i spójności w horyzoncie długookresowym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

podstawa prawna: art. 47 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717, z późniejszymi zmianami).

7. Identyfikacja problemu

KPZK 2030 ma zastąpić dotychczas obowiązującą Koncepcję Polityki Przestrzennego Zagospodarowania Kraju z roku 2001 (KPPZK), która uległa dezaktualizacji. Prace nad KPPZK toczyły się w latach dziewięćdziesiątych, w związku z tym dokument ten nie mógł uwzględniać wielu uwarunkowań, takich jak np. skutki zmian wynikających z reformy podziału terytorialnego ani wejścia Polski do Unii Europejskiej. KPZK 2030 ma lepiej integrować wymiar przestrzenny programowania ze społeczno-gospodarczym i regionalnym.

8. Cel podejmowanych działań

Nakreślenie kierunków pożądanych długookresowych zmian w zagospodarowaniu polskiej przestrzeni w horyzoncie czasowym do 2030 r., wprowadzenie paradygmatu zintegrowanego systemu rozwoju polegającego na zmianie dotychczasowego podejścia do polityki przestrzennej państwa, zerwaniu z dychotomią planowania przestrzennego i społeczno-gospodarczego, wprowadzeniu współzależności celów polityki przestrzennej z celami polityki regionalnej, łączenie poziomu programowania z poziomem operacyjnym, wzmocnieniu efektywności i kreatywności instytucji odpowiedzialnych za planowanie przestrzenne.

Kierunki działań będą wynikały ze zidentyfikowanych celów, takich jak, podwyższenie konkurencyjności głównych ośrodków miejskich Polski w przestrzeni europejskiej, poprawa spójności wewnętrznej kraju, poprawa dostępności terytorialnej kraju, kształtowanie struktur przestrzennych wspierających osiągnięcie i utrzymanie wysokiej jakości środowiska przyrodniczego, zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia energetyczne i naturalne, zwiększenie odporności struktury przestrzennej kraju na zagrożenia energetyczne i naturalne, przywrócenie i utrwalenie ładu przestrzennego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki będą określać realizację poszczególnych celów szczegółowych. Wskaźniki/mierniki szczegółowe zostaną zaproponowane w dokumencie, w części dotyczącej systemu monitorowania i ewaluacji polityki przestrzennej i pozwolą na ocenę stopnia realizacji założonego celu.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- konsultacje dokumentu obejmujące uzgodnienia z różnymi podmiotami;
- dokończenie procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (SOOŚ), w tym uzyskanie

opinii Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i Głównego Inspektora Sanitarnego w sprawie dokumentu i Prognozy (SOOŚ);

- ewentualne przeprowadzenie procesu oddziaływania transgranicznego w wypadku podjęcia decyzji o istnieniu przesłanek merytorycznych i zainteresowania państw ościennych;
- po zakończeniu OOŚ oraz procedur uzgodnieniowych zostanie przygotowana wersja dokumentu do przedstawienia i akceptacji Komitetu Stałego Rady Ministrów, a następnie przedłożenie go Radzie Ministrów.

B. działania w okresie późniejszym – mogą wyniknąć z pkt 13 **Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania.**

11. Mierniki działań

Mierniki działań w dokumencie wiążą się ze wskaźnikami realizacji celów szczegółowych i tam gdzie będą występowały zostanie zapewniona ich spójność.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Skoordynowana polityka przestrzenna, zintegrowana z polityką rozwoju społeczno-gospodarczego pozwala na wykorzystanie efektów synergicznych oraz łagodzenie konfliktów przestrzennych (np. infrastruktura-środowisko), ograniczanie kosztów (ekonomicznych, środowiskowych etc.) wynikających z negatywnych zjawisk przestrzennych (np. niekontrolowane rozlewanie się miast, ekspansja zabudowy na terenach zalewowych).

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy	Lepsze wykorzystanie zasobów pracy, m.in. poprzez tworzenie nowych miejsc pracy w ramach procesu dyfuzji rozwoju (dotyczy całego kraju).	
Obywatele	Poprawa dostępności do usług społecznych, szczególnie na poziomie powiatowym oraz dostępności czasowej tj. transportowej (zwiększenie mobilności mieszkańców, dostępu do rynków pracy).	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Wzrost konkurencyjności gospodarki poprzez zwiększenie dostępności największych ośrodków rozwoju.	
Środowisko	Racjonalne gospodarowanie środowiskiem i poprawa jego stanu poprzez wprowadzenie na wszystkich poziomach planowania przestrzennego zasady kompensacji ekologicznej, polegającej na swoistej rewaloryzacji zagrożeń, jakie dla systemu ekologicznego tworzą inwestycje (szczególnie liniowe).	
Rozwój regionów	Realizacja planu działań zawartych w dokumencie będzie czynnikiem sprzyjającym rozwojowi regionów poprzez: wspieranie rozwoju ośrodków regionalnych i subregionalnych (powiatowych), m.in. zwiększenie dostępności.	
Podsumowanie	Dokument stworzy platformę integrowania działań z wymiarów: gospodarczego, społecznego, strategiczno-decyzyjnego i przyrodniczego w rozwoju przestrzennym kraju oraz sformułuje ustalenia, zalecenia do polityk sektorowych i dziedzinowych oraz planów zagospodarowania przestrzennego województw.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: KPZK będzie miała charakter dokumentu długookresowego, w związku z tym określenie szacunkowych kosztów jej realizacji w ujęciu kwotowym nie jest możliwe; koszty będzie można określić dopiero na poziomie dokumentów średniookresowych a zwłaszcza operacyjnych, które będą realizować/wdrażać wnioski zawarte w Koncepcji.

KPZK określa stan pożądany zagospodarowania przestrzennego kraju w roku 2030. Istotną rolą dokumentu jest koordynacja polityk sektorowych o wpływie przestrzennym. W dokumencie będą wskazane priorytetowe dla zagospodarowania przestrzennego działania: inwestycyjne, prawne i instytucjonalne, których ramy finansowe są lub będą określone w dokumentach resortowych, zgodnie z *ustawą o zasadach prowadzenie polityki rozwoju*. KPZK pełni funkcję porządkującą i koordynującą wobec innych dokumentów, polityk posiadających znaczący wpływ na przestrzeń. KPZK nie posiada własnego budżetu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Zagrożenia mogą wyniknąć z wniosków zawartych w OOŚ oraz z ewentualnych konsultacji transgranicznych, które mogą spowodować konieczność wprowadzenia zmian w dokumencie, wymagających dalszych badań i uzgodnień; może to mieć znaczący wpływ na opóźnienie terminu realizacji zadania.

Opóźnienia w realizacji zadań wynikających z KPZK mogą nastąpić w wyniku przedłużania się kryzysu społeczno-gospodarczego na świecie i jego skutków dla Polski.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☐ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Wprowadzenie zmian do Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (POIG) 2007-2013 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pani Iwona Wendel, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

I/II kwartał 2011 r. – termin możliwego przedłożenia dokumentu pod obrady Rady Ministrów.

Do końca 2011 r. – ostateczne zatwierdzenie zmian w Programie przez Komisję Europejską.

5. Cel strategiczny

Sprawna realizacja założeń Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013, w celu efektywnego wykorzystania środków finansowych zaalokowanych na Program, a w szczególności przyczynienie się do podniesienia konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez wsparcie dla innowacyjnych przedsiębiorców, a także sfery nauki i informatyzacji.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712)., a także rozporządzenie Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiające przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 oraz Plan działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

7. Identyfikacja problemu

Konieczność wprowadzenia zmian w niektórych instrumentach wsparcia ww. Programu, w celu sprawnej realizacji zobowiązań nałożonych na Program w oparciu o założenia przyjęte na przełomie 2006 i 2007 r., a także możliwe realokacje środków finansowych pomiędzy poszczególnymi instrumentami wsparcia. Konieczność zaalokowania dodatkowych środków finansowych na realizację Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka 2007-2013 wynikających z rozdysponowania Krajowej Rezerwy Wykonania oraz tzw. Dostosowania Technicznego planowanego na początku 2011 r.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie pełnej realizacji celu strategicznego Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka, m.in. poprzez urealnienie zapisów Programu do zmieniających się uwarunkowań oraz skorzystanie z dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu POIG. Ponadto – zaalokowanie dodatkowych środków na wybrane instrumenty wsparcia. Realizacja zadania jest zgodna z celami A1 oraz B1 określonymi w Planie działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki monitorowania zapisane w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka 2007-2013

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:
– przeprowadzenie analizy Programu i zidentyfikowanie problemów w realizacji instrumentów,
– przygotowanie przez MRR propozycji zmian w Programie,
– przekazanie propozycji projektu zmiany Programu do przyjęcia uchwałą przez Komitet Monitorujący POIG,
– przekazanie przyjętego przez Komitet Monitorujący POIG projektu zmiany Programu do zatwierdzenia uchwałą Rady Ministrów;

B. działania w okresie późniejszym:
– przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu zmiany Programu do Komisji Europejskiej,
– przeprowadzenie renegocjacji Programu z KE, poinformowanie RM o zatwierdzonych przez KE zmianach w Programie.

11. Mierniki działań

Miernikiem powyższych działań jest wymiar czasowy. Obecnie nie jest możliwe precyzyjne określenie dat poszczególnych zadań, niemniej planuje się, że działania wskazane w punkcie 10A zostaną zrealizowane w I półroczu 2011 r., natomiast działania wymienione w punkcie 10B przewidziane są do wykonania do końca 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Odciążenie finansów publicznych poprzez realizację inwestycji z udziałem środków UE.	Konieczność zapewnienia dodatkowych środków z budżetu państwa na współfinansowanie krajowe.
Rynek pracy	Aktywizacja na rynku pracy jako konsekwencja zwiększenia zatrudnienia w przedsiębiorstwach w wyniku realizacji nowych inwestycji/tworzenia nowych przedsiębiorstw.	Brak
Obywatele	Uzyskanie dostępu do usług administracji publicznej w formie elektronicznej (budowa e-administracji).	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Główny cel Programu to wzrost konkurencyjności polskiej gospodarki poprzez inwestycje w innowacyjne przedsiębiorstwa.	Brak
Środowisko	Pozytywny wpływ na środowisko poprzez wdrażanie przez przedsiębiorców innowacyjnych technologii przyjaznych środowisku.	Brak
Rozwój regionów	Wpływ na rozwój regionalny poprzez realizowanie inwestycji finansowanych z POIG na terenie całego kraju.	Brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

dodatkowych środków budżetowych na współfinansowanie. W związku z tym, iż brak jest obecnie informacji jaką kwotą zostanie zasilony POIG, nie można oszacować precyzyjnie skutków dla sektora finansów publicznych.
13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania Brak pozytywnej decyzji KE odnośnie wprowadzanych zmian.
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych **[x]** *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu:** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

1. Nazwa zadania

Zmiana Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (POIiŚ) 2007-2013 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Adam Zdziebło, Sekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

I połowa 2011 r. – termin możliwego przedłożenia dokumentu pod obrady Rady Ministrów.

II połowa 2011 r. – ostateczne zatwierdzenie zmian w Programie przez Komisję Europejską.

5. Cel strategiczny

Przyczynienie się do podniesienia atrakcyjności inwestycyjnej Polski i jej regionów poprzez rozwój infrastruktury technicznej, przy równoczesnej ochronie i poprawie stanu środowiska, zdrowia, zachowaniu tożsamości kulturowej i rozwijaniu spójności terytorialnej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712), oraz Plan działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011

7. Identyfikacja problemu

Trudności w wykonaniu zobowiązań (finansowych i rzeczowych) nałożonych na Program w oparciu o założenia przyjęte na przełomie 2006 oraz 2007 r.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie (urealnienie) zapisów Programu do obecnej sytuacji społeczno–gospodarczej i innych zmieniających się uwarunkowań, co bezpośrednio ułatwi realizację celu strategicznego Programu.

Realizacja zadania przyczynia się do osiągnięcia celów A1 oraz B1 Planu działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Pozycja Polski w rankingu IMD w obszarze infrastruktura (wskaźnik kontekstowy, którego realizacja ma być udziałem między innymi danego Programu).

10. Planowane działania

- przeprowadzenie ewaluacji Programu i zidentyfikowanie zagrożeń;
- przygotowanie przez MRR propozycji projektu zmiany Programu;
- przekazanie propozycji projektu zmiany Programu do przyjęcia uchwałą przez Komitet Monitorujący POIiŚ;
- przekazanie przyjętego przez Komitet Monitorujący POIiŚ projektu zmiany Programu do zatwierdzenia uchwałą Rady Ministrów;
- przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu zmiany Programu do Komisji Europejskiej;
- negocjowanie projektu zmian z Komisją Europejską, poinformowanie Rady Ministrów o zatwierdzonych przez Komisję Europejską zmianach w Programie.

11. Mierniki działań

Miernikiem powyższych działań jest wymiar czasowy. Obecnie planuje się, że realizacja ww. działań przewidziana jest do końca I połowy 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Odciążenie sektora finansów publicznych poprzez realizację koniecznych inwestycji infrastrukturalnych z udziałem środków UE.	Udział sektora finansów publicznych we współfinansowaniu inwestycji, w które zaangażowane są fundusze UE.
Rynek pracy	Ułatwienie mobilności na rynku pracy poprzez rozwój infrastruktury transportowej.	Brak
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zmniejszenie luki infrastrukturalnej w stosunku do innych państw, co w rezultacie pozwoli na podniesienie dostępności kraju i jego atrakcyjności.	Brak
Środowisko	Bezpośrednia korzystna implikacja poprzez realizację różnego rodzaju inwestycji prośrodowiskowych, np. oczyszczalni ścieków, zagospodarowania odpadów.	Brak
Rozwój regionów	Rozwój infrastruktury w poszczególnych regionach kraju.	Brak
Podsumowanie	Celem samym w sobie Programu jest uzyskanie istotnych, globalnych korzyści netto.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: wykonanie samego zadania nie pociąga za sobą dodatkowego obciążenia dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Podstawowe zagrożenie związane jest z możliwością odrzucenia proponowanych zmian w Programie i w rezultacie powstania poważnych trudności w realizacji zobowiązań, które zostały na Program nałożone.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☐ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne – *nie dotyczy*

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Zmiana dokumentu Program Operacyjny Rozwój Polski Wschodniej (PO RPW) 2007-2013 wskutek przeglądu śródokresowego (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pani Iwona Wendel, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Do 31 grudnia 2011 r.

5. Cel strategiczny

Cel główny PO RPW – Przyspieszenie tempa rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju.

Cele szczegółowe PO RPW:

I. Stymulowanie rozwoju konkurencyjnej gospodarki opartej na wiedzy.
II. Zwiększenie dostępu do Internetu szerokopasmowego w Polsce Wschodniej.
III. Rozwój wybranych funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich.
IV. Poprawa dostępności i jakości powiązań komunikacyjnych województw Polski Wschodniej.
V. Zwiększenie roli zrównoważonej turystyki w gospodarczym rozwoju makroregionu.
VI. Optymalizacja procesu wdrażania PO RPW.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 33 rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006 r. ustanawiającego przepisy ogólne dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności i uchylające rozporządzenie (WE) nr 1260/1999 (Dz. Urz. UE L 210 z 31.07.2006 r. z późn. zm.) oraz Plan działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

7. Identyfikacja problemu

Zgodnie z art. 33 rozporządzanie 1083/2006 programy operacyjne mogą być poddane przeglądowi m. in. po zajściu znaczących zmian społeczno-gospodarczych, w celu pełniejszego uwzględnienia lub zmiany podejścia do istotnych zmian w priorytetach wspólnotowych, krajowych lub regionalnych, w wyniku trudności w realizacji oraz w razie potrzeby, po dokonaniu alokacji rezerw, w tym również krajowej rezerwy wykonania.
Proces przeglądu programów operacyjnych został zapoczątkowany podczas VI posiedzenia Komitetu Koordynacyjnego NSRO (KK NSRO) w dniu 7 grudnia 2009 r. w związku z upływającą połową okresu wdrażania perspektywy finansowej 2007-2013.
Instytucja Strategiczna Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia (MRR) przygotowała wskazówki dla wszystkich Instytucji Zarządzających Programami Operacyjnymi oraz Regionalnymi Programami Operacyjnymi, na podstawie doświadczeń z wdrażania NSRO w świetle badań i analiz. Dokonanie zmian w PO/RPO w zakresie interwencji finansowanej ze środków UE oraz alokowania dodatkowych środków wspólnotowych pochodzących z krajowej rezerwy wykonania (KRW) oraz tzw. dostosowania technicznego, ma na celu ukierunkowanie wsparcia na obszary najbardziej istotne strategicznie z punktu widzenia priorytetów rozwoju kraju i regionów.

W związku z powyższym w ramach realizowanego Programu, Instytucja Zarządzająca PO RPW (MRR) zidentyfikowała konieczność dokonania, m.in.:

- zmiany systemu wskaźników programowych,
- realokacji środków ze względów wdrożeniowych,
- zmian technicznych w zapisach Programu,
- ewentualnego zagospodarowania dodatkowych środków pozyskanych w ramach Programu (krajowa

rezerwa wykonania, dostosowanie techniczne).
Planowane do wprowadzenia zmiany są efektem dotychczasowych doświadczeń we wdrażaniu Programu oraz odzwierciedleniem stanu jego wdrażania.

8. Cel podejmowanych działań

Osiągnięcie wskaźników programowych – produktu i rezultatu.
Dokonanie zmian w PO RPW w zakresie zmiany systemu wskaźników programowych, relokacji środków ze względów wdrożeniowych oraz ewentualnego alokowania dodatkowych środków wspólnotowych pochodzących z krajowej rezerwy wykonania i dostosowania technicznego, pozwoli ukierunkować wsparcie na obszary najbardziej istotne strategicznie dla rozwoju kraju i regionów oraz przyczyni się do skutecznego i terminowego dalszego wdrażania Programu.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki realizacji celów Programu – produktu i rezultatu.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

1. określenie zakresu zmian i przygotowanie projektu zmienionego tekstu PO RPW,
2. konsultacje wewnątrzresortowe zmiany PO RPW,
3. konsultacje społeczne (konsultacje w ramach Komitetu Monitorującego) PO RPW,
4. przesłanie zmiany PO RPW pod obrady Komitetu Rady Ministrów ,
5. przekazanie zmiany PO RPW na posiedzenie Rady Ministrów (uchwała RM),
6. przesłanie zatwierdzonej zmiany PO RPW do Komisji Europejskiej (decyzja KE),
7. publikacja komunikatu o zmianie PO RPW w publikatorze rządowym.

B. działania w okresie późniejszym:

Skuteczne i terminowe wdrażanie PO RPW.

11. Mierniki działań

Akceptacja zmiany PO RPW decyzją Komisji Europejskiej.

12. A. Ocena kosztów i korzyści *

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych *

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
* Określenie kosztów i korzyści, jak również skutków finansowych, planowanej zmiany PO RPW, możliwe będzie dopiero po określeniu zakresu zmiany i przygotowaniu projektu zmienianego dokumentu.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie zmiany PO RPW przez Komisję Europejską.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Aktualizacja i uzupełnienie Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020 wraz z utworzeniem systemu monitorowania jej realizacji – przyjętej uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia 2008 r (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pani Iwona Wendel, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Monitorowanie stanu realizacji *Strategii* będzie prowadzone do 2021 r., czyli przez cały okres wdrażania działań realizujących cele i priorytety ww. dokumentu strategicznego do momentu przygotowania raportu podsumowującego.

5. Cel strategiczny

Celem strategicznym działań realizowanych w ramach *Strategii* jest wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Polski Wschodniej i każdego z jej województw w rozszerzonej Unii Europejskiej, z uwzględnieniem zasady trwałego i zrównoważonego rozwoju. Osiągnięcie celu strategicznego będzie następowało poprzez realizację **7 priorytetów**:

1) oddziaływanie na poprawę jakości kapitału ludzkiego,
2) budowanie społeczeństwa informacyjnego opartego na wiedzy,
3) wspieranie gospodarki i funkcjonowania MSP,
4) zwiększanie dostępności komunikacyjnej Polski Wschodniej,
5) rozwój współpracy transgranicznej,
6) wsparcie funkcji metropolitalnych miast Polski Wschodniej,
7) konserwacja i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochrona różnorodności biologicznej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Zgodnie z zapisami *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020*, dokument powinien podlegać cyklicznym aktualizacjom. Obecne prace aktualizacyjne zakończą się w I połowie 2012 roku.

7. Identyfikacja problemu

Polska Wschodnia to obszar obejmujący 5 województw: Lubelskie, Podkarpackie, Podlaskie, Świętokrzyskie oraz Warmińsko-Mazurskie. Jest to pięć regionów zaliczanych do jednych z najbiedniejszych w ramach UE-27. Województwa te stanowią zwarty przestrzennie obszar stanowiący 32% powierzchni Polski, na którym mieszka niecałe 22% mieszkańców kraju, którzy tworzą zaledwie około 16% PKB. Podstawowym problemem tego makroregionu jest bardzo niski poziom spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej. Osiągnięcie sukcesu przez Polskę Wschodnią wymaga nie tylko znaczących środków, przeznaczanych na wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego, ale zastosowania palety nowoczesnych instrumentów polityki regionalnej, współdziałania różnych partnerów (rządowych, samorządowych, prywatnych, organizacji pozarządowych itp.), rozwijania endogenicznego potencjału rozwojowego oraz wykorzystania możliwości, jakie wynikają z członkostwa Polski w Unii Europejskiej.

Ze względu na specyfikę problemów rozwojowych zidentyfikowanych na tym obszarze kraju, Rząd RP zdecydował o opracowaniu i przyjęciu średniookresowego dokumentu strategicznego, który ma stanowić podstawę uruchamiania operacyjnych działań publicznych zorientowanych na wspieranie rozwoju społeczno-gospodarczego makroregionu obejmującego 5 województw Polski Wschodniej. *Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020* została przyjęta uchwałą Rady Ministrów w dniu 30 grudnia

2008 r. Realizacja celów i priorytetów *Strategii*, sformułowanych w oparciu o wszechstronną diagnozę sytuacji społeczno-gospodarczej województw Polski Wschodniej ma wpłynąć w perspektywie średniookresowej na wzrost spójności tego obszaru we wszystkich trzech wymiarach: społecznym, gospodarczym i przestrzennym.

Dla monitorowania i oceny efektów realizacji *Strategii* niezbędne jest stworzenie kompleksowego **systemu monitorowania *Strategii***. Obecnie obowiązujący dokument wymaga wobec tego następujących **zmian i uzupełnień**:

a) **aktualizacji danych statystycznych wykorzystanych do opracowania części diagnostycznej *Strategii*** (diagnoza opiera się na danych z 2003-2006 roku, podczas gdy realizację *Strategii* rozpoczęto w 2008 r. Aktualizacja części diagnostycznej pozwoli na ewentualną weryfikację dokonanego wyboru instrumentów interwencji publicznej służących realizacji zakładanych celów i priorytetów *Strategii*),
b) **dokonania rewizji układu działań *Strategii***, uwzględniającej rozstrzygnięcia odnośnie kierunków wspierania procesów rozwojowych przewidzianych w dokumentach strategicznych wyższego rzędu w celu sformułowania adekwatnego zestawu interwencji służących realizacji celu głównego *Strategii*,
c) **uzupełnienia dokumentu o elementy niezbędne do monitorowania stanu realizacji celów i priorytetów *Strategii*** (m.in. wskaźniki monitorowania, produkty monitorowania i ich odbiorcy),
d) **uzupełnienia dokumentu o opis instytucjonalnego systemu wdrażania** (bezpośrednie wskazanie podmiotów odpowiedzialnych za wdrażanie poszczególnych priorytetów i działań przewidzianych w ramach *Strategii*).

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie bardziej skutecznej realizacji założeń *Strategii* oraz umożliwienie rzetelnego monitorowania stanu jej realizacji poprzez dokonanie aktualizacji i uzupełnienia zapisów w dokumencie strategicznym.

Wskaźniki produktu:

1) uruchomienie systemu monitorowania *Strategii*;
2) pozyskiwanie kompletnych i rzetelnych informacji dot. stanu realizacji wszystkich priorytetów *Strategii* przez cały okres prowadzenia działań monitorujących, czyli do 2021 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki pomiaru odnoszące się do celu głównego *Strategii rozwoju społeczno-gospodarczego Polski Wschodniej do roku 2020*, w przyjętej w grudniu 2008 r. – zostały sformułowane w następujący sposób:

1) **spójność gospodarcza** – mierzona średniorocznym wzrostem gospodarczym Polski Wschodniej na poziomie wyższym niż 2,5%, a bliższym 5%;
2) **spójność społeczna** – mierzona **stopą bezrobocia i wskaźnikiem zatrudnienia**. Zakłada się, że tempo poprawy sytuacji na rynku pracy województw Polski Wschodniej będzie zbliżone do tempa poprawy sytuacji w całej Polsce na tle UE. Oznaczałoby to wzrost wskaźnika zatrudnienia w Polsce z 52,8% w 2005 r. do ok. 64% w 2020 r., czyli aktualnego poziomu UE-25. Wymagałoby to wzrostu wskaźnika zatrudnienia w każdym z województw Polski Wschodniej o ok. 10 punktów procentowych w latach 2007-2020;
3) **spójność terytorialna** – mierzona ***„wskaźnikami wypracowanymi przez Wspólnotę w ramach prac ESPON1”*** (dostępność każdego z województw Polski Wschodniej za pomocą komunikacji szynowej, drogowej i lotniczej).

W ramach planowanej aktualizacji *Strategii* powyższe wartości docelowe wskaźników celu głównego zostaną zweryfikowane oraz zostaną opomiarowane priorytety działań, tak aby umożliwić rzetelne monitorowanie stanu jej realizacji.

10. Planowane działania

A. działania w 2011 roku:

1. Opracowanie diagnozy (retrospektywnie i prospektywnie) oraz określenie prognozy trendów rozwojowych dla makroregionu,
2. Przeprowadzenie analizy SWOT oraz identyfikacja potencjałów i barier rozwojowych makroregionu,
3. Weryfikacja warstwy celowościowej (kierunkowej) *Strategii*

B. działania w 2012 roku:

1. Opracowanie systemu realizacji (ramy finansowe, system instytucjonalny) oraz systemu monitorowania
2. Przeprowadzenie konsultacji projektu *Strategii* i ocen (oceny oddziaływania na środowisko, oceny ex-ante)

11. Mierniki działań

Opracowanie i uruchomienie systemu monitorowania *Strategii* w oparciu o zaktualizowany i uzupełniony dokument.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Umożliwienie rzetelnej i wiarygodnej oceny efektywności wykorzystania środków publicznych w ramach skoordynowanych międzyresortowo działań prorozwojowych realizowanych na obszarze 5 województw Polski Wschodniej.	
Rynek pracy	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu wzrost poziomu zatrudnienia poprzez tworzenie nowych miejsc pracy, szkolenia i poradnictwo zawodowe, promocję oraz wspieranie przedsiębiorczości (m.in. projekty z zakresu oddziaływania na jakość kapitału ludzkiego, tworzenia warunków dla telepracy, wspierania MSP).	
Obywatele	Umożliwienie sprawniejszej realizacji oraz monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu poprawę dostępności terytorialnej Polski Wschodniej, co wpłynie na rozwój społeczeństwa informacyjnego i opartego na wiedzy oraz wzmacnianie funkcji metropolitalnych miast wojewódzkich Polski Wschodniej (m.in. projekty z zakresu transportu publicznego, specjalizacji funkcji akademickich, zintegrowanego planowania przestrzennego w miastach i gminach ościennych, usług logistycznych).	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu innowacyjne wspieranie rozwoju sektora małych i średnich przedsiębiorstw w Polsce Wschodniej.	
Środowisko	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu właściwą konserwację i wykorzystanie zasobów środowiska przyrodniczego oraz ochronę różnorodności biologicznej województw Polski Wschodniej oraz promowanie rozwoju turystyki bazującej na unikatowych zasobach Polski Wschodniej (w tym m.in. projekty z zakresu wsparcia rozwoju niezbędnej bazy turystycznej z uwzględnieniem konieczności ochrony najwartościowszych zasobów środowiskowych, nowoczesnej promocji turystycznej, rozwoju turystyki uzdrowiskowej i wyspecjalizowanej).	
Rozwój regionów	Umożliwienie sprawniejszej realizacji i monitorowania skuteczności realizacji interwencji mających na celu wzrost poziomu spójności gospodarczej, społecznej i terytorialnej Polski Wschodniej i każdego z jej województw.	
Podsumowanie	Monitorowanie Strategii będzie stałym i ciągłym procesem obserwacji ilościowych i jakościowych zmian wartości wybranych wskaźników, mającym na celu dostarczanie informacji na temat skuteczności podejmowanych działań w kontekście realizacji zakładanych celów rozwojowych. System monitorowania umożliwi również pozyskiwanie informacji, które mogą przyczynić się do ewentualnego wprowadzenia modyfikacji do dokumentu strategicznego w przypadku zaobserwowania rozbieżności pomiędzy założeniami a osiąganymi rezultatami.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi: Zgodnie z szacunkowym wyliczeniem, na realizację celu głównego i priorytetów *Strategii*

w ramach NSRO 2007-2013 zostanie przeznaczone **24 859,5 mln Euro** (w tym 17 964,2 mln euro z EFRR), co stanowi niemal 28% środków w ramach NSRO 2007-2013. Dokonanie analogicznego szacunku na lata 2014-2020 nie jest możliwe ze względu na fakt, że na tym etapie nie są znane ramy finansowe polityki spójności UE w kolejnym okresie programowania.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nieprzyjęcie zaktualizowanego i uzupełnionego tekstu *Strategii* przez Radę Ministrów.

Trudności w pozyskiwaniu rzetelnych i kompletnych danych dot. stanu realizacji poszczególnych priorytetów *Strategii ze* względu na liczbę podmiotów zaangażowanych w działania realizujące założenia *Strategii*.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Przygotowanie Informacji o realizacji Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015 w roku 2010 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Do 31 lipca 2011 r.

5. Cel strategiczny

Ocena stopnia realizacji *Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* w roku 2010.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Wykonanie przepisu art. 12a ust. 6 *ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712).

7. Identyfikacja problemu

Informacja o realizacji średniookresowej strategii rozwoju kraju przygotowywana, a następnie przekazywana Sejmowi i Senatowi do dnia 31 lipca każdego roku przez Prezesa Rady Ministrów (obowiązek wynikający z ww. *ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju)*, służy ocenie stanu realizacji poszczególnych priorytetów zawartych w *Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015*.

8. Cel podejmowanych działań

Sprawozdawczość związana z realizacją *Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* ma na celu przedstawienie zbiorczej informacji o działaniach programowo-legislacyjnych poszczególnych ministerstw i urzędów centralnych, które przyczyniają się do realizacji celu głównego i poszczególnych priorytetów tej strategii. Jednocześnie celem jest przedstawienie zmian w zakładanych w SRK wskaźnikach realizacyjnych.
„Informacja" może stanowić wskazanie dla poszczególnych podmiotów realizujących Strategię co do przyspieszenia działań w poszczególnych obszarach lub ich ewentualnej modyfikacji.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Podstawowe wskaźniki realizacji do których odnosi się „Informacja" zawarte są w *Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* i dotyczą roku bazowego (2005) oraz lat 2010 i 2015.
„Informacja" przedstawia postęp w osiągnięciu zakładanych w SRK wskaźników realizacyjnych wg stanu na koniec 2010 roku.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu (I półrocze 2011 r.):

- przesłanie do poszczególnych resortów pism z prośbą o przekazanie do MRR syntetycznego materiału analitycznego dotyczącego realizacji poszczególnych priorytetów *Strategii* w 2010 r.,
- zebranie wkładów z poszczególnych resortów oraz prace nad przygotowaniem projektu *Informacji o realizacji Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* w 2010 roku,
- przekazanie projektu *Informacji o realizacji w 2010 roku Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* do konsultacji międzyresortowych.

B. działania w okresie późniejszym (II półrocze 2011 r.):

- przekazanie Radzie Ministrów *Informacji o realizacji w 2010 roku Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* – do rozpatrzenia,
- przesłanie przyjętej przez Radę Ministrów „Informacji" do KPRM – w celu przekazania jej do Sejmu i Senatu, w terminie do 31 lipca 2011 r.

11. Mierniki działań

Przyjęcie przez Radę Ministrów *Informacji o realizacji w 2010 roku Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015*.

12. A. Ocena kosztów i korzyści - Nie dotyczy. Jest to dokument o charakterze sprawozdawczym.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)	0	0	0	0	0	0			
	0	0	0	0	0	0			

Uwagi: nie dotyczy, jest to dokument o charakterze sprawozdawczym.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualne opóźnienie w przekazaniu „Informacji" do Sejmu i Senatu w ustawowo określonym terminie, tj. do 31 lipca 2011 roku spowodowane opóźnionym przekazaniem wkładów do „Informacji" przez poszczególne resorty i urzędy centralne lub przekazaniem niepełnych informacji.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* □ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne – nie dotyczy

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Zmiana Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki (POKL) 2007-2013 (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Marceli Niezgoda, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

II połowa 2011 r. – termin możliwego przedłożenia dokumentu pod obrady Rady Ministrów.
koniec 2011 r. – ostateczne zatwierdzenie zmian w Programie przez Komisję Europejską.

5. Cel strategiczny

Wzrost poziomu zatrudnienia i spójności społecznej poprzez dostosowanie POKL do doświadczeń wynikających z jego wdrażania, a przez to zapewnienie efektywnego i sprawnego wykorzystania środków UE w ramach NSRO 2007-2013

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712) oraz Plan działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

7. Identyfikacja problemu

Wynik diagnoz dotyczących poziomu wdrażania, osiągniętych wskaźników oraz efektywności wsparcia.

8. Cel podejmowanych działań

Dostosowanie (urealnienie) zapisów Programu do obecnej sytuacji społeczno–gospodarczej i innych zmieniających się uwarunkowań, co bezpośrednio ułatwi realizację celu strategicznego Programu.

Realizacja zadania wynika bezpośrednio z celu 1 Planu działalności Ministra Rozwoju Regionalnego na rok 2011.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Pozycja Polski w rankingu spójności społecznej; wzrost PKB

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

- przeprowadzenie ewaluacji Programu i zidentyfikowanie głównych wyzwań;
- przygotowanie przez MRR propozycji projektu zmiany Programu;
- przekazanie propozycji projektu zmiany Programu do przyjęcia uchwałą przez Komitet Monitorujący POKL.

B. działania w okresie późniejszym:

- przekazanie przyjętego przez Komitet Monitorujący POKL projektu zmiany Programu do zatwierdzenia uchwałą Rady Ministrów;
- przekazanie przyjętego przez Radę Ministrów projektu zmiany Programu do Komisji Europejskiej;
- negocjowanie projektu zmian z KE, poinformowanie RM o zatwierdzonych przez KE zmianach w Programie.

11. Mierniki działań

Miernikiem powyższych działań jest wymiar czasowy. Obecnie nie jest możliwe precyzyjne określenie dat poszczególnych zadań, niemniej planuje się, że działania wskazane w punkcie 10A zostaną zrealizowane w I połowie 2011 r., natomiast działania wymienione w punkcie 10B przewidziane są do wykonania do końca 2011 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Odciążenie sektora finansów publicznych poprzez realizację projektów wspierających rynek pracy, edukację i integrację społeczną z udziałem środków UE.	Brak
Rynek pracy	Polepszenie sytuacji na krajowym i regionalnym rynku pracy poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań i projektów.	Brak
Obywatele	Zwiększenie integracji społecznej obywateli oraz ich dostępu do usług publicznych.	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zmniejszenie konkurencyjności polskich przedsiębiorstw poprzez wsparcie na rzecz ich adaptacyjności oraz potencjału pracowników.	Brak
Środowisko	Zmiana nie przynosi bezpośrednich implikacji dla środowiska.	Brak
Rozwój regionów	Rozwój kapitału społecznego w poszczególnych regionach kraju.	Brak
Podsumowanie	Celem samym w sobie Programu jest uzyskanie istotnych, globalnych korzyści netto.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: wykonanie zadania nie pociąga za sobą dodatkowego obciążenia dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Podstawowe zagrożenie związane jest z możliwością odrzucenia proponowanych zmian w Programie i w rezultacie powstania poważnych trudności w realizacji zobowiązań, które zostały na Program nałożone.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

☐ *nie* ☐ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

8. ZAPEWNIENIE BEZPIECZEŃSTWA NARODOWEGO

1. Nazwa zadania

Usprawnienie funkcjonowania wojskowych służb specjalnych (MON)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Szef Służby Wywiadu Wojskowego – płk Radosław KUJAWA

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Obrony Narodowej

4. Termin realizacji zadania
Październik 2011

5. Cel strategiczny
Zapewnienie bezpieczeństwa państwa

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Zapewnienie przez Szefa Służby Wywiadu Wojskowego prawidłowego funkcjonowania SWW przez Szefa

7. Identyfikacja problemu
Mankamenty i niedomagania stwierdzone w okresie obowiązywania ustawy wymienionej w pkt 6.

8. Cel podejmowanych działań
Eliminacja stwierdzonych mankamentów, w konsekwencji usprawnienie funkcjonowania wojskowych służb specjalnych

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
B. działania w okresie późniejszym
A i B

11. Mierniki działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Brak korzyści	Brak kosztów
Rynek pracy	Brak korzyści	Brak kosztów
Obywatele	Zwiększenie bezpieczeństwa państwa	Brak kosztów
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Brak korzyści	Brak kosztów
Środowisko	Brak korzyści	Brak kosztów
Rozwój regionów	Brak korzyści	Brak kosztów
Podsumowanie	Ze względu na to, że korzyści (zwiększenie bezpieczeństwa państwa) są wyższe niż ewentualne koszty, uzasadnione jest prowadzenie prac nad projektowaną zmianą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Brak skutków dla sektora finansów publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
15. Zmiany legislacyjne **a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o zmianie ustawy o Służbie Kontrwywiadu Wojskowego oraz Służbie Wywiadu Wojskowego oraz niektórych innych ustaw.** **b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie): Usprawnienie funkcjonowania wojskowych służb specjalnych.** **c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego**

1. Nazwa zadania

Udział w misjach i operacjach NATO, UE oraz koalicyjnych (MON)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
generał Mieczysław CIENIUCH, Szef Sztabu Generalnego Wojska Polskiego.

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Obrony Narodowej i Ministerstwo Spraw Zagranicznych.

4. Termin realizacji zadania
Maj/czerwiec 2011 r.

5. Cel strategiczny
Wzmacnianie pozycji Polski na arenie międzynarodowej.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Cel Sił Zbrojnych NATO dla Rzeczypospolitej Polskiej L 3781 (Stabilizacja i rekonstrukcja - współpraca międzyinstytucjonalna), a także Strategia Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej oraz Strategia Obronności Rzeczypospolitej Polskiej i Strategii udziału Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej w operacjach międzynarodowych.

7. Identyfikacja problemu
Informacja dla Rady Ministrów w sprawie „Zasad i procedur planowania, przygotowania oraz udziału polskich cywilno-wojskowych kontyngentów (PCWK) w operacjach reagowania kryzysowego poza granicami państwa", a szczególnie część dotycząca planowania na szczeblu międzyresortowym, będzie stanowić m.in. podstawę do przygotowania propozycji zamian legislacyjnych pozwalających na realizację zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z celu Sił Zbrojnych NATO L 3781.

8. Cel podejmowanych działań
Realizacja zobowiązań Rzeczypospolitej Polskiej wynikających z celu Sił Zbrojnych NATO L 3781.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Przyjęcie „Informacji w sprawie „Zasad i procedur…" przez Radę Ministrów.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
1) opracowanie „Informacji w sprawie „Zasad i procedur…" przez międzyresortowy zespół;
2) uzgodnienia międzyresortowe „Informacji w sprawie „Zasad i procedur…" oraz z Biurem Bezpieczeństwa Narodowego i zainteresowanymi organizacjami pozarządowymi (Polski Czerwony Krzyż, Polska Akcja Humanitarna, CARITAS Polska);
3) rozpatrzenie „Informacji …" przez stały komitet Rady Ministrów i przyjęcie jej przez Radę Ministrów.
B. działania w okresie późniejszym
Brak.

11. Mierniki działań
Przyjęcie „Informacji w sprawie „Zasad i procedur…" przez Radę Ministrów.

A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Możliwość definiowania celów udziału Rzeczypospolitej Polskiej w misjach poza granicami państwa przez poszczególne resorty.	Rozłożenie kosztów udziału kontyngentów w misjach poza granicami państwa na wszystkie resorty.
Rynek pracy	Możliwość zatrudnienia obywateli w misjach poza granicami państwa przez poszczególne resorty (zmniejszenie bezr bocia).	Brak.
Obywatele	Zatrudnienie cywilnych specjalistów w misjach poza granicami państwa.	Brak.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie zaangażowania polskich przedsiębiorców na rynku zagranicznym poprzez zaplanowanie ich udziału w operacjach.	Brak.
Środowisko	Brak.	Brak.
Rozwój regionów	Brak.	Brak.
Podsumowanie	Dzięki przewidywanym zmianom korzyści z udziału Rzeczypospolitej Polskiej w operacjach poza granicami państwa mogą wzrosnąć, gdyż poszczególne resorty oraz organy rządowe (np. Rządowe Centrum Bezpieczeństwa) i organizacje pozarządowe będą mogły mieć wpływ na definiowanie celów danej operacji. Ponadto, przewiduje się możliwość zatrudniania i wysyłania w rejon operacji cywilnych specjalistów przez zainteresowan resorty.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych Nie dotyczy.

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)		……			……				

Uwagi:

12. **Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania**
Brak.

13. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
nie X *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

14. Zmiany legislacyjne.
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego
Przewiduje się przygotowanie propozycji zmian legislacyjnych w I kwartale 2012 r.

1. Nazwa zadania

Reforma wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury, uwzględniająca potrzeby unowocześnienia funkcjonowania tych jednostek organizacyjnych i dostosowania ich do standardów przyjętych przez powszechne jednostki organizacyjne prokuratury (MON)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu – gen. bryg. Krzysztof Parulski Zastępca Prokuratora Generalnego Naczelny Prokurator Wojskowy

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Obrony Narodowej

4. Termin realizacji zadania

2011 r. – do końca kadencji Rządu

5. Cel strategiczny

Realizując celowe działania państwa w dziedzinie bezpieczeństwa wewnętrznego, w tym utrzymanie jego zdolności do reagowania – odpowiednio do zaistniałej sytuacji – w razie wystąpienia zagrożeń bezpieczeństwa publicznego, celem strategicznym jest stworzenie spójnych przepisów prawnych, w tym przypadku ustawy o prokuraturze, mających wpływ na doskonalenie działalności oskarżycieli publicznych w wojsku – prokuratorów wojskowych. Istotna jest zatem dalsza, postępująca unifikacja funkcjonujących równolegle i niezależnie powszechnych i wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury oraz stworzenie warunków do ustabilizowania pozycji zawodowej prokuratorów wojskowych

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym – wprowadzenie reformy wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury wynika w znacznej mierze z uchwalonych w 2007 r. celów Strategii Bezpieczeństwa Narodowego, w szczególności w dziedzinie 3.3. Bezpieczeństwo wewnętrzne; 3.4. Bezpieczeństwo obywatelskie; 4.3. Podsystemy wykonawcze – Administracja publiczna i sprawy wewnętrzne oraz Sprawiedliwość

7. Identyfikacja problemu

Uchwalona w dniu 9 października 2009 r. przez Sejm Rzeczypospolitej Polskiej nowelizacja ustawy o prokuraturze powoduje konieczność przeniesienia niektórych rozwiązań dotyczących prokuratorów powszechnych na prokuratorów wojskowych

8. Cel podejmowanych działań

Celem działań jest zacieranie różnic instytucjonalnych pomiędzy powszechnymi i wojskowymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury oraz prokuratorów. W efekcie proponowane przepisy mają poprawić między innymi sposób doboru kadr prokuratorskich, efektywność ich działania, wprowadzenie organów kolegialnych, a tym samym przyczynić się do wzmocnienia sprawnego systemu organów ścigania i zwiększenia zaufania obywateli do jego funkcjonowania

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Brak jest wymiernych mierników realizacji celu

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu – przyjęcie przez Radę Ministrów, po wcześniejszych uzgodnieniach międzyresortowych, projektu założeń,

B. działania w okresie późniejszym – opracowanie przez Rządowe Centrum Legislacji projektu ustawy i jej uzgodnienie

11. Mierniki działań

Brak jest wymiernych mierników działania

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		

Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania – opóźnienia legislacyjne

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *x* ***tak***

Proponowana nowelizacja dotyczy przepisów ustawowych i nie może być zastąpiona przepisami aktów normatywnych niższych rangą niż ustawa

15. Zmiany legislacyjne:

a) Roboczy tytuł projektu: projekt założeń projektu ustawy o zmianie ustawy o prokuraturze

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie:

Zmiany w obrębie ustawy o prokuraturze powinny przewidywać:

1) ustawowe umocowanie Naczelnego Prokuratora Wojskowego – Zastępcy Prokuratora Generalnego do:
   - zarządzenia wizytacji wojskowych jednostek organizacyjnych prokuratury,
   - wykonywania prawem przewidzianych czynności w toku naboru kandydatów na stanowiska prokuratorów wojskowych;
2) określenie warunków jakie powinien spełniać prokurator wojskowy przed powołaniem na wyższe stanowisko prokuratorskie;
3) ujednolicenie z powszechnymi jednostkami organizacyjnymi prokuratury kar dyscyplinarnych jakie mogą być wymierzane prokuratorom wojskowym;
4) doprecyzowanie zasad rozwiązywania stosunku służbowego prokuratorów wojskowych, w tym przy uwzględnieniu zrównania uprawnień prokuratorów wojskowych, będących i niebędących oficerami;
5) ustalenie, zgodnie z zaleceniami Rady Legislacyjnej przy Prezesie Rady Ministrów i Rządowego Centrum Legislacji nowego, prawidłowego brzmienia przepisów upoważniających;
6) ustawowe ukonstytuowanie w wojskowych jednostkach organizacyjnych prokuratury organów kolegialnych w postaci: kolegium Naczelnej Prokuratury Wojskowej, kolegium wojskowej prokuratury okręgowej i zgromadzenia prokuratorów tej prokuratury;
7) doprecyzowanie zasad delegowania prokuratorów wojskowych, w tym także ustawowe wskazanie źródeł finansowania delegowania oraz szkolenia w Krajowej Szkole Sądownictwa i Prokuratury;
8) ustawowe nadanie wiążącej mocy prawomocnym orzeczeniom wojskowej komisji lekarskiej w sprawach przechodzenia prokuratorów wojskowych w stan spoczynku;
9) uprawnienie Naczelnego Prokuratora Wojskowego do wnoszenia kasacji w sprawach dyscyplinarnych oraz do przetwarzania danych osobowych;
10) modyfikacja przepisów określających zasady składania przez Naczelnego Prokuratora Wojskowego corocznego sprawozdania z działalności oraz zadania prokuratorów w zakresie zapobiegania przestępczości oraz umacniania dyscypliny i porządku w Siłach Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego: przewiduje się uzgodnienie projektu założeń w ramach uzgodnień międzyresortowych w I kwartale 2011 r.

1. Nazwa zadania

Wdrożenie skutecznego, efektywnego systemu wykonywania zadań MON w zakresie obronności państwa w obszarze systemu pozamilitarnego (MON)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej ds. Uzbrojenia i Modernizacji – Marcin IDZIK (osoba odpowiedzialna wewnątrz Pionu - Dyrektor Departamentu Polityki Zbrojeniowej – płk dr inż. Józef MAKUCHOWSKI).

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Gospodarki w uzgodnieniu z Ministerstwem Obrony Narodowej oraz Ministerstwem Skarbu Państwa (realizacja ustaleń roboczych oraz postanowień posiedzeń Stałego Komitetu Rady Ministrów z dnia: 11.02. i 21.10.2010 r.)

4. Termin realizacji zadania

Ustawa winna wejść w życie równolegle z *ustawą o wykonywaniu niektórych uprawnień Skarbu Państwa*, której wejście w życie planowane jest z dniem 1.01.2011 r. – projekt ustawy został przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 2.11.2010 r.

Wnoszenie do BUMAR sp. z o.o. spółek powstałych w wyniku komercjalizacji wojskowych przedsiębiorstw remontowo-produkcyjnych (WPRP) – zgodnie z postanowieniami dokumentu rządowego pn. *„Strategia konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012”* – winno nastąpić z dniem wejścia w życie projektowanej ustawy.

5. Cel strategiczny

Wzmocnienie uprawnień oraz skuteczności planowania i nadzoru realizacji zadań obronnych państwa przez przedsiębiorców.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacja zadania związana jest z wypełnieniem podstawowych obowiązków MON wynikających z:

- Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej,
- ustawy o urzędzie Ministra Obrony Narodowej,
- ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej,
- Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012,
- Strategii bezpieczeństwa narodowego Rzeczypospolitej Polskiej,
- Strategii obronności Rzeczypospolitej Polskiej.

7. Identyfikacja problemu

Obecny system prawny dot. systemu obronnego państwa jest uregulowany w wielu aktach prawnych, przez co stał się niespójny po dokonanych wielu nowelizacjach, a w efekcie uniemożliwiający efektywne wykonywanie zadań MON. Ponadto, rozbicie ważnych kompletacji w zakresie nadzoru nad funkcjonowaniem podmiotów krajowego przemysłowego potencjału obronnego (PPO) pomiędzy MON, MG i MSP utrudnia efektywne wykonywanie zadań MON. Przekazanie nadzoru wobec WPPR z MON do MSP bez zapewnienia odpowiednich instrumentów prawnych MON umożliwiających w ściśle określonych warunkach interwencję władzy publicznej (tzw. szczególne uprawnienia MON) powoduje osłabienie możliwości realizacji zadań MON (kształtowanie systemu obronnego państwa, realizacja zadań sojuszniczych NATO) oraz prowadzenia długofalowej polityki wspierania podmiotów PPO.

8. Cel podejmowanych działań

Celem podejmowanych działań jest zwiększenie efektywności funkcjonowania systemu obronnego państwa w obszarze systemu pozamilitarnego, poprzez przyznanie Ministrowi Obrony Narodowej szczególnych uprawnień oraz ich wykonywanie w podmiotach PPO. Przyznanie MON prawa zgłaszania sprzeciwu wobec niektórych – ściśle określonych przedmiotowo – decyzji organów podmiotów lub dokonanych innych czynności prawnych, znacząco zwiększy możliwości faktycznego oddziaływania MON na działalność podmiotów PPO w zakresie dostaw i realizacji usług serwisowych, obsługowych, remontowych i modernizacyjnych uzbrojenia i sprzętu wojskowego w całym cyklu jego życia, a tym samym zwiększy stan gotowości technicznej UiSW, a w konsekwencji stopień realizacji zadań przez Siły Zbrojne RP. Jest to szczególnie istotne w sytuacji odebrania MON uprawnień wynikających z praw majątkowych Skarbu Państwa (sfera dominium). Nastąpi uporządkowanie kompetencji organów administracji rządowej oraz wzrost efektywności realizowanych zadań MON w zakresie

zadań obronnych, planowania obronnego, koordynacji potrzeb modernizacji Sił Zbrojnych RP z możliwościami podmiotów PPO, a także stymulowanie pożądanych kierunków rozwoju potencjału techniczno-produkcyjnego PPO.
Usankcjonowanie zmian prawnych w podmiotach PPO jakie nastąpiły w związku z realizacją *„Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012”*.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu.

Z uwagi na specyfikę obronności państwa trudno określić miarodajny wskaźnik/miernik. Przyjmuje się, że efektem wdrożenia opisywanych rozwiązań będzie:
- racjonalizacja wydatków budżetu MON,
- długookresowa poprawa kondycji ekonomicznej podmiotów PPO oraz unowocześnienie ich zdolności techniczno-produkcyjnych, a także wzrost jego konkurencyjności na europejskim rynku obronnym,
- szybsza i bardziej efektywna modernizacja Sił Zbrojnych RP, w tym szybsze dostosowanie do standardów NATO (zwiększenie poziomu interoperacyjności),
- zwiększenie poczucia bezpieczeństwa obywateli.

Aktualnie MON wykonuje uprawnienia wynikające z praw majątkowych Skarbu Państwa wobec 18 podmiotów PPO, po wejściu w życie projektowanej ustawy MON uzyska uprawnienia w sferze imperium wobec 65 podmiotów PPO imiennie wskazanych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 4 października 2010 r. *w sprawie wykazu spółek, przedsiębiorstw państwowych i jednostek badawczo-rozwojowych, prowadzących działalność na potrzeby bezpieczeństwa i obronności państwa, a także spółek realizujących obrót z zagranicą towarami, technologiami i usługami o znaczeniu strategicznym dla bezpieczeństwa państwa oraz dla utrzymania międzynarodowego pokoju i bezpieczeństwa* (Dz.U. Nr 198, poz. 1313).

10. Planowane działania.

A. działania w najbliższym półroczu – opracowanie przez Ministerstwo Gospodarki w uzgodnieniu z MON i MSP założeń ustawy o zmianie ustawy z dnia 7 października 1999 r. *o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej* – pilne prace zgodnie z procedurą opracowywania rządowych projektów aktów normatywnych.
B. działania w okresie późniejszym – opracowanie projektu ustawy.
W zakresie szczególnych uprawnień MON – nie przewiduje się wydania aktów wykonawczych.

11. Mierniki działań

terminowość procedury legislacyjnej oraz wejście w życie aktu prawnego zgodnie z planem i potrzebami wynikającymi z procesu legislacyjnego *ustawy o niektórych uprawnieniach Skarbu Państwa* oraz postanowień *„Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012”*.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	– w wymiarze długoterminowym – racjonalizacja wydatków budżetu państwa poprzez ustanowienie jednego dysponenta głównego (MON) zadań z zakresu mobilizacji gospodarki, – efektywne planowanie budżetu państwa w zakresie innych pozycji związanych z polityką socjalną (dot. walki z bezrobociem) i polityką bezpieczeństwa państwa	– koszty roszczeń podmiotów PPO z tytułu decyzji MON wyrażającej sprzeciw wobec dokonanych czynności prawnych objętych zakresem szczególnych uprawnień MON (brak możliwości oszacowania)

Rynek pracy	– przeciwdziałanie bezrobociu, niekontrolowanych upadłości firm i kooperantów podmiotów PPO, – generowania nowych miejsc pracy poprzez wspierania działań modernizacyjnych i innowacyjnych w sektorze obronnym	– redukcje zatrudnienia w podmiotach sektora obronnego (bezpośrednią przyczyną jest ograniczenie budżetu MON w latach 2009-2010)
Obywatele	– zwiększenie poczucia realnego bezpieczeństwa poprzez skuteczniejsze wykonywanie zadań MON	– na obecnym etapie analizy - brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– zwiększenie konkurencyjności gospodarki poprzez promowanie innowacyjności oraz monitorowanie i nadzór procesów restrukturyzacji, w tym przepływu technologii	– brak – zmniejszenie skutków redukcji zatrudnienia
Środowisko	– monitorowanie modernizacji podmiotów PPO, w tym inwestycji prorozwojowych i proekologicznych, powinno pozytywnie wpłynąć na środowisko	– brak – nowe technologie proekologiczne obniżą koszty kar z tytułu ochrony środowiska
Rozwój regionów	– rozproszenie podmiotów oraz istotna rola podmiotów kooperujących powinna pozytywnie wpłynąć na rozwój regionalny, w tym z wykorzystaniem nowych technologii	– brak
Podsumowanie	Wdrożenie proponowanych rozwiązań powinno wpłynąć na poprawę obronności państwa, zdolność realizacji zobowiązań sojuszniczych NATO, unowocześnienie i modernizację podmiotów przemysłu obronnego oraz na zwiększone poczucie bezpieczeństwa obywateli.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (mln zł)

Działanie	**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**W tym UE**
Roszczenia podmiotów PPO z tytułu decyzji MON		brak możliwości oszacowania			brak możliwości oszacowania	

Uwagi: z uwagi na etap prac nie jest możliwe wskazanie konkretnych kwot jako skutków realizacji zadania na sektor finansów publicznych. Z doświadczenia wynika, że realizowanie konstytucyjnych zadań obrony narodowej ma większą efektywność w przypadku możliwości realnego oddziaływania na sferę planowania, realizacji oraz nadzoru organu administracji za nią odpowiedzialnego (MON).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ewentualny brak porozumienia (lub zasadnicze różnice merytoryczne) z innymi resortami, co do zakresu szczególnych uprawnień MON obecnie będących w ich zakresie kompetencyjnym.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

□ *nie* □ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

TAK – realizacja zadań i usprawnienia z tym związane możliwe wyłącznie poprzez przepisy ustawowe, alternatywne dla legislacji instrumenty regulacyjne z uwagi na sposób regulacji prawnej byłyby sprzeczne z obowiązującymi przepisami m.in. Kodeksu spółek handlowych

15. Zmiany legislacyjne

a) roboczy tytuł projektu: ”*ustawa o zmianie ustawy o wspieraniu restrukturyzacji przemysłowego potencjału obronnego i modernizacji technicznej Sił Zbrojnych Rzeczypospolitej Polskiej*”

b) istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

- uprawniania MON w zakresie możliwości zgłaszania wiążącego sprzeciwu (tryb administracyjny) wobec decyzji organów podmiotów (w tym czynności prawnych) naruszających zakres zadań wykonywanych na rzecz Sił Zbrojnych RP,
- ustawa winna określić kompetencje, w tym szczególne uprawnienia Ministra Obrony Narodowej, w stosunku do podmiotów PPO wykonujących działalność o istotnym znaczeniu dla obronności państwa. Szczególne uprawnienia Ministra Obrony Narodowej wynikają z jego konstytucyjnej odpowiedzialności za koordynowanie zamierzeń i przedsięwzięć państwa realizowanych w dziedzinie systemu obronnego państwa,
- zmiana dotychczasowych przepisów w celu usankcjonowania zmian jakie nastąpiły w wyniku realizacji przedsięwzięć zawartych w projekcie *ustawy o zasadach wykonywania niektórych uprawnień Skarbu Państwa* oraz *„Strategii konsolidacji i wspierania rozwoju polskiego przemysłu obronnego w latach 2007-2012”*.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego: I połowa 2011 r.

1. Nazwa zadania

Reforma polskiej służby zagranicznej (MSZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Radosław Sikorski, Minister Spraw Zagranicznych

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Spraw Zagranicznych

4. Termin realizacji zadania
2011 i nast.

5. Cel strategiczny
Zwiększenie efektywności działania polskiej służby zagranicznej oraz ustawowych zadań Ministra Spraw Zagranicznych, jak również przygotowanie służby zagranicznej do objęcia przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej w 2011 r.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Cel 4 z części A oraz cel 1 z części C Planu działalności Ministerstwa Spraw Zagranicznego.

7. Identyfikacja problemu

a) nowe obszary działania polskiej dyplomacji obejmujące oprócz tradycyjnych obszarów działania dyplomacji - spraw bezpieczeństwa, międzynarodowych relacji prawnych i opieki konsularnej również kwestie ekonomiczne, pomocy rozwojowej, polityki wizowej, dyplomacji publicznej i kulturalnej;
b) przestarzała oraz sztywna formuła naboru do służby zagranicznej, a w szczególności sama formuła odbywania aplikacji dyplomatyczno-konsularnej;
c) brak w służbie zagranicznej młodych pracowników ze znajomością obszarów świata i języków „rzadkich" oraz możliwości zatrudniania pracowników kontraktowych;
d) brak mechanizmów odzyskiwania stopnia dyplomatycznego po ponownym podjęciu pracy w służbie zagranicznej, oraz w przypadku osób, które pracując poza służbą zagraniczną zdobyły kwalifikacje szczególnie cenne z punktu widzenia zapotrzebowania resortu, możliwości uwzględnienia tego faktu w treści stosunku pracy, w tym w odniesieniu do wysokości posiadanego stopnia dyplomatycznego;
e) brak szczegółowych zasad przyznawania stopni dyplomatycznych w służbie zagranicznej;
f) brak zdefiniowanej roli ambasadora w państwie przyjmującym, będącego reprezentantem Rzeczypospolitej Polskiej, wobec przedstawicieli innych niż MSZ resortów działających poza granicami RP;
g) niedopasowane do rzeczywistych i realnych potrzeb przepisy dotyczące podróży służbowych;
h) brak możliwości przenoszenia etatów i pracowników w ramach służby zagranicznej;
i) brak jasnych zasad powoływania i odwoływania konsulów Rzeczypospolitej Polskiej;
j) brak aktualnego katalogu oraz szczegółowych zasad podejmowania czynności konsularnych przez konsulów RP;
k) brak jasnych zasad udzielania pomocy prawnej oraz pomocy finansowej przez konsulów RP;
l) brak szczegółowych zasad postępowania przed konsulami RP.

8. Cel podejmowanych działań

Zakładanym skutkiem planowanych zmian będzie usprawnienie służby zagranicznej oraz stworzenie jej takich warunków działania, które zagwarantują skuteczność realizacji stawianych jej celów. Zakłada się, że zwiększenie efektywności działania polskiej służby zagranicznej będzie miało bezpośredni wpływ na zwiększenie efektywności osiągania celów polskiej polityki zagranicznej.

Analiza zewnętrznych i wewnętrznych warunków funkcjonowania polskiej służby zagranicznej wskazuje na potrzebę zmian, które pozwolą na:

a) zapewnienie służbie zagranicznej dobrze wykwalifikowanych i mobilnych kadr, w tym przede wszystkim specjalistów w tych dziedzinach, które w coraz większym stopniu niż w pozostałej

części służby cywilnej stają się jej domeną;

b) stworzenie i umocnienie profesjonalnej i wysoko motywowanej struktury zawodowej, wyposażonej we właściwe dla siebie zasady funkcjonowania i rozwijającej unikalne w skali administracji państwowej zdolności dla sprawnego realizowania działań dalece wykraczających poza standardy służby cywilnej, a w wielu aspektach bliższej charakterem służbom specjalnym;

c) stworzenie nowoczesnych i odpowiadających wymaganiom współczesnych stosunków międzynarodowych metod działania i procedur, które pozwolą realnie osiągać cele polityki zagranicznej w krótkiej i dłuższych perspektywach oraz które wyeliminują konserwowanie struktur i postaw, na rzecz ich zdynamizowania i zwiększenia zdolności adaptowania do zmieniających się warunków.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

a) zwiększenie w centrali i na placówkach liczby osób posiadających specjalistyczne wykształcenie (10%);

b) wejście w życie przepisów regulujących tryb i zasady postępowania przed konsulem RP.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu:

Na pierwsze półrocze 2011 r. planowane jest przyjęcie przez Radę Ministrów nowej ustawy o konsulach Rzeczypospolitej Polskiej.

B. działania w okresie późniejszym

Modernizacja służby zagranicznej możliwa będzie jedynie poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych, za równo na poziomie ustawowym, jak również na poziomie aktów wykonawczych oraz poniesienie niezbędnych nakładów budżetowych na ich realizację, jak również poprzez inwestycje w infrastrukturę. Realizacja części projektowanych dotychczas przez Ministerstwo Spraw Zagranicznych rozwiązań pociągających za sobą istotne skutki finansowe dla budżetu państwa została przełożona na lata następne.

B. Mierniki działań

Terminowe przyjęcie ustawy o konsulach Rzeczypospolitej Polskiej przez Radę Ministrów.

C. AB. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Lepsze wykorzystanie nakładów finansowych przeznaczonych na działanie służby zagranicznej w ramach budżetu państwa, stworzenie podstaw prawnych do dalszej, pogłębionej i wielowątkowej optymalizacji sieci polskich placówek zagranicznych, zwiększenie skuteczności działania służby zagranicznej.	Wprowadzenie niezbędnych zmian możliwe będzie jedynie dzięki dodatkowym nakładom finansowym na służbę zagraniczną oraz na infrastrukturę - zadania zaplanowane na rok 2011 nie pociągną za sobą skutków finansowych.
Rynek pracy	Stworzenie i umocnienie profesjonalnej i wysoko umotywowanej struktury zawodowej, posiadającej autonomiczne zasady funkcjonowania i rozwijającej unikalne w skali administracji państwowej zdolności dla sprawnego realizowania działań, pozyskanie dla służby zagranicznej specjalistów z różnych dziedzin.	
Obywatele	Dostosowanie zasad i procedur działania polskiej dyplomacji do standardów obowiązujących w państwach UE, gwarantujących wysoki poziom merytoryczny realizacji zadań Państwa w dziedzinie szeroko rozumianych stosunków zewnętrznych.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Wprowadzenie proponowanych zmian pociągnie za sobą wiele zmian ustrojowych i długofalowych o skutkach rozłożonych w czasie i trudno mierzalnych. Istotnym celem jest zwiększenie skuteczności wykonywania ustawowych zadań Ministra Spraw Zagranicznych oraz zwiększenie ochrony polskich obywateli za granicą.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011	2012	

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									
Łącznie									

Uwagi:

D. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Brak koniecznych do przeprowadzenia reformy środków finansowych.

E. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie X *tak*

Modernizacja polskiej służby zagranicznej i jej infrastruktury w perspektywie 3-5 letniego planu oraz stworzenie podstaw prawnych do jej wprowadzenia możliwa będzie jedynie poprzez wprowadzenie nowych rozwiązań prawnych oraz poniesienie niezbędnych nakładów budżetowych na ich realizację oraz usprawnienie i reorganizację istniejącej już sieci placówek zagranicznych. Obejmie ona restrukturyzację polskich placówek zagranicznych, zarówno ekonomicznie, etatowo jak i organizacyjnie oraz wyznaczenie placówek o znaczeniu priorytetowym w regionie, wiązać się też będzie z likwidacją niektórych placówek.

Dlatego, niezbędną podstawą reformy polskiej służby zagranicznej jest wprowadzenie zmian systemowych i instytucjonalnych w funkcjonowaniu służby co pociąga za sobą konieczność nowelizacji istniejącej ustawy.

Kompleksowa reforma działań i struktur służby zagranicznej wymagać będzie jednoczesnej reformy możliwości oraz procedur stosowanych w postępowaniu przed konsulem. Wymagać to będzie zmiany ustawowej oraz przyjęcia nowej ustawy o konsulach RP.

F. Zmiany legislacyjne

I. a) Roboczy tytuł projektu: ustawa o konsulach Rzeczypospolitej Polskiej

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1. uregulowanie trybu postępowania przed konsulem;
2. dostosowanie funkcji konsulów do obowiązujących warunków działania;
3. doprecyzowanie przepisów dot. opieki nad obywatelami RP.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. (MSZ)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Mikołaj Dowgielewicz,
Pełnomocnik Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Spraw Zagranicznych

4. Termin realizacji zadania

Przygotowanie i obsługa Przewodnictwa Polski w Radzie UE jest zadaniem ciągłym. Prace przygotowawcze zostały już rozpoczęte i będą kontynuowane w I połowie 2011 r. Polska będzie sprawowała Prezydencję od 1 lipca do 31 grudnia 2011 r., zaś w 2012 r. nastąpi jej podsumowanie i rozliczenie.

5. Cel strategiczny

Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadań związanych z przygotowaniem, obsługą i sprawowaniem Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r. wynikających z *Programu Przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej* przyjętego przez Radę Ministrów w dniu 13 stycznia 2009 r.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Realizacja celu wynika z zobowiązania zapisanego w prawie wspólnotowym oraz statusu państwa członkowskiego (*Traktat o Unii Europejskiej, Traktat o funkcjonowaniu Unii Europejskiej, Decyzja Rady z 1 stycznia 2007 r. w sprawie porządku sprawowania Prezydencji w Radzie*).
Zadania nałożone na resort określone zostały w dokumencie strategicznym *Program przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do objęcia i sprawowania Przewodnictwa w Radzie UE*, przyjętym przez Radę Ministrów 13 stycznia 2009 r. Wynikają one także z Rozporządzenia Rady Ministrów z 15 lipca 2008 r. *w sprawie ustanowienia Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej*(Dz. U Nr133 poz. 843 z późn. zm.) [6] i Uchwały nr 113/2009 Rady Ministrów z 23 czerwca 2009 r. ws. ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą *Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.*[7]

7. Identyfikacja problemu

Zadanie wynika z zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskiej i ma charakter obligatoryjny. Ponieważ jest to zadanie realizowane przez Polskę po raz pierwszy, informacje o potencjalnych problemach wynikają z analizy doświadczeń innych Prezydencji. Ze względu na fakt, iż przygotowanie i sprawowanie Przewodnictwa obejmuje szereg kompleksowych działań w wymiarach zewnętrznym i wewnętrznym, główne wyzwania związane być mogą z aktualną sytuacją gospodarczą i międzynarodową, współpracą w ramach Trio, występowaniem kryzysów zewnętrznych wymagających reakcji kraju sprawującego Prezydencję. Głównym kryterium oceny działań Prezydencji jest jej skuteczne działanie we wszystkich wymiarach.

8. Cel podejmowanych działań

Zapewnienie sprawnej i terminowej realizacji zadań przez instytucje zaangażowane w działania związane z przygotowaniem, obsługą i sprawowaniem Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r., przez zabezpieczenie finansowania w obszarach: obsługa Pełnomocnika Rządu do spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i sprawowania przez Rzeczpospolitą Polską Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej, zasoby ludzkie, logistyka i bezpieczeństwo, informacja i promocja oraz w instytucjach wskazanych w programie wieloletnim.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Miernikiem są kwartalne informacje bieżące zaakceptowane przez Komitet ds. Europejskich zawierające dane obejmujące obszary dotyczące budżetu, logistyki i bezpieczeństwa, informacji i promocji oraz zasobów ludzkich, zgodnie z działaniami wskazanymi do podjęcia w *Programie Przygotowań Rzeczypospolitej Polskiej do Objęcia i Sprawowania Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej* przyjętym przez Radę Ministrów w dniu 13 stycznia 2009 r.

10. Planowane działania

Wszystkie działania podejmowane będą zarówno w najbliższym półroczu, jak i później.

A. działania w najbliższym półroczu

Zgodnie z programem wieloletnim prowadzone będą następujące działania:

- Obsługa Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polska Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
-Przygotowanie osób uczestniczących w realizacji zadań związanych ze sprawowaniem przez Polskę Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Organizacja i obsługa spotkań odbywających się podczas Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej.
- Działania promocyjne i informacyjne dotyczące Prezydencji;
- Udział ministerstw i urzędów centralnych w realizacji zadań związanych z przygotowaniem i obsługą Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej

B. działania w okresie późniejszym

Zgodnie z programem wieloletnim prowadzone będą następujące działania:
- Obsługa Pełnomocnika Rządu do Spraw Przygotowania Organów Administracji Rządowej i Sprawowania przez Rzeczpospolitą Polska Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
-Przygotowanie osób uczestniczących w realizacji zadań związanych ze sprawowaniem przez Polskę Przewodnictwa w Radzie Unii Europejskiej;
- Organizacja i obsługa spotkań odbywających się podczas Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej.
- Działania promocyjne i informacyjne dotyczące Prezydencji;
- Udział ministerstw i urzędów centralnych w realizacji zadań związanych z obsługą Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej
- Podsumowanie i rozliczenie Przewodnictwa Polski w Radzie UE

11. Mierniki działań

Miernikiem są kwartalne sprawozdania zaakceptowane przez Komitet stały Rady Ministrów zawierające dane na temat wydatkowania środków w obszarach dotyczących: obsługi Pełnomocnika, logistyki i bezpieczeństwa, informacji i promocji, zasobów ludzkich oraz resortów, zgodnie z działaniami wskazanymi w Programie Wieloletnim (na dzień 27.10.2010 roku KRM zaakceptował 2 sprawozdania)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	Niewymierne (np. dobry wizerunek Polski)	„-429.534”*
Rynek pracy	j/w	brak
Obywatele	j/w	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	j/w	brak
Środowisko	j/w	brak
Rozwój regionów	j/w	brak
Podsumowanie	Ponieważ jest to zadanie obligatoryjne, wynikające z zobowiązań Polski jako państwa członkowskiego Unii Europejskie oraz realizowane przez Polskę po raz pierwszy, nie ma możliwości rozpatrywania go w kategoriach scenariusza opcjonalnego, tj. wskazanie szacunkowych korzyści dla sektora finansów publicznych w porównaniu ze scenariuszem, w którym proponowane rozwiązanie nie zostałoby wprowadzone. Korzyści jakie możemy osiągnąć to wykreowanie wizerunku Polski jako państwa silnego i skutecznego wśród państw członkowskich UE.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE*** **	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE****	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE****
Przygotowanie i obsługa Prezydencji	„-305.788”*	„-259.931”	„-45.857”	„-17.096”*	„-16.480”	„-616”			

Uwagi:

*Nakłady do poniesienia w tysiącach złotych zgodnie z III nowelizacją programu wieloletniego (uchwała Rady Ministrów nr 114/2010 z dnia 27 lipca 2010 r.) i projektem ustawy budżetowej na 2011 rok
** Zgodnie z programem wieloletnim uwzględniono środki z: Counterpart Funds (CPF), Projektu Phare PL9903.01 Inicjatywa II, Międzynarodowej Organizacji Frankofonii, Europejskiego Funduszu Społecznego

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Niewystarczające zasoby ludzkie dla realizacji zadań zgodnie z założonym harmonogramem (średnie);
- Zmiana założeń realizowanego procesu w stosunku do wyznaczonego w Programie Przygotowań (średnie)
- Nieprzewidziane sytuacje kryzysowe w kraju i na świecie (małe)
- Wyczerpanie środków finansowych przewidzianych w programie wieloletnim (średnie);

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Uchwała nr 113/2009 Rady Ministrów z dnia 23.06.2009 r. ws. ustanowienia programu wieloletniego pod nazwą *Przygotowanie, obsługa i sprawowanie Przewodnictwa Polski w Radzie Unii Europejskiej w II połowie 2011 r.* wraz z dokonaną 27 lipca 2010 r. III jej nowelizacją została ujęta w projekcie *ustawy budżetowej na 2011 rok* . Nie planuje się aby kolejne nowelizacje realizowane w 2011 roku wymagały zmian ustawy budżetowej na 2011 rok. Ewentualne zmiany odnoszące się do roku 2012 zostaną uwzględnione w trakcie prac nad projektem ustawy budżetowej na 2012 rok.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

9. ZRÓWNOWAŻONY ROZWÓJ WSI I ROLNICTWO

1. Nazwa zadania

Prywatyzacja nieruchomości rolnych Skarbu Państwa poprzez sprzedaż m.in. na rzecz rolników indywidualnych (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania
Brak

5. Cel strategiczny
Sprzedaż nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa (Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1700 z późn. zm.) i ustawa z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego (Dz. U Nr 64, poz. 592)

7. Identyfikacja problemu
Obowiązująca ustawa z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa dopuszcza możliwość nietrwałego rozdysponowania nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa m.in. w trybie dzierżawy co spowalnia proces sprzedaży tych nieruchomości. Natomiast określone w ustawie z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego kryteria pozwalające uznać osobę fizyczną *za rolnika indywidualnego są zbyt ogólne, stąd też zdarza się często, iż w przetargach organizowanych przez Agencję dla rolników powiększających gospodarstwo rodzinne uczestniczą osoby, które formalnie spełniają ustawowe kryteria, ale nie są związane z rolnictwem, a grunty Zasobu nabywają jedynie dla otrzymania dopłat, czy też w celach spekulacyjnych.*

8. Cel podejmowanych działań
Przyspieszenie sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa poprzez odstąpienie od stosowania nietrwałych form ich zagospodarowania.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Ilość zbytych przez Agencję Nieruchomości Rolnych gruntów Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w hektarach.

10. Planowane działania
Do momentu wejścia w życie projektowanej ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw gospodarowanie nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa następować będzie na dotychczasowych zasadach. Odstąpienie od nietrwałych form gospodarowania nieruchomościami Zasobu, a zarazem intensyfikacja sprzedaży tych gruntów będzie możliwe dopiero po wejściu w życie projektowanej ustawy, co jest uzależnione od tempa prac nad projektem w Sejmie.

11. Mierniki działań
Ilość hektarów sprzedanych na rzecz rolników indywidualnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Zwiększone wpływy do budżetu państwa z tytułu sprzedaży nieruchomości Zasobu.	
Rynek pracy		
Obywatele	Umożliwienie nabycia nieruchomości Zasobu Własności rolnej Skarbu Państwa większej liczbie rolników.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów	Nabycie gruntów rolnych przez rolników przyczyni się do poprawy ich sytuacji materialnej, co przyczyni się do rozwoju regionów.	
Podsumowanie	Prywatyzacja nieruchomości Zasobu na zasadach zawartych w projekcie ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw przyczyni się do poprawy sytuacji materialnej w szczególności rolników gospodarujących na gospodarstwach małoobszarowych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Na obecnym etapie prac brak danych na ten temat.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Nie wejście w życie projektowanej ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

Zmiana następujących ustaw:

1. *Ustawy z dnia 19 października 1991 r. o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa m.in. poprzez:*

a) rezygnację z nietrwałych form gospodarowania Zasobem Własności Rolnej Skarbu Państwa w postaci dzierżawy, najmu i administrowania,

b) wprowadzenie przepisu, zgodnie z którym Agencja Nieruchomości Rolnych w terminie 6 miesięcy od dnia wejścia w życie ustawy przedstawi dzierżawcom propozycje dokonania zmian, zawartych przed dniem wejścia w życie ustawy umów dzierżawy, przedmiotem których są nieruchomości wchodzące w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa, w zakresie możliwości wyłączenia z przedmiotu dzierżawy 30% użytków rolnych będących w dzierżawie. Zmiana umowy dzierżawy w zakresie wyłączenia 30% użytków rolnych będzie możliwa jedynie za zgodą dzierżawcy. Osoby, które wyrażą zgodę na wyłączenie 30% użytków rolnych będą mogły nabyć pozostałe dzierżawione grunty na preferencyjnych warunkach w okresie obowiązywania umowy dzierżawy,

c) wprowadzenie możliwość rozłożenia spłaty należności na okres do 15 lat, pod warunkiem wpłaty przed zawarciem umowy sprzedaży 10 % ceny.

2. Ustawy z dnia 11 kwietnia 2003 r. o kształtowaniu ustroju rolnego m.in. poprzez:

a) ograniczenie prawa pierwokupu Agencji do nieruchomości rolnych o łącznej powierzchni użytków rolnych nie mniejszej niż średnia krajowa powierzchnia użytków rolnych w gospodarstwach rolnych o obszarze co najmniej 1 ha użytków rolnych ,
b) określenie na nowo kwalifikacji rolniczych,
c) wprowadzenie nowej definicji rolnika indywidualnego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Projekt ustawy o zmianie ustawy o gospodarowaniu nieruchomościami rolnymi Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych innych ustaw został przyjęty przez Radę Ministrów na posiedzeniu w dniu 9 lutego 2010 r. a następnie w dniu 26 lutego 2010 r. przekazany został przez Prezesa Rady Ministrów do Marszałka Sejmu.

1. Nazwa zadania

Usprawnienie systemu poręczeń i gwarancji udzielanych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania

31 grudzień 2013 r.

5. Cel strategiczny

Zwiększenie liczby inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych realizowanych z udziałem kredytów bankowych objętych poręczeniami lub gwarancjami spłaty przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Brak

7. Identyfikacja problemu

Obowiązujące rozwiązania prawne w zakresie udzielania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych nie są satysfakcjonujące dla kredytobiorców i banków, ponieważ wymagane jest ustanowienie odpowiedniego zabezpieczenia dla gwarancji lub poręczenia, które uruchamiane są przez Agencję warunkowo, tj. po wyczerpaniu przez bank innych możliwości w zakresie spłaty zadłużenia. Ponadto kredyty poręczone lub gwarantowane przez ARiMR nie dają bankom możliwości zaklasyfikowania ich jako ekspozycji o zmniejszonym ryzyku, co powoduje znaczny wzrost wymogu kapitałowego i podwyższenie kosztu kredytu. A zatem banki niechętnie uwzględniają te instrumenty jako zabezpieczenie spłaty kredytu bankowego zaciąganego na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych. Oznacza to, iż ARiMR w minimalnym stopniu wspiera w formie poręczeń i gwarancji kredytowych realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych. Wprowadzenie zmian w systemie poręczeń i gwarancji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb, polegających na udziale ARiMR w finansowaniu opłaty prowizyjnej z tytułu udzielonych przez Bank Gospodarstwa Krajowego gwarancji i poręczeń pozwoli na zwiększenie realizacji inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych.

8. Cel podejmowanych działań

Tworzenie konkurencyjnego, nowoczesnego i dynamicznego sektora rolnego.

Wzrost liczby inwestycji realizowanych w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb z udziałem kredytów bankowych
(w 2011 r. o ok. 10 i od 2012 r. o ok. 60 rocznie)

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu:

Liczba i kwota udzielonych do dnia 31 grudnia 2013 r. poręczeń i gwarancji spłaty kredytów bankowych na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb z udziałem w finansowaniu opłat prowizyjnych przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa

10. Planowane działania

Opracowanie przez RCL projektu ustawy o zmianie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, w oparciu o założenia do ustawy o zmianie ww. ustawy.

11. Mierniki działań

Liczba gospodarstw rolnych, działów specjalnych produkcji rolnej oraz podmiotów prowadzących przetwórstwo produktów rolnych i ryb, którym udzielono kredytów na inwestycje z poręczeniem lub gwarancją przez BGK z udziałem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w finansowaniu opłaty prowizyjnej w okresie od II półrocza 2011 r. do końca 2013 r.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne		określenie limitu wydatków budżetowych corocznie przeznaczanych na udział w finansowaniu opłaty prowizyjnej do poręczeń lub gwarancji kredytów bankowych: w 2012 r. – 12 mln zł, w 2013 r. – 36 mln zł, w 2014 r. – 58 mln zł, w 2015r. – 76 mln zł, od 2016 – 84 mln zł rocznie.
Rynek pracy	utrzymanie miejsc pracy w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb oraz bankach udzielających kredytów dla sektora rolno-żywnościowego	
Obywatele	zwiększenie dostępności do poręczeń i gwarancji kredytów bankowych zaciąganych na realizację inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	podniesienie konkurencyjności gospodarstw rolnych, działów specjalnych produkcji rolnej i zakładów przetwórstwa produktów rolnych i ryb	
Środowisko	nowe inwestycje ograniczające negatywny wpływ na środowisko, (np. magazyny do składowania nawozów i środków ochrony roślin, budynki i budowle oraz maszyny i urządzenia służące do składowania, oczyszczania lub separowania odchodów zwierzęcych lub odpadów, mycia i czyszczenia sprzętu do produkcji rolnej, oczyszczalnie i podoczyszczalnie ścieków w przypadku zakładów przetwórstwa produktów rolnych i ryb).	
Rozwój regionów	wprowadzenie rozwiązań powinno przyczynić się do rozwoju regionów ze względu na możliwość zwrotu podatków płynących od nowych działalności	
Podsumowanie	korzyści przewyższają koszty – ze względu na możliwość zwiększenia inwestycji w rolnictwie i przetwórstwie produktów rolnych i ryb, realizowanych zgodnie z wymogami wynikającymi z przepisów UE oraz w zakresie nowych technologii produkcji, w tym w gospodarstwach rolnych prowadzących produkcję metodami ekologicznymi.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Upowszechnienie systemu poręczeń lub gwarancji kredytowych z udziałem Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa w finansowaniu	-	-	-	- 12	- 12	-	- 36	- 36	-

opłaty prowizyjnej									
Łącznie	**-**	**-**	**-**	**- 12**	**- 12**	**-**	**- 36**	**- 36**	**-**

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:

Realizacja projektu wymaga zapewnienia w planie finansowym Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa wydatków w pełnej wysokości na każdy rok

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

· **nie** ■ **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu pracy)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt o ustawy o zmianie ustawy o Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

uregulowanie kwestii udzielania przez ARiMR nowej formy pomocy, polegającej na udziale w finansowaniu opłaty prowizyjnej z tytułu udzielonych przez BGK gwarancji i poręczeń kredytów dla producentów rolnych i wykonujących działalność w zakresie rybołówstwa, przetwórstwa produktów rolnych oraz w przetwórstwie ryb, skorupiaków i mięczaków na inwestycje lub na przedsięwzięcia związane ze wznowieniem produkcji w tych gospodarstwach rolnych oraz działach specjalnych produkcji rolnej, w których wystąpiły szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne,

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Usprawnienie systemu ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania
31 grudnia 2013 r.

5. Cel strategiczny
Zwiększenie powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
brak

7. Identyfikacja problemu
Funkcjonujący na podstawie przepisów o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich system ubezpieczeń w rolnictwie nie jest w pełni dostępny dla rolników, ponieważ zakłady ubezpieczeń w obawie przed znacznymi stratami wynikającymi z konieczności wypłaty odszkodowań, ograniczają liczbę zawieranych umów ubezpieczenia upraw rolnych od ryzyka szkód spowodowanych przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne. Ponadto w niektórych przypadkach rolnicy sami rezygnują z zawarcia z zakładem ubezpieczeń umowy ubezpieczenia upraw rolnych ze względu na wysokie koszty polis (zakłady ubezpieczeń oferują w przypadku niektórych upraw rolnych stawki taryfowe ubezpieczeń wyższe niż te do których stosowane są dopłaty z budżetu państwa). Obecnie obowiązujące przepisy w zakresie ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich gwarantują udział budżetu państwa w wypłatach odszkodowań tylko od ryzyka suszy. Obniżenie ceny polis ubezpieczeniowych może nastąpić w przypadku objęcia państwową reasekuracją innych ryzyk (powodzi, gradu, deszczu nawalnego, huraganu, pioruna, obsunięcia się ziemi, lawiny, przymrozków wiosennych i ujemnych skutków przezimowania. Rozszerzenie częściowej reasekuracji z budżetu państwa na odszkodowania wypłacane producentom rolnych z tytułu innych ryzyk (określonych w ustawie z dnia 7 lipca 2005 r. o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich) powinno zachęcić zakłady ubezpieczeń do zawierania umów ubezpieczenia upraw rolnych z producentami rolnymi, a tym samym powinno to wpłynąć na zwiększenie powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową. Ponadto w celu zwiększenia środków na dopłaty do ubezpieczeń upraw rolnych i zwierząt gospodarskich zasadne jest wykorzystanie możliwości wynikających z rozporządzenia Rady (WE) 73/2009 w zakresie przeznaczenia na dopłaty do składek ubezpieczeń środków budżetu Unii Europejskiej.

8. Cel podejmowanych działań
Tworzenie konkurencyjnego, nowoczesnego i dynamicznego sektora rolnego.

Zwiększenie do 7 mln ha powierzchni upraw rolnych objętych ochroną ubezpieczeniową do 2013 r.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Liczba zawartych umów ubezpieczenia
Powierzchnia upraw rolnych (w ha) i liczba zwierząt gospodarskich (w szt.) objętych ubezpieczeniem
Kwota wypłaconych odszkodowań producentom rolnym z tytułu szkód spowodowanych w uprawach rolnych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi

10. Planowane działania
Opracowanie przez RCL projektu ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniu upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego, w oparciu założenia do ww. ustawy, które zostaną przygotowane do końca 2010r.
W 2012 r. - wdrożenie nowego systemu stosowania dopłat do składek, uwzględniającego współfinansowanie ze środków wspólnotowych oraz instrumentu w zakresie rozszerzonej na inne ryzyka częściowej reasekuracji z budżetu państwa

11. Mierniki działań
Powierzchnia upraw rolnych (w ha) oraz liczba zwierząt gospodarskich objęta ochroną ubezpieczeniową oraz kwota wypłaconych odszkodowań producentom rolnym z tytułu szkód spowodowanych niekorzystnymi zjawiskami atmosferycznymi w uprawach rolnych.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	obniżenie kosztów doraźnej pomocy w przypadku zaistnienia klęski o kwotę ok. 35 mln zł rocznie od 2012 r.	zwiększenie skutków dla budżetu z tytułu dopłat do składek do kwoty 255 mln zł rocznie oraz z tytułu dofinansowania odszkodowań do kwoty 434 mln zł rocznie.
Rynek pracy	utrzymanie miejsc pracy w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej	
Obywatele	zwiększenie dostępności producentów rolnych do odszkodowań w przypadku poniesienia szkód spowodowanych zdarzeniami losowymi	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	uzyskanie odszkodowania w ramach umowy ubezpieczeniowej umożliwi ochronę gospodarstw rolnych przed utratą płynności finansowej i zapewni środki na kontynuowanie produkcji rolnej	
Środowisko	utrzymanie produkcji rolnej zapobiegnie degradacji gruntów rolnych	
Rozwój regionów	kontynuowanie produkcji rolnej zapewni przychody dla gospodarstw rolnych i działów specjalnych produkcji rolnej , w tym na realizację inwestycji, co przyczyni się do rozwoju regionów	
Podsumowanie	korzyści przewyższają koszty, gdyż w wyniku wypłaty odszkodowań przez zakłady ubezpieczeń, częściowo dofinansowanych ze środków budżetu państwa, rolnicy uzyskają środki finansowe na wznowienie produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych i działach specjalnych produkcji rolnej, w których powstały szkody spowodowane przez niekorzystne zjawiska atmosferyczne oraz na utrzymanie rodzin rolniczych (utrzymanie warsztatu pracy).	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mln zł)

Działanie	2011			2012			2013		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
(…) rozszerzenie zakresu reasekuracji z udziałem środków z budżetu państwa	- 200	- 200	-	- 1.454	- 689	- 765	- 1.454	- 689	- 765
Obniżenie kosztów doraźnej pomocy	-	-	-	+35	+35	-	+35	+35	-
Łącznie	**- 200**	**- 200**	**-**	**-1.419**	**-654**	**-765**	**-1.419**	**-654**	**- 765**

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania:

Zagrożeniem dla realizacji zadania mogą być niewystarczające środki budżetowe określone w ustawie budżetowej na poszczególne lata oraz ograniczone zainteresowanie rolników zawarciem umowy

ubezpieczenia upraw rolnych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

· **nie** ■ **tak** (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu pracy)

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu: projekt ustawy o zmianie ustawy o ubezpieczeniach upraw rolnych i zwierząt gospodarskich oraz ustawy o płatnościach w ramach systemów wsparcia bezpośredniego opracowany przez RCL na podstawie założeń do ustawy o zmianie ww. ustawy.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

1) podwyższenie stawki taryfowej (z obecnych 3,5% i 5% sumy ubezpieczenia) do której będą stosowane dopłaty do składki;
2) zaangażowanie od 2012 roku środków Unii Europejskiej (w ramach 10% pułapu krajowego jednolitej płatności obszarowej) w formie dopłat do składek z tytułu ubezpieczenia upraw rolnych i zwierząt gospodarskich (art. 68 ust. 1 lit. d i ust. 4 lit. a oraz art. 131 rozporządzenia Rady (WE) nr 73/2009);
3) podwyższenie wysokości przysługującej zakładom ubezpieczeń dotacji celowej na pokrycie części odszkodowań wypłaconych producentom rolnym z tytułu szkód spowodowanych przez suszę oraz wprowadzenie częściowego dofinansowania z budżetu państwa także części odszkodowań, które będą wypłacane producentom rolnym z tytułu pozostałych wymienionych w ustawie ryzyk.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

1. Nazwa zadania:

Wdrażanie Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013 (PROW 2007-2013) (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu:
Marian Zalewski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający:
Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania:
31 grudnia 2015 r.

5. Cel strategiczny:
Promocja zrównoważonego rozwoju obszarów wiejskich w sposób komplementarny do instrumentów rynkowych i wspierania dochodów w ramach Wspólnej Polityki Rolnej. Główne cele PROW 2007-2013, przyjęte zgodnie z Krajowym Planem Strategicznym, realizowane są poprzez cztery osie priorytetowe, określone w rozporządzeniu Rady (WE) 1698/2005, a mianowicie:
oś 1 (gospodarcza): wsparcie konkurencyjności sektora rolnego i leśnego,
oś 2 (środowiskowa): poprawa stanu środowiska i krajobrazu,
oś 3 (społeczna): podniesienie jakości życia na obszarach wiejskich i różnicowanie działalności gospodarczej na obszarach wiejskich,
oś 4 LEADER: wzmocnienie inicjatywy oddolnej i aktywizacji społeczności obszarów wiejskich.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym:
Krajowy Plan Strategiczny (KPS)
Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013
Ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich

7. Identyfikacja problemu:
W Polsce sektor rolny charakteryzuje się niskim stopniem specjalizacji gospodarstw, niedoinwestowaniem w zakresie infrastruktury produkcji rolnej, rozdrobnioną strukturą obszarową. Gospodarstwa rolne muszą dostosować się do rosnących wymagań (w tym związanych z ochroną środowiska) oraz wzmożonej presji konkurencyjnej ze strony producentów z innych krajów unijnych i krajów trzecich.
Występują dysproporcje w rozwoju lokalnym obszarów wiejskich oraz znaczące różnice w poziomie uzyskiwanych dochodów w gospodarstwach domowych osób utrzymujących się z pracy w gospodarstwie rolnym i osób utrzymujących się z pracy najemnej.
Poprawa oraz zachowanie dobrego stanu środowiska obszarów rolnych i różnorodności biologicznej wiąże się między innymi z koniecznością prowadzenia zrównoważonej działalności rolniczej, utrzymania ciągłości użytkowania rolniczego, tradycyjnego użytkowania łąk i pastwisk. Na obszarach położonych na stokach oraz w paśmie podgórskim i górskim, gdzie występują grunty o słabej jakości oraz utrudnienia w użytkowaniu rolniczym, istnieje ryzyko marginalizacji i zaprzestania działalności rolniczej.

8. Cel podejmowanych działań:
Efektywna realizacja Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich w oparciu o wskazane w nich instrumenty pomocy (działania) i cele strategiczne określone w KPS. Zadanie zgodne z Celem 1 „Planu działalności Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi na rok 2011 dla działów administracji rządowej: rolnictwo, rozwój wsi , rynki rolne, rybołówstwo.

Podstawowym celem PROW 2007-2013 jest realizacja koncepcji wielofunkcyjności rolnictwa i obszarów wiejskich.

Cel podejmowanych działań obejmuje przede wszystkim:

- przyspieszenie procesu wymiany pokoleniowej wśród osób prowadzących gospodarstwa rolne
- stymulowanie zmian strukturalnych w sektorze rolnym
- poprawa struktury agrarnej kraju
- zwiększenie konkurencyjności i innowacyjności sektora rolno-spożywczego
- zwiększenie rentowności i efektywności gospodarstw rolnych
- zwiększenie dochodowości działalności rolniczej i leśnej
- wsparcie restrukturyzacji i modernizacji rolnictwa
- poprawa jakości produktów rolnych

- dostosowanie produkcji prowadzonej w gospodarstwach rolnych do wymogów rynkowych
- zwiększenie popytu na produkty rolne i środki spożywcze
- wzmocnienie struktury instytucjonalnej w sektorze pierwotnej produkcji rolnej
- zapewnienie ciągłości rolniczego użytkowania ziemi
- przywracanie i zachowanie walorów krajobrazowych obszarów wiejskich
- promowanie zrównoważonego systemu gospodarowania
- zachowanie różnorodności biologicznej
- poprawa jakości gleb, zwiększenie retencji wody
- ochrona zagrożonych lokalnych ras zwierząt gospodarskich i lokalnych odmian roślin uprawnych
- powiększenie obszarów leśnych i zwiększenie udziału lasów w globalnym bilansie węgla
- podniesienie kwalifikacji, ułatwienie dostępu do rynku pracy oraz stworzenie pozarolniczych miejsc pracy na obszarach wiejskich
- rozwój przedsiębiorczości i rynku pracy na obszarach wiejskich
- rozwinięcie sektora podstawowych usług na rzecz ludności, poprawa warunków życia i prowadzenia działalności gospodarczej
- wzrost atrakcyjności turystycznej i inwestycyjnej obszarów wiejskich
- zachowanie dziedzictwa kulturowego wsi
- aktywizacja mieszkańców obszarów wiejskich

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu [8]

Monitorowanie realizacji Programu odbywa się w oparciu o wskaźniki zawarte we Wspólnych Ramach Monitorowania i Oceny (CMEF) oraz o dodatkowe wskaźniki określone dla poszczególnych działań w PROW na lata 2007-2013.
Wykaz wskaźników oddziaływania:
1. Wzrost gospodarczy – wzrost wartości wskaźnika PKB w 2015 r. o 50,1% w stosunku do wartości bazowej z 2006 r.
2. Tworzenie miejsc pracy – wzrost o 2,7%, wartość docelowa: 14 226 osób (w tym z PROW: 79,06 tys. osób)
3. Wydajność pracy (wzrost wartości dodanej brutto – tys. euro) – 22 275 731
4. Odwrócenie spadku bioróżnorodności – spadek o 20%, wartość docelowa FBI: 0,6 (60%)
5. Poprawa jakości wody – wzrost o 13%, wartość docelowa: 55kg N/ha
6. Zapobieganie procesowi zmian klimatycznych – wzrost o od 2,05 do 3,04 Mtoe, wartość docelowa: od 5,95 do 6,94 Mtoe

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
Wdrażanie instrumentów pomocy określonych w dokumencie programowym PROW na lata 2007-2013 i przepisach krajowych.
Nadzór nad podmiotami, którym MRiRW powierza zadania w zakresie wdrażania programu zgodnie z przepisami o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich.
Prowadzenie monitoringu i sprawozdawczości w zakresie realizacji działań programu,
Prowadzenie kontroli w zakresie wdrażania programu.
Prowadzenie ocen bieżących.
Nadzór nad Krajową Siecią Obszarów Wiejskich.
Informacja i promocja programu w oparciu o Plan komunikacyjny.
Prowadzenie Komitetu Monitorującego Program Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013.
Wprowadzanie koniecznych modyfikacji legislacyjnych wynikających ze zmian rozporządzeń wspólnotowych oraz doświadczeń we wdrażaniu PROW.
B. działania w okresie późniejszym
Kontynuacja ww. działań.

11. Mierniki działań [9]

Monitorowanie realizacji Programu odbywa się w oparciu o wskaźniki zawarte we Wspólnych Ramach Monitorowania i Oceny (CMEF) oraz o dodatkowe wskaźniki określone dla poszczególnych działań w PROW na lata 2007-2013.
Wykaz niektórych wskaźników rezultatu:
Oś priorytetowa 1:
Liczba uczestników szkoleń, którzy pomyślnie zakończyli szkolenia związane z rolnictwem i/lub leśnictwem z wynikiem pozytywnym: 300 000 (2015 r.)

Wielkość gospodarstw młodych rolników po realizacji biznes planu: 373 454 ha (2015 r.)
Średni wiek rolnika przejmującego gospodarstwo: 30 lat (2015 r.)
Liczba wykonanych usług doradczych: 800 000 (2015 r.)
Liczba gospodarstw, które wprowadziły nowe produkty i/lub techniki: 45 716 (2015 r.)
Liczba projektów w ramach działania „Modernizacja gospodarstw rolnych": 80 759 (2015 r.)
Liczba przedsiębiorstw, które wprowadziły nowe produkty i/lub techniki: 254 (2015 r.)
Łączna powierzchnia gruntów objętych postępowaniami scaleniowymi: 210 000 ha (2015 r.)
Powierzchnia użytków rolnych, na których nastąpiła regulacja stosunków wodnych: 66 000 ha (2015 r.)
Wartość produkcji rolnej z uznanym symbolem jakości lub normą: 500 mln euro (2015 r.)
Liczba kampanii promocyjnych w ramach działania „Działania informacyjne i promocyjne": 400 (2015 r.)

Oś priorytetowa 2:

Stosunek liczby/powierzchni gospodarstw ekologicznych do liczby gospodarstw korzystających z dopłat bezpośrednich: stosunek liczbowy 1:40, stosunek powierzchniowy: 1:20 (2015 r.)
Wzrost udziału powierzchni obszarów wspieranych w ramach działania (co przyczyni się do rocznej redukcji emitowanego CO2): 117 865 ha (2015 r.)

Oś priorytetowa 3:

Liczba utworzonych miejsc pracy brutto: 50 200 (2015 r.)
Wzrost liczby gospodarstw rolników prowadzących działalność nierolniczą: 19 750 (2015 r.)
Liczba kilometrów wybudowanych sieci wodociągowych i kanalizacyjnych w wyniku realizacji programu: 27 000 (2015 r.)
Liczba mieszkańców obszarów wiejskich uzyskujących potencjalny dostęp do sieci szerokopasmowego Internetu „Podstawowe usługi dla gospodarki i ludności wiejskiej": 2 005 115 (2015 r.)
Liczba odnowionych obiektów w ramach działania „Odnowa i rozwój wsi": 17 070 (2015 r.)

Oś priorytetowa 4:

Liczba Lokalnych Grup Działania: około 330 (2015 r.)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ok. 13,4 mld EUR ze środków unijnych na realizację PROW 2007-2103.	Wkład ze strony budżetu państwa w latach 2007-2013 w wysokości ok. 3,99 mld EUR. W latach 2007-2013 koszty operacyjne związane z wdrażaniem PROW 2007-2013 szacuje się na około 7% budżetu programu. Koszty związane z różnicami kursu walut
Rynek pracy	Podniesienie kwalifikacji zawodowych rolników poprzez przeszkolenie 400 000 osób oraz udzielenie pomocy doradczej 320 000 producentów rolnym i posiadaczy lasów. Poprawa struktury wiekowej osób zatrudnionych w rolnictwie – objęcie pomocą 24 117 młodych rolników w związku z rozpoczęciem prowadzenia gospodarstwa rolnego. Tworzenie alternatywnych źródeł dochodów mieszkańców wsi – utworzenie 50 200 miejsc pracy brutto.	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Korzystanie z usług doradczych przez rolników i posiadaczy lasów – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Obywatele	Poprawa dochodowości gospodarstw rolnych – wzrost wartości dodanej o 1 949 800 tys. euro. Poprawa jakości życia na obszarach wiejskich – realizacja 1 230 projektów z zakresu infrastruktury i zagospodarowania przestrzennego wsi, 9 670 działań z zakresu odnowy wsi i 21 525 działań na rzecz rozwinięcia podstawowych usług dla gospodarki	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej

	ludności wiejskiej, realizacja około 330 lokalnych strategii rozwoju na 93,22% powierzchni obszarów wiejskich. Wzrost gospodarczy – szacuje się, iż wzrost wartości wskaźnika PKB w 2015 r. wyniesie 50,1% w stosunku do wartości bazowej z 2006 r.	– Modernizacja gospodarstw rolnych – Wdrażanie lokalnych strategii rozwoju
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie konkurencyjności sektora rolno-spożywczego – szacuje się, że wzrost wartości dodanej wyniesie 2, 6795 bln. euro. Rozwój przedsiębiorczości – wsparcie utworzenia lub rozwoju 27 300 mikroprzedsiębiorstw i udzielenie pomocy 19 750 osobom w ramach różnicowania w kierunku działalności nierolniczej. Poprawa podstawowych usług na obszarach wiejskich – realizacja 21 525 projektów.	Wkład własny beneficjentów wymagany przy wdrażaniu działań PROW: – Zwiększanie wartości dodanej podstawowej produkcji rolnej i leśnej – Różnicowanie w kierunku działalności nierolniczej – Tworzenie i rozwój mikroprzedsiębiorstw
Środowisko	Rozwój zrównoważonych form gospodarki rolnej – wsparcie 200 000 gospodarstw. Zachowanie bioróżnorodności – zahamowanie spadku bioróżnorodności mierzonego *farmland bird index*: wartość tego wskaźnika w roku 2015 wyniesie 60% wartości bazowej z 2000 r. Ochrona gleb i wód – wsparcie 100 000 gospodarstw, 1 000 000 ha obszaru podlegającego skutecznemu rolniczemu zagospodarowaniu przestrzennemu w zakresie jakości wody i 650 000 ha w zakresie jakości gleb. Przeciwdziałanie zmianom klimatycznym – wzrost finalnego zużycia. energetycznego ze źródeł odnawialnych z 3,9 Mtoe w 2005 r. do ok. 5,9-6,9 Mtoe w 2015 r.	brak
Rozwój regionów	Poprawa infrastruktury na obszarach wiejskich – szacuje się, że 210 000 ha gruntów zostanie objętych postępowaniami scaleniowymi, na 66 000 ha użytków rolnych nastąpi regulacja stosunków wodnych, na 55 000 ha użytków zielonych nastąpi poprawa ochrony przeciwpożarowej, wybudowanych zostanie 27 000 km sieci wodociągowych i kanalizacyjnych, systemami stworzonymi w wyniku realizacji PROW zostanie objęte 120% wartości bazowej ilości odpadów komunalnych, zostanie wytworzone 380 MW przy wykorzystaniu odnawialnych źródeł energii. Poprawa stanu dziedzictwa kulturowego wsi – odnowionych zostanie 17 070 obiektów, w 4 840 miejscowościach zrewitalizowana zostanie przestrzeń publiczna. Aktywizacja społeczności lokalnych – pomocą zostanie objętych około 330 Lokalnych Grup Działania.	brak
Podsumowanie	PROW na lata 2007-2013 jest znaczącym instrumentem wsparcia rozwoju obszarów wiejskich. Za pośrednictwem PROW do polskiej gospodarki wpłynie łącznie ponad 13,4 mld euro. Zrealizowane operacje osiągną wartość łączną 24,8 mld euro.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych (w mld zł)*

Działanie	2010	2011	2012	2013

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE
Wdrażanie PROW 2007-2013	- 12,19	- 2,96	- 9,23	- 13,66	- 3,18	- 10,48	- 13,05	- 3,02	- 10,03	- 10,46	- 2,45	- 8,01
Łącznie	- 12,19	- 2,96	- 9,23	- 13,66	3,18	- 10,48	- 13,05	- 3,02	- 10,03	- 10,46	- 2,45	- 8,01

Uwagi:
* środki planowane na lata 2011, 2012, 2013 podano na podstawie założeń ustawy budżetowej

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie zgłasza problemów mogących stanowić zagrożenie dla realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2007-2013

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Przygotowanie koncepcji reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Michał Boni, Minister-członek Rady Ministrów oraz Tadeusz Nalewajk, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania

2011 r.

5. Cel strategiczny

Opracowanie reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Expose Premiera oraz Strategiczny Plan Rządzenia

7. Identyfikacja problemu

System ubezpieczenia społecznego rolników w obecnym kształcie funkcjonuje od 1991 r., a więc już 19 lat. W tym czasie znacznie zmieniły się warunki prowadzenia działalności rolniczej, szczególnie po przystąpieniu Polski do UE i nastąpiła znaczna polaryzacja gospodarstw rolnych w zakresie rozmiaru prowadzonej działalności oraz dochodowości. W międzyczasie zreformowany został powszechny system ubezpieczeń społecznych, a oba systemy rolny i powszechny wzajemnie się przenikają, ponieważ część rolników (okresowo bądź na stałe) pracuje zarobkowo poza gospodarstwem rolnym, która to praca objęta jest obowiązkiem ubezpieczenia w powszechnym systemie ubezpieczeń społecznych.

8. Cel podejmowanych działań

- Racjonalizacja wydatków budżetowych na system ubezpieczenia społecznego rolników- ukierunkowanie dotacji na sfinansowanie ubezpieczenia emerytalno-rentowego rolnikom, których dochody uniemożliwiają sfinansowanie tego ubezpieczenia z własnych dochodów osiąganych z działalności rolniczej,
- Zniesienie generowanych przez obecny system antybodźców do podejmowania działalności pozarolniczej na terenach wiejskich,
- Zwiększenie swobody przepływu ubezpieczonych między systemem ubezpieczenia społecznego rolników (KRUS) a powszechnym systemem ubezpieczeń społecznych (ZUS).

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- Liczba ubezpieczonych,
- Liczba świadczeniobiorców,
- Przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego z ubezpieczenia społecznego rolników,
- Wielkość dotacji budżetowej do systemu ubezpieczenia społecznego rolników.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu

Kontynuacja dotychczasowych analiz w zakresie:

- Zasad funkcjonowania i finansowania obecnego systemu ubezpieczenia społecznego rolników na tle reformy powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych:

- jej części emerytalnej realizowanej od 1999 r. oraz planowanych rozwiązań dotyczących jej dokończenia w części kapitałowej,

- dokończenia jej części rentowej - renty rolnicze na tle obecnego i przyszłego systemu rentowego powszechnego, w tym orzecznictwo lekarskie dla celów rentowych w systemie rolnym i powszechnym,

- Rolniczych ubezpieczeń wypadkowych, chorobowych i macierzyńskich, finansowanie, rozwiązania instytucjonalne, teraźniejszość w świetle zmian w prawie o finansach publicznych, rola organizacji rolniczych w jego kształtowaniu i finansowaniu,
- Bezpieczeństwa i higieny pracy w rolnictwie; rola systemu ubezpieczenia społecznego rolników oraz KRUS w kształtowaniu i przestrzeganiu zasad bezpiecznej pracy w rolnictwie,
- Rynku pracy na obszarach wiejskich, źródła dochodów rodzin rolniczych oraz ludności bezrolnej na obszarach wiejskich; aktywne instrumenty rynku pracy dostępne dla tych grup beneficjentów,

- Analizy dochodowości gospodarstw rolnych, znaczenie płatności bezpośrednich i innych działań wspierających gospodarstwa rolne ze środków krajowych i unijnych; perspektywy na tle planowanych zmian WPR,
- Podatków w rolnictwie,
- Analizy instrumentów oddziaływania państwa na przemiany w strukturze agrarnej w Polsce; rola oddziaływania systemu ubezpieczenia społecznego rolników w tym obszarze-teraźniejszość i przyszłość na tle pożądanych kierunków ewolucji i polityki agrarnej w Polsce,
- Podstawowych definicji z obszaru rolnictwa (w tym gospodarstwa rolnego, działalności rolniczej-towarowej, nietowarowej, rolnika jako producenta lub dostarczyciela usług lub dóbr publicznych),
- Analizy przepisów prawa gospodarczego pod kątem zasadności objęcia rolników tymi przepisami (bariery administracyjne, korzyści i koszty dla ewentualnych beneficjentów),
- Ubezpieczenia zdrowotnego rolników; model oskładkowania,
- Nowych koncepcji obywatelskich ubezpieczeń emerytalnych,
- Obowiązków informacyjnych płatników składek i świadczeniobiorców wobec KRUS w świetle ograniczania barier administracyjnych dla obywateli i przedsiębiorców oraz dostosowania rejestrów publicznych i wymiany informacji z wykorzystaniem technologii ICT z podmiotami publicznymi.

B. działania w okresie późniejszym
Podsumowanie wyników prac Międzyresortowego Zespołu ds. Reformy Systemu Ubezpieczenia Społecznego Rolników;
Przedstawienie opracowanej koncepcji reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników i przedłożenie jej Radzie Ministrów do rozpatrzenia.

11. Mierniki działań

- Liczba ubezpieczonych,
- Liczba świadczeniobiorców,
- Przeciętna wysokość świadczenia emerytalno-rentowego z ubezpieczenia społecznego rolników,
- Wielkość dotacji budżetowej do systemu ubezpieczenia społecznego rolników.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja wydatków budżetowych.	Ewentualne koszty w związku z koniecznością przekwalifikowania zawodowego lub wsparcia rozpoczęcia pozarolniczej działalności na własny rachunek osób, którym posiadane gospodarstwo rolne nie zapewnia godziwego utrzymania lub posiadających gospodarstwa rezydencyjce.
Rynek pracy	Zmniejszenie liczby pracujących w rolnictwie i przyspieszenie procesu dywersyfikacji aktywności zawodowej ludności rolniczej, ograniczenie szarej strefy aktywności zawodowej na terenach wiejskich.	Zwiększenie liczby klientów instytucji rynku pracy.
Obywatele	Zapewnienie godziwego zabezpieczenia na wypadek niezdolności do pracy wskutek choroby lub starości. Dbałość o bezpieczne warunki pracy w gospodarstwach rolnych.	Racjonalne zwiększenie obciążeń z tytułu składek na ubezpieczenie społeczne rolników, dla tych ubezpieczonych, których dochody osiągane z produkcji rolniczej umożliwiają sfinansowanie ubezpieczenia w całości bądź w części.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zmniejszenie przyrostu zatrudnienia w gospodarstwach rolnych zwiększy dochodowość pozostałych członków gospodarstwa rolnego, przez co zwiększy się konkurencyjność tych gospodarstw.	
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie	Korzyści przewyższą ewentualne koszty dla budżetu państwa z tytułu dotacji do systemu ubezpieczenia społecznego rolników. Zmniejszać się będzie bowiem stopniowo skala wydatków z tego tytułu na skutek stopniowego przechodzenia rolników odchodzących od produkcji rolnej w gospodarstwach rolnych i podejmujących pracę w innych działach gospodarki i opłacających składki do powszechnego systemu ubezpieczeń społecznych.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:
Na obecnym etapie brak danych na ten temat.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Z uwagi na konieczność jednoczesnego reformowania pozostałych zagadnień dotyczących finansów w rolnictwie ściśle związanych z planowaną reformą ubezpieczeń społecznych rolników (np. konieczność liczenia dochodów z

produkcji rolniczej), tj. system obowiązkowej rachunkowości i podatków w rolnictwie oraz przeprowadzenie debaty publicznej w tym zakresie w celu uzyskania konsensusu społecznego, termin opracowania przedmiotowej koncepcji może ulec zmianie.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Konsekwencją opracowania koncepcji reformy systemu ubezpieczenia społecznego rolników i jej przyjęciu przez Radę Ministrów będzie opracowanie projektu ustawy.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

Projekt ustawy o systemie ubezpieczenia społecznego rolników.

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

W projekcie ustawy planuje się m. in. określić:

- nowy zakres podmiotowy ustawy, czyli krąg osób objętym ubezpieczeniem społecznym rolników,
- nowe zasady ustalania wymiaru i wysokości składek na ubezpieczenie w zależności od wysokości dochodu osiąganego z działalności rolniczej,
- wprowadzić nowy algorytm ustalania wysokości świadczeń emerytalno-rentowych rolniczych oraz zasady łączenia świadczeń z systemu rolnego i powszechnego,
- nowe zasady organizacji i finansowania systemu ubezpieczenia społecznego rolników stosownie do reformy finansów publicznych,
- uregulować status i organizację KRUS, jako instytucji realizującej system ubezpieczenia społecznego rolników.

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

Termin opracowania projektu ustawy określony zostanie wraz z przyjęciem przez Rząd koncepcji reformy, a następnie projektu założeń do ustawy.

1. Nazwa zadania

Wdrażanie Programu Operacyjnego „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013" (PO RYBY 2007- 2013) (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Kazimierz Plocke, Sekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania

Program Operacyjny jest zawarty w okresie programowania na lata 2007-2013. Zgodnie z zasadą N+2 ostatnim rokiem realizacji Programu Operacyjnego jest rok 2015.

5. Cel strategiczny

Utworzenie nowoczesnego, konkurencyjnego i dynamicznego sektora rybackiego w oparciu o zrównoważoną eksploatację dostępnych zasobów. Główne cele PO RYBY 2007-2013, przyjęte zgodnie ze *Strategią Rozwoju Rybołówstwa 2007-2013*, realizowane są poprzez 4 osie priorytetowe, określone w rozporządzeniu Rady (WE) nr 1198/2006, a mianowicie:

- Oś priorytetowa 1: Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej,
- Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa i akwakultury,
- Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi,
- Oś priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

- Program Operacyjny „Zrównoważony rozwój sektora rybołówstwa i nadbrzeżnych obszarów rybackich 2007-2013",
- Ustawa z dnia 3 kwietnia 2009 r. o wspieraniu równoważonego rozwoju sektora rybackiego z udziałem Europejskiego Funduszu Rybackiego (Dz. U. Nr 72, poz. 619 i Nr 157, poz. 1241).

7. Identyfikacja problemu

- Zasoby dorsza w Morzu Bałtyckim są w złym stanie przez nadmierną i niezrównoważoną eksploatację, wskutek czego stada dorszy nie mogą się odbudować, a ich biomasa maleje.
- Polska flota rybacka jest przestarzała, zbyt duża i niewydajna, co doprowadza do nielegalnych i zbyt dużych połowów przy niezachowaniu wymogów bezpieczeństwa pracy na statku, a także narzędzia połowowe są zbyt mało selektywne, a metody połowów nie sprzyjają środowisku.
- Spośród 74 wyznaczonych polskich portów, przystani i miejsc wyładunku, blisko połowa z nich to miejsca wyładunku zlokalizowane na plażach. Są one słabo wyposażone i przestarzałe. Wymagają znaczących usprawnień i modernizacji, a także poprawy jakości infrastruktury. Flota dalekomorska obsługiwana jest w portach zagranicznych.
- Niski poziom zróżnicowania gatunków w chowie ryb. Chów i hodowla ryb jest w 70% ukierunkowana tylko

na karpia. W większości przypadków ryby hodowane są w stawach, których jakość i ilość istotnie ogranicza rodzaj i wielkość produkcji ryb.

- Systematycznie spada odłów ryb w rybołówstwie śródlądowym.
- Zakłady przetwórstwa produktów rybnych pomimo modernizacji nadal wymagają zwiększenia i zmodernizowania potencjału produkcyjnego poprzez wprowadzenie nowych technologii i innowacyjnych metod produkcji.
- Niewielkie spożycie ryb i pochodzących od nich produktów przetwórstwa, które w przeliczeniu na „per

capita" jest o połowę mniejsze niż w Unii Europejskiej.

- Przewaga importu nad eksportem ryb i produktów rybnych.
- Małe zróżnicowanie działalności na obszarach zależnych od rybactwa.
- Brak organizowania systemu promocji ryb i produktów rybnych.
- Mała atrakcyjność zawodu rybaka.
- Brak dostępności ryb dla przetwórstwa w ciągu całego roku.
- Słaba sieć dystrybucyjna.
- Brak współpracy pomiędzy partnerami lokalnymi.

8. Cel podejmowanych działań

Tworzenie konkurencyjnego, nowoczesnego i dynamicznego sektora rybackiego

- Redukcja zdolności połowowej nastawionej głównie na połów dorsza.
- Zwiększenie biomasy dorsza.
- Modernizacja floty w celu zwiększenia jej konkurencyjności i poprawy warunków bezpieczeństwa i higieny pracy.
- Modernizacja infrastruktury portowej wykorzystywanej przez rybaków do wyładunku, jak również wsparcie tej infrastruktury odpowiednim wyposażeniem.
- Unowocześnienie sprzętu połowowego w celu większej selektywności i wprowadzenie metod połowowych bardziej przyjaznych środowisku.
- Rozwój rybołówstwa śródlądowego w sposób zrównoważony.
- Rekultywacja wód śródlądowych.
- Zróżnicowanie struktury społeczno-ekonomicznej na obszarach rybołówstwa śródlądowego.
- Poprawa małej infrastruktury rybackiej na obszarach rybactwa śródlądowego.
- Poprawa jakości i asortymentu produktów pochodzących z przetwórstwa rybnego w celu dostosowania ich do tendencji rynkowych, jak również podniesienie poziomu eksportu.
- Utrzymanie poziomu zatrudnienia w sektorze przetwórstwa rybnego.
- Zwiększenie obecnego poziomu spożycia produktów rybnych, głównie przez strategie marketingowe i kampanie promocyjne.
- Ulepszenie monitowania tendencji rynkowych.
- Poprawa sieci dystrybucyjnej wraz z niezbędną infrastrukturą i systemem logistycznym.
- Utworzenie nowych miejsc pracy w sektorze rybackim oraz dywersyfikacja zatrudnienia, a także zatrudnienie

w zawodach poza rybactwem.

- Rozwój rybołówstwa pod kątem rosnącego zapotrzebowania na wypoczynek i rekreację.
- Rozwój turystyki.

Współpraca partnerów lokalnych oraz z organizacjami rybackimi. Budowa sieci grup rybackich.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Monitorowanie realizacji PO RYBY 2007-2013 odbywa się w oparciu o wskaźniki określone dla poszczególnych Środków zawartych w ramach osi priorytetowych Programu.

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu – realizacja PO RYBY 2007-2013.

Oś priorytetowa 1: Środki na rzecz dostosowania floty rybackiej:

1.1. Pomoc publiczna z tytułu trwałego zaprzestania działalności połowowej,
1.2. Pomoc publiczna z tytułu tymczasowego zaprzestania działalności połowowej,
1.3. Inwestycje na statkach rybackich i selektywność,
1.4. Rybactwo przybrzeżne,
1.5. Rekompensaty społeczno-gospodarcze w celu zarządzania krajową flotą rybacką,

Oś priorytetowa 2: Akwakultura, rybołówstwo śródlądowe, przetwórstwo i obrót produktami rybołówstwa

i akwakultury:
2.1. Inwestycje w chów i hodowlę ryb,
2.2. Działania wodno-środowiskowe,
2.4. Rybołówstwo śródlądowe,
2.5. Inwestycje w zakresie przetwórstwa i obrotu,
Oś priorytetowa 3: Środki służące wspólnemu interesowi:
3.1. Działania wspólne,
3.2. Ochrona i rozwój fauny i flory wodnej,
3.3. Inwestycje w portach rybackich, miejscach wyładunku i przystaniach,
3.4. Rozwój nowych rynków i kampanie promocyjne,
3.5. Projekty pilotażowe,
3.6. Modyfikacja w celu zmiany przeznaczenia statków rybackich,
Oś priorytetowa 4: Zrównoważony rozwój obszarów zależnych od rybactwa:
4.1. Rozwój obszarów zależnych od rybactwa,
4.2. Wsparcie na rzecz współpracy międzyregionalnej i międzynarodowej.

B. działania w okresie późniejszym – dalsza realizacja PO RYBY 2007-2013.

11. Mierniki działań

Źródłem informacji zamieszczonych poniżej jest PO RYBY 2007-2013, którego mierniki są weryfikowane na bieżąco w miarę postępów w jego wdrażaniu i mogą ulec zmianie po przeprowadzeniu ewaluacji w 2011 r. Faktyczna realizacja PO RYBY 2007-2013 rozpoczęła się w II połowie 2009 r.

Oś priorytetowa 1:
Redukcja potencjału floty przez trwałe zaprzestanie działalności połowowej: GT: - 30%, kW: - 30% (2015 r.),
Stopień modernizacji floty rybackiej: 34% jednostek zmodernizowanych (2015 r.),
Moc wymienionych silników i zmniejszanie mocy (kW): odnowienie 15% zainstalowanej mocy (2015 r.),
Ilość przeszkolonych rybaków: do 70% wszystkich rybaków (2015 r.),
Liczba miejsc pracy stworzonych lub utrzymanych: 2900 (2015 r.);

Oś priorytetowa 2:
Produkcja w akwakulturze: +50% (2015 r.),
Produkcja w przetwórstwie: +60% (2015 r.),
Wyładunki (zawodowe połowy śródlądowe): 100% (2015 r.),
Odsetek operacji z produkcją ekologiczną (akwakultura): 150 (2015 r.),
Wzrost obrotów: Akwakultura: +35%, Przetwórstwo: +50%, Rybołówstwo śródlądowe: +15% (2015 r.),
Wartość dodana na zatrudnionego: Przetwórstwo: +50% (2015 r.),
Liczba miejsc pracy stworzonych lub utrzymanych: 20 760 (2015 r.);

Oś priorytetowa 3:
Ilość zmodernizowanych portów: 12 (2015 r.),
Ilość zmodernizowanych przystani i miejsc wyładunku: 14 (2015 r.),
Ilość wybudowanych przystani i miejsc wyładunku: 1-2 (2015 r.),
Ilość utworzonych organizacji producentów: 8 (2015 r.),
Wartość średniego spożycia ryb: 16kg/os. rocznie (2015 r.),
Zwiększenie wartości dodanej ryb przetworzonych i sprzedawanych: +90% (2015 r.);

Oś priorytetowa 4:
Ilość ustanowionych grup rybackich: 30 (2015 r.),
Ludność na obszarach objętych grupami: 1 500 000 (2015 r.),
Miejsca pracy utworzone lub utrzymane na obszarach rybackich: 2500 (2015 r.)

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Źródłem informacji zamieszczonych poniżej jest PO RYBY 2007-2013, którego mierniki są weryfikowane na bieżąco w miarę postępów w jego wdrażaniu i mogą ulec zmianie po przeprowadzeniu ewaluacji w 2011 r. Faktyczna realizacja PO RYBY 2007-2013 rozpoczęła się w II połowie 2009 r.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Ok. 122 mln Euro (rok 2011) ze środków Europejskiego Funduszu Rybackiego na realizacje PO RYBY 2007-2013.	Wkład ze strony Budżetu Państwa ok. 40,5 mln Euro (rok 2011). Koszty związane z różnicami kursu walut.
Rynek pracy	26100 utrzymanych oraz utworzonych miejsc pracy.	Brak.
Obywatele	Poprawa jakości życia przez dywersyfikację zatrudnienia oraz wzrost wartości dodanej na zatrudnionego w przetwórstwie o 30% oraz zapewnienie równouprawnienia płci	Brak.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa rentowności działalności rybackiej. Inwestycje w chów i hodowlę ryb wpłyną znacząco na poprawę i zwiększenie tego rodzaju produkcji w akwakulturze o 20%, w przetwórstwie o 25%, w rybołówstwie śródlądowym o 5%. Ulepszenie, modernizacja i rozbudowa przemysłu przetwórstwa ryb wpłynie na poprawę jakości oferowanych przez nie produktów (zwiększenie wartości dodanej ryb przetworzonych i sprzedanych o 60%) oraz na dostosowanie tych zakładów do wymogów ochrony środowiska.	Brak.
Środowisko	Zastosowanie technik połowowych i przetwórczych powodujących zmniejszenie negatywnego oddziaływania na środowisko. Zwiększona retencja wód. Odtworzenie i poprawa stanu zdewastowanych obiektów. Poprawa efektywności wykorzystywania energii i zasobów. Zmniejszenie ilości ścieków odprowadzanych do morza. Dywersyfikacja źródeł żywności, zmniejszenie presji na intensyfikację produkcji w innych sektorach rolnictwa i przemysłu żywnościowego.	Nowe źródła zanieczyszczeń, przede wszystkim ścieków i odpadów organicznych. Przyspieszona eutrofizacja wód intensywnie wykorzystywanych do celów chowu i hodowli. Fragmentaryzacja przestrzeni i tworzenie barier przestrzennych w tym barier dla migracji zwierząt. Zmiana struktury gatunkowej, zaburzenie łańcucha troficznego.
Rozwój regionów	Korzystny wpływ przede wszystkim na rozwój regionów nadmorskich - województwo pomorskie, zachodniopomorskie oraz warmińsko - mazurskie, a także na rozwój innych regionów, w których jest prowadzona produkcja ryb pochodzących z chowu i hodowli.	Brak.

	Szeroki wachlarz działań pozwoli na korzystanie z instrumentów finansowych, których znaczenie jest największe w poszczególnych regionach. Szczególnie wdrażanie osi priorytetowej 4 powinno przynieść wymierne korzyści ekonomiczne (utrzymanie i utworzenie 600 miejsc pracy również poza rybactwem) i społeczne dla regionów, w których znajdują się obszary zależne od rybactwa (usprawnienie współpracy pomiędzy władzami publicznymi a organizacjami reprezentującymi sektor rybacki, jak również miedzy grupami rybackimi).	
Podsumowanie	Wymienione w tabeli korzyści z wdrażania PO RYBY 2007-2013 znacznie przewyższają koszty jego realizacji.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**2013**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**
Wdrażanie PO RYBY 2007-2013	-162,5	-40,6	-121,9	-165,3	-41,3	- 124	-168,4	-42,1	-126,3
Łącznie	-162,5	-40,6	-121,9	-165,3	-41,3	-124	-168,4	-42,1	-126,3

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Stan zasobów dorsza może wciąż ulegać pomniejszeniu.
Nieefektywna kontrola rybołówstwa.
Wysoki poziom kłusownictwa.
Rosnący import tanich i złej jakości produktów rybnych z krajów trzecich.
Rosnąca konkurencja na rynku UE, szczególnie w chowie i hodowli ryb.
Choroby w chowie i hodowli ryb.
Problem ze znalezieniem własnego wkładu na współfinansowanie lub prefinansowanie projektów realizowanych w ramach programu.
Brak współpracy z partnerami lokalnymi.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne

10. POPRAWA SPÓJNOŚCI PRAC PROGRAMOWYCH I STRATEGICZNYCH RZĄDU

1. Nazwa zadania

Opracowanie Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Michał Boni, Minister-członek Rady Ministrów, Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów

3. Resort zgłaszający
KPRM

4. Termin realizacji zadania
Marzec 2011 (przedłożenie dokumentu na RM)

5. Cel strategiczny
Zwiększenie skuteczności zarządzania państwem

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
„Plan uporządkowania strategii rozwoju" (przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 listopada 2009 r.)
„Założenia systemu zarządzania rozwojem Polski", (przyjęty przez RM w dniu 27 kwietnia 2009 r.)

7. Identyfikacja problemu

- Potrzeba opracowania nowego systemu zarządzania rozwojem Polski, a w jego ramach Długookresowej Strategii Rozwoju Kraju do 2030 jako najważniejszego dokumentu w zakresie rozwoju kraju wynika ze słabości funkcjonowania obecnego systemu programowania strategicznego w Polsce (nie wypracowano spójnego modelu odpowiadającego nowym warunkom ustrojowym) oraz braku kompleksowego systemu zarządzania rozwojem.
- Opracowanie dokumentu jest konsekwencją działań diagnostycznych i planistycznych zapoczątkowanych poprzez przygotowanie raportu „Polska 2030. Wyzwania rozwojowe", w którym zidentyfikowano 10 najważniejszych wyzwań rozwojowych naszego kraju. Odpowiedź na te wyzwania ma umożliwić utrzymanie wysokiego tempa rozwoju społeczno-gospodarczego i uniknięcie dryfu rozwojowego. DSRK jest kolejnym etapem określenia charakterystyki warunków niezbędnych dla rozwoju Polski w kluczowych obszarach

8. Cel podejmowanych działań:

Istotą pomysłu jest odejście od wąskiego i sektorowego podejścia w tworzeniu ram strategicznych w długiej perspektywie czasu, na rzecz integracji obszarów, dostrzegania przenikania się wielu zjawisk i problemów, uzyskania synergii w poszukiwaniu najbardziej efektywnych i adekwatnych narzędzi prowadzących do osiągania spójnych celów.

Celem dokumentu jest analiza oraz określenie charakterystyki warunków niezbędnych dla rozwoju Polski w kluczowych obszarach. W tym sensie, istotne są uwarunkowania zewnętrzne i wewnętrzne o charakterze makroekonomicznym, czynniki powiązane z szeroko pojmowaną infrastrukturą (transportową, energetyczną, teleinformatyczną), ramy dla rozwoju kapitału intelektualnego, ludzkiego, społecznego – jako wyznaczające siłę potencjału twórczego narodu oraz jego innowacyjność, determinanty technologiczne, które nabierają we współczesnym świecie coraz większego znaczenia, czy wreszcie siły lub deficyty spójności społecznej i terytorialnej, które mogą realnie decydować o szansach rozwojowych.

Celem głównym strategii jest **rozwój mierzony poprawą jakości życia (wzrost PKB na mieszkańca w relacji do UE i zmniejszenie nierówności) Polaków dzięki stabilnemu, wysokiemu wzrostowi gospodarczemu, co pozwoli na modernizację kraju.**

Założenia DSRK opierają się na trzech filarach:

1. Filar dyfuzji (równoważenia) Zgodnie z mechanizmem polaryzacyjno-dyfuzyjnym równoważenia rozwoju i polityką spójności społecznej, co daje w efekcie zwiększenie potencjału konkurencyjności Polski
2. Filar innowacyjności (modernizacji) Nastawiony na zbudowanie nowych przewag konkurencyjnych Polski opartych o wzrost KI (wzrost kapitału ludzkiego, społecznego, relacyjnego, strukturalnego), co daje w efekcie większą
3. Filar efektywności Usprawnienie funkcji przyjaznego i pomocnego państwa (nie nadodpowiedzialnego) działającego efektywnie w kluczowych obszarach interwencji

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Każdy filar DSRK przedstawia pakiety wskaźników celów podzielone na obszary interwencji. Ze względu na objętość części „wskaźnikowo-narzędziowej" poniżej przedstawiono jedynie najważniejsze kamienie milowe DSRK

1. Wyjście z kryzysu – harmonizacja wymogów bezpieczeństwa finansów publicznych z potrzebami rozwojowymi (różnorodność źródeł kapitału na rozwój),
2.Prorozwojowa alokacja wydatków publicznych (zmiany w I dekadzie),
3.Adekwatna odpowiedź na wyzwania demograficzne – bezpieczny długoterminowo system emerytalny, wsparcie wzrostu zatrudnienia i długości aktywności zawodowej, lepsze warunki dla wzrostu dzietności i rozwoju „srebrnej gospodarki" (decyzje do 2015),
4.Wzrost zatrudnienia - 70/75%: wykorzystanie rezerw, baza podatkowa , równowaga demograficzna a rynek pracy (rola I dekady),
5.Impet cyfryzacyjny – dostępność, nowe treści, kompetencje cyfrowe, zmiana modelu życia i gospodarki (współpraca, otwartość, dzielenie się, integracja, współzależności), wzrost produktywności, open sources, open government (przełom I/II dekady),
6.Efektywne wykorzystanie trójkąta wiedzy: edukacja – badania – innowacje (do 2020 fundamenty),
7.Bezpieczeostwo energetyczne ze względu na źródła, sprawną dystrybucję i realizację celów klimatycznych – równowaga źródeł, modernizacja elektrowni i sieci, niska emisyjność (2 etapy: 2020/2030)
8.Poprawa dostępności transportu – formy mieszane (etapowość 2020/2030),
9.Poprawa potencjału rozwojowego obszarów peryferyjnych (efekty dyfuzji – cele na 20 lat),
10.Aktywne społeczeństwo: wzrost kapitału społecznego, sprawność państwa otwartego na potrzeby obywateli oraz efektywne i dobrej jakości usługi publiczne, wykorzystanie energii generacji 2.0 i rosnącego potencjału kobiet.

10. Planowane działania

1) Przygotowanie tekstu strategii
2) Konsultacje społeczne i debata publiczna gotowego dokumentu
3) Przedłożenie DSRK na Radę Ministrów

11. Mierniki działań

Terminowość przygotowania dokumentu: *Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego*

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Wskazano cele do realizacji w poszczególnych obszarach,

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Bezpieczny i stabilny, wysoki wzrost gospodarczy: - Równowaga finansów publicznych: dostosowanie: 3-4% PKB (oszczędności, dochody), - Prorozwojowa alokacja w gospodarce i wydatkach publicznych, - Ukształtowanie optymalnej struktury podatkowej (baza, preferencje na rzecz pracy, zmiany w podatkach pośrednich), - Ograniczenie tempa przyrostu długu publicznego (OECD – do 2025 ograniczenie przyrostu o 5-7% PKB), - Wejście do Euro.	
Rynek pracy	Wzrost zatrudnienia i aktywności zawodowej, który zarazem będzie odpowiedzią na wyzwania demograficzne.	
Obywatele	- Społeczeństwo cyfrowe charakteryzuje się zdolnością wykorzystania technologii cyfrowych wpływających na wszystkie sfery i poziomy życia społecznego, ekonomicznego czy kulturowego - Spójność społeczna wynikająca z wysokiego poziomu zatrudnienia będącego osią prowadzonej polityki społeczno-ekonomicznej - Zbudowany powszechnie wykorzystywany system edukacji przez całe życie wspomagający kształtowanie kluczowych kompetencji i elastyczne uzupełnianie kwalifikacji - Dzięki aktywnej polityce migracyjnej i rodzinnej nie ma istotnych zagrożeń wynikających z niedoborów na rynku pracy - System pomocy społecznej pozwalający uczestniczyć w życiu społecznym tym którzy nie są w stanie utrzymać się z pracy - Efektywnie działający i dostępny system profilaktyki, opieki zdrowotnej oraz rehabilitacji	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	- Zbilansowanie zapotrzebowania na energię elektryczną i paliwa oraz zapewnienie bezpieczeństwa dostaw. - Poprawa efektywności energetycznej oraz rozwój konkurencyjnych rynków paliw i energii. - Rozwinięty sektor zielonych technologii cyfrowych: Proekologiczne, energooszczędne i wydajne rozwiązania cyfrowe zredukują obciążenie ekologiczne i umożliwią bardziej wydajną eksploatację surowców naturalnych, - E-gospodarka: większy udział mikro i MSP związanych nowymi technologiami. Sektor ICT będzie generował znaczącą część PKB. „Telegospodarka“, nowe modele logistyki zrewolucjonizowane przez Internet Rzeczy, większa efektywność produkcji, większy zasięg prowadzenia działalności gosp.,	
Środowisko	Poprawa i ochrona stanu środowiska oraz adaptacja do zmian klimatu	

Rozwój regionów	- Wzmacnianie potencjału rozwojowego metropolii i ośrodków regionalnych oraz wyrównywanie szans rozwojowych poprzez rozwijanie potencjałów endogenicznych miast - Wzmacnianie potencjału rozwojowego oraz przeciwdziałanie procesom marginalizacji na obszarach problemowych - Wzmacnianie potencjału rozwojowego obszarów wiejskich - Powstanie nowoczesna infrastruktura transportowa, która charakteryzować się będzie wysokimi parametrami eksploatacyjnymi, takimi jak duża prędkość ruchu, intermodalność, wykorzystanie nowoczesnych technologii, integracja oraz nowe cechy użytkowe; - poprawa obsługi transportowej miast i aglomeracji; - poprawa dostępności pomiędzy największymi ośrodkami metropolii sieciowej, do tych ośrodków i w obrębie ich obszarów funkcjonalnych; - rozbudowa powiązań infrastrukturalnych łączących główne ośrodki miejskie położone na obszarach peryferyjnych z głównymi węzłami metropolii sieciowej,	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Koszty administracyjne związane z przygotowaniem i uzgodnieniem dokumentu (trudne do oszacowania).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Przeprowadzenie aktualizacji (obejmującej ewaluację ex-ante, strategiczną ocenę oddziaływania na środowisko i konsultacje społeczne) obecnie obowiązującej średniookresowej strategii rozwoju kraju, tj. Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015, przyjętej przez Radę Ministrów 29 listopada 2006 roku (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Pan Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

I lub II kwartał 2011 r. (termin uzależniony jest od stanu prac nad: Długookresową Strategią Rozwoju Kraju – DSRK, 9 strategiami zintegrowanymi oraz Wieloletnim Planem Finansowym Państwa).

5. Cel strategiczny

Dokonanie aktualizacji *Strategii Rozwoju Kraju 2007-2015* (średniookresowa strategia rozwoju kraju), wraz z jednoczesnym wydłużeniem jej horyzontu czasowego do 2020 roku, jest konieczne z uwagi na zmieniające się uwarunkowania i perspektywy rozwoju społeczno-gospodarczego kraju, nasilające się wyzwania globalizacyjne oraz kierunki polityki Unii Europejskiej.
Aktualizacja wynika jednocześnie z konieczności spełnienia wymogów co do struktury średniookresowej strategii rozwoju kraju wynikających z *ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712).

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Wykonanie przepisu art. 12a ust. 7 *ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712).

7. Identyfikacja problemu

W ostatnich latach zmieniły się uwarunkowania wewnętrzne rozwoju kraju, pojawiły wyzwania i zagrożenia zewnętrzne, w tym w wyniku kryzysu finansowego na świecie. Będą one rzutowały na krótko- i średniookresową politykę gospodarczą i jej efekty. Nawiązanie do tych problemów i zagadnień powinno znaleźć się również w SRK, stąd wynika konieczność aktualizacji tego dokumentu.
Ponadto, aktualizację przeprowadza się na podstawie przepisu art. 12a ust. 7 *ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju* (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712), który stanowi: „Średniookresowa strategia rozwoju kraju podlega okresowej aktualizacji, co najmniej raz na cztery lata".

8. Cel podejmowanych działań

Postęp w budowie i wdrażaniu systemu strategicznego zarządzania rozwojem kraju.

Zaktualizowana SRK będzie dokumentem określającym podstawowe uwarunkowania, cele i kierunki rozwoju kraju w wymiarze społecznym, gospodarczym, regionalnym i przestrzennym w perspektywie średniookresowej, realizowanym przez strategie rozwoju oraz przy pomocy programów.
Strategia ta będzie jednocześnie ustalać strategiczne zadania państwa i zasady uwzględniania ich w programach.
W oparciu o tę strategię dokonywana jest ocena zgodności wszystkich strategii i programów rozwoju przyjmowanych przez Radę Ministrów.
Wydłużenie horyzontu czasowego SRK do roku 2020 pozwoli na zachowanie właściwej sekwencji myślenia strategicznego – najpierw wizja długookresowa rozwoju (Długookresowa Strategia Rozwoju Kraju, Koncepcja Przestrzennego Zagospodarowania Kraju), następnie cele w perspektywie średniookresowej. Jednocześnie pozwoli to na przygotowanie dokumentu, który w kompleksowy sposób przedstawiał będzie kierunki rozwoju kraju w perspektywie 10 lat, tj. 2011-2020. Przygotowanie dokumentu określającego priorytety rozwojowe

kraju w tym okresie stanowić będzie podstawę dla prezentacji potrzeb rozwojowych Polski w trakcie dyskusji nad budżetem unijnym.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Podstawowe wskaźniki związane z realizacją średniookresowej strategii rozwoju kraju zostaną zawarte w projekcie aktualizacji.

10. Planowane działania

Etapy planowanych prac nad aktualizacją *Strategii*:

- prace analityczne w MRR z udziałem ekspertów zewnętrznych w poszczególnych obszarach rozwoju społeczno-gospodarczego i przestrzennego,
- przygotowanie wstępnego projektu aktualizacji SRK,
- konsultacje międzyresortowe przedmiotowego projektu,
- ewaluacja *ex-ante* projektu dokumentu (prace równoległe z pracami nad ostatecznym kształtem projektu),
- strategiczna ocena oddziaływania na środowisko (prace równoległe z pracami nad ostatecznym kształtem dokumentu),
- konsultacje społeczne,
- przygotowanie raportu z konsultacji społecznych,
- przygotowanie podsumowania procesu strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- skierowanie dokumentu do rozpatrzenia przez Stały Komitet Rady Ministrów, a następnie Radę Ministrów.

11. Mierniki działań

Przyjęcie przez Radę Ministrów aktualizacji obecnie obowiązującej średniookresowej strategii rozwoju kraju na lata 2011-2020.

12. A. Ocena kosztów i korzyści - brak

Oszacowanie kosztów i korzyści będzie możliwe na późniejszym etapie, po przyjęcie podstawowych założeń aktualizacji, w tym określeniu obszarów strategicznych priorytetów strategii.

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne		
Rynek pracy		
Obywatele		
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw		
Środowisko		
Rozwój regionów		
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Przyjęcie aktualizacji strategii rozwoju kraju nie będzie miało bezpośrednich skutków dla sektora finansów publicznych, nie będzie także bezpośrednio wypływało na sytuację gospodarczą kraju. Jednakże przedmiotowy dokument jest głównym elementem systemu zarządzania rozwojem kraju, dlatego też implementacja jego zapisów, przy pomocy 9 zintegrowanych strategii oraz programów rozwoju, wpłynie

SRK będzie się odbywało przy pomocy wskaźników określonych w przedmiotowym dokumencie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Brak.

Opóźnienia związane z przeprowadzeniem procedur dotyczących ewaluacji ex-ante, strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (konieczność uruchomienia procedur przetargowych).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
■ *nie* □ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15. Zmiany legislacyjne – nie dotyczy
a) Roboczy tytuł projektu:
b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)
c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania

Opracowanie Strategii Innowacyjności i Efektywności Gospodarki (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Grażyna Henclewska, Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
I kw. 2011 (w przypadku konieczności przeprowadzenia Strategicznej Oceny Oddziaływania na Środowisko - czerwiec 2011)

5. Cel strategiczny
Stworzenie wysoce konkurencyjnej gospodarki (innowacyjnej i efektywnej) opartej na wiedzy i współpracy
Wspieranie przedsiębiorczości, innowacyjności i konkurencyjności

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Plan uporządkowania strategii rozwoju przyjęty przez Radę Ministrów 24 listopada 2009 r.

7. Identyfikacja problemu
Wyczerpywanie się dotychczasowych źródeł wzrostu gospodarczego Polski, niska innowacyjność polskiej gospodarki, nieefektywne wykorzystanie zasobów.
Jak wskazują analizy państw rozwiniętych i organizacji międzynarodowych (np. OECD), innowacyjność jest jednym z podstawowych elementów, które mogą zapewnić stabilny i długookresowy wzrost gospodarczy, ponieważ odpowiadają za ⅔ do ¾ wzrostu produktywności. W celu podniesienia poziomu innowacyjności gospodarki wdrażane są instrumenty zarówno o charakterze bezpośredniego wsparcia inwestycji w innowacyjne rozwiązania, jak np. działania w Programie Operacyjnym Innowacyjna Gospodarka (PO IG), jak też rozwiązania systemowe ujęte w ustawie *o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej*, stanowiącej podstawy wsparcia m.in. dla Centrów Badawczo-Rozwojowych (CBR).

8. Cel podejmowanych działań
- zapewnienie lepszych warunków makroekonomicznych,
- kreowanie lepszego systemu prawno instytucjonalnego,
- kreowanie wysokiej jakości administracji w sferze gospodarki,
- tworzenie wysokiej jakości infrastruktury,
- wzrost efektywności pracy,
- wzrost efektywności wiedzy,
- wzrost efektywności kapitału,
- wzrost efektywności wykorzystania zasobów naturalnych,
- wzrost umiędzynarodowienia polskiej gospodarki.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
W trakcie realizacji

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
- Opracowanie strategii oraz przyjęcie jej przez RM (w tym przeprowadzenie konsultacji społecznych i OOŚ)
- Przeprowadzenie procesu nowelizacji ustawy z dnia 30 maja 2008 r. o niektórych formach wspierania działalności innowacyjnej
- Opracowanie Programu rozwoju technologii kosmicznych i wykorzystywania systemów satelitarnych w Polsce, opracowanie studium wykonalności dla agencji wdrażającej polską politykę kosmiczną, planowane do realizacji w 2010 roku.
- Przyjęcie przez Radę Ministrów Programu Program wspierania inwestycji o istotnym znaczeniu dla gospodarki polskiej,
- Wdrażanie działań z Programu Operacyjnego Innowacyjna Gospodarka (PO IG) i Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko (PO IiŚ) oraz zamykanie pomocy w ramach działań z Sektorowego Programu Operacyjnego Wzrost Konkurencyjności Przedsiębiorstw (SPO WKP)

B. działania w okresie późniejszym
- Realizacja strategii
- Przygotowanie programów implementacyjnych strategię (m.in. Program rozwoju przedsiębiorstw, Narodowy

program redukcji gazów cieplarnianych…)
- W zakresie polityki kosmicznej - rozpoczęcie negocjacji członkowskich z ESA, powołanie struktury koordynującej polską działalność kosmiczną, wdrożenie krajowego planu działań dot. rozwoju technologii kosmicznych i wykorzystywania systemów satelitarnych

11. Mierniki działań

- zgodność z harmonogramem prac
- wskaźniki w trakcie opracowania

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja i zwiększenie przejrzystości wydatków publicznych. Wzrost wpływów fiskalnych w związku z większą aktywnością gospodarczą.	Koszt opracowania strategii. Koszty organizacyjne wdrożenia w administracji publicznej nowych rozwiązań związanych z zarządzaniem finansami państwa. W krótkim okresie możliwe zmniejszenie wpływów podatkowych, będące wynikiem zmniejszenia barier w prawie podatkowym oraz instrumentów wsparcia (m.in. kredyt technologiczny).
Rynek pracy	Zwiększenie podaży pracy i poprawa dostosowania kwalifikacji i postaw do wymogów nowoczesnej gospodarki.	Koszty realizacji reformy systemu edukacji oraz reformy przepisów prawa pracy.
Obywatele	Wzrost jakości administracji publicznej. Wzrost zaufania do państwa. Zwiększenie dostępu do innowacyjnych produktów.	brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie innowacyjności i konkurencyjności gospodarki. Poprawa warunków instytucjonalno-prawnych działalności przedsiębiorstw i obniżenie ryzyka działalności. Poprawa współpracy pomiędzy krajowym sektorem naukowym, a biznesem, rozwój współpracy międzynarodowej, intensyfikacja powiązań kooperacyjnych w sektorze hi-tech, transfer technologii, zwiększenie poziomu zaawansowania naukowo-technicznego przedsiębiorstw, opracowywanie i wdrażanie nowoczesnych rozwiązań do gospodarki.	Koszty społeczne będące wynikiem zaniku branż schyłkowych i nieinnowacyjnych.
Środowisko	Zmniejszenie negatywnego wpływu rozwoju gospodarczego na środowisko (równoważenie rozwoju). Precyzyjny monitoring zmian i zagrożeń dla środowiska	Koszt wdrożenia rozwiązań, technologii i infrastruktury przyjaznych środowisku
Rozwój regionów	Ułatwienie formułowania polityki gospodarczej na poziomie regionów dzięki jasnej wizji strategicznej państwa.	Możliwe przejściowe zmniejszenie wpływów z podatków.
Podsumowanie	Korzyści ujawnią się w dłuższym okresie, a koszty głównie w krótszym, stąd początkowo koszty mogą przeważać nad korzyściami, ale w dłuższym okresie bilans będzie zdecydowanie korzystny, choć w chwili obecnej niemożliwy do oszacowania. Należy jednak zauważyć, że koszt realizacji konkretnych programów będzie finansowany głównie środkami unijnymi, co w sposób zasadniczy zmniejszy koszty ponoszone przez budżet państwa nawet w krótkim okresie.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym	w tym	SFP	w tym	w tym			

		BP	**UE**		**BP**	**UE**			
(…)									

Uwagi:
Strategia będzie w dużym stopniu finansowana z funduszy europejskich w ramach obecnej perspektywy finansowej, aktualnie nie znane są środki na finansowanie strategii w ramach przyszłej perspektywy finansowej.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Ze względu na swoją kompleksowość Strategia może napotkać na etapie realizacji szereg przeszkód o charakterze instytucjonalnym, społecznym i ekonomicznym, które opóźnią lub uniemożliwią realizację niektórych jej założeń

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Realizacja Strategii wymagać będzie wielu zmian legislacyjnych (związanych z upraszczaniem prawa gospodarczego i podatkowego, stabilizacją finansów publicznych, ochroną własności intelektualnej, cyfryzacją kraju itd.), zawieranych w resortowych dokumentach strategicznych i konkretyzowanych w późniejszych etapach projektu.

1. Nazwa zadania

Uporządkowanie strategii rozwoju związanych z energetyką i środowiskiem – Strategia Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko (MG)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pani Joanna Strzelec-Łobodzińska, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Gospodarki

3. Resort zgłaszający
Ministerstwo Gospodarki

4. Termin realizacji zadania
marzec 2011 - wg. harmonogramu Planu uporządkowania strategii rozwoju (lipiec 2011 r. – w przypadku opóźnień związanych z dokonaniem oceny oddziaływania na środowisko)

5. Cel strategiczny
Stworzenie efektywnego systemu zarządzania rozwojem kraju w obszarze energetyki i środowiska.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
Dokument „Plan uporządkowania strategii rozwoju" przyjęty przez Radę Ministrów

7. Identyfikacja problemu
Zbyt duża ilość dokumentów strategicznych w dziedzinie energetyki i środowiska powoduje rozdrobnienie środków budżetowych na realizację podobnych działań i nie przyczynia się do prowadzenia jednej, zharmonizowanej polityki w dziedzinie środowiskowo energetycznej. Taki stan rzeczy wydłuża niepotrzebnie proces zmian zachodzących w sektorach energetyki i ochrony środowiska.

8. Cel podejmowanych działań
Prowadzenie zharmonizowanej polityki środowiskowo – energetycznej nakierowanej na zapewnienie Polsce bezpieczeństwa energetycznego i zadowalającego stanu środowiska.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu
Wskaźniki zostaną określone po przyjęciu Założeń do Strategii Bezpieczeństwo energetyczne i środowisko przez Komitet koordynacyjny do spraw Polityki Rozwoju.

10. Planowane działania
A. działania w najbliższym półroczu
- styczeń – marzec (ew. lipiec) 2011 – konsultacje społeczne, ocena oddziaływania na środowisko
B. działania w okresie późniejszym
- wdrażanie strategii

11. Mierniki działań
Terminowość

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja wydatkowania środków publicznych	Wydatki z budżetu państwa na realizację zapisów Strategii zostaną oszacowane na kolejnym etapie prac.
Rynek pracy	Dokument zakłada tworzenie warunków do powstawania zielonych miejsc pracy. Trudno jednak oszacować wpływ takiego działania na zmniejszenie się bezrobocia.	Bezpośrednio rynek pracy nie poniesie żadnych kosztów.
Obywatele	Realizacja zadania ma znikomy wpływ na ten obszar. Można ew. wskazać na walor edukacyjny.	Niewykluczone, że zmuszone do proekologicznych inwestycji przedsiębiorstwa energetyczne przeniosą cześć kosztów na odbiorcę końcowego w postaci wzrostu cen za oferowane usługi.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Dzięki realizacji zapisów dokumentu wzrosnąć powinna konkurencyjność polskiej gospodarki.	Zarówno gospodarka jak i poszczególne przedsiębiorstwa będą musiały ponieść koszty inwestycji ograniczających wpływ ich działalności na środowisko.
Środowisko	ograniczony zostanie wpływ sektora energetyki na środowisko oraz zracjonalizowana zostanie gospodarka zasobami naturalnymi.	Rozwój i modernizacja sektora energetyki nie pozostanie bez wpływu na środowisko. Największe koszty dla środowiska zostaną spowodowane inwestycjami w infrastrukturę przesyłową i dystrybucyjną (głównie energii elektrycznej).
Rozwój regionów	Korzyścią będzie z pewnością wzrost lokalnego bezpieczeństwa energetycznego, jednak ze względu na obszar tematyczny strategii trudno jednoznacznie określić jej wpływ na rozwój konkretnych regionów. Strategia dotyczy kraju jako całości.	Realizacja zapisów strategii spowoduje pewne koszty po stronie regionów, jednak nie jest możliwe ani ocenienie ich skali ani zasięgu.
Podsumowanie	Realizacja zapisów strategii przyczynić się ma do stworzenia nowoczesnego sektora energetycznego, zdolnego zapewnić Polsce bezpieczeństwo energetyczne i konkurencyjną gospodarkę oraz zapewnić stan środowiska gwarantujący wysoką jakość życia. Realizacja zapisów będzie jednak wymagała znacznego wsparcia z budżetu państwa, zostaną poniesione pewne koszty środowiskowe, możliwy jest także wzrost cen energii i gazu ziemnego, co odbić się może na ogólnym wzroście cen w kraju.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Nie do oszacowania tym etapie.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- ewentualne opóźnienia związane z dokonywaniem oceny oddziaływania na środowisko mogą opóźnić terminowe przyjęcie strategii

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Realizacja Planu działań zapewniających wdrożenie przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie (MRR)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Pani Elżbieta Bieńkowska, Minister Rozwoju Regionalnego

Waldemar Sługocki, Podsekretarz Stanu w MRR

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego

4. Termin realizacji zadania

Koniec 2013 r.

5. Cel strategiczny

Wdrożenie przyjętej przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie według *Planu działań. Informacji w sprawie działań niezbędnych do podjęcia przez Radę Ministrów i inne podmioty publiczne zapewniających wdrożenie przyjętej przez RM w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie.*

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Krajowa Strategia Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie, przyjęta przez Radę Ministrów w dniu 13 lipca 2010 r,

Plan działań. Informacja w sprawie działań niezbędnych do podjęcia przez Radę Ministrów i inne podmioty publiczne zapewniających wdrożenie przyjętej przez RM w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie.

7. Identyfikacja problemu

Niewystarczająca sprawność realizacji polityki regionalnej**,** wynikająca min. z:

- Niewystarczającej jakości zarządzania politykami publicznymi (niewłaściwe ich ukierunkowanie terytorialne),
- Niewystarczającej jakości systemu finansowania polityki rozwoju (niewłaściwe ich ukierunkowanie terytorialne),
- Koniecznosci przygotowania nowego systemu realizacji polityki regionalnej wraz z mechanizmami zwiększającymi jej efektywność.

8. Cel podejmowanych działań

Obecnie realizowana polityka regionalna wymaga przeglądu i usprawnienia w celu zwiększenia jej efektywności. Wymaga to przeprowadzenia szeregu zmian systemowych i instytucjonalnych. Szczegółowe działania zostały wskazane w *Planie działań. Informacji w sprawie działań niezbędnych do podjęcia przez Radę Ministrów i inne podmioty publiczne zapewniających wdrożenie przyjętej przez RM w dniu 13 lipca 2010 r. Krajowej Strategii Rozwoju Regionalnego 2010-2020: Regiony, Miasta, Obszary wiejskie*, którego realizacja jest niezwykle istotna z punktu widzenia usprawnienia realizacji polityki regionalnej jak i innych polityk publicznych.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Stworzenie warunków prawnych i instytucjonalnych dla sprawnej realizacji KSRR 2010-2020.

10. Planowane działania

Poprawa jakości zarządzania politykami publicznymi, w tym ich właściwe ukierunkowanie terytorialne:

- Przygotowanie dokumentów strategicznych warunkujących realizację polityki regionalnej,
- Dostosowanie zawartości dokumentów strategicznych na poziomie regionalnym do zawartości dokumentów strategicznych i planistycznych na poziomie krajowym,
- Uwzględnienie wymiaru terytorialnego w dokumentach strategicznych mających podstawowe znaczenie dla realizacji celów KSRR,

- Wzmocnienie wymiaru miejskiego polityki regionalnej,
- Zmiany kompetencyjne na poziomie krajowym dla zapewnienia racjonalizacji zarządzania i zwiększenia efektywności zadań dotyczących rozwoju regionalnego,
- Zmiany kompetencyjne JST służące zwiększeniu efektywności realizacji zadań dotyczących rozwoju regionalnego na poziomie regionalnym i lokalnym.

Racjonalizacja systemu finansowania polityki rozwoju o wpływie terytorialnym:

- Dostosowanie systemu finansowania JST do zadań wynikających z realizacji polityki rozwoju w regionie,
- Lepsze ukierunkowanie terytorialne środków budżetowych (proces „terytorializacji"),
- Dostosowanie sposobu planowania i realizacji budżetu państwa oraz systemu finansów publicznych do realizacji celów KSRR.

Przygotowanie systemu realizacji polityki regionalnej oraz mechanizmów zwiększających efektywność:

- Wprowadzenie do systemu prawnego polityki rozwoju instrumentów zapewniających minimalny dostęp do usług publicznych na obszarze całego kraju,
- Wprowadzenie instrumentów wspomagających rozprzestrzenianie się procesów rozwojowych poza obszary centrów życia społeczno-gospodarczego,
- Wprowadzenie systemu kontraktu terytorialnego,
- Wzmocnienie debaty strategicznej na temat wymiaru terytorialnego polityk publicznych,
- Wprowadzenie spójnego systemu monitorowania procesów rozwojowych i efektów polityki rozwoju w układach przestrzennych,
- Określenie trybu i zasad programowania w ramach przyszłej perspektywy finansowej, w tym polityki regionalnej,
- Przebudowa systemu wdrażania działań rozwojowych.

11. Mierniki działań

Przygotowanie propozycji zmian/dokumentów implementacyjnych oraz wypracowanych na tej podstawie rozwiązań wdrożeniowych, zgodnie z wyszczególnionymi działaniami *Planu*.... oraz przyjętym terminem realizacji.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Racjonalizacja finansów publicznych, lepsze ich ukierunkowanie terytorialne. Dostosowanie potrzeb dochodowych instytucji do zadań publicznych.	Brak dodatkowych obciążeń systemu finansów publicznych, poprawa efektywności finansowania zadań publicznych.
Rynek pracy	Wdrożenie efektywnych rozwiązań (głównie w sferze kompetencji) sprzyjających zwiększeniu zatrudnienia i lepszemu dostosowaniu do zmieniających się wymagań rynku pracy.	Brak dodatkowych obciążeń systemu finansów publicznych, poprawa efektywności realizacji zadań publicznych.
Obywatele	Zwiększenie partycypacji społeczeństwa w realizacji polityki rozwoju.	Brak dodatkowych obciążeń systemu finansów publicznych, poprawa efektywności realizacji zadań publicznych.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Zwiększenie efektywności i konkurencyjności gospodarki.	Brak dodatkowych obciążeń systemu finansów publicznych, poprawa efektywności realizacji zadań publicznych.
Środowisko	Ograniczenie negatywnej presji na środowisko przyrodnicze.	Brak dodatkowych obciążeń systemu finansów publicznych, poprawa efektywności realizacji zadań publicznych.
Rozwój regionów	Efektywne wykorzystanie	Brak dodatkowych obciążeń systemu

	potencjałów regionalnych dla rozwoju kraju.	finansów publicznych, poprawa efektywności realizacji zadań publicznych.
Podsumowanie	Zwiększenie efektywności i skuteczności polityki regionalnej i innych polityk publicznych o wpływie terytorialnym.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2011**			**2012**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi: Same propozycje zmian nie będą niosły za sobą dodatkowych obciążeń dla sektora finansów publicznych, niemniej jednak w ich rezultacie powinna nastąpić poprawa efektywności interwencji polityk publicznych.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Na obecnym etapie brak zagrożeń. Jednocześnie z kompleksowym i obejmującym wiele aspektów obszarem zainteresowania wystąpić mogą opóźnienia lub zawężenie zakresu wprowadzanych zmian, w szczególności może to dotyczyć przeprowadzenia procedury zmian legislacyjnych, których termin uzależniony jest od uzgodnień z właściwymi partnerami zaangażowanymi w proces.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ■ *tak* – szczegółowe propozycje zmian legislacyjnych zostaną wskazane w dokumentach implementacyjnych dotyczących realizacji „Planu działań…"

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego

1. Nazwa zadania:

Opracowanie dokumentu programowego: Strategia Rozwoju Transportu (MI)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Maciej Jankowski - Podsekretarz Stanu

3. Resort zgłaszający:

Ministerstwo Infrastruktury

4. Termin realizacji zadania

Prawdopodobny rok skierowania na Radę Ministrów - 2011 r. Termin realizacji zadania zależy od daty zakończenia przebiegu procesu uzgodnieniowego dokumentu w Ministerstwie, uzgodnień międzyresortowych oraz konsultacji społecznych, jak również zakresu sporządzenia strategicznej oceny oddziaływania na Środowisko.

5. Cel strategiczny

Opracowanie długoterminowego dokumentu programowego określającego strategię rozwoju transportu.
Celem strategicznym dokumentu będzie:

- zwiększenie dostępności transportowej,
- poprawa bezpieczeństwa uczestników ruchu i efektywności sektora transportowego poprzez tworzenie spójnego, zrównoważonego i przyjaznego użytkownikowi systemu transportowego w wymiarze krajowym, europejskim i globalnym.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Art. 9 ust. 3 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r.o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712, z późn. zm.).
Dokument programowy, zgodnie z ww. ustawą, powinien być zgodny z:

- Długookresową Strategią Rozwoju Kraju,
- Średniookresową Strategią Rozwoju Kraju,
- Koncepcją Przestrzennego Zagospodarowania Kraju.

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba opracowania nowego dokumentu planistycznego w obszarze transportu wynika z ogólnej koncepcji Rządu RP zmierzającej do uporządkowania i zoptymalizowania obowiązujących strategii rozwoju kraju. Zgodnie z założeniami docelowo ma powstać 9 strategii rozwoju. Jedną z nich będzie Strategia Rozwoju Transportu**.**

8. Cel podejmowanych działań

Dokument pn. „Sposób uporządkowania strategii rozwoju" opracowany przez MRR pod koniec 2009 roku, stanowi jeden z elementów przedsięwzięcia podjętego przez Rząd, jakim jest uporządkowanie obowiązujących dokumentów strategicznych, tj. strategii i programów rozwoju, w tym programów wieloletnich. Zawiera on koncepcję dotyczącą zoptymalizowania liczby obowiązujących strategii rozwoju. W ww. dokumencie zaproponowano zoptymalizowanie liczby strategii rozwoju – z obecnie obowiązujących 42 dokumentów tego typu – do 9 docelowych strategii rozwoju, realizujących średnio i długookresową strategię rozwoju kraju.
Przyszła Strategia Rozwoju Transportu za główny cel do osiągnięcia w perspektywie do 2030 r. stawia poprawę dostępności transportowej kraju, polepszenie bezpieczeństwa użytkowników ruchu oraz efektywności sektora transportowego.
Opracowanie dokumentu programowego kierunkującego politykę transportową kraju, powinno zawierać elementy ściśle określone w ustawie z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju, tj:

- diagnozę sytuacji w odniesieniu do zakresu objętego programowaniem strategicznym, z uwzględnieniem stanu środowiska oraz zróżnicowań przestrzennych,
- prognozę trendów rozwojowych w okresie objętym strategią,
- określenie celów rozwoju w zakresie objętym strategią,
- wskaźniki realizacji,
- określenie kierunków interwencji, odpowiednio do rodzaju strategii, w ujęciu wojewódzkim lub terytorialnym,
- systemy realizacji i ramy finansowe.

Zgodnie z ww ustawą, projekt strategii podlega konsultacjom z jednostkami samorządu terytorialnego, partnerami społecznymi i gospodarczymi oraz Komisją Wspólną Rządu i Samorządu Terytorialnego. Jednocześnie zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale

społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, SRT musi zostać poddana procedurze SOOŚ.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

- dostępność: czas dojazdu, odległość, odsetek ludności i rzeczy objętych obsługą transportową na wyznaczonym poziomie,
- bezpieczeństwo transportu: liczba ofiar śmiertelnych w wypadkach,
- produktywność - % udział sektora TSL(branża transportowo-spedycyjno-logistyczna) w PKB.

10. Planowane działania.

A. działania w najbliższym półroczu

- interaktywna współpraca zespołu Ministerstwa Infrastruktury oraz ekspertów branżowych nad projektem Strategii Rozwoju Transportu,
- spotkania, konsultacje, ewentualne korekty wstępnych materiałów i opracowań,
- współpraca z firmą konsultingową, która opracuje prognozę oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Transportu oraz będzie współpracować z Ministerstwem Infrastruktury w ramach postępowania w sprawie oceny oddziaływania na środowisko ww. Strategii,
- sporządzenie pierwszej wersji Strategii Rozwoju Transportu,
- konsultacje wewnątrzresortowe pierwszej wersji Strategii Rozwoju Transportu oraz prace nad projektem Prognozy oddziaływania na środowisko Strategii Rozwoju Transportu,
- przedstawienie projektu Strategii celem zatwierdzenia przez Kierownictwo MI,
- przedstawienie projektu Strategii celem zatwierdzenia na Komitecie Koordynacyjnym,
- przeprowadzenie konsultacji międzyresortowych,
- przeprowadzenie konsultacji społecznych i strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz analizy krzyżowej międzyresortowej,
- przedstawienie projektu Strategii na Radę Ministrów w celu jego zatwierdzenia.

B. działania w okresie późniejszym

- Przeprowadzanie procedury wdrażania i monitoringu.

11. Mierniki działań

- opracowanie projektu Strategii Rozwoju Transportu,
- uzyskanie akceptacji Kierownictwa Ministerstwa dla projektu Strategii Rozwoju Transportu,
- opracowanie projektu Strategii Rozwoju Transportu uwzględniającego wnioski z uzgodnień międzyresortowych, konsultacji społecznych oraz strategicznej oceny oddziaływania na środowisko,
- podjęcie uchwały Rady Ministrów w sprawie przyjęcia Strategii Rozwoju Transportu.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Środki budżetu Państwa oraz środki Banku Światowego.

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Powstanie nowego dokumentu programowego pozwoli na większą przejrzystość procesu programowania strategicznego, bardziej efektywne wydatkowanie środków z budżetu państwa oraz w konsekwencji skuteczniejszą realizację celów rozwojowych kraju w perspektywie średnio i długoterminowej.	Zadanie jest finansowane ze środków Budżetu Państwa oraz środków Banku Światowego, co jednak przyniesie wymierne korzyści poprzez uzyskane efekty z realizacji Strategii.
Rynek pracy	Rozwój sektora transportu, jako istotnego elementu gospodarki może wpłynąć na tworzenie nowych miejsc pracy.	Promowana przez Komisję Europejską internalizacja kosztów zewnętrznych może zwiększyć koszty przewoźników transportowych.
Obywatele	Realizacja strategii transportowej powinna wpłynąć na zapewnienie społeczeństwu realizacji podstawowego prawa do przemieszczania się.	Realizacja dokumentu programowego nie spowoduje kosztów dla obywateli, dopiero realizacja konkretnych inwestycji infrastrukturalnych spowoduje utrudnienia dla społeczeństwa w przemieszczaniu się np. dodatkowy czas podróży spowodowany koniecznością objazdów terenów na których prowadzone są inwestycje.
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Realizacja strategii transportowej powinna przyczynić się do stworzenia spójnego sytemu transportowego, zintegrowanego wewnątrz kraju, osiągnięcie tego celu przełoży się na podniesienie konkurencyjności gospodarki RP oraz funkcjonowanie przedsiębiorstw (szczególnie przewozowych)	Internalizacja kosztów transportu może zwiększyć koszty przedsiębiorców działających w sektorze transportu.
Środowisko	Dokument programowy zostanie poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko, tak aby realizacja zadań wynikających z SRT odbywała się przy minimalizacji negatywnego wpływu transportu na środowisko naturalne.	Realizacja celów określonych w Strategii Rozwoju Transportu może wpłynąć negatywnie na środowisko. W związku z powyższym, projekt Strategii Rozwoju Transportu będzie poddany strategicznej ocenie oddziaływania na środowisko.
Rozwój regionów	Realizacja poniższych celów określonych w Strategii Rozwoju Transportu takich jak: zwiększanie dostępności kraju i wzmocnienie powiązań międzyregionalnych, poprawa jakości i dostępności usług transportowych dla obywateli i przedsiębiorstw, ograniczenie negatywnego wpływu transportu na środowisko naturalne, poprawa	Brak

	stanu bezpieczeństwa w transporcie przyczyni się do rozwoju regionów.	
Podsumowanie	Realizacja celów określonych w Strategii Rozwoju Transportu docelowo przyczyni się do: • zagwarantowania społeczeństwu prawa do mobilności, • możliwości realizacji jednej z czterech unijnych podstawowych swobód - swobodnego przepływu towarów, • wpłynie pozytywnie na rozwój przedsiębiorstw transportowych oraz tworzenie miejsc pracy, • wpłynie korzystnie na poprawę bezpieczeństwa użytkowników infrastruktury transportowej, • zmniejszy negatywny wpływ transportu na środowisko naturalne.	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:
Brak.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania
Trudności w uzyskaniu kompromisu w uzgodnieniach międzyresortowych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych
☒ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*
Dokument: *Strategia Rozwoju Transportu* zgłoszono do *Planu pracy Rządu na 2011 r.* – kwiecień-czerwiec

1. Nazwa zadania

Strategia „Sprawne Państwo 2011 -2020”(MSWiA)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Jerzy Miller – Minister Spraw Wewnętrznych i Administracji
Tomasz Siemoniak – Sekretarz Stanu w Ministerstwie Spraw Wewnętrznych i Administracji

3. Resort zgłaszający

MSWiA

4. Termin realizacji zadania

lata 2011 -2020

5. Cel strategiczny

Sprawne rządzenie krajem umożliwiające realizację zadań i oczekiwań obywateli.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 listopada 2009r. *Plan uporządkowania strategii rozwoju*

7. Identyfikacja problemu

- słabości instytucji publicznych,
- postrzeganie Polski jako kraju nieefektywnego i nieproduktywnego
- niska efektywność rządzenia
- wysoki współczynnik korupcji
- brak skutecznej komunikacji i dialogu między Rządem a Parlamentem i społeczeństwem
- brak koordynacji wymiany informacji między instytucjami publicznymi oraz wewnątrz instytucji
- nieskuteczny wymiar sprawiedliwości
- niedostateczny tryb tworzenia regulacji i wdrażania prawodawstwa UE
- złożone procedury postępowań

8. Cel podejmowanych działań

cel 1. efektywne instytucje publiczne świadczące wysokiej jakości usługi, skutecznie zarządzające rozwojem kraju i środkami publicznymi

cel 2. zapewnienie prawa do rzetelnego procesu oraz podniesienie sprawności wykonywania orzeczeń sądowych

cel 3. zapewnienie jasnych i spójnych zasady tworzenia regulacji prawnych przy zwiększonym zaangażowaniu obywateli

cel 4. poprawa efektywności funkcjonowania systemu ochrony praw i interesów konsumentów oraz systemu ochrony zdrowia

cel 5. ochrona i promocja interesów państwa i obywatela za granicą

cel 6.sprawne funkcjonowanie służb odpowiedzialnych za bezpieczeństwo i porządek publiczny

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Wskaźniki realizacji zostaną określone na etapie opracowywania projektu strategii

10. Planowane działania

- opracowanie projektu strategii „Sprawne Państwo 2011-2020”
- uzgodnienia międzyresortowe projektu strategii
- przedstawienie projektu strategii Komitetowi Koordynacyjnemu ds. Polityki Rozwoju
- konsultacje społeczne
- wprowadzenie zmian w projekcie strategii po konsultacjach społecznych
- przedłożenie projektu pod obrady Komitetu Rady Ministrów
- przedłożenie projektu pod obrady Rady Ministrów
- wdrażanie strategii

11. Mierniki działań

Zostaną określone w programach rozwoju lub programach wieloletnich realizujących strategię „Sprawne Państwo 2011 – 2020”

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Synchronizacja procesu planowania strategicznego z planowaniem budżetowym	
Rynek pracy	Brak wpływu	
Obywatele	• Udostępnienie szerokiego zakresu usług administracyjnych świadczonych drogą elektroniczną • Lepsza komunikacja między instytucjami publicznymi i wewnątrz instytucji	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Poprawa poziomu obsługi przedsiębiorców przez organy administracji publicznej	
Środowisko	Stosowanie tzw. zielonych zamówień publicznych przez instytucje publiczne	
Rozwój regionów	Brak bezpośredniego wpływu	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			

NIE JEST MOŻLIWE OKREŚLENIE SKUTKÓW DLA SEKTORA FINANSÓW PUBLICZNYCH Z UWAGI NA TO, ŻE STRATEGIA NIE ZOSTAŁA JESZCZE PRZYJĘTA PRZEZ RADĘ MINISTRÓW

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Na etapie opracowywania projektu strategii nie jest możliwe określenie zagrożeń z realizacji zadania w latach 2011 – 2020

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

PRZEWIDUJE SIĘ, ŻE STRATEGIA BĘDZIE PRZYJĘTA W II KWARTALE 2011 R. NA OBECNYM ETAPIE OPRACOWYWANIA PROJEKTU STRATEGII „SPRAWNE PAŃSTWO" NIE JEST MOŻLIWE WSKAZANIE KONKRETNYCH ZMIANY LEGISLACYJNYCH I HORYZONTU CZASOWEGO ICH PODJĘCIA.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie):

c) Informacja na temat terminu opracowania projekty aktu prawnego:

1. Nazwa zadania

Opracowanie Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego (KPRM)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Michał Boni, Minister-członek Rady Ministrów, Przewodniczący Stałego Komitetu Rady Ministrów

3. Resort zgłaszający

KPRM

4. Termin realizacji zadania

Marzec 2011 (przedłożenie dokumentu na RM)

5. Cel strategiczny

Zwiększenie skuteczności zarządzania państwem

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

„Plan uporządkowania strategii rozwoju" (przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 listopada 2009 r.)
„Założenia systemu zarządzania rozwojem Polski", (przyjęty przez RM w dniu 27 kwietnia 2009 r.)

7. Identyfikacja problemu

Potrzeba opracowania nowego systemu zarządzania rozwojem Polski, a w jego ramach Strategii Rozwoju Kapitału Ludzkiego (jako jednej z 9 strategii rozwoju) wynika ze słabości funkcjonowania obecnego systemu programowania strategicznego w Polsce (nie wypracowano spójnego modelu odpowiadającego nowym warunkom ustrojowym) oraz braku kompleksowego systemu zarządzania rozwojem. Za podstawowe mankamenty systemu zarządzania rozwojem w Polsce uznać należy:

- słabość i nieefektywność systemu programowania, skutkująca brakiem możliwości osiągania celów polityki rozwoju,
- niedostateczne powiązanie poziomu programowania z poziomem operacyjnym, brak silnego ośrodka koordynacji polityki rozwoju oraz brak sprawnych kanałów współpracy pomiędzy poszczególnymi jej podmiotami,
- niewystarczające zaangażowanie kierownictwa politycznego jednostek administracji publicznej w prace programowo-strategiczne,
- odrębność planowania przestrzennego od planowania społeczno-gospodarczego,
- niedostatecznie określone relacje pomiędzy polityką rozwoju i polityką regionalną,
- brak przejrzystego systemu finansowania polityki rozwoju.

8. Cel podejmowanych działań

Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego jest jedną z dziewięciu strategii rozwoju („inne strategie rozwoju" w rozumieniu ustawy o zppr.), które mają rozwiązać wyżej opisane problemy. Jej celem jest realizacja SRK i DSRK. W szczególności strategia ma realizować następujące cele:

1. Wzrost poziomu aktywności zawodowej oraz mobilności i adaptacyjności Polaków i poprawa jakości życia w pracy. W ramach tego celu przewiduje się:
   - Ułatwianie godzenia pracy z indywidualnymi potrzebami człowieka (na różnych etapach życia), w tym w zakresie łączenia aktywności zawodowej z opieką nad dziećmi oraz dorosłymi osobami zależnymi,
   - Zapewnienie powszechnego dostępu do wysokiej jakości edukacji, w tym edukacji ustawicznej, odpowiadających na zmieniające się potrzeby rynku pracy oraz stworzenie efektywnego systemu przejścia z edukacji do zatrudnienia,
   - Ograniczanie czynników zniechęcających do zatrudniania lub podejmowania i utrzymywania aktywności zawodowej oraz zwiększenie atrakcyjności (opłacalności) pracy dla osoby o niskiej zatrudnialności,
   - Efektywną aktywizację osób niepracujących i szukających pracy,
   - Zwiększanie mobilności przestrzennej pracowników i osób poszukujących pracy,
   - Poprawa bezpieczeństwa i warunków pracy, m.in. poprzez zmniejszenie liczby osób zatrudnionych w warunkach narażenia na działanie czynników niebezpiecznych, szkodliwych i uciążliwych oraz kształtowanie bezpiecznych warunków pracy,
   - Wyrównywanie szans różnych grup społeczno-demograficznych na rynku pracy,
   - Integracja na rynku pracy migrantów powrotnych i imigrantów.
2. Poprawę sytuacji demograficznej (w sposób nieograniczający aktywności zawodowej rodziców) oraz wykorzystanie potencjału demograficznego poprzez:
   - Powszechny dostęp do opieki instytucjonalnej nad dziedmi do lat 3,

- Powszechny dostęp do wychowania przedszkolnego oraz usług wspierających uczestnictwo dzieci w tej formie edukacji,
- Zmniejszenie kosztów utrzymania dziecka (tradycyjnych i alternatywnych) oraz zwiększenie efektywności wsparcia materialnego dla rodzin z dziećmi,
- Większą dostępność mieszkań,
- Powszechność aktuarialnie zbilansowanego systemu emerytalnego,
- Podniesienie efektywnego wieku emerytalnego,
- Stworzenie warunków do rozwoju silver economy,
- Przygotowanie systemu opieki długoterminowej.

3. Poprawę spójności społecznej poprzez ukierunkowanie polityki społecznej na ograniczenie deficytów i dysfunkcji oraz ich konsekwencji. Nastąpi to dzięki:
   - Wprowadzeniu zmian w systemie świadczeń w kierunku poprawy jego efektywności, tak aby zwiększyć wsparcie dla osób realnie najbiedniejszych,
   - Wzmocnieniu potencjału instytucji publicznych oraz rozwojowi aktywności i współpracy instytucji publicznych i niepublicznych działających w obszarze pomocy społecznej i integracji społecznej
   - Rozbudowie instrumentów zapewniających osobom wykluczonym dostęp do usług społecznych pozwalających na powrót na rynek pracy,
   - Ograniczeniu ryzyka ubóstwa w szczególności wśród dzieci, osób starszych oraz osób niepracujących,
   - Wzmocnieniu działań profilaktycznych skierowanych do dzieci i rodzin zagrożonych dysfunkcją lub przeżywających trudności,
   - Powszechności dostępu do usług społecznych oraz aktywności zawodowej na otwartym rynku pracy dla osób niepełnosprawnych,
   - Integracji społecznej imigrantów i osób powracających z zagranicy,
   - Rozwojowi aktywnych, innowacyjnych form pomocy osobom zagrożonym lub wykluczonym społecznie, w tym ekonomii społecznej,
   - Zwiększeniu wsparcia dla osób zagrożonych lub dotkniętych przemocą w rodzinie,
   - Zapobieganiu nowym typom wykluczeń społecznych, w tym wykluczeniu cyfrowemu
   - Zwiększeniu dostępności mieszkań, w tym poprzez zbudowanie systemu najmu oraz rozwój mieszkalnictwa socjalnego.
4. Poprawa stanu zdrowia społeczeństwa poprzez:
   - Dostosowanie opieki zdrowotnej do wyzwań demograficznych
   - Zmniejszenie liczby zachorowań i przedwczesnych zgonów poprzez działania profilaktyczne
   - Poprawę dostępności do wysokiej jakości usług medycznych oraz nowoczesnej rehabilitacji
   - Kształtowanie zdrowego stylu życia poprzez promocję i edukację zdrowotną oraz wzrost poziomu aktywności fizycznej społeczeństwa
   - Zmniejszenie liczby wypadków i chorób zawodowych, w tym poprzez wzrost bezpieczeostwa i higieny pracy.
5. Podniesienie poziomu kompetencji i kwalifikacji obywateli poprzez:
   - Poprawę dostępności i jakości edukacji przedszkolnej, w szczególności na terenach wiejskich
   - Poprawę jakości kształcenia nauczycieli; zwiększenie prestiżu i konkurencyjności zawodu nauczyciela
   - Poprawę jakości edukacji szkolnej nastawionej na niwelowanie deficytów jak i na wsparcie uczniów wybitnie zdolnych
   - Utrzymanie wskaźnika skolaryzacji w grupie 19-24 lat na obecnym poziomie oraz podniesienie jakości szkolnictwa wyższego przy jednoczesnym wyraźnym zróżnicowaniu uczelni na prawdziwie akademickie i rzetelnie zawodowe
   - Tworzenie bodźców do dopasowania ofert uczelni do potrzeb rynku pracy oraz do zmieniających się, indywidualnych zainteresowao studentów (szerokie, interdyscyplinarne programy nauczania, w tym: uwzględnienie edukacji kulturalnej jako stałego elementu programu edukacyjnego podnoszącego poziom kreatywności i innowacyjności obywateli)
   - Budowę spójnego systemu edukacji dorosłych nakierowanego na elastycznośd i rozwój kompetencji niezbędnych w życiu społecznym i na rynku pracy
   - Podniesienie poziomu jakości edukacji w zakresie bezpieczeostwa pracy
   - Wprowadzenie i efektywne wykorzystanie edukacji medialnej na wszystkich etapach życia; kształtowanie kompetencji i aktywności użytkowników nowych mediów i Internetu
   - Promocję współpracy oraz mobilności zawodowej, w szczególności pomiędzy sektorami nauki, biznesu,

kultury, organizacji pozarządowych i administracji publicznej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Stopa zatrudnienia mierzona zgodnie ze wskaźnikami GUS

- Wskaźnik zatrudnienia wśród osób w wieku 20-64 lat w Polsce w 2020 r. na poziomie 70 proc.
- Zmniejszenie do 4,5 proc. odsetka osób wcześnie porzucających naukę oraz zwiększenie do 45 proc. odsetka osób z wykształceniem wyższym w wieku 30-34 lat.
- Zmniejszenie do roku 2020 osób zagrożonych ubóstwem o 1,5-2 mln.

10. Planowane działania

A. działania

4) Przygotowanie tekstu strategii
5) Przygotowanie projektów ok. 100 fiszek narzędziowych.
6) Konsultacje społeczne gotowego dokumentu
7) Przedłożenie SRKL na Radę Ministrów

11. Mierniki działań

Terminowość przygotowania dokumentu: *Strategia Rozwoju Kapitału Ludzkiego*

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Wzrost aktywizacji zawodowej wynikający z realizacji strategii może przyczynić się do wzrostu dochodów państwa.	Koszty administracyjne związane z przygotowaniem i uzgodnieniem dokumentu (trudne do oszacowania)
Rynek pracy	Realizacja strategii, szczególnie w zakresie liberalizacji uregulowań dot. rynku pracy,. Pozwoli na uelastycznienie rynku pracy, zwiększy możliwości w zakresie dokształcania pracowników oraz obniży koszty zatrudnienia pracowników „o niskiej zatrudnialności", pozwoli również na zwiększenie aktywizacji osób biernych zawodowo.	
Obywatele	Brak	Brak
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Realizacja strategii pozwoli na uelastycznienie i potanienie jednego z czynników produkcji (tzn. pracy). To z kolei powinno doprowadzić do wzrostu konkurencyjności gospodarki oraz funkcjonowania przedsiębiorstw poprzez zwiększenie możliwości zarządzania pracownikami.	
Środowisko	Brak	Brak
Rozwój regionów	Wzrost aktywizacji zawodowej wynikający z realizacji strategii może przyczynić się do wzrostu dochodów jednostek samorządu terytorialnego, co z kolei pozwoli na lepsze zbilansowanie budżetów tych jednostek oraz na zwiekszenie inwestycji infrastrukturalnych	Brak
Podsumowanie	Ze względu na fakt, ze przedstawione korzyści przeważają nad kosztami, realizacja zadania jest uzasadniona	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2011			2012			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Koszty administracyjne związane z przygotowaniem i uzgodnieniem dokumentu (trudne do oszacowania).

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

- Opóźnienia związane z uzgadnianiem zawartości narzędzi realizacyjnych z resortami (potrzeba skoordynowania prac nad ok. 100 fiszkami zadaniowymi).

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

1. Nazwa zadania

Przygotowanie Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego Rzeczypospolitej Polskiej i uczynienie z niej realnego narzędzia polityki bezpieczeństwa, podnoszącego efektywność i zintegrowanie systemu bezpieczeństwa narodowego (MON)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Bogdan Klich - Minister Obrony Narodowej

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rozwoju Regionalnego / Ministerstwo Obrony Narodowej

4. Termin realizacji zadania

Przyjęcie *Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP* w drugim kwartale 2011 roku i jej wdrażanie w latach 2011-2022

5. Cel strategiczny

Rozwój efektywnego i zintegrowanego systemu bezpieczeństwa narodowego Polski

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Dokument przyjęty przez Radę Ministrów w dniu 24 listopada 2009 r. *Plan uporządkowania strategii rozwoju*

7. Identyfikacja problemu

Dotychczasowe działania na rzecz bezpieczeństwa narodowego mają charakter sektorowy, często rozproszony i nieskoordynowany. Zintegrowane podejście do bezpieczeństwa narodowego pozostaje w dużej mierze w sferze postulatywnej i ma niewielkie przełożenie na realizowane zadania. Istotnym mankamentem działań sektora bezpieczeństwa jest mało efektywne planowanie i zarządzanie środkami publicznymi, niedostosowane do nowych wyzwań i zmiennych uwarunkowań międzynarodowych. Nieskuteczna komunikacja między rządem i społeczeństwem skutkuje niską świadomością i małym zrozumieniem dla realizowanej polityki bezpieczeństwa.

8. Cel podejmowanych działań

Zwiększenie efektywności i zintegrowania systemu bezpieczeństwa narodowego poprzez umocnienie pozycji Polski na arenie międzynarodowej, wzmocnienie zdolności państwa do obrony, zwiększenie integracji bezpieczeństwa narodowego i rozwoju społeczno-gospodarczego oraz tworzenie warunków do skutecznej i efektywnej realizacji działań systemu bezpieczeństwa narodowego.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

Propozycje wskaźników znajdują się w fazie uzgodnień wewnątrz- i międzyresortowych..

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu
- opracowanie i uzgodnienie projektu *Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP*

B. działania w okresie późniejszym
- wdrażenie i monitorowanie realizacji *Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP*

11. Mierniki działań

Mierniki działań zostaną określone na dalszym etapie prac nad strategią.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	**Korzyści**	**Koszty**
Finanse publiczne	brak	brak
Rynek pracy	brak	brak
Obywatele	- wzrost poczucia bezpieczeństwa - wzrost zrozumienia celów polityki bezpieczeństwa państwa	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	brak	brak
Środowisko	brak	brak
Rozwój regionów	brak	brak
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	2010			2011			(…)		
	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi: Skutki dla sektora finansów publicznych będą mogły być oszacowane na dalszym etapie prac nad strategią.

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Z uwagi na złożone uwarunkowania prawno-instytucjonalne możliwe wydaje się opracowanie strategii pod innym tytułem lub odłożenie jej opracowania w czasie.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie * *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

Propozycje zmian zawarte w przyszłej *Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP* zostaną ujęte w prowadzonych równolegle pracach nad założeniami do ustawy o obronności. Zmiana nazwy strategii wymagać będzie zmiany uchwały Rady Ministrów, a docelowo także zmiany legislacyjnej, np. w założeniach do ustawy o obronności.

15. Zmiany legislacyjne

a) Roboczy tytuł projektu:

- *ustawa o obronności* oraz *ustawa o Siłach Zbrojnych RP*
- *ustawa o bezpieczeństwie narodowym*
- *zarządzenie Prezesa Rady Ministrów o powołaniu Komitetu ds. Bezpieczeństwa Narodowego*

b) Istota rozwiązań, które mają być zawarte w projekcie (wypunktowanie)

- zmiana dotychczasowych regulacji w obszarze planowania obronnego, przygotowań obronnych państwa oraz roli, miejsca i organizacji Sił Zbrojnych RP, ukierunkowana na zwiększenie efektywności systemu obronnego państwa;
- opracowanie regulacji kompleksowo ujmujących problematykę bezpieczeństwa narodowego - definiujących bezpieczeństwo narodowe, precyzujących kompetencje organów władzy publicznej w zakresie kierowania, określającej sposób tworzenia i aktualizowania *Strategii Rozwoju Systemu Bezpieczeństwa Narodowego RP* oraz prowadzenia Strategicznych Przeglądów Bezpieczeństwa Narodowego.

c) Informacja na temat terminu opracowania projektu aktu prawnego

- opracowanie założeń do ustaw „prawa obronnego" w 2011 r.;
- rozpoczęcie prac nad ustawą o bezpieczeństwie narodowym po zakończeniu Strategicznego Przeglądu Bezpieczeństwa Narodowego (*Zarządzenie nr 4 Prezydenta RP z dnia 24 listopada 2010 r. w sprawie przeprowadzenia Strategicznego Przeglądu Bezpieczeństwa Narodowego*).

1. Nazwa zadania

Przygotowanie i koordynacja wdrażania Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego na lata 2011 – 2020 wraz z Planem działań (MKiDN)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu
Pani Monika Smoleń – Podsekretarz Stanu MKiDN

3. Resort zgłaszający
MINISTERSTWO KULTURY I DZIEDZICTWA NARODOWEGO

4. Termin realizacji zadania
LISTOPAD 2009 – MARZEC 2011 – przygotowanie i przyjęcie strategii przez Radę Ministrów
2011 – 2020 – wdrażanie strategii

5. Cel strategiczny zadania
Przygotowanie dokumentu Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego wraz z Planem działań oraz koordynacja wdrażania rozwiązań służących budowaniu kapitału społecznego oraz wzmacnianiu jego udziału w rozwoju Polski.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym
- Decyzja Rady Ministrów z dnia 24 listopada 20009 r. przyjmująca Plan uporządkowania strategii rozwoju.
- Ustawa z dnia 6 grudnia 2006 . o zasadach prowadzenia polityki rozwoju

7. **Identyfikacja problemu**
Kapitał społeczny jest jednym z najistotniejszych czynników wpływających na rozwój społeczny i gospodarczy kraju, a jego rozwój warunkuje przejście od kapitału adaptacji i przetrwania do kapitału rozwojowego. Poziom kapitału społecznego, po zakończeniu okresu transformacji, nie jest wystarczający do realizacji wyzwań rozwojowych stojących przed Polską w kolejnych 20 latach. Wzmocnienia wymagają czynniki kapitału społecznego przekładające się na warunki życia i dobrostan obywateli, takie jak: zaufanie między ludźmi, poziom aktywności obywatelskiej, umiejętność współpracy i komunikowania, potencjał kulturowy i kreatywny. Tylko wzrost zaufania społecznego, którego poziom należy obecnie do najniższych w Europie, usprawni szeroko pojętą współpracę między ludźmi w Polsce. To kapitał społeczny to także kapitał o charakterze sieciowym, oparty na więziach sięgających poza krąg najbliższych kontaktów. To wreszcie zdolność do nieszablonowego, kreatywnego działania – samodzielnie i razem. Rozwój kapitału społecznego może mieć pozytywne i negatywne skutki, można mówić o „dobrym" i „złym" kapitale społecznym. Założeniem obecnie przygotowywanej przez MKiDN Strategii jest minimalizowanie przewidywalnych skutków negatywnych, takich jak hermetyczność czy nepotyzm, a wzmacnianie tych aspektów kapitału, które umożliwiają współpracę osób o różnorodnych charakterystykach społeczno-ekonomicznych.
Opracowanie horyzontalnej Strategii obejmującej zagadnienie kapitału społecznego,, który stanowi obszar korelacji i synergii wszystkich wyzwań rozwojowych zidentyfikowanych w Raporcie Polska 2030 jest szczególnie ważne dla powodzenia strategii i działań w wszystkich obszarach życia społeczno-gospodarczego. SRKS będzie, począwszy od 2011 roku jedną z dziewięciu docelowych strategii rozwoju realizujących długo i średniookresową strategią rozwoju kraju. Ponadto Strategia umożliwi integrację i spójność działań podejmowanych w tym zakresie przez różne podmioty oraz służyć będzie wzrostowi kapitału społecznego rozumianego jako umiejętność współdziałania dla dobra wspólnego.

8. Cel podejmowanych działań
Działania podejmowane w ramach Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego służyć będą wzmocnieniu udziału kapitału społecznego w rozwoju społeczno-gospodarczym Polski oraz korespondować z celem 3 **Podniesienie jakości życia poprzez aktywne i świadome uczestnictwo w przedsięwzięciach kulturalnych** zawartym w Planie działalności Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego na rok 2011 (część A: najważniejsze cele do realizacji w 2011 r.).
Cele operacyjne Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego to:

Cel 1. Kształtowanie postaw i kompetencji sprzyjających współpracy, kreatywności oraz komunikacji
Cel 2. Zwiększenie partycypacji społecznej i wpływu obywateli na życie publiczne
Cel 3. Usprawnienie procesów komunikacji społecznej oraz tworzenia i wymiany wiedzy
Cel 4. Rozwój i efektywne wykorzystanie potencjału kulturowego i kreatywnego

9. **Wskaźniki/mierniki realizacji celu** (celów Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego)

- Liczba organizacji pozarządowych stowarzyszeń, fundacji, innych organizacji społecznych oraz jednostek kościelnych i wyznaniowych w podziale na szczególne formy prawne, pola działalności statutowej, zasięg działalności, liczba wolontariuszy, członków stowarzyszeń, liczba godzin pracy społecznej
- Liczba studentów, absolwentów i nauczycieli akademickich według typów szkół wyższych
- Liczba stowarzyszeń, fundacji, innych organizacji społecznych oraz jednostek kościelnych i wyznaniowych współpracujących z administracją publiczną
- Frekwencja wyborcza, liczba partii politycznych i ich członków, liczba zgłoszonych manifestacji, marszy, zgromadzeń, liczba przewidywanych uczestników
- Odsetek gospodarstw domowych wyposażonych w urządzenie do odbioru TV satelitarnej lub kablowej oraz posiadających komputer z szerokopasmowym dostępem do Internetu
- Liczba gazet ogólnopolskich wg rodzajów, liczba ogólnopolskich i lokalnych nadawców radiowych i telewizyjnych
- Liczba programów spełniających misję mediów (edukacyjnych, kulturalnych, informacyjnych, poświęconych wolontariatowi, debacie publicznej itp.), udział godzinowy, udział reklam w ogólnym czasie antenowym
- Wydatki publiczne na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego, dotacje celowe, relacja wydatków publicznych na kulturę i ochronę dziedzictwa narodowego do PKB
- Liczba instytucji kultury, aktywności organizowanych przez te instytucje (seanse, wystawy, przedstawienia i koncerty, opery, operetki), liczba uczestników w kulturze, liczba zespołów artystycznych, klubów, kursów, odsetek instytucji kultury posiadających strony internetowe
- Liczba zgłaszanych patentów i innowacji, oraz programów B+R

10. Planowane działania

A. działania w najbliższym półroczu (styczeń – czerwiec 2011)
W pierwszym półroczu 2011 roku dokument Strategii zostanie poddany konsultacjom społecznym, a następnie po stosownych uzupełnieniach i korektach przedstawiony do akceptacji Rady Ministrów. Równocześnie będą prowadzone, w porozumieniu z resortami i innymi podmiotami zaangażowanymi we wdrażanie celów Strategii, prace nad projektem Planu działań. W czerwcu Plan działań powinien zostać skierowany do konsultacji międzyresortowych. Ponadto zostanie przeprowadzony przegląd dokumentów strategicznych. Dokumenty uznane za nieobowiązujące zostaną zgłoszone do Ministerstwa Rozwoju Regionalnego.
B. działania w okresie późniejszym (od czerwca 2011 do 2020 r.)
Przedstawienie Planu działań do akceptacji Rady Ministrów. Po jego uchwaleniu przez RM nastąpi wdrażanie projektów i zadań wynikających z przyjętych kierunków rozwoju przez poszczególne resorty i partnerów. W roku 2011 zostaną przeprowadzone prace organizacyjno – przygotowawcze (zabezpieczenie środków finansowych na kolejne lata) oraz zrealizowane pierwsze projekty pilotażowe. Kompleksowe wdrażanie rozpocznie się od 2012 r., kiedy to zostanie ustalony budżet m.in. w oparciu o przyjęty Plan działań SRKS.
W latach 2011 – 2020 prowadzony będzie monitoring i ewaluacja podjętych działań oraz przygotowywane ewentualne korekty do dokumentu strategii.

11. Mierniki działań
Terminowe realizacja planowanych działań

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści /perspektywa średnio i długookresowa/	Koszty /perspektywa średnio i długookresowa/
Finanse publiczne	– wzrost wpływów do budżetu z rozwijających się przemysłów kreatywnych .i przemysłów kultury – zmniejszenie kosztów transakcji – ograniczenie biurokracji – poprawa współpracy różnych sektorów (PPP, PPS)	- koszty inwestycyjne
Rynek pracy	– wzrost zatrudnienia w sektorze przemysłów kultury i kreatywnych – wzrost zatrudnienia w sektorze edukacji: obywatelskiej, medialnej i kulturalnej	- koszty inwestycyjne
Obywatele	– wzrost aktywności społecznej obywateli. – podniesienie poziomu zaufania społecznego. – ograniczenie wykluczenia społecznego. – wzrost poziomu kompetencji społecznych. – świadome korzystanie z nowych technologii.	– koszty związane z edukacją, – koszty inwestycyjne (infrastruktura nowych mediów)
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	– rozwój przemysłów kreatywnych. – wzrost poziomu innowacji. – lepsze wykorzystanie istniejących zasobów, synergia działań nauki, kultury i gospodarki.	- koszty inwestycyjne (infrastruktura nowych mediów
Środowisko	– zwiększenie dbałości o środowisko. – wzrost popularności energooszczędnych produktów.	-
Rozwój regionów	– budowanie tożsamości lokalnych, więzi społecznych. – rozwój lokalnych rynków i produktów turystycznych. – rozwój turystyki kulturowej. – rozwój mediów lokalnych	-
Podsumowanie	Podniesienie poziomu kapitału społecznego Wzmocnienie spójności społecznej Wzrost aktywności obywateli w życiu społecznym i gospodarczym. Wzrost konkurencyjności polskich produktów Rozwój sektora kultury oraz przemysłów kulturowych i kreatywnych. Poprawa komunikacji społecznej i rozwój nowych mediów	

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

	2010	2011	(…)

	SFP	w tym BP	w tym UE	SFP	w tym BP	w tym UE			
(…)									

Uwagi:

Na obecnym etapie prac nad Strategią Rozwoju Kapitału Społecznego wypełznie tabeli B mogłoby zostać obarczone dużym błędem. Wypełnienie tabeli będzie możliwe po przyjęciu dokumentu Strategii oraz Planu działań

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Konieczność wydłużenia procesu konsultacji społecznych ze względu na zakres strategii oraz udział wielu partnerów w jej późniejszej realizacji

Kapitał społeczny jako nowy obszar planowania strategicznego, trudność przełożenia teorii naukowych na mierzalne działania praktyczne

Odłożone w czasie rezultaty działań (długofalowość procesów społecznych)

14.Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

nie ***tak*** *(uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*

15.Zmiany legislacyjne

Wdrażanie Strategii Rozwoju Kapitału Społecznego będzie wymagało zmiany aktów prawnych regulujących aktywność obywatelską, działalność mediów, instytucji kultury.

Zmiany będą przygotowywane i wprowadzone zgodnie z harmonogramem przewidzianym w Planie działań do Strategii. Przyjęcie Planu działań SRKS przewidziane jest w II półroczu 2011 r.

1. Nazwa zadania

Przygotowanie Strategii zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa (MRiRW)

2. Osoba odpowiedzialna w randze ministra, sekretarza lub podsekretarza stanu

Marian Zalewski, Podsekretarz Stanu w Ministerstwie Rolnictwa i Rozwoju Wsi

3. Resort zgłaszający

Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi

4. Termin realizacji zadania

I połowa 2011 r.

5. Cel strategiczny

Przygotowanie dokumentu o charakterze strategicznym w obszarze rolnictwa i obszarów wiejskich, stanowiącego podstawę do wdrażania instrumentów UE oraz krajowych, a także zapewnienia komplementarnego wsparcia dla obszarów wiejskich w ramach pozostałych strategii i polityk rozwoju.

6. Odniesienie do obowiązku prawnego lub dokumentu o charakterze strategicznym

Konieczność opracowania Strategii zrównoważonego rozwoju wsi i rolnictwa wynika bezpośrednio z dokumentu „*Sposób uporządkowania strategii rozwoju*", zaakceptowanego przez RM w dniu 24 listopada 2009 r.

7. Identyfikacja problemu

Właściwe zaplanowanie instrumentów o charakterze pomocowym w dziedzinie rolnictwa i obszarów wiejskich, a także zapewnienie ich właściwej koordynacji na poziomie różnych programów (np. w ramach WPR oraz Polityki Spójności), wymaga przygotowania spójnej strategii w tym obszarze. Brak horyzontalnego dokumentu o charakterze strategicznym w zakresie rolnictwa i obszarów wiejskich spowodowałby marginalne lub ograniczone uwzględnienie tych zagadnień w pozostałych strategiach rozwoju, co z kolei mogłoby doprowadzić do pogłębiania (i tak istniejących) różnic rozwojowych pomiędzy wsią a obszarami miejskimi.

8. Cel podejmowanych działań

Podstawowym celem ww. Strategii jest wskazanie pożądanej długoterminowej wizji obszarów wiejskich na płaszczyźnie społecznej, ekonomicznej i środowiskowej oraz wskazanie działań, które pozwolą tę wizję przybliżyć do 2020 roku. W tym celu zostaną określone priorytety dla polityki państwa, a także wskazane narzędzia ich realizacji poprzez instrumenty polityk wspólnotowych i krajowych, przede wszystkim Wspólnej Polityki Rolnej oraz Polityki Spójności. Zakłada się, że Strategia będzie obejmować zarówno kwestie o charakterze programowym, z uwzględnieniem zróżnicowania regionalnego i potencjału obszarów wiejskich, jak również kwestie instytucjonalne. Właściwe sformułowanie strategicznych kierunków rozwoju obszarów wiejskich pozwoli na osiągnięcie zakładanych celów i tym samym zadecyduje o pomyślnym rozwoju tych obszarów w perspektywie długofalowej.

9. Wskaźniki/mierniki realizacji celu

W trakcie opracowywania.

10. Planowane działania

A. Działania w najbliższym półroczu:

1. Przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.
2. Prace końcowe nad projektem Strategii oraz przyjęcie Strategii przez Radę Ministrów.

11. Mierniki działań

W trakcie opracowywania.

12. A. Ocena kosztów i korzyści

Obszar	Korzyści	Koszty
Finanse publiczne	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich w perspektywie długofalowej, a także poprawa konkurencyjności sektora rolnego i zwiększenie liczby miejsc pracy, w dłuższym okresie czasu przełoży się na wzrost dochodów do budżetu państwa z tytułu podatków oraz zmniejszy obciążenia budżetu wydatkami na zasiłki.	Współfinansowanie działań w ramach programów UE z budżetu krajowego, finansowanie działań w ramach instrumentów krajowych.

Rynek pracy	Zwiększenie zatrudnienia na obszarach wiejskich zarówno w modernizowanym sektorze rolnym, jak również rozwój pozarolniczych miejsc pracy.	
Obywatele	Inwestowanie w kapitał ludzki i społeczny oraz wyrównywanie szans edukacyjnych mieszkańców wsi.	
Konkurencyjność gospodarki i funkcjonowanie przedsiębiorstw	Rozwój przedsiębiorczości na obszarach wiejskich; wzrost konkurencyjności sektora rolnego poprzez modernizację gospodarstw oraz poprawę przetwórstwa.	
Środowisko	Zapewnienie ochrony, pielęgnowania i zrównoważonego wykorzystania zasobów naturalnych, różnorodności biologicznej oraz zasobów krajobrazowych obszarów wiejskich.	
Rozwój regionów	Zwiększenie atrakcyjności inwestycyjnej oraz dostępności regionów m.in. poprzez poprawę w zakresie infrastruktury, inwestowanie w kapitał ludzki, edukację na obszarach wiejskich.	
Podsumowanie		

B. Skutki dla sektora finansów publicznych

Działanie	**2010**			**2011**			**(…)**		
	SFP	**w tym BP**	**w tym UE**	**SFP**	**w tym BP**	**w tym UE**			
(…)									

Uwagi:

13. Możliwe zagrożenia dla realizacji zadania

Możliwość wystąpienia opóźnień w realizacji zadania w związku z koniecznością przeprowadzenia uzgodnień międzyresortowych.

14. Czy realizacja zadania wymaga zmian legislacyjnych

■ *nie* *tak (uzasadnić i wypełnić punkt poniżej, wypełnić tabelę do części legislacyjnej planu prac)*